

Plan van aanpak pilot regie in complexe casuïstiek



Juli 2018

Werkgroepje complexe regie (onderdeel van de werkgroep aandachtfunctionarissen 1G1P1R)

Aanleiding

Een tweetal calamiteiten in Heerlen de afgelopen jaren hebben aanleiding gegeven tot onderzoeken van de Inspectie Toezicht Sociaal Domein (verder te noemen: de Inspectie). In de beide rapportages van de onderzoeksresultaten werd geconcludeerd dat er in de betreffende casussen onvoldoende sprake was van een gezamenlijke probleemanalyse en een bijbehorende gezamenlijke integrale aanpak van de problematiek.

Binnen de gemeente Heerlen, maar feitelijk in alle 18 gemeenten in de regio Zuid-Limburg, is juist de aanpak volgens het gedachtegoed 1 Gezin, 1 Plan, 1 Regisseur (verder te noemen: 1G1P1R) bedoeld om communicatie, samenwerking en regievoering te faciliteren. In de door de Inspecties onderzochte casuïstiek is dit echter onvoldoende tot stand gekomen, waardoor de verbeterde implementatie en gebruik van 1G1P1R een actiepunt werd naar aanleiding van de beide Inspectierapporten. Ter ondersteuning van dit actiepunt werd naar aanleiding van Inspectierapport 1 een breed samengestelde werkgroep aandachtsfunctionarissen (WAF) geformeerd met de opdracht:

- toezien op implementatie, kwaliteitsborging en toetsing (in de eigen organisatie);
- signalen uit de praktijk m.b.t. de werkwijze 1G1P1R bundelen en beleid hierover informeren en adviseren.

De uitvoering van dit actiepunt is voortgezet onder de werkingssfeer van het Actieplan naar aanleiding van Inspectierapport 2. In dat kader is een inventariserende vragenlijst uitgezet onder de aandachtsfunctionarissen, teneinde de ervaren knelpunten beter te kunnen duiden. De analyse van de antwoorden laat een aantal duidelijke conclusies zien:

- een van de grootste problemen in de uitvoering van 1G1P1R zit in het beleggen van de regiefunctie
- in startende weinig complexe zaken is het beleggen van de regiefunctie minder problematisch, maar juist het beleggen van de regiefunctie in complexe casuïstiek (waar die het meest noodzakelijk is) is wel vaak problematisch
- het gegeven dat het beleggen van de regiefunctie in casuïstiek die in complexiteit toeneemt vaak moeilijk te realiseren is, belemmert zelfs het nemen van regie in de startfase van een casus ('ik neem geen regie, want ik raak die nooit meer kwijt')
- er zijn diverse redenen om geen regie te nemen uiteenlopend van niet passend bij de rol van de organisatie, dreiging van verlies van werkrelatie, te weinig expertise om de rol in te vullen, gebrek aan mandaat om de rol op te pakken, tijdgebrek en voorziene planningsproblemen om alle betrokkenen om tafel te krijgen
- het beleidsuitgangspunt van de gemeenten dat iedereen (voorliggend veld, gemeentelijke toegang en zorgaanbieders) regie kan voeren wordt nadrukkelijk niet gedeeld als het gaat om complexe casuïstiek.

De ervaringen bij andere gemeenten in Zuid-Limburg met het regievraagstuk zijn veelal niet afwijkend van het hierboven geschetste beeld in Heerlen. Niet verrassend daar de overheid feitelijk al meer dan 20 jaar streeft naar het creëren van meer regie in de jeugdhulp. Al in 1994 publiceerde het toenmalige kabinet het regeringsstandpunt 'Regie in de jeugdzorg'. In vele incidenten die leiden tot een onderzoek van de Inspectie blijkt samenwerking onder duidelijke regie een hardnekkig optredend euvel te zijn.

Probleemstelling

Het regievraagstuk is een kernprobleem in het handelen conform 1G1P1R. De invulling van adequate regie is randvoorwaardelijk voor het goede verloop van juist de complexe casuïstiek. De rond het regievraagstuk in Heerlen ontstane praktijksituatie wijkt af van de door de samenwerkende gemeenten in Zuid-Limburg gewenste situatie en het beleidsuitgangspunt dat iedereen regie kan

voeren. De informatie van andere gemeenten leert dat dit geen specifiek Heerlense conclusie is. Juist in de casuïstiek die daar het meest om vraagt blijkt het lastig om een regisseur te benoemen, nog los van de vraag of die regisseur dan ook in staat is in zijn rol adequaat te handelen. Een kleine werkgroep uit de WAF heeft zich over deze situatie beraden.

Uitgangspunt daarbij was dat het gedachtegoed 1G1P1R niet omstreden is, maar wel roept om meer garanties dat de regierol daadwerkelijk op niveau kan worden ingevuld. Dit plan van aanpak zoekt dan ook een nieuwe weg om die regierol in de casussen waar die het meest noodzakelijk is ook daadwerkelijk in te vullen, en ook nog op het noodzakelijke niveau.

Daartoe wordt een pilot van beperkte omvang voorgesteld teneinde gericht ervaringen op te doen, randvoorwaarden in kaart te brengen en de tevredenheid ook bij jongeren en hun ouders op te halen.

Opzet van de pilot

De gemeenten hebben nu een aantal jaren 1G1P1R gepropageerd via contracten, begeleidende notities, instructies en presentaties. Dat alles heeft echter niet kunnen voorkomen dat de gemeentelijke toegangsteams op zeer verschillende wijzen omgaan met 1G1P1R, en dat rond het regievraagstuk de situatie is ontstaan dat juist in casuïstiek die daar het meest om vraagt het vaak niet lukt een goede regisseur te benoemen.

De kring waaruit die regisseur kan worden geput is in de beleving van het veld ook vele malen kleiner dan de gemeenten als beleidsuitgangspunt altijd hebben aangenomen ('iedereen kan regie voeren'). In Heerlen wordt dit beleidsuitgangspunt door de aandachtsfunctionarissen uit vele organisaties eenvoudigweg niet gedeeld.

Verandertechnisch is het niet zinvol via herhaalde instructies, presentaties of formuleringen in contracten, op dezelfde leest door te schoeien. Meer van hetzelfde verhoogt zeer waarschijnlijk het resultaat niet, zeker niet als het beleidsuitgangspunt dat iedereen regie kan voeren in het veld in geval van complexe casuïstiek nadrukkelijk niet wordt gedeeld.

Het werkgroepje complexe regie (samengesteld uit de WAF) acht een andere benadering nodig om te waarborgen dat de regiefunctie in complexe casuïstiek op het daarvoor noodzakelijke niveau daadwerkelijk kan worden belegd.

Daaruit is de gedachte ontstaan om een pilot in te richten gebaseerd op:

- een goede beschrijving van taken van de regisseur, aangevuld met kennis, vaardigheden en houdingsaspecten;
- een zorgvuldige selectie en begeleiding van regisseurs;
- een praktijktest in een aantal casussen;
- monitoring van de praktijktest teneinde daar het maximale leereffect uit te halen en de consequenties van invoering van een nieuwe benadering in kaart te brengen.

Uitgangspunt is en blijft dat ouders zelf regie voeren, maar dat het in een aantal situaties noodzakelijk is om (tijdelijk) aanvullend en ondersteunend aan de ouderlijke regie professionele regie in te zetten. De inzet van de professionele regie is er ook op gericht een situatie te creëren waarin de ouders uiteindelijk weer geheel zelf regie kunnen voeren.

In de pilot wordt uitgegaan van de volgende werkdefinitie van een complexe casus:

als de ouders moeite hebben met het houden van regie op verzorging en opvoeding en er bij de jeugdige of in het gezinssysteem sprake is van problematiek op meerdere leefgebieden waarbij vaak meerdere hulpverleners betrokken zijn, en/of als er een groot risico bestaat voor de veiligheid en/of de ontwikkeling van het kind als regie aanvullend aan de ouders ontbreekt.

In dit plan van aanpak wordt hieronder ingegaan op het functie- en competentieprofiel, de manier om de kwaliteit van de regiefunctie te garanderen (selectie, opleiding, begeleiding) en de wijze van monitoring van de resultaten van deze opzet.

Taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de regisseur

Over deze thematiek is al veel geschreven, onder andere in Uitvoeringsnotitie 1Gezin, 1 Plan,1 Regisseur Zuid-Limburg, maar breed ook in de literatuur. Recent is bijvoorbeeld nog een studie verschenen van het Verwey-Jonker Instituut: 1 Gezin 1 Plan in de praktijk. Ook de Inspectie Toezicht Sociaal Domein heeft kerninformatie gebundeld op de website www.regiesociaaldomein.nl.

Het uitgangspunt is helder: het gezin voert regie en bepaalt aan welke doelen wordt gewerkt en wie daarbij betrokken is. In uitzonderingsgevallen is het gezin (tijdelijk) niet of verminderd in staat regie te voeren en kan ondersteunende professionele regie noodzakelijk zijn. De inzet van de professionele regisseur is er altijd op gericht opnieuw een situatie te creëren dat het gezin zelfredzaam is. De regisseur is verantwoordelijk voor het inventariseren van de gezinssituatie. Hij zorgt voor een integrale probleemanalyse, zorgt voor het opstellen van integrale plan en voert de regie over de uitvoering van het plan. Hij doet dit samen met het gezin en andere betrokken professionals. De regisseur zorgt ervoor dat het gezin voortdurend aangesloten blijft bij het verloop en functioneert als centraal aanspreekpunt.

Voor deze pilot brengen we de vele informatie over de regiefunctie samen in een handzaam functieprofiel dat zo veel mogelijk handelingsgericht wordt beschreven.

Het functieprofiel omvat een aantal onderling verbonden invalshoeken:

- via het definiëren van resultaatgebieden worden kernachtig de essentiële elementen van de functie beschreven
- deze resultaatgebieden worden vervolgens verduidelijkt door het beschrijven van een aantal kernactiviteiten
- onder indicatoren wordt beschreven hoe vastgesteld zou kunnen worden dat de resultaatgebieden/kernactiviteiten worden behaald/ingevuld
- ten slotte wordt het functieprofiel vertaald in een aantal competenties benodigd voor de regiefunctie.

Functieprofiel regie in complexe casuïstiek:

Resultaatgebied	Kernactiviteiten	Indicatoren
Versterken eigen regie en vergroten van de veerkracht van het gezin	• De regisseur luistert en weet aan te sluiten bij de specifieke situatie van het gezin (maatwerk); • het gezin wordt gezien als de expert van de eigen situatie en is 'eigenaar van het proces'; • de professional is zich bewust van het eigen referentiekader en durft de eigen normen en waarden, en de eigen professionele doelen los te laten; • de regie is gericht op versterken van zelfredzaamheid/eigen regie en het versterken van beschikbare sociale netwerk het gezin en betrokkenen uit het netwerk	Middelen: eindgesprek van regisseur met betrokkenen én evaluatie met betrokkenen in het kader van de monitoring van de pilot. Indicatoren: • De mate waarin jongeren en gezinsleden zich gehoord en gerespecteerd voelen; • de mate waarin de

	worden in de samenwerking gelijkwaardig behandeld; • de regisseur bevordert het (zelf)inzicht van betrokkenen via een positieve benadering; • de regisseur blijft uitgaan van een positieve benadering ook als eigen regie van betrokkenen verder onder druk komt te staan door toenemende problematiek of veiligheidsvragen; • de regisseur is voortdurend het aanspreekpunt voor betrokkenen.	verschillende gezinsplannen verschillen qua eigen regie en betrokkenheid sociale netwerk (maatwerk ah mogelijkheden van betrokkenen); • gezin ervaart meer veerkracht (ability to adapt) en er is minder noodzaak op ondersteuning terug te vallen; • bereiken van gestelde doelen; • cliënttevredenheid op dit resultaatgebied.
Probleemanalyse en toeleiden naar ondersteuning/zorg	• Inventariseren van de gezinsproblematiek in alle leefgebieden (gezamenlijke integrale probleemanalyse); • inventariseren problemen en doelen die gezin wil bereiken; • organiseren ronde tafel overleg of andere vormen van gezamenlijke afstemming; • (ondersteunen bij) het opstellen van een gezamenlijk en integraal plan van goede kwaliteit; • Inventariseren wie daarbij nodig is (aandacht voor alle vormen van ondersteuning van sociaal netwerk, tot voorliggend veld, tot specialistische zorg en ondersteuning); • op basis van het plan initiëren en prioriteren van de benodigde zorg en ondersteuning en de totstandkoming daarvan bewaken; • maken van een inschatting van de veiligheidsrisico's en betrekken van die inschatting in de planopstelling.	Middel: analyse van casuïstiek en evaluatie met betrokkenen (monitoring). • Aantal rondetafel overleggen; • ingezette alternatieve methoden voor gezamenlijke afstemming; • aantal malen dat meerdere leefgebieden in kaart zijn gebracht; • aantal malen dat gezinsleden, betrokkenen uit netwerk en/of voorliggend veld zijn ingeschakeld; • aantal malen dat er in casus sprake is van een duidelijke veiligheidsanalyse; • cliënttevredenheid op dit resultaatgebied.
Overzicht houden	• De regisseur bespreekt met betrokkenen wie aan ronde tafel overleg deelneemt; • de regisseur neemt in de onderlinge afstemming de rol van voorzitter; • de regisseur heeft daarbij expliciet aandacht voor de inbreng en beleving van het gezin en betrokken netwerk; • hij stimuleert dat er duidelijke gezamenlijke	Middel: analyse van casuïstiek en evaluatie met betrokkenen (monitoring). • Inventariseren van de in de casus gebruikte contactmedia; • inventariseren van

	conclusies worden getrokken die in het gezinsplan worden neergelegd; • de regisseur blijft benadrukken dat het gezin de eigenaar is van het gezinsplan; • de regisseur zorgt er voor dat hij zelf en het gezin overzicht houdt over de totstandkoming en het verloop van het gezinsplan; • hij zorgt voor een laagdrempelige bereikbaarheid op een voor het gezin passende wijze; • de regisseur onderhoudt de contacten met gezin, betrokken netwerk en professionals.	ingezette middelen waardoor cliënt overzicht houdt; • cliënttevredenheid op dit resultaatgebied.
Evalueren en bijstellen	• De regisseur zorgt er voor dat kwaliteit en effect van de zorg tussentijds met alle betrokkenen worden geëvalueerd; • de regisseur bewaakt de integrale aanpak • de regisseur herijkt periodiek hoe de zelfredzaamheid van het gezin zich ontwikkelt; • de regisseur herijkt periodiek eventuele veiligheidsrisico's; • de regisseur spreekt alle betrokkenen op gemaakte afspraken en genomen verantwoordelijkheid; • de regisseur onderzoekt waarom de uitvoering van het gezinsplan stagneert en wat er nodig is om dit weer vlot te trekken; • waar nodig stelt de regisseur het gezinsplan in afstemming met betrokkenen bij.	Middel: analyse van casuïstiek en evaluatie met betrokkenen (monitoring). • Aantal evaluatieafspraken in gezinsplannen; • aantal gehouden tussentijdse evaluatie; • bijstelling gezinsplan agv tussentijdse evaluatie; • zijn gestelde doelen bereikt; • cliënttevredenheid op dit resultaatgebied.
Grenzen stellen en ingrijpen	• De regisseur stelt en handhaaft t.a.v. het betrokken gezin een duidelijke grens nodig voor de gezonde ontwikkeling en veilige uitgroei van kinderen • de regisseur heeft oog voor risico- en/of veiligheidsproblemen, gaat daarover in gesprek met betrokkenen, en grijpt in als vanuit het belang van het kind grenzen overschreden worden • de regisseur heeft oog voor een beperkte draagkracht ouders en/of zorgmijndend gedrag, gaat daarover in gesprek met betrokkenen en grijpt in als vanuit het belang van het kind grenzen overschreden worden • de regisseur stelt grenzen zonder de relatie te verliezen met het betrokken gezin • de regisseur spreekt alle betrokkenen duidelijk aan op het niet nakomen van afspraken en schroomt niet daartoe op te schalen als een situatie ontstaat waarvoor	Middel: analyse van casuïstiek en evaluatie met betrokkenen (monitoring). • Inventariseren verloop van de uitvoering gezinsplan; • aantal interventies als gevolg van veiligheidsinschattingen dan wel beperkte draagkracht ouders of zorgmijndend gedrag; • aantal malen dat het nodig was om iedereen op gemaakte afspraken aan te spreken; • cliënttevredenheid op dit resultaatgebied.

	de regisseur geen verantwoordelijkheid kan dragen (opschalen naar het management van de organisatie die de zorg- of ondersteuningsafspraken niet nakomt cq naar de procesverantwoordelijke van de gemeente).	
--	--	--

Competentieprofiel

Het bovenstaande functieprofiel kan worden vertaald in competenties die nodig zijn voor de goede uitvoering van de regiefunctie. Het werkgroepje complexe regie stelt daartoe voor aan te haken bij het competentieprofiel dat door de Inspectie is geformuleerd.

competentie	omschrijving
Culturele sensitiviteit	De regisseur is zich bewust van het eigen referentiekader. Hij kan goed luisteren en zich inleven in de ander. Hij staat open voor verschillen en is zich ervan bewust hoe hij bij het gezin overkomt. Er dient sprake te zijn van maatwerk omdat elk gezin vanuit de eigen context benaderd moet worden. Hij houdt rekening met de etnische, culturele en sociale context van het gezin en hun netwerk. De aanpak krijgt vorm vanuit de specifieke situatie. De regisseur is in staat om te gaan met de gevoeligheden die bij het gezin kunnen spelen, al dan niet cultuurgebonden.
Relatie opbouwen en onderhouden	Het vereist vakmanschap om gezinnen ertoe te bewegen dat zij (bepaalde vormen van) hulp accepteren. Om zijn taken goed te kunnen vervullen bouwt de regisseur een relatie op met het gezin en betrokken professionals. De regisseur weet het gezin te motiveren voor een doel of een verandering, heeft inzicht in eventuele weerstand van het gezin en is in staat deze weerstand om te vormen tot een positieve, coöperatieve houding. De regisseur weet het vertrouwen te winnen van het gezin, luistert, vraagt door en houdt rekening met de gevoelens en behoeften van de gezinsleden. De regisseur kan ideeën, meningen, standpunten en besluiten in begrijpelijke taal communiceren naar het betreffende gezin of betrokken professionals. De regisseur is bereikbaar en benaderbaar voor het gezin en de betrokken professionals.
Groepsgericht leiderschap	De regisseur geeft richting en sturing aan de betrokken professionals rondom het gezin. Hij brengt samenwerking tussen hulpverleners tot stand en onderhoudt deze. Hij slaagt erin om de relevante professionals tijdig met elkaar te laten overleggen. De regisseur ontwikkelt en bestendigt relaties met het gezin en betrokken hulpverleners. Hij benut deze relaties voor het verkrijgen van informatie, steun en medewerking. De regisseur draagt actief uit dat hij de regie voert en zorgt ervoor dat zijn regierol door andere hulpverleners wordt geaccepteerd.
Aanpassingsvermogen	De regisseur heeft inzicht in het gedrag, de beweegredenen en behoeften van anderen. De regisseur blijft doelmatig handelen door zich aan te passen aan veranderende omgeving, taken, verantwoordelijkheden en personen. De regisseur kan zijn eigen gedragstijl veranderen om het gestelde doel te bereiken. Hij speelt in op veranderende omstandigheden binnen het gezin en de context waarbinnen hij zijn werk moet doen. Hij kan omgaan met het gezin en het sociale netwerk van het gezin, met de overige professionals rondom het gezin, maar ook met leidinggevend/bestuurders in geval van opschaling.

Overtuigingskracht	De regisseur toont gedrag dat erop is gericht om anderen te overtuigen van een bepaald standpunt en instemming te krijgen over de volgen lijn voor het gezin. Hij durft daarbij grenzen te stellen aan het gezin en aan de betrokken professionals in het belang van alle gezinsleden. De regisseur kan zijn mening of standpunt met feiten onderbouwen met als doel om anderen van zijn mening te overtuigen. De regisseur toont zelfvertrouwen.
Zelfkennis	De regisseur heeft inzicht in eigen identiteit, waarden, overtuigingen, sterke en zwakke kanten, kwaliteiten, competenties, interesses, ambities en gedragingen. De regisseur is bereid tot intervisie en reflectie op zijn persoonlijk functioneren en beroepsmatig handelen.
Probleemoplossend vermogen	De regisseur is in staat om problemen te analyseren en vindt geschikte oplossingen. Hij kan vanuit verschillende invalshoeken zaken bekijken, doet onderzoek en stelt vragen. De regisseur werkt op een besluitvaardige manier naar een oplossing en houdt rekening met eventuele achterliggende problemen.
Daadkrachtig	De regisseur weet kritische situaties tijdig te onderkennen en kan hierop adequaat en tijdig inspelen. Hij neemt tijdig maatregelen en voorkomt zo dat zaken uit de hand lopen. De regisseur blijft zich ondanks problemen, tegenslag, tegenwerking of afleiding richten op het te bereiken doel.
Organisatietalent	De regisseur kan concreet en meetbaar aangeven wat het te bereiken doel is, op welk domein en in welke tijd dit bereikt moet worden en op welke wijze. De regisseur kan op effectieve wijze prioriteiten bepalen. Hij is in staat om aan te geven welke acties, tijd en middelen nodig zijn om deze doelen te kunnen bereiken en de voortgang te bewaken.
Helikopterview	De regisseur heeft en houdt het overzicht. De regisseur weet welke problemen in het gezin zijn, ziet hierin de samenhang. Hij weet welke zorg en ondersteuning is ingezet, bewaakt de voortgang van gemaakte afspraken en controleert of de zorg en ondersteuning voldoende bijdraagt aan het gewenste perspectief.

Selectie en begeleiding

In de pilot staan feitelijk drie elementen centraal:

- 1) garanderen dat in complexe casuïstiek daadwerkelijk een regisseur wordt benoemd;
- 2) garanderen dat de benoemde regisseur ook de kwaliteit heeft om de regiefunctie naar behoren in te vullen.

Ten aanzien van het eerste punt wordt in de pilot een pool van deskundige regisseurs gerekruteerd vanuit de volgende organisatie(onderdelen): expertiseteam zuid, expertiseteam noord, Radar, Xonar en Mondriaan. Allen leveren zij 2 regisseurs die in het kader van de pilot in elk geval met 5 complexe casussen worden belast. Voor de drie zorgaanbieders worden daarvoor in de betrokken casussen regiearrangementen afgegeven door het toegangsteam (het arrangement 'regie onafhankelijk'), zodat in elk geval een ureninzet van 50 uur in de casus is 'gefinancierd'.

Voor het tweede punt zijn selectie én adequate begeleiding van geselecteerde regisseurs cruciaal. Allereerst gaat het om de préselectie van potentieel geschikte regisseurs. Deze worden in beginsel door de deelnemende organisaties op basis van het functie- en competentieprofiel naar voren geschoven, maar additioneel daaraan wordt in de pilot voorgesteld deze voorselectie te objectiveren door middel van een wetenschappelijk gevalideerde persoonlijkheidstest. Vanuit die test is denkbaar

dat er bij een kandidaat contra-indicaties worden gesignaleerd, dan wel valkuilen of aandachtspunten worden benoemd die van belang zijn voor de verdere begeleiding van de pilot.

Aanvullend daaraan zal in het kader van de pilot gerichte (thematische) instructie en structurele begeleiding (in de vorm van 'reflectieve ondersteuning') ingezet worden. Ten aanzien van de instructie is te denken aan onderwerpen als verduidelijking van het profiel, verslaglegging en privacy, qua thematiek bijvoorbeeld aan het omgaan met weerstand, stellen van grenzen, en in verbinding blijven.

In de begeleiding kan verder rekening worden gehouden met eventuele valkuilen of aandachtspunten die gesignaleerd zijn in de objectieve selectietoets.

De toedeling van zaken gebeurt vanuit de gemeentelijke toegang. Met de werkdefinitie van een complexe casus volgens deze pilot in het achterhoofd zijn gedragswetenschappers en werkverdelers in de beste positie om zaken voor de pilot te selecteren. Van belang is om zo spoedig mogelijk na de start van de pilot aan elke regisseur zaken toe te wijzen, zodat er ook 'materiaal' is voor de begeleiding.

Monitoring

Een goede monitoring van de pilot is van belang teneinde maximaal te leren van de ervaringen die de pilot oplevert. Teneinde die monitoring de nodige richting te geven is het beschrijven van het in de pilot beoogde resultaat cruciaal.

Dat beoogde resultaat is:

- regisseurs die beter toegerust zijn op hun diverse taken en rollen;
- sterk verbeterde communicatie en samenwerking (in analyse en aanpak) tussen alle betrokkenen rond een casus;
- meer resultaat en toegenomen tevredenheid bij betrokkenen.

Het beoogde resultaat ligt daarmee in lijn met de kernconclusies van de Inspectie Toezicht Sociaal Domein in de beide calamiteiten die in Heerlen hebben gespeeld, namelijk dat er in de betreffende casussen onvoldoende sprake was van een gezamenlijke probleemanalyse en een bijbehorende gezamenlijke integrale aanpak.

Voorgesteld wordt de monitortoek te beleggen bij een of twee procescoördinatoren van het expertiseteam. Zij hebben de nodige expertise en ervaring om deze taak in te vullen.

Denkbaar is dat de monitoring antwoord zal moeten gaan geven op een aantal vragen, zoals:

- Is de werkdefinitie 'complexe casus' werkbaar of behoeft die aanscherping?
- Geven de ervaringen uit de pilot aanleiding het functie- en competentieprofiel te wijzigen?
- Zijn de regisseurs door de aanpak in de pilot beter toegerust op de verschillende taken en rollen die zij vervullen?
- Is er sprake van meer (herhaalde) gezamenlijke probleemanalyse in een casus?
- Is er sprake van een meer gezamenlijke en integrale aanpak in een casus?
- Wat ging er goed en wat ging er minder goed volgens de diverse betrokkenen (jeugdige, ouders, regisseurs, overige betrokkenen en betrokken hulpverleners)?
- Leidt de aanpak tot meer doelrealisatie en tevredenheid, en is het gezin geholpen?
- Hoeveel tijd kost de invulling van de regiefunctie in de gemiddelde complexe casus en wat betekent dat voor een caseload?
- Leidt de gekozen selectiemethode tot afdoende signalering van valkuilen en ontwikkelpunten?
- Voegt de begeleidingsaanpak waarde toe aan het functioneren van de regisseurs?

Naar alle waarschijnlijkheid zullen de monitoren hiervoor een mix van middelen inzetten, van interviews tot vragenlijsten en dossierstudies. Voorgesteld wordt om met de beoogde monitoren na verkregen goedkeuring om te starten met de pilot een monitorprotocol op te stellen.

Planning

Bespreken plan van aanpak met direct betrokken organisaties: augustus-september.

Start pilot najaar 2018.

Verwachte doorlooptijd najaar 2018 – 2019.

Dat betekent dat de pilot doorloopt na ommekomst van de projectfase als gevolg van het Actieplan op basis van het Inspectierapport 2 (eindigt november 2018).

Teneinde de borging van het project te garanderen wordt voorgesteld de voortgangsbewaking te beleggen bij Marjolein Ars, maar de projectleiding binnen de afdeling beleid (Eline Verstegen).

Kosten

De pilot kost vooral een investering in tijd van de organisaties die de regisseurs en monitoren leveren. Voor de zorgaanbieders geldt dat de door hun regisseurs geïnvesteerde tijd kan worden gecompenseerd door voor deze casussen een regie-arrangement af te geven. Daarmee wordt naar verwachting de bijdrage van de zorgaanbieders aan de pilot redelijk kostenneutraal. Deze kosten vallen daarmee in de reguliere uitvoeringskosten van de jeugdhulp.

Voor het overige zal vooral vanuit de expertiseteams een serieuze investering in tijd plaatsvinden, maar dat zou moeten passen in gemaakte afspraken over intensivering van inzet als gevolg van de beide Inspectierapporten.

In beperkte mate zijn er bijkomende kosten als gevolg van de opzet van de pilot, enerzijds in het kader van selectie van regisseurs, anderzijds in het kader van begeleiding. Ook wordt een beperkt werkbudget verzocht voor de werksessies in het kader van begeleiding (denk aan het kopen van broodmaaltijd, of het gericht inzetten van een acteur tijdens trainingssessie).

Kosten selectie:

- vertalen functie-en competentieprofiel in gevalideerde test	€ 750 (excl. BTW)
- 10 x test inclusief uitgebreide toelichting testresultaat	€ 3000 (excl. BTW)

- werkbudget voor begeleidingssessies pilot:	€ 750
--	-------

Totale kosten	----- € 4500 (excl. BTW)
---------------	-----------------------------