

Heerlen

conceptnotulen raadsvergadering

Presentielijst

Vergadering:
Gemeenteraad Heerlen

Vergaderdatum:
7 en 8 november 2018

Tijdstip vergadering:
18.00 uur

Registratienummer:
SGR-19001168

Agendapunt:
3.1

Aanwezig:

Leden:

K. Adema, S. Bayraktar, M.M. Van de Berg, J.P. Bertholet, S. Bottenberg- Brylka, H.A.H.M. Butink, Y.M. Claessens-Schepers, F.W.S. Daamen, A. Damen, H.M.J. Gelissen, E.A.N.M. Géron, Th. M.M. de Groot, L.C.H. Hazen, J.A. Heine-van Dartel, A.M.G. Hendriks-Berg, C.J.W. Hesse, J.J.G. Horssels, P.C.C. Kastrop, H.A. de Kleijn, H.W. Leeman-Nöllgen, R.H.F. Leers, I.M.M. Meertens, R.P.E. Meyer, O.W.M. Mous, A. Oulad Lmaroudia, P.A. Pauwels, F.J.M. Peeters, M.P.G.M. Peters, P.S.M-L Plusquin, A.A.W.G.M. Santegoeds, M.H. Schreurs, W.F.G. Sijstermans, E.J. Tjeldeman, H.M.A.M. Verreck en A.A. Winkens.

Wethouders:

M.E.E. De Beer, C.M.J.P. Claessens, J.M.M. Clemens, A.W.A. Keulen, F.G. Simons en P.M.A. van Zutphen

Voorzitter:

E.G.M. Roemer

Griffier:

T.W. Zwemmer

Verslaglegging:

O.H.M.H. Toirkens-Geurts

Afwezig:

Leden:

N.A. Aarts

1. Vaststellen van de agenda van openbare vergadering van de gemeenteraad van Heerlen van 7 en 8 november 2018. (SGR-17000962) pag. 05
2. 1a. Het MBP 2019-2022, inclusief de begroting 2019 vast te stellen. pag. 05
 1b. Het college van burgemeester en wethouders autorisatie te verlenen tot Bestedingen van de bedragen per programma.
 2. Onder voorbehoud van goedkeuring door gedeputeerde staten van Limburg, de volgende programmatotalen inclusief resultaatbestemming op te nemen in de begroting 2019:
- | | |
|---|----------------|
| 0. Programma Bestuur en Ondersteuning | € 227.988.000 |
| 1. Programma Veiligheid | € -10.682.000 |
| 2. Programma Verkeer en Vervoer | € -9.562.000 |
| 3. Programma Economie | € -2.267.000 |
| 4. Programma Onderwijs | € -9.301.000 |
| 5. Programma Sport Cultuur en Recreatie | € -26.631.000 |
| 6. Programma Sociaal Domein | € -160.434.000 |
| 7. Programma Volksgezondheid en Milieu | € -4.103.000 |
| 8. Programma Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Stedelijke vernieuwing (VHROSV) | € 5.009.000 |
3. Onder voorbehoud van goedkeuring door gedeputeerde staten van Limburg, de volgende bezuinigingen op programma's op te nemen in de begroting 2019:
- | | |
|---|-------------|
| 0. Programma Bestuur en Ondersteuning | € 1.182.775 |
| 1. Programma Veiligheid | € 205.000 |
| 2. Programma Verkeer en Vervoer | € 193.000 |
| 3. Programma Economie | € 200.000 |
| 4. Programma Onderwijs | € 298.513 |
| 5. Programma Sport Cultuur en Recreatie | € 105.000 |
| 6. Programma Sociaal Domein | € 3.144.611 |
| 7. Programma Volksgezondheid en Milieu | € 56.700 |
| 8. Programma Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Stedelijke vernieuwing (VHROSV) | € 42.000 |
4. Onder voorbehoud van goedkeuring door gedeputeerde staten van Limburg.
- a. De volgende nieuwe en vervangende investeringskredieten beschikbaar te stellen in de begroting 2019
- | | |
|--|-------------|
| - Vervanging van bedrijfssoftware | € 500.000 |
| - Uitbreiding van bedrijfssoftware | € 100.000 |
| - Vervanging en uitbreiding mobile devices (Laptops & mobiele telefonie) | € 305.000 |
| - Aanpassing parkeerautomaten | € 40.000 |
| - Leisure Lane | € 1.000.000 |
- b. De volgende kredieten te verschuiven in de tijd:
- | | |
|--|--------------|
| - Gemeentelijke huisvesting | € 10.350.000 |
| - Vervanging software financieel systeem | € 400.000 |
| - Renovatie St. Janscollege | € 6.100.000 |
| - BMV Hoensbroek-Zuid | € 4.500.000 |
| - Archiefbewaarplaats | € 1.500.000 |
| - Mijnmuseumpad | € 500.000 |
| - Rotonde Akerstraat-Heesbergstraat | € 325.000 |
5. De bestemmingsreserve 'Ondernemersfonds' te vormen vooralsnog

zonder dotatie.

6. In te stemmen met een schattingswijziging voor de verwachte toekomstige gebruiksduur van riolering. De afschrijftermijn van riolering passen we aan van 40 naar 60 jaar.

7. In te stemmen met een aanpassing van de afschrijftermijn van software van 5 naar 7 jaar.

8. Het besluit ter goedkeuring voor te leggen aan gedeputeerde staten van Limburg. (BWV-18003379)

Eerste termijn

Inbreng door de fracties:

SP	pag. 06
Hart-Leers	pag. 08
Ouderenpartij Heerlen	pag. 13
Partij Hoensbroeks Belang	pag. 20
CDA	pag. 22
Partij voor de Dieren	pag. 28
VVD	pag. 30
Stadspartij	pag. 35
D66	pag. 39
PvdA	pag. 41
GroenLinks	pag. 48

Beantwoording door het college:

Wethouder Simons	pag. 52
Wethouder Van Zutphen	pag. 56
Wethouder De Beer	pag. 69
Wethouder Claessens	pag. 78
Wethouder Clemens	pag. 92
Wethouder Keulen	pag. 103
Burgemeester Roemer	pag. 110

Tweede termijn

Inbreng door de fracties:

SP	pag. 114
Hart-Leers	pag. 116
Ouderenpartij Heerlen	pag. 117
Partij Hoensbroeks Belang	pag. 118
CDA	pag. 119
Partij voor de Dieren	pag. 122
VVD	pag. 123
Stadspartij	pag. /
D66	pag. 128
PvdA	pag. 131
GroenLinks	pag. 134

Beantwoording door het college:

Wethouder Simons	pag. 136
Wethouder Van Zutphen	pag. 137
Wethouder De Beer	pag. 141
Wethouder Claessens	pag. 149
Wethouder Clemens	pag. 152
Wethouder Keulen	pag. 160
Burgemeester Roemer	pag. 161

- 3a. De volgende verordeningen voor 2019 vast te stellen en in werking te laten treden met ingang van 1 januari 2019; pag. 173
1. Legesverordening 2019
 2. Verordening rechten algemene begraafplaatsen 2019
 3. Verordening parkeerbelastingen 2019
 4. Kwijtscheldingsverordening 2019
 5. Verordening afvalstoffenheffing 2019
 6. Verordening hondenbelasting 2019
 7. Verordening marktgelden 2019
 8. Verordening precariobelasting 2019
 9. Verordening rioolheffing 2019
 10. Verordening onroerende zaakbelasting 2019
 11. Verordening toeristenbelasting 2019-2022
- 3b. Gelijktijdig met vaststelling van bovengenoemde verordeningen de oude verordeningen per 1 januari 2019 in te trekken.
(BWV-18003378)

Opening

De voorzitter

Ik open de vergadering en heet u allen van harte welkom bij deze bijzondere vergadering, want dat is het toch altijd. Het is de start van een nieuw politiek jaar met de algemene beschouwingen en het debat over de meerjarenbegroting. Ik heet ook de mensen op de publieke tribune van harte welkom. Fijn dat u er allemaal bent. Ik heb een afmelding gekregen van de heer Aarts. Hij is vandaag afwezig. De heer Peters.

De heer Peters, CDA

Dank u wel, meneer de voorzitter. Mevrouw Heine is vandaag wat later.

De voorzitter

Dank voor deze toevoeging. De heer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Dank u wel, voorzitter. Ik wil even zeggen dat de heer Daamen misschien ook wat later komt. Dank u wel.

De voorzitter

Ik heb zo'n vermoeden dat dit inderdaad zo is. Wij zijn al begonnen, dus is hij al iets later. *(lachend)* Goed zo! Maar toch dank. Vandaag staan de Algemene Beschouwingen eerste termijn van de leden van de raad en de eerste termijn beantwoording door het college op de agenda. Voor de mensen op de publieke tribune die wellicht de agenda niet hebben gezien. De planning, het is maar een planning, want je weet nooit hoe het loopt, is dat de eerste termijn van de raad zo dadelijk gaat starten. Wij schatten in dat dit tot ongeveer 17.00 uur duurt. Dan hebben wij een schorsing tot ongeveer 18.15 uur, zodat het college ook de beantwoording kan voorbereiden en iedereen ook even iets kan nuttigen. Dan gaan wij om 18.15 uur weer verder met de beantwoording van de vragen en de reacties van het college op wat er is ingebracht in de eerste termijn.

De volgorde is ook vooraf bepaald. Het is altijd in volgorde van grootte, afwisselend coalitie en oppositie. Dan kunt u daar allemaal rekening mee houden. Als u nou zegt van 'ik ben fan van die of die,' dan weet u ongeveer waar die op de middag voorbijkomt. De Algemene Beschouwingen zullen worden gestart door de SP-fractie, gevolgd door de fractie van Hart-Leers, Ouderenpartij Heerlen, Partij Hoensbroeks Belang, het CDA, de Partij voor de Dieren, de VVD, de Stadspartij, D66, de PvdA en zal worden afgesloten door GroenLinks.

Daarmee heb ik denk ik alle mededelingen gedaan die nodig zijn om vandaag te kunnen beginnen. Ik kijk ook even naar de griffier. Dat is ook het geval.

1. Vaststellen van de agenda van openbare vergadering van de gemeenteraad van Heerlen van 7 en 8 november 2018.

(SGR-17000962)

De voorzitter

Het is niet nodig om een agenda vast te stellen, want ik neem aan dat u allemaal het woord wil voeren over de Algemene Beschouwingen, over de begroting.

2.
 - 1a. **Het MBP 2019-2022, inclusief de begroting 2019 vast te stellen.**
 - 1b. **Het college van burgemeester en wethouders autorisatie te verlenen tot Bestedingen van de bedragen per programma.**
 2. **Onder voorbehoud van goedkeuring door gedeputeerde staten van Limburg, de volgende programmatotalen inclusief resultaatbestemming op te nemen in de begroting 2019:**

0. Programma Bestuur en Ondersteuning	€ 227.988.000
1. Programma Veiligheid	€ -10.682.000
2. Programma Verkeer en Vervoer	€ -9.562.000
3. Programma Economie	€ -2.267.000
4. Programma Onderwijs	€ -9.301.000
5. Programma Sport Cultuur en Recreatie	€ -26.631.000
6. Programma Sociaal Domein	€ -160.434.000
7. Programma Volksgezondheid en Milieu	€ -4.103.000
8. Programma Volkshuisvesting Ruimtelijke	€ 5.009.000

Ordering en Stedelijke vernieuwing (VHROSV)

3. Onder voorbehoud van goedkeuring door gedeputeerde staten van Limburg, de volgende bezuinigingen op programma's op te nemen in de begroting 2019:

0. Programma Bestuur en Ondersteuning	€ 1.182.775
1. Programma Veiligheid	€ 205.000
2. Programma Verkeer en Vervoer	€ 193.000
3. Programma Economie	€ 200.000
4. Programma Onderwijs	€ 298.513
5. Programma Sport Cultuur en Recreatie	€ 105.000
6. Programma Sociaal Domein	€ 3.144.611
7. Programma Volksgezondheid en Milieu	€ 56.700
8. Programma Volkshuisvesting Ruimtelijke	€ 42.000
Ordering en Stedelijke vernieuwing (VHROSV)	

4. Onder voorbehoud van goedkeuring door gedeputeerde staten van Limburg.

a. De volgende nieuwe en vervangende investeringskredieten beschikbaar te stellen in de begroting 2019

- Vervanging van bedrijfssoftware	€ 500.000
- Uitbreiding van bedrijfssoftware	€ 100.000
- Vervanging en uitbreiding mobile devices (Laptops & mobiele telefonie)	€ 305.000
- Aanpassing parkeerautomaten	€ 40.000
- Leisure Lane	€ 1.000.000

b. De volgende kredieten te verschuiven in de tijd:

- Gemeentelijke huisvesting	€ 10.350.000
- Vervanging software financieel systeem	€ 400.000
- Renovatie St. Janscollege	€ 6.100.000
- BMV Hoensbroek-Zuid	€ 4.500.000
- Archiefbewaarplaats	€ 1.500.000
- Mijnmuseumpad	€ 500.000
- Ronde Akerstraat-Heesbergstraat	€ 325.000

5. De bestemmingsreserve 'Ondernemersfonds' te vormen vooralsnog zonder dotatie.

6. In te stemmen met een schattingswijziging voor de verwachte toekomstige gebruiksduur van riolering. De afschrijftermijn van riolering passen we aan van 40 naar 60 jaar.

7. In te stemmen met een aanpassing van de afschrijftermijn van software van 5 naar 7 jaar.

8. Het besluit ter goedkeuring voor te leggen aan gedeputeerde staten van Limburg. (BWV-18003379)

De voorzitter

Dan kunnen wij nu een aanvang nemen. Daarvoor nodig ik de SP-fractie uit. De heer Meyer, gaat uw gang.

De heer Meyer, SP

Dank u wel, meneer de voorzitter. Vandaag mag ik deze Algemene Beschouwingen voor de 13e keer namens de grootste partij van Heerlen aftrappen. En daarom trakteer ik. En wel op een bijzonder verhaal uit

lang vervlogen tijden, meneer de voorzitter. Gaat u er maar even goed voor zitten. Want stelt u zich eens het Heerlen voor van 125 jaar geleden. Het Heerlen van 1893. Van vóór Henri Sarolea, van voor de spoorwegverbinding, van voor de mijnen, voor de Royal, voor Schunck en voor het Glaspaleis. Het was de tijd van de Limburger Koerier. Die kopte als volgt:

'Heerlen, 8 juli 1893. Naar wij uit goede bron vernemen bevinden zich sedert een paar weken in ons midden de heer en mevrouw F. Domela Nieuwenhuis. Het hoofd der socialistische partij in Nederland vertoeft hier incognito, onder den naam zijner echtgenoot, Godhelp. Hij houdt zijne vrouw gezelschap, die zich onder behandeling heeft gesteld van Br. Aloysius en sedert een maand de Kneippkuur volgt.'

Meneer de voorzitter, Ferdinand Domela Nieuwenhuis, de allereerste socialist in de Tweede Kamer was in Heerlen en wel vermomd. Dat was niet zomaar. Hij was bevreesd voor het gezag in het toen nog katholieke kuroord. Het is één van die prachtige verhalen die samen het Verhaal van Heerlen vertellen. Domela Nieuwenhuis was één van de voorvaderen van onze moderne democratie. Hij had in 1882 de Bond voor het Algemeen Kies- en Stemrecht opgericht. Ook wel Kiesbond genoemd. En met succes: in 1919 werd het Algemeen Kiesrecht afgedwongen.

Meneer de voorzitter, u begrijpt, volgend jaar is het exact 100 jaar na het afdwingen van het Algemeen Kiesrecht. Heerlen is in bijna alle denkbare opzichten veranderd. Van dorp tot stad. Van een socialist die zich vermomde tot een socialist met de ambtsketen. Maar er is ook een overeenkomst en dat is een noodzakelijke strijd voor democratie. In Heerlen zien we namelijk een zorgwekkende trend bij alle verkiezingen. Zoals bij de lokale verkiezingen: van 95% opkomst in 1935 naar 44% opkomst in 2018.

Meneer de voorzitter, ik heb deze trend voor u, voor de raadsleden en voor de mensen op de publieke tribune op een rijtje gezet. U kunt hem zo niet zien als ik hem laat zien, want daar is hij te klein voor. (*De heer Meyer toont een grafiek*) Maar alle lijnen, landelijke verkiezingen, lokale verkiezingen, provinciale verkiezingen, Europese verkiezingen en zelfs die van de referenda, dat waren er maar drie, laten een dalende lijn zien.

Hoe laag moet de opkomst zijn om de democratie hersendood te verklaren? Wanneer vertegenwoordigt een volksvertegenwoordiging het volk niet meer? Dat zijn serieuze vragen die de SP-fractie zich hardop stelt.

De SP vindt dat Heerlen voorop moet gaan in onderzoek en experiment om de democratie van iedereen te laten zijn. Onze moderne Kiesbond verzamelt alle ideeën, initiatieven én deskundigen om de opkomst bij verkiezingen te verhogen. Dat is ons eerste voorstel van vandaag: de motie kiesbond.

Meneer de voorzitter, u moet begrijpen. Wij begrijpen het cynisme van mensen wel. Want als mensen de minister van Medische Zorg zien die toekijkt en bewust niets doet wanneer commerciële zorgverzekeraars de stekker uit onze ziekenhuizen trekken, dan ligt cynisme terecht op de loer. Als de politiek alles uit handen geeft aan de markt, waarom zou je dan nog stemmen? Dat is een vraag die veel mensen zich stellen.

In Amsterdam en Flevoland kunnen we momenteel zien welke ramp zich voordoet als niet de gekozen volksvertegenwoordigers, maar de commerciële cowboys bepalen of een zorginstelling nuttig is of niet. Alleen in een pervers systeem komen de begrippen 'ziekenhuis' en 'failliet' in één zin voor.

Meneer de voorzitter, in Heerlen kiezen we voor de gemeentelijke zorg al jaren voor samenwerking in plaats van marktwerking. Tot tevredenheid van zorgverleners en patiënten. Toch is Heerlen geen eiland. Onze regionale zorginstellingen kunnen te maken hebben met de gevolgen van parasiterende banken, krankzinnige zorgverzekeraars, discutabele vastgoedfinancieringen en de desastreuze ideologie van winst maken over de rug van zieke mensen. Daarom, meneer de voorzitter, dat is ons tweede voorstel, is een scan van de kwetsbaarheid van onze regionale zorginstellingen noodzakelijk.

Heerlen krijgt al jaren grote complimenten voor het inhalen van grote achterstanden. En dat is volstrekt terecht. Want wie kijkt naar bijvoorbeeld het aantal WW-uitkeringen, die ontwikkelen zich voor het zevende achtereenvolgende jaar positiever dan het landelijk gemiddelde. Het aandeel Heerlenaren dat jaarlijks een culturele voorstelling bezoekt is gestegen naar bijna 90%. Driekwart van de Heerlenaren beoordeelt onze muurschilderingen als positief. Op het vlak van onderwijs daalde het aantal vroegtijdig schoolverlaters, vooral in het mbo, afgelopen decennia spectaculair.

Nog niet zo heel erg lang geleden was het ondenkbaar dat onze stad de tippelzone zou sluiten en de dag- en nachtopvang in De Klomp zou afbouwen. Heerlen doet dat. Ook de Mini-Hartslag-aanpak in bijvoorbeeld de Saffierstraat in GMS, Grasbroek, Musschemig en Schandelen, waarmee buurtoverlast door huisjesmelkers en zorgmijders wordt aangepakt, is indrukwekkend. Wij zijn er nog lang niet, maar het symboliseert de volwassenheid van onze stad als het om leefbaarheid en veiligheid gaat.

In het centrum is gekozen voor Waarde boven Winst. Michel Huisman nam de stad met het Maankwartier aan de hand en werd daarbij gesteund door coalities vol lef en moed. De klaagzang van een enkele vastgoedbelegger en z'n politieke maatjes mag de stad als een fantastische trofee dragen. Het is het resultaat van de keuze voor kwaliteit boven cowboys. En we pakken door! We halen méér groen, water en toekomstige onderwijsnieuwbouw wat ons betreft naar het centrum van onze stad.

Heerlen koos in de afgelopen jaren voor klimaatrechtvaardigheid, met het Mijwater als sublieme voorbeeld. Verguisd door schreeuw-rechts, gestuwd door stoerlinks. Waar anderen kletsen, levert Heerlen.

Maar voorzitter, er zijn niet alleen complimenten, er is ook kritiek. Want, waarom draait de motor van dit college nog niet op volle toeren? Er is geen enkele reden om vaart te minderen.

Waar blijven de concrete plannen voor een kindertandarts en het bestrijden van de veel te grote sociaal-economische gezondheidsverschillen in onze stad? Waar blijven de Basisbanen en de Wijkwinkels, waar amper of helemaal niets over in deze begroting staat, maar wel in het coalitieakkoord? En wanneer verwachten we het plan voor gratis OV naar ons centrum? Wanneer wordt het volwaardige Mijnmuseum eindelijk gerealiseerd? U zoekt geld? Wanneer brengen we de externe inhuur eindelijk onder de 10%? Wanneer stoppen we met zinloze verplichtingen voor 64-jarigen die geen enkel perspectief, geen enkele kans op een baan hebben? Moeten we die inspanningen en dat geld niet liever stoppen in jonge mensen die aan de bak willen komen? Wanneer volgt het noodplan voor IBA? Zij die überhaupt van het bestaan van IBA weten, weten dat deze boemeltrein nooit tijdig op de eindbestemming komt. Het gros van de beoogde projecten is in de verste verte niet gestart. Zo'n 70% En ondertussen dromen wereldvreemde bestuurders over 18 miljoen euro kostende Oloïdes. Ik zou zeggen begin eens met een goed geoliede machine, in plaats van een Oloïde.

Als klap op de vuurpijl zouden we in mei 2019 bovendien zomaar de vierde machinist in minder dan drie jaar tijd op de IBA-boemel kunnen krijgen. De huidige IBA-directeur, mevrouw Regterschot, is de eerste opvolger van VVD-Kamerlid Azmani die lijsttrekker is bij de Europese Verkiezingen. Meneer de voorzitter, het wordt tijd om in te grijpen als we IBA niet in chaos en gemiste kansen willen laten eindigen.

Meneer de voorzitter, ik ga afronden. Er is in onze stad en streek geen tijd voor gezapigheid en getreuzel. Energie en elan. Alleen zo komen we vooruit als we de wind tegen hebben. We roepen het college op om naar een hogere versnelling te schakelen.

Heerlen is net als heel veel Heerlenaren. We werken hard, maar moeten elk dubbeltje een paar keer om-draaien. Dat doen we vol overtuiging, want onze missie is duidelijk.

De Portugese Nobelprijswinnaar Saramago vatte 'm kernachtig samen: "Als de omstandigheden zo bepalend zijn voor de mens, laat ons dan die omstandigheden meer menselijk maken." Anders gezegd: moedig voorwaarts! Opdat we onze kinderen een betere stad nalaten. Ik dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Meyer. Dan nodig ik graag uit de heer Leers van de fractie Hart-Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Het college in de rug dit jaar. Dat is ook weer eens vernieuwend. Over een stad wiens netto schuld per hoofd van de bevolking 3180 euro bedraagt, terwijl het landelijk gemiddelde 1903 euro is. Een stad die zich profileert met een Worstenhemel en zich daar publiekelijk mee te kijk zet. Burgemeester en wethouders die op schriftelijke vragen reageren met antwoorden die haaks op vastgestelde raadsnotulen staan.

Een stad waar de wethouder Ouderenbeleid, Cultuur en Stadsontwikkeling begin dit jaar plotsklaps vertrok en sindsdien maandelijks van vele duizenden euro's wachtgeld geniet. Een stad waarvan diens burgemeester al geruime tijd uit de running is en de tijdelijk gemeentesecretaris plots degradeerde naar diens oude

functie, sindsdien niet meer gezien werd, en ondertussen reeds door twee interim secretarissen opgevolgd werd.

Vrijdagavond jongstleden 19.30 uur -een mail van de griffier aan de gemeenteraad- 'reken op 1 tot 2 miljoen toename van het gemeentelijk tekort'. Extra bezuinigen dus. Vorige week woensdag vergaderde de gemeenteraad over de aankoop van Parallelweg 2 en 2a. Knarsetandend ging een raadsmeerderheid akkoord met die gemeentelijke aankoop van maar liefst 1,6 miljoen euro. Naar het naastliggende pand, Parallelweg 2b, werd ook gekeken. Echter, 'dat ging duurder weg dan de prijs die men ervoor vroeg,' meldde de wethouder.

Duurder? Inderdaad! Het werd voor geen 725.000 euro, maar klaarblijkelijk voor 740.000 euro verkocht. Maar liefst 860.000 euro goedkoper dan de aankoop die Heerlen kennelijk donderdag jongstleden definitief maakte. Op een dergelijke wijze flink in de min geraken is met deze werkwijze geen wonder.

11,3 miljoen euro maakte Heerlen extra vrij voor het Maankwartier. Ook kwam vorige week boven water dat de stad een failliet bedrijf laat dagvaarden aangaande nagenoeg 2,2 miljoen euro betreffende de Mijnwater BV. Een gemeentelijk Mijnwaterbedrijf dat onlangs 'verkocht' werd, maar waarvoor de koopprijs (inclusief rente) pas over 30 jaar voldaan wordt. Opmerkelijk.

Overigens: bent u jaren later gaan dagvaarden ook aangaande de veroorzaker van alle vertragingskosten Maankwartier van plan? Hoeveel denkt u te kunnen claimen en bij wie? Waarom gaat dit gehele proces dermate tergend langzaam dat menigeen denkt dat ook deze extra miljoenen nooit en te nimmer meer ontvangen zullen worden?

Heerlen wil De Nor uitbreiden, kostenpost 5,7 miljoen euro, aangevuld met een jaarlijkse subsidie van 450.000 euro. Ietsje verderop werd voormalig discotheek Naar Huis onlangs voor zo'n 400.000 euro verkocht en staat inmiddels voor 3500 euro per maand te huur. Die discotheek kon men qua super geluidsisolatie niet indelen in een geluidscategorie. De zaak biedt een capaciteit voor vele honderden bezoekers. Heerlen betaalt zo'n 3,3 miljoen euro mee aan uitbreiding van De Nor. IBA en provincie leveren de resterende 2,4 miljoen euro. Ook legt de stad de jaarlijkse subsidie op tafel. Alleen al voor de gemeentelijke 3,3 miljoen euro kan je zomaar nagenoeg 943 maanden 'Naar Huis' huren. Ongeveer 79 jaar dus.

Waarom zou Heerlen dit eigenlijk moeten doen en kan De Nor iets dergelijks niet geheel op eigen benen gewoonweg zelf? Cultureel ondernemerschap pur sang. Overigens: hoe zal menig Heerlenaar op leeftijd het vinden dat de uitgebreide Nor een jaarlijkse subsidie van 450.000 euro ontvangt, terwijl het integraal ouderenbeleid op 300.000 euro beperkt is?

Waarom voorgaande voorbeelden? U raadt het zeer waarschijnlijk al: verantwoord met gemeenschapsgeld omgaan heeft ook met openstaan voor alternatieven te maken en met leven naar je beurs. Of dat in onze stad gebeurt? Ja, daar valt inmiddels al vele jaren lang grondig over te twijfelen. Een vervolg.

Rondom de Royal is het erg stil. Een rijksmonument waarvan Heerlen sinds 2009 eigenaar is staat inmiddels al meer dan 4 jaar leeg. Wat zijn nu de daadwerkelijke plannen? De meest luxe variant begroot men op zo'n 6 miljoen euro. 6 miljoen euro die overigens na investering nagenoeg direct moeten worden afgeboekt, schrijven de initiatiefnemers. Uit de voorliggende stukken lijkt het dat bioscoopketen Vue ondertussen afgehaakt is en u het filmfestival, het filmhuis en Cinesud als invulling voor de Royal voor ogen hebt. Van subsidie afhankelijke instanties in een van subsidie afhankelijk project. Dat belooft wat. Kunt u bevestigen dat dit de stand van zaken is en zo ja, hoe denkt u een en ander überhaupt te kunnen financieren?

Over nagenoeg twee weken spreken we over het Schinkelkwadrant. U hebt er plannen voor woningbouw. Is dat echter wel zo'n goed idee aldaar? Moet het stadsparkidee er niet veel grootser uitgevoerd worden, zodat u na sloop niets terugbouwt en behalve het inzaaien van gras, planten van bomen en plaatsen van banken er rust en ruimte creëert?

Is het niet veel beter als u die bijna 160 beoogde woonplekken op locaties zoals het lege Arcus aan de Klomp- en Gasthuisstraat en op verdiepingen boven winkels realiseert? Overigens: hoe verhoudt zich een en ander tot de 2454 lege woningen die onze stad kent?

Leegstand slopen, het verlies nemen en vervolgens bestaande leegstand toekomstbestendig invullen en daarmee vele plekken in de stad een nieuwe invulling geven lijkt een logische aanpak.

Over leegstand gesproken: Hoensbroek, Heerlerheide, Heerlerbaan en hartje stad. Er is ruimte genoeg. Te over zelfs. Wellicht hebt u onlangs ook eens een rondje door Kerkrade gemaakt. Na de feestelijke opening is ook daar nog steeds volop ruimte beschikbaar. Voor La Ligne te Sittard geldt nagenoeg hetzelfde en in Heerlens stationsproject huizen inmiddels permanent agenten om er de veiligheid te borgen en bestempen stadsgenoten de omgeving van de supermarkt inmiddels als 'no go area'. Dat belooft wat.

Centrumorganisatie Heerlen Mijn Stad lijkt vooral om feesten, vieren en evenementen te draaien. Dat terwijl winkeliers het nakijken hebben. Wij pleiten al geruime tijd voor een aloud centrummanagement dat winkelend Heerlen op de kaart zet. Gaat u voort met Heerlen Mijn Stad of maakt u pas op de plaats en snel ruimte voor een aloud centrummanagement?

Nu u een ondernemersfonds wil laten vullen door de ondernemers zelf, lijkt dat lood om oud ijzer. Betalen voor je eigen verbetering. Zoiets regelen ondernemers zelf, tenminste: indien zij dat kunnen. Hebt u in kaart gebracht of wie dit betalen kan dat nog betaalt en daarvoor überhaupt nog genoeg spek op de ribben heeft? Kent u de ondernemers die Heerlen binnenkort vaarwel zeggen en zo ja, welke conclusies trekt u hieruit?

Al jarenlang soebatten we over het parkeerbeleid. Maar liefst 1750 parkeerplekken zijn op het drukste moment van de week beschikbaar, meldt de meest recente gemeentelijke parkeerbalans. Zelfs nu de stationsparking Zuid nog niet eens open is, gaat het om een fors overschot. Vele reacties, onderzoeken en interviews wijzen er op dat niet alleen stadsbezoekers het parkeertarief te hoog vinden. In de praktijk blijkt dat betaalbare plekken goed gebruikt worden. Bekijk de Spoorsingel nadat u de tarieven er fors verlaagde, iets waarvoor wij de blaren op onze tong moesten praten. Een daverend succes dat wat ons betreft snel navolging verdient.

Waarom, bijvoorbeeld, niet meer blauwe zones om kosteloos kort te kunnen parkeren, meer plekken om langdurig zeer goed betaalbaar te kunnen parkeren en een algehele forse verlaging van het tarief om de drempels naar Heerlen te verlagen?

Wat bent u in deze op korte termijn concreet van plan? Overtuig ons dat u op korte termijn passende maatregelen neemt. Doet u dit niet, dan dienen wij in tweede termijn een parkeermotie in.

Vorige week woensdag stelde het kindercollege zich aan ons voor. Enthousiasme alom. De grote kloof tussen stad en politiek dichtten is een punt dat zeker niet alleen vanwege de enorm lage opkomst bij de gemeenteraadsverkiezingen aandacht verdient. Er zijn voor onze stad en iets goeds betekenen is een belangrijke rol van de raad.

Hart-Leers stelde vanwege de steun die het presidium onze partij hiervoor onlangs gaf een concrete raadsbrede motie op. Een motie om ook kindercollege en gemeenteraad nader tot elkaar te brengen. Een motie met als doel hun plannen ter verbetering van onze stad samen uit te voeren.

Een raadsbrede motie waartoe wij met plezier het voortouw namen. Wij hopen vandaar -en deze gegronde hoop lijkt, net zoals vorige week, werkelijkheid te worden- dat deze raadsbreed bedoelde motie raadsbrede steun krijgt en via een snelle uitvoering tastbare praktijk wordt. Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Leers. Ik zie dat er een vraag is.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, ik heb mijn interrupties opgespaard, zoals ook is afgesproken.

De voorzitter

Waarvoor dank.

De heer Meyer, SP (interruptie)

De heer Leers vertelt niet voor de eerste keer in deze raadzaal bij de Algemene Beschouwingen een gitzwart verhaal. Ik hoor hem een verklaring leveren voor het financieel zwaar weer van onze gemeente. Ik hoor hem daarbij de Worstenheimel en een reeds voor de verkiezingen opgestapte voormalig PvdA-wethouder

als enkele van de oorzaken noemen. Kan de heer Leers mij vertellen hoeveel het tekort op de Jeugdzorg was of het niet gecompenseerde deel op de bijstand? Op het eigen geld dat onze gemeente in de WSW heeft gestopt? Heeft de heer Leers enig idee welk deel dat van het totale tekort precies behelst?

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Ik weet dat het college, waarschijnlijk ook de coalitiepartijen en andere partijen erop hoopten dat er wat steun kwam, ettelijke miljoenen, zoals die voorgaande week ook bij andere gemeenten in de schoot viel. Dat gebeurde in Heerlen niet. Dat is ook verklaarbaar, omdat Heerlen niet aan die redenen voldoet. Dat er in Heerlen wordt gekozen voor meer sociaal, misschien wel te sociaal, waardoor enorme extra tekorten zijn ontstaan. U weet dat wij daar een andere mening over hebben. U vindt dat goed en vindt dat wellicht een verklaring voor de tekorten. Wij vinden van niet.

De voorzitter

De heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Kijk, voorzitter, nu komen we ergens. Ik dacht, welke ideologische richting kan ik nu ontwaren uit dat hele bos van al die voorstellen, tot en met de Worstenhemel aan toe. Maar nu komen wij ergens, want de heer Leers vindt kennelijk dat de tekorten op de Jeugdzorg, dat zijn voor de goede orde gewoon kinderen en jongeren die een groot probleem hebben, blijkbaar te sociaal is. Maar ik zal ook meteen een antwoord geven. De Jeugdzorg: 13 miljoen euro. Dat is geen kwestie van dat Heerlen daar maar even geld uitgeeft wat niet nodig is. Dat is de decentralisatie waar wij hier vaak over hebben gediscussieerd. Niet gecompenseerd deel van de statushouders: 5 miljoen euro. Kortom, meneer de voorzitter, ik kan nog wel een tijdje doorgaan. Mijn punt is: als je werkelijk serieus meent dat de Worstenhemel, de kosten aan een voormalig PvdA-wethouder en dat soort voorbeelden allemaal leiden tot het financieel zwaar weer waar deze stad in zit, dan zou je de begroting toch echt een keer goed moeten lezen. Daar wil ik je graag bij helpen.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter, ik denk dat de heer Meyer en zijn club er goed aan doen om mijn betoog er misschien nog een keer op na te slaan. Als u het over dergelijke bedragen hebt, dan zou ik zeggen, tel die 11,3 miljoen euro extra naar het Maankwartier, die rondom 2,3 miljoen euro naar de fietsenstalling, die 3,3 miljoen euro naar de zaal van De Nor, tel die eens bij elkaar op en kijk dan eens als je die uitgaven niet had gedaan en had gezegd van 'wij willen dat sociale doorzetten en daarom doen wij andere dingen niet,' op wat voor een bedrag je dan was uitgekomen. Dan was je misschien op nul uitgekomen of op een kleine plus. U hebt hopelijk goed geluisterd naar mijn betoog. Wij moeten hier keuzes maken. Keuzes voor de stad. Je moet leven naar je beurs. Je kan niet meer uitgeven dan je hebt. Volgens mij hebben wij op dit moment een negatieve Algemene Reserve. Ik vraag mij af als je op deze manier blijft doorgaan en je wilt mensen helpen, dat wilt u en dat wil ik, hoe je dat doet als je beurs leeg is en anderen je niet komen helpen. Ik denk dat mensen dan op termijn nog een veel groter probleem hebben. Wij staan er in ieder geval niet voor om dat te veroorzaken. Onze stad, die veel problemen heeft die eerst moeten worden opgelost, de basis op orde en dan allerlei gekkigheden.

En dat er 70.000 euro, waarvan 20.000 euro van Heerlen Mijn Stad en 50.000 euro van de provincie voor de Worstenhemel...u hebt mij niet horen zeggen dat dit een oorzaak van het tekort is. U hebt het mij wel

horen bestempelen als het te kijk zetten van Heerlen met dergelijke projecten. U bent er een groot voorstander van. Wij zien het op een andere manier. Wij zijn trouwens nog steeds aan het gissen naar de precieze reden waarom de wethouder is vertrokken en op dit moment nog zo'n 7000 euro per maand aan wachtgeld krijgt. Dat vonden wij ook een merkwaardige gang van zaken. Net zoals de gemeentesecretaris die opeens werd gedegradeerd, terug ging naar de oude functie, en vervolgens hier niet meer werd gezien. Dat waren voor ons opmerkelijke zaken waarvan wij het niet hebben nagelaten om dit hier vandaag aan de orde te brengen. Ik hoop daarmee wat meer duidelijkheid gebracht te hebben in het verhaal. En dat wij het wel vaker niet met elkaar eens zijn, hoeft niet na te laten dat wij het af en toe ook wel met elkaar eens zijn. Laten wij daarop voortborduren.

De voorzitter

Laatste keer, de heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Laatste keer, voorzitter. Dat vind ik ook. Overal waar wij elkaar de hand kunnen reiken, zullen wij dat ook doen. Het is ook goed om de ideologische verschillen duidelijk te maken. Dat ook een ieder weet dat een lokale partij als Hart-Leers voor een bepaalde ideologische richting kiest. Meneer de voorzitter, ik constateer tot slot dat de heer Leers zegt dat die miljoenen naar de Jeugdzorg wel iets minder sociaal zou mogen en dat de SP zegt 'wij staan voor onze jongeren die een probleem hebben.' En dat de SP ook overduidelijk zegt 'Ja, dat Maankwartier is fantastisch. Dat komt er en dat ziet de stad nu al.' Dat zijn twee grote ideologische verschillen. Dat is mooi. Dat moet kunnen in deze raadzaal.

De voorzitter

Niet echt een vraag, maar heeft u nog behoefte om te reageren?

De heer Leers, Hart-Leers

Kijk, dat de heer Meyer daar zijn eigen draai aan geeft in wat wij belangrijk vinden of niet belangrijk vinden. Ik heb aangegeven dat je keuzes moet maken. Als je dan gaat voor de softe sector en mensen wil helpen, dan zal je op andere niveaus misschien eens wat minder moeten doen. Waardoor je de basis eerst op orde krijgt, waardoor je allerlei rare dingen niet moet gaan doen op dit moment en in het verleden ook niet had moeten doen. U kent de financiële status van de stad. Ik ken die. Onze collega's kennen hem ook. Die is al aller belabberdst. De oorzaak daarvan is ook bekend. Dus ik zou zeggen: als je mensen wil helpen op lange termijn, dan moet je er ook verstandige besluiten over nemen. Wat hier vaak wordt gedaan, zijn besluiten op korte termijn met grote problemen op de lange termijn.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Leers. Meneer Bertholet heeft ook een vraag voor u.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

De heer Leers kwam in zijn opsomming van alle negatieve feiten die er maar te bedenken vallen met betrekking tot Heerlen ook weer op een van zijn favoriete items, het Maankwartier. Hij heeft het terecht over een tekort dat wij daar moeten financieren. Maar aan de andere kant, wat had hij dan willen doen? Hij heeft het over keuzes maken. Is het niet zo dat wij dit megaproject hebben weten te financieren met minimale eigen bijdrage? De bijdrage uit de markt is meer dan 80%. Dus de bijdrage van Heerlen is hierin bescheiden gebleven. Was het niet zo dat wij een nieuw station nodig hadden? Wat had de heer Leers dan willen voorstellen?

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer Bertholet kent de cijfers. Alleen van overheid en semioverheid zit er iets van 72 miljoen euro in het Maankwartier. De gemeente kocht voor 10,9 miljoen euro het kantoor. Wij hebben voor 6,8 miljoen euro het tekort op zuid gefinancierd. Het station wordt betaald door de gemeente Heerlen. Wat er had moeten gebeuren was gewoon een mooi, fatsoenlijk station. Misschien à la wat in de jaren 80 is afgebroken. De voorganger van het vorige station. Een klein, knus, mooi station met goede busverbindingen. Daarbij had je het moeten laten. Als dit dan 25 miljoen euro had gekost, dan had het 25 miljoen euro gekost. Dan had het er al lang gestaan en dan hadden wij een hele hoop van die overige gelden wellicht voor de stad kunnen vrijmaken of kunnen binnenhalen.

Ook u ken ik als iemand die reëel in het leven staat. Ik kan mij de illusie niet ontnemen dat u onder de huidige omstandigheden af en toe weleens achter uw oor krabt en denkt van 'goh, is dit nu wel zo verstandig geweest wat hier is gebeurd?' Wij hebben er voor gewaarschuwd. Op het moment 18 december 2012, toen de feestelijke start was, hebben wij nog een leegstandswandeling georganiseerd door de stad om te laten zien hoe Heerlen ervoor staat. Onder de huidige omstandigheden, zoals het in veel West-Europese steden gaat, maar met name in Heerlen want daarvoor zitten wij hier, zou je moeten zeggen 'eerst beginnen met wat er is, een compacte dynamische stad, voordat je gaat kiezen voor megaprojecten zoals een Maankwartier.'

De voorzitter

Dank u wel, meneer Leers en dank u wel voor uw bijdrage. Dan geef ik nu graag het woord aan de heer Damen van de Ouderenpartij Heerlen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen

Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, Code Oranje. Financieel staan wij voor een enorme uitdaging, vele miljoenen bezuinigen. Voor ons ligt een sluitende begroting, met kunst en vliegwerk gelukt. Helaas is hiervoor een uitruil rioolheffing en OZB noodzakelijk. Hiervoor wordt de afschrijvingstermijn riool van 40 naar 60 jaar gebracht.

De afgelopen jaren is ingezet op een duurzaam beheer van riool- en watermanagement. De klimaatverandering zal mogelijk nog flinke impact hebben. Waarom wijkt het college af van de ingeslagen weg van duurzaam beheer en legt men de kosten weer naar de volgende generaties? Wij vragen het college of deze verschuiving van 40 naar 60 jaar wel een verantwoorde afschrijvingstermijn is.

Wij weten dat een groot deel van de uitgaven in het Sociaal Domein in beton gegoten is, maar dat laat onverlet dat het volgens ons mogelijk moet zijn om zonder aantasting van de kwaliteit en zorg voor de mens, meer te kunnen bezuinigen. Dus, hetzelfde doen met minder geld. Is het college bereid om nogmaals te kijken naar de uitgaven binnen het Sociaal Domein en ons te willen informeren over eventuele extra bezuinigingen?

Voorzitter, dan IBA, een project dat stad en regio nieuw elan moet geven. We hebben in maart in Voerendaal kennis kunnen nemen van de vele projecten. Laat zien wat er in onze stad gebeurt en staat te gebeuren. Wij hebben er vertrouwen in, maar u moet het wel laten zien. Is het college bereid een keer per jaar een presentatie te geven aan onze burgers met een overzicht van de Heerlense projecten die lopen en nog gestart moeten worden?

Als gemeente zien we graag dat iedereen zoveel als mogelijk meedoet en ertoe doet, dus zeker ook de ouderen. Bij ouderen is de grens tussen vitaliteit en kwetsbaarheid, tussen meedoen en moeten afhaken veel dunner dan bij veel van onze andere inwoners. Het proces van vereenzaming kan dan snel gaan. Integraal ouderenbeleid als nieuw kernthema zien we dan ook als één van de belangrijkste speerpunten voor de komende jaren. En vooral de focus hierbij op preventie, op communicatie en op beeldvorming. Betrek onze inwoners er ook steeds bij. Beleid uitvoeren zonder te voldoen aan de daadwerkelijke behoefte in onze samenleving is volkomen nutteloos. Gezond en gelukkig ouder worden in een veilige omgeving. Daar gaan we voor.

De Ouderenpartij Heerlen vindt het belangrijk dat ouderen betrokken worden en blijven bij de samenleving. Preventie, communicatie en beeldvorming zien we, zoals gezegd, als belangrijke speerpunten. De informatie die er vanuit de gemeente wordt verstrekt aan een grote groep medeburgers aan vooral ouderen, maar ook aan laaggeletterden en andere mensen die alleen al vanwege het feit dat zij niet digitaal vaardig zijn of kunnen worden, niet mee kunnen doen, moet veel beter. We moeten zorgen voor een zo groot mogelijk bereik. Als overheid is dat onze plicht.

Een van de speerpunten is het bestrijden van de verborgen eenzaamheid. We zien in andere steden in ons land dat hiervoor beleid is ontwikkeld en dat de minister extra geld ter beschikking heeft gesteld om hier planmatig aan te werken.

Is het college bereid om een pilot te starten met als speerpunt de verborgen eenzaamheid onder onze burgers terug te dringen en ons een plan van aanpak voor te leggen? Wij vragen het college ook onderzoek te laten doen of er behoefte is aan een speciaal infobulletin voor ouderen.

Iedereen wordt op deze manier goed op de hoogte gehouden van het reilen en zeilen binnen de gemeente. Door dit blad, dat ook samengesteld wordt door de doelgroep zelf, wordt er ook gewerkt aan beeldvorming, aan betrokkenheid, burgerparticipatie en worden talenten erkend en ingezet. Natuurlijk moet hiermee ook de verbinding in de totale samenleving tot stand komen, tussen oud en jong. De rol van het ouderenadvies en het bezoeken van ouderen binnen de sociale buurtteams en binnen STAND-BY moet veel meer aandacht krijgen. En niet alleen de kwetsbare ouderen, maar we moeten ook toe naar een werkwijze waarbij we zorgen dat mensen niet kwetsbaar worden. Heeft men de kwetsbare ouderen in beeld, weten onze professionals in de buurten wat er speelt. Nu komen vaak initiatieven van welzijnsorganisaties, haaks te staan of zijn niet afgestemd met de vrijwilligers die zich inzetten voor buurtsteun.

Het inrichten van een ouderenloket juichen we toe. Dat is u bekend. En hierbij gaat het niet alleen om werk, maar ook om participatie. En zowel aan de vraagkant als aan de aanbodkant zien we graag concrete stimulansen en afspraken. En als we de lijn doortrekken naar onze werkwijze met betrekking tot jongeren, waarbij naast het jongerenloket, de jeugdconsulenten, maar ook bureau VSV een heel belangrijke rol spelen, zien we het ouderenloket ook breder. Zoals al aangegeven moet het ouderenadvies terug als belangrijk speerpunt, ook gericht op wonen, maar ook gericht op zorg en welzijn.

Op welke wijze wil het college invulling geven aan de uitwerking en invulling van concrete ouderensondersteuning, zowel op het terrein van wonen, werk en zorg? Graag ontvangen wij een reactie richting plan van aanpak.

Dat ouderen zich veilig voelen in hun huis en wijk, maar ook in het verkeer. Veiligheid zowel op straat, als in huis, denk aan valpreventie en mogelijke aanpassingen. Maar ook het ondersteunen bij digitale vaardigheden en zo veiliger worden is belangrijk. En last but not least, de veiligheid tussen mensen, denk aan het LHBT-beleid. Ook de ondersteuning van de roze ouderen vinden we heel belangrijk. Iedereen mag zijn zoals ie is en hierbij speelt religie, afkomst of geaardheid geen enkele rol. Dat ouderen zo lang mogelijk zelfstandig wonen en tevens gebruik kunnen maken van makkelijk bereikbaar en betaalbaar openbaar vervoer. En nogmaals, dat ouderen worden geïnformeerd door zowel digitale als papieren communicatie.

Is het college bereid om bijeenkomsten te organiseren waarin het accent vooral ligt op de veiligheidsaspecten voor ouderen? We denken dan onder andere aan mobiliteit, aan het voorkomen dat men slachtoffer wordt van criminaliteit, aan digitale vaardigheden en aan, last but not least, de sociale cohesie, de veiligheid in de omgang tussen elkaar.

Ondanks de vele goede dingen die in het centrum van onze stad gebeuren, zoals de vele evenementen, blijft de leegstand van winkels en kantoren zorgen baren. En dit is zeker niet alleen in het centrum van Heerlen het geval, ook in de stadsdelen zien we dit. Ook Hoensbroek kampt bijvoorbeeld met een enorme leegstand. In lijn met de afspraken in het coalitieakkoord zien wij echter ook kansen, die kort samengevat neerkomen op het adagium: maak van het koopcentrum een leefcentrum. Dat betekent meer ruimte voor andere invullingen zoals dienstverlening, aan huis gebonden beroepen, horeca, sport en cultuur. Bijvoorbeeld een muziekdocent, die in het winkelgedeelte les geeft en in de rest van het pand woont, starters op het gebied van advocatuur, architectuur, cultuur, communicatie, ICT etc. Wij als OPH zijn voorstander van een compact centrum met daarin de accenten kopen en wonen. Levendigheid en roering in de stad. Ook

zijn we van mening dat dit alleen maar te realiseren is indien we afscheid nemen van winkelcentrum 't Loon of dit centrum een andere bestemming dienen te geven. Hetgeen naar onze mening wel aanwezig moet blijven is een supermarkt voor het kopen van de dagelijkse behoeftes voor de omwonenden.

Is het college bereid om met de ondernemers, de vastgoedeigenaren en bewoners aan tafel te gaan zitten om een plan te maken ter upgrading van ons centrum in Heerlen-Stad?

Is het college bereid om een energiek en deskundig persoon aan te trekken voor het binnenbrengen van nieuwe zaken/ winkels c.q. bedrijvigheid die passen bij de formule van onze stad? En wat is de status van de acties van de aangetrokken kwartiermaker in Hoensbroek?

Buurtgericht werken is ruim 20 jaar geleden van start gegaan vanuit een doordachte visie. Het college en raad herkent en erkent de kracht, het besef van eigenaarschap en verantwoordelijkheidsgevoel ten aanzien van de vitale, eigen wijk en buurt. Met een voorzieningenniveau en overzichtelijke netwerkstructuur (sociaal, fysiek en economisch) die aansluiten bij de behoeften van de wijkbewoners. Buurtorganisaties kunnen als vertegenwoordiger van hun wijk, hierin een belangrijke rol spelen. Deze rol/verantwoordelijkheid staat en valt bij de invulling van de samenwerking tussen buurtbewoners, buurtorganisaties, welzijnsorganisaties en andere actieve organisaties en de gemeente. De buurtorganisatie moet binden en zoveel mogelijk mensen willen bereiken. Met elkaar moeten we doelen formuleren die gemeenschappelijk worden gedragen. Beleid maak je alleen in en met de buurt.

Waar gaan we nu voor? Met de beste bedoelingen gebeurt er al heel veel. Professionals en vrijwilligers werken met elkaar, maar ook vaak door elkaar. Wie wat, waarvoor doet, is lang niet altijd duidelijk. Er is dikwijls overlap en soms wordt er naast elkaar gewerkt met hetzelfde doel, zonder dat men op de hoogte is van elkaars bestaan. Dat moet en kan anders. Contacten met de gemeente lopen vaak via verschillende intermediairs (nu: buurtregisseur, buurtwethouder en stadsdeelcoördinatoren, de Brooker van het Gebrookerbos en alle anderen die op de buurt afkomen).

De OPH pleit voor 1 linking pin vanuit de buurt: een herkenbare en professionele buurtregisseur. Deze regisseur heeft zicht op initiatieven die er aan staan te komen en de buurt c.q. het stadsdeel raken. Deze functie vereist zowel een strategisch inzicht als een heel praktische aanpak. Analyseren, vooruit denken en dichtbij de mensen staan, zijn echte vereisten. Het doel moet zijn dat er niets meer langs Buurtgericht Werken gaat. Er moet dus een strakke sturing op plaatsvinden, anders krijgen we dit nooit voor onze bewoners adequaat ingeregeld. Ook de welzijnsorganisaties moeten niet allemaal zo maar los en wild door de buurt gaan rennen. Laat dit nu ook lopen via onze gebiedsregisseurs zodat er samenhang, samenbundeling en integraliteit ontstaat. Volgens ons is dit de opgave voor de komende jaren. Wat gaan we nu doen voor onze buurten? Nemen we onze inwoners wel echt serieus? Daar gaat het de OPH om.

Voorzitter, door de inspanningen van de gemeente, burgers en instellingen heeft Heerlen in de afgelopen jaren een stevige culturele identiteit ontwikkeld, die nationaal en ook internationaal veel lof oogst. En, wellicht belangrijker nog, door steeds meer burgers van onze stad gewaardeerd en ondersteund wordt (zie de Stadsmonitor). Desondanks baart de financiële ontwikkeling in de voorgelegde begroting ons zorgen. Er wordt weliswaar niet bezuinigd op de budgetten voor de culturele instellingen. Echter, door het niet uitkeren van een inflatiecorrectie staan de budgetten van deze instellingen zwaar onder druk. De grote stijging van de loonkosten leidt bij sommige instellingen tot een extra kostendruk van enkele tonnen per jaar. Al vele jaren worden vele instellingen en verenigingen geconfronteerd met het niet indexeren. Er zijn wel afzonderlijke indexeringen toegepast.

Kan het college ons inzicht geven wat het indexeren voor alle instellingen en verenigingen financieel zou betekenen en wanneer dit weer kan plaatsvinden?

We hebben vernomen dat met ingang van 1 januari 2019 de regeling combinatiefuncties wordt uitgebreid. Het is dan nog meer mogelijk om combi-functies cultuur/sport in te zetten in de buurten en wijken. Het betekent duurzaam versterken en innoveren van sport-, beweeg- en cultuuraanbieders.

Is het college bereid om deze uitbreiding voor 2019 op te nemen in het MBP en kunnen alle wijken, zoals bijvoorbeeld Heerlerbaan, daar gebruik van maken?

Tenslotte, voorzitter, een voorbeeld van slim uitgeven van belastinggeld. Wij pleiten voor de aanleg van een grootschalig parkeerterrein aan de CBS-weg, dat tevens geschikt is als uitwijkmogelijkheid voor evenementen. Graag een reactie.

De voorzitter

Meneer Damen, werkt u naar een afronding toe? Want u bent inmiddels over uw tijd heen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen

Ja, is goed. In de begroting wordt melding gemaakt van het verbeteren van de woonfunctie en kwaliteit van wonen. Ook wij vinden alternatieve woonvormen van groot belang en dat zijn niet alleen de tiny-houses. Ook het beschikbaar stellen van gebouwen, zoals leegstaande schoolgebouwen voor groepen mensen, voor bijvoorbeeld ouderen, of een combinatie van jong en oud spreekt ons aan. Is het college bereid onderzoek te doen naar de mogelijkheden van het bovenstaande en ons hierover te informeren?

Dan tenslotte nog twee zinnen over onderwijs, voorzitter. Graag zouden wij een update willen van de stand van zaken van basisschool Tarcisius. En wij zouden graag willen dat het onderwijs op dit moment, ook bij de vroegschoolse educatie, doorgang blijft vinden. Veel ouderen hebben vroeger niet de kans gekregen om te studeren. Wij pleiten voor langdurig leren. Wij vinden dat daar ook opleidingskansen voor moeten worden geboden. Tot zover. Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Damen. Er zijn een aantal vragen in uw richting. De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik hoor de heer Damen twee dingen zeggen waar ik echt benieuwd naar ben. Hij vraagt het college naar mogelijkheden om te bezuinigen in het sociaal domein. Ik neem aan dat de heer Damen en zijn fractie nagedacht hebben over zelf op dingen bezuinigen in het sociaal domein. Misschien willen ze wel dat er geen trapliften meer komen of dat het vervoer voor ouderen wordt beperkt. Ik heb geen idee. Dus ik ben heel benieuwd naar zijn visie daarop.

Daarnaast hoor ik hem vertellen dat ze eigenlijk willen dat er een sterke man of vrouw komt of een vraagteken, die het winkelaanbod in de stad weer extra steun gaat geven. Betekent dit dat de OPH daarmee afwijkt van het idee waarop Streetwise werkt? Willen zij af van Streetwise? Want dat wordt mij volstrekt onduidelijk. Het lijkt in de tekst alsof dit niet meer hoeft.

De voorzitter

Twee vragen, de heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen

In het kader van het sociaal domein zeggen wij niet dat je nu daar of daarin moet strepen. Wij vragen alleen aan het college om nog eens kritisch te kijken of daar nog mogelijkheden zijn. We zeggen niet dat wij daar meteen 3 miljoen euro vinden. Nee. Is het mogelijk om te kijken naar de zaken die wij nu daar hebben staan op de grote prijs en of daar nog mogelijkheden zijn om een stapje minder te doen met hetzelfde uiteindelijke doel.

Dan wat betreft de centrumfunctie. Wij zijn niet van mening dat wij Streetwise moeten wegdoen. Nee, wij zijn van mening dat wij iemand moeten aantrekken die gaat kijken op welke wijze wij in het centrum zaken krijgen die wij nog niet hebben en die wel een aanvulling zijn voor het centrum van onze stad. Dus niet in plaats van, maar én én.

De voorzitter

De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ja, ik vind het toch wat makkelijk door te zeggen van...nu zit ik niet op zijn stoel, noch bij de OPH nog in de coalitie. Maar als ik daar was gaan staan als zijnde oppositie, dan was ik gefileerd door de coalitie, want zij vinden dat je zelf met ideeën moet komen. Het is wel makkelijk om te zeggen van 'college, kom maar met een voorstel.' Dus ik zou het beter en wat krachtiger hebben gevonden als de OPH zelf met ideeën was gekomen over waarop je kunt bezuinigen in het sociaal domein. Ik hoor hem alleen maar het mantra herhalen van het is toch maar een beetje dat het college moet bedenken waarop wij kunnen bezuinigen. Ik vind dat de OPH daar toch zelf ideeën over moet kunnen hebben en niet het balletje maar constant terug moet leggen bij het college.

De voorzitter

De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen

Voorzitter, ik ga niet in herhaling treden. Wat ik gezegd heb, heb ik gezegd. Dus wat dat betreft hebben wij ook heel duidelijk aangegeven dat hetgeen binnen het sociaal domein wordt uitgegeven ook in beton is gegoten. Dat dit ook goed is. Wij willen alleen aan het college vragen of zij bereid zijn om daar nog eens naar te kijken. Niet meer en niet minder.

De voorzitter

De heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, ik hoor de heer Damen spreken over 't Loon. Die discussie heeft eerder geleid tot de toenmalige uitkomst dat als wij van 't Loon af hadden gewild in de breedste zin van het begrip, dat tientallen miljoenen aan gemeenschapsgeld zou hebben gekost. Nu oppert de heer Damen namens de Ouderenpartij dat op-nieuw. Voordat dit tot onrust, gedoe of discussie in de stad leidt, linksom of rechtsom, ben ik wel benieuwd waar u voor kiest. Wij hebben natuurlijk nog wel een aantal andere ambities in het coalitieakkoord en ook in deze begroting staan die ook geld kosten. Is de keuze om dan tientallen miljoenen, dat was toen de situatie, te stoppen in het uit de markt halen van 't Loon en dus in het afboeken van eigendom van een vastgoedeigenaar, is dat op dit moment de meest verstandige keuze? Is dat waar u uw euro aan uit zou willen geven?

De voorzitter

De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen

Voorzitter, wij weten op dit moment niet wat 't Loon moet kosten. Wij weten wel dat er plannen zijn van de eigenaar van 't Loon. Dat hij er eigenlijk liever vanaf wil dan het te behouden en in te vullen. Dat zijn geruchten die tot ons zijn gekomen. Wij zeggen niet dat je extra miljoenen moeten uitgeven, maar misschien is het wel een plek waar andere mogelijkheden zijn. Wij hebben ook heel duidelijk aangegeven dat je het van kleur zou kunnen laten verschieten. Dan zou je bijvoorbeeld kunnen denken aan een witgoed-boulevard. Net zo goed als wij de woonboulevard hebben zou dat misschien ook een idee kunnen zijn waarin je op een andere wijze invulling geeft aan 't Loon.

Waar wij voor willen waken is dat er meer gedaan gaat worden in ons centrum. Als je het centrum compact wil houden, dan moet je qua zaken het accent op het centrum leggen en niet op twee verschillende plekken.

De voorzitter

De heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, een laatste interruptie van mijn kant. Kijk, ik begrijp het allemaal. De SP-fractie is met de fractie van de Ouderenpartij voor het compact maken van het centrum. Daar bestaat geen enkel misverstand over. Alleen hebben wij ook nog de ambitie om in contact met de onderwijsinstellingen te kijken wat daar wellicht in de toekomst zou kunnen. Wij opperen nu niet om 't Loon er maar uit te halen. Maar als je dat wel doet, dan zul je wel moeten kiezen. Je kunt dat geld maar één keer uitgeven. Wij hebben niet nog tig nieuwe financieringsvormen om wat in het centrum te doen. Wij hebben er een paar en daar moeten wij het mee doen. Je kunt ook zeggen laat 't Loon aan de vastgoedeigenaar zelf, die lost het maar op en wij kiezen ervoor om de onderwijsinstellingen naar het centrum te halen. Maar je moet een keuze maken. Je kunt het niet allebei doen.

De voorzitter

De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen

Natuurlijk, maar wij kunnen ook kiezen voor een zwembad. Dat zou ook een mogelijkheid kunnen zijn.

De voorzitter

De heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, tot slot. Dat kan. Dan kijk ik naar de afspraken die wij in het coalitieakkoord hebben gemaakt en zie ik dat het zwembad erin staat. Dan zie ik dat de onderwijsinstellingen erin staan. Dan zie ik dat 't Loon daar niet in staat. Ik heb dit niet geopperd. U gooit dit in de arena. Dat is prima. Daar is dit vandaag ook voor. Dan is de vraag wat je kiest. Zijn dat die punten die wij wel al hebben afgesproken of waar wij naartoe willen of is het dat punt dat ettelijke miljoenen kan gaan kosten en dat je ook aan die vastgoedeigenaar zou kunnen overlaten?

De voorzitter

De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen

Als laatste opmerking richting de heer Meyer. Hij spreekt steeds over miljoenen. Ik weet niet in hoeverre dit ons miljoenen gaat kosten. Misschien brengt het ons ook wel wat op.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Meneer de voorzitter, dank u wel. De Ouderenpartij is ook een partij die keuzes maakt. Er werden toen straks wat voorstellen gedaan. Wat dingen nader toegelicht. Wat vindt de Ouderenpartij dan van de gemaakte keuze, althans hetgeen voorligt. 300.000 euro investeren in het integraal ouderenbeleid en daarnaast 450.000 euro aan jaarlijkse subsidie voor de Nor? Hoe vindt u dat dit zich verhoudt? Heerlen heeft heel veel ouderen. Mensen op leeftijd. U bent een heel belangrijke coalitiepartner. U bent een grote partij in het Heerlense. Als je dan ziet zo'n 300.000 euro. Vindt u niet dat dit in het niet valt? Zou u niet graag veel meer willen halen? Zo ja, waar denkt u dat dit mogelijk is?

De voorzitter

De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen

Ik vind de vergelijking verkeerd. Wij zijn dan misschien wel een Ouderenpartij Heerlen, maar wij zijn ook voor een investering in de jongeren. Dat zijn de ouderen van later. Dus wat dat betreft zeg ik investeer nu in jongeren, zodat je daar een goede basis hebt neergelegd. Straks zijn dat de ouderen die het ook weer moeten doen. Dus wat dat betreft hebben wij geen enkel probleem met de investering die in de Nor wordt gedaan. Wij juichen dat toe.

De voorzitter

De heer Lees nog.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dank u wel. De heer Damen weet ook dat de gemiddelde Heerlenaar boven de 40 jaar oud is. Dat wij binnen een x aantal jaar met minder Heerlenaren zullen zijn, terwijl heel Nederland vergrijst. Hoe kan hij, dat allemaal wetende, dan toch verklaren dat er maar een schamele 300.000 euro...daar wordt ook een percentage aan gehangen. Dat percentage wil ik er ook even aan toevoegen. Dat is dat 0,07% van hetgeen voor ons ligt maar naar het integraal ouderenbeleid gaat. Is dat niet veel te weinig volgens u?

De voorzitter

De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen

Er zijn natuurlijk ook een aantal zaken die ook in het meerjarig bestuurlijk programma staan die ook gelieerd kunnen worden aan ouderenbeleid. Alleen is dit een bedrag dat rechtstreeks in het kader van het kernthema wordt toebedeeld aan het ouderenbeleid. Het ouderenbeleid is meer dan alleen het kernthema. Meneer Leers, ik blijf erbij. Wij hebben inderdaad wel een stukje vergrijzing, maar wat dat betreft voelen wij ons nog jong.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Meneer de voorzitter, dat is het goed recht van de heer Damen. Ik weet dat de heer Ratelband daar onlangs voor naar het gerecht is getrokken.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen

Ja, dat wint hij misschien ook nog. Maar goed.

De voorzitter

De heer Peters.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Voorzitter, twee korte vragen aan de heer Damen. Klopt het dat ik goed heb begrepen dat de heer Damen in ieder geval het sociaal domein gewoon volledig financieel transparant wil hebben? En ziet hij daarin ook de noodzaak om de budgetsubsidies, die in Heerlen vele miljoenen bedragen en waarvan de verantwoording over het algemeen niet altijd even duidelijk is, daarbij te betrekken?

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen

Voorzitter, ik ben voorstander van de screening van dat laatste. Met betrekking tot het sociaal domein. Ik wil daar graag nog eens een keer met het college over van gedachten wisselen om te kijken wat daarin eventueel nog mogelijk is. Zonder duidelijk de kern daarvan aan te raken.

De voorzitter

Voldoende beantwoord voor de heer Peters, zie ik. Dan dank ik de heer Damen voor zijn bijdrage in de eerste termijn. Dan geef ik nu graag het woord aan de heer Horssels van de Partij Hoensbroeks Belang.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Voorzitter, het boekwerk Meerjarig Bestuurlijk Programma laat op pagina 2 een vrolijke man zien die op de conga's swingende muziek maakt. Eigenlijk zou men hier vrolijk van moeten worden. Partij Hoensbroeks Belang is helemaal niet vrolijk.

Op bladzijde 17 staat geschreven: 'de kiezer gaf in de vorm van de verkiezingsuitslag een duidelijk signaal af dat zij de ingeslagen weg van de afgelopen jaren wil voortzetten.'

Voorzitter, de verkiezingsuitslag laat andere cijfers zien. PHB was één van de winnaars, maar werd niet tot de coalitie toegelaten. Gezien de financiële situatie en de extreem lage verkiezingsopkomst is het te gemakkelijk om te zeggen dat we de ingeslagen weg willen voortzetten.

Dit is financieel gewoonweg niet haalbaar. We zullen weer moeten bezuinigen en dat gaat weer pijn doen. Een ieder van ons ziet het belang in van het feit dat we iets moeten doen aan de lage verkiezingsopkomst. Dat mensen meer betrokken worden en we lezen dan ook dat communicatie en burgerparticipatie van belang zijn in het Bestuurlijk Programma.

PHB heeft vaker aangegeven: indien je de burger niet of te laat bij bepaalde projecten betreft, dus niet voldoende communiceert, dan heeft men het gevoel niet serieus genomen te worden en is de veel gehoorde uitspraak: "Ze doen toch wat ze willen".

Communicatie en dienstverlening zijn twee belangrijke pijlers. De houding van onze ambtenaren speelt hierin een grote rol. Communicatie dient niet alleen op papier plaats te vinden, zeker gezien het probleem van laaggeletterdheid, maar 'in persoon'. Niet iedereen kan gemakkelijk bij het stadskantoor komen. Wij pleiten voor bemande steunpunten in de stadsdelen. Deze vraag wordt steeds belangrijker daar wij meer vergrijzen en met name onze senioren zijn nog niet altijd digitaal vaardig. Daarom wordt erop ingezet dat senioren vertrouwd worden gemaakt met digitalisering. Maar voor degenen die deze slag niet kunnen maken, is het persoonlijk contact van groot belang.

Het is goed dat bij verkeer en vervoer aandacht wordt geschonken aan de bereikbaarheid van het centrum door een busverbinding met station Hoensbroek en gratis bussen naar het centrum. Helaas is dit nog niet zo ver en daarom ons verzoek te onderzoeken of het mogelijk is de persoonlijke contacten en hulp tussen ambtenaren en inwoners in de stadsdelen vorm te geven. Denk bijvoorbeeld aan een mobiel gemeentelijk servicepunt die op gezette tijden de stadsdelen bezoekt.

De besluitenlijst van gisteren zegt dat er 491.000 euro in Schunck te Hoensbroek wordt geïnvesteerd. Komt er dan misschien toch een stadsdeelwinkel? Hiervoor dienen we een motie in.

Het centrum van Heerlen speelt een belangrijke rol als visitekaartje voor stad en regio. Wat PHB opvalt is dat wijken en stadsdelen bijna niet worden genoemd.

Op pagina 28 lezen wij dat de horecavoorzieningen in, buurt- en wijkcentra behouden dienen te worden. Wij kunnen dit niet rijmen met wat er gebeurt met het MFC in Lotbroek. Dit centrum was en is het hart van deze wijk. Het wordt nu te koop aangeboden en als dit niet lukt gesloopt. Dit is niet uit te leggen aan de bewoners die intensief gebruikmaken van dit centrum. Uit recentelijke publicaties in de media blijkt dat het vinden van een koper niet onmogelijk is en dat de gemeente een pro-actieve rol moet spelen om te komen tot behoud van het MFC. Hiervoor dienen we ook een motie in.

De komende jaren komen er 1000 bomen bij. Dit staat meerdere malen vermeld in het Bestuurlijk Programma. Maar net als bij zoveel andere punten wordt er een slag om de arm gehouden door aanvullende teksten zoals: daar waar het mogelijk gemaakt kan worden.

Vraag: Met andere woorden, indien de financiën het niet toe laten en er geen subsidie binnenkomt, wordt het dan weer doorgeschoven naar een volgende periode?

De cijfers rondom onze jeugd zijn ronduit zorgwekkend. Er is sprake van een verzwaring van de problematiek en steeds meer hulp is nodig. Huiselijk geweld en kindermishandeling worden in de nieuwe regiovisie aangepakt. Een regionaal projectleider gaat dit uitvoeren. Echter, we moeten ervoor waken dat er niet weer teveel instanties mee bezig zijn en uiteindelijk niemand de verantwoording draagt.

Het continueren van de speeltuinen en scouting is een goede zaak. Vooral de scouting heeft een opvoedende taak. Preventie in de jeugdgezondheidszorg, integratie en vroegtijdige signalering zijn van essentieel belang. Hierbij blijft belangrijk dat er een goede samenwerking en afstemming is.

Jeugdoverlast is en blijft onverminderd, ook in Hoensbroek. Partij Hoensbroeks Belang heeft vaker aangegeven dat ook zij een plek moeten hebben. Deze plek is gevonden daar waar het oude Broeklandcollege heeft gestaan. De buurt, handhaving, de wijkagent en de buurtstichting gaan akkoord. Deze jongeren willen zelf de helpende hand toesteken bij het creëren van hun plek, echter de gemeente houdt dit tegen. Een vraag. Wat kan het college doen om mee te werken aan de oplossing?

De inzet van straatcoaches wordt in 2019 gecontinueerd. Voorzitter, is het u bekend dat politie en BOA's helemaal niet blij zijn met de straatcoaches? Door de straatcoaches zijn zij de grip op de jongeren kwijtgeraakt.

Vraag: PHB vraagt zich af of deze signalen bekend zijn en of de straatcoaches wel de goede partners zijn. Tevens vragen wij om een goede evaluatie van de resultaten van de straatcoaches.

Er gebeuren mooie zaken op het gebied van onderwijs. Zo lezen wij dat er een pilot komt bij De Vlieger als inclusieve school. Wij zouden graag meer willen weten over deze pilot en de voortgang willen volgen.

PHB zou graag meer evenementen willen zien op ons prachtige Kasteel Hoensbroek en vraagt naar de mogelijkheid om rond het thema kerst op het binnenplein van het kasteel een winterevenement te houden in de Charles Dickens stijl met gebruik van een ijsbaan.

Vraag: Bent u dit met PHB eens? En wilt u dit serieus onderzoeken en daarvoor geld beschikbaar stellen? Opvallend dat wij al jaren veel geld uitgeven aan het sociaal domein. Echter als je de stukken leest en de cijfers bestudeert valt op dat wij als Heerlen met name in het sociaal domein slecht scoren. Er zitten in verhouding veel mensen in de bijstand, er is een mismatch op de arbeidsmarkt. Er zijn wel banen, maar toch een hoge werkloosheid. Er wordt 34,2 miljoen aan jeugd- en maatwerkvoorzieningen uitgegeven. 69,9 miljoen aan volwassen maatwerkvoorzieningen. 39,3 miljoen aan arbeidsmarktbeleid en toch werkt het nog niet goed.

Als oplossing komt er weer een nieuw idee: basisbanen. Waarom? Waar past dit in het geheel? Er is al een regionaal werkbedrijf, WOZL, WSP, nieuw beschut werk, Stichting Werk voor Heerlen en Baanbrekend Werk. Er komen steeds meer instrumenten, maar het resultaat is nog steeds niet goed.

Onze vraag is of een nieuw instrument toevoegen wel de oplossing biedt of dat wij eerst een goede inhoudelijke evaluatie moeten doen over onze totaalaanpak, waarin een volledige analyse wordt opgenomen inzake hoeveel geld geven we in totaal uit en wat levert het op.

En vervolgens een advies wat de beste aanpak zou zijn om de mismatch op de arbeidsmarkt op te kunnen lossen. Daarbij hoort een rapportage over arbeidsmarktbeleid in plaats van aparte rapportages per onderdeel, zodat de gehele aanpak en het resultaat transparanter worden. Wij vragen ons af wat de basisbanen gaan toevoegen aan het totaal. Bent u dit met PHB eens en wilt u dit gaan uitvoeren?

Voorzitter, we zijn geschrokken van de voorgenomen bezuinigingen op de Methadonverstrekking, beschermd wonen, sluiting dag- en nachtopvang en maken ons zorgen over de gevolgen hiervan.

Vraag: Wil het college terug naar de tijden van Operatie Hartslag? Zo nee, hoe gaat u de te verwachten problemen dan aanpakken of beter gezegd voorkomen?

Wij lezen dat men 55-plus ouders als vrijwilligers wil gaan inzetten. Hoezeer wij de participatie toejuichen van alle inwoners, willen wij wel aangeven dat dit natuurlijk niet de armoede oplost, veroorzaakt door onvoldoende pensioen, maar eerder vergroot. Daar deze 55-plussers geen pensioen opbouwen als vrijwilliger. Daarbij hebben wij vorig jaar de vrijwilligersvergoeding naar beneden gebracht. Kon een vrijwilliger eerst nog tot 1440 euro per jaar verdienen, is dit nu maximaal 200 euro per jaar.

Voorzitter, een gemotiveerde 55-plusser die geen werk meer vindt, wordt dus aan alle kanten gestraft. Misschien is een onderzoek op zijn plaats om voor deze doelgroep een oplossing te vinden. Kunt u zich hierin vinden? Vrijwilligerswerk is altijd zinvoller dan thuis op de bank zitten. Daarom willen wij voorstellen het besluit inzake de vrijwilligersvergoeding te herzien. Hiervoor dienen wij een motie in.

Voorzitter, wat PHB in dit Meerjarig Bestuurlijk programma opvalt is dat heel vaak gesproken wordt over: "ja maar" en "indien haalbaar". Men onttrekt 2,8 miljoen euro en hoopt op de meevaller van het BUIG-

budget, zodat men dit weer kan terugstorten. Met een dergelijk laag weerstandvermogen, mogen we hopen op geen tegenvallers.

Het is een moeilijk verhaal om uit te leggen aan onze inwoner. Die leest en hoort dat het goed gaat in Nederland, alleen nog niet in Heerlen. Zoals gezegd bij de inleiding, wij worden hier niet vrolijk van en wensen het college veel sterkte met de communicatie en de realisatie van de punten in dit plan. Dank u.

De voorzitter

Dank u wel, de heer Horssels. Ik kijk even. Er zijn geen vragen voor u. Dank voor uw inbreng. Dan geef ik graag het woord aan de heer Peters van het CDA.

De heer Peters, CDA

Voorzitter, dank u wel. 2019 wordt een memorabel jaar. Veel plannen die hopelijk tot een goed einde worden gebracht. Ondanks dat zijn er een aantal punten waar het CDA Heerlen extra aandacht voor vraagt. Ons centrum. Het CDA Heerlen staat voor een compact en sterk stadscentrum. Om dat uiteindelijk te bereiken hebben we nog heel wat werk voor de boeg. Goed om te zien dat er op verschillende plekken in ons stadscentrum hard gewerkt wordt. Bijvoorbeeld met de bouw van het nieuwe stadskantoor, maar ook het Maankwartier. Het CDA Heerlen is altijd voorstander geweest van de komst van het Maankwartier. Wél altijd met een kritische blik. Jammer vinden wij het om te zien dat er nog altijd veel krachten in onze stad bezig zijn om het hele project de grond in te stampen. Wees realistisch. Ik help jullie even uit de droom. Het komt er, sterker nog, het staat er al. Verspil je energie niet aan het kapotmaken van onze stad, zet je over je eigen schaduw heen, en heb de ballen om er samen de schouders onder te zetten. Tegelijkertijd wil het CDA Heerlen wel dat zodra het Maankwartier wordt opgeleverd, ook de hele omgeving opgewaardeerd is. Wij willen daarom dat met de oplevering van het Maankwartier óók de Royal in gebruik genomen wordt. Niet zoals tot nu het geval is: jarenlang zonder resultaat over verschillende scenario's onderhandelen en uiteindelijk nog niks besluiten. Ook de summiere zin in de begroting voor komend jaar is weinig zeggend. College: Wanneer neemt u verantwoordelijkheid en hoe gaat u ervoor zorgen dat de Royal komend jaar draait?

Het CDA Heerlen maakt zich verder grote zorgen over de noordzijde van het Maankwartier. De buurt rond de Kempkensweg is geworden tot vrijstaat met veel criminaliteit. Ook de mensen die aan die kant wonen, verdienen een mooi en veilig Maankwartier. En dan heb ik het nog niet eens over het beeld dat je als bezoeker aan Heerlen krijgt als je aan die kant het station uitkomt. Hoe gaat u ervoor zorgen dat daar orde heerst? Hoe en met welke partijen pakt u dit aan?

Dan de levendigheid in het centrum. Na sluitingstijd van de winkels kun je er een kanon afschieten. Wat is de stand van zaken van onze unaniem aangenomen motie om wonen in het centrum mogelijk te maken? Twintig jaar geleden werd er al gesproken over wonen boven winkels. Tot op heden zonder resultaat. We moeten ervoor zorgen dat alle gebouwen in de winkelstraten worden gevuld, en dan heb ik het ook over de verdiepingen bóven de winkels. En dan het liefst met studenten en jonge gezinnen. Alle obstakels die dit nu onmogelijk maken moeten we zoveel als mogelijk oplossen. Hoe en wanneer maakt u hier werk van? Gehele winkelpanden moeten ook woningen kunnen worden. We zitten in Heerlen al veel te lang met aanhoudende leegstand zonder duurzame oplossing. Het enige wat we doen is pleisters plakken. Daarnaast teren we nog altijd op bestemmingsplannen uit 1984 en 1991. Zo oud voorzitter, dat ze bijna rijp zijn voor een tentoonstelling in het Thermenmuseum. Waarom houden we hier zo krampachtig aan vast terwijl duidelijk is dat dit niet werkt? We zouden juist moeten kiezen voor het creëren van meer mogelijkheden door een veel algemenere bestemming. Zet ondernemers en gebruikers in ons centrum in hun kracht en laat hen hierdoor bepalen waaraan er in ons stadscentrum behoefte is. Hoe denkt het college hierover?

Dan onderwijs in ons centrum. Wordt het niet eens tijd dat we samen hardop tot de conclusie komen dat het aanleggen van de Onderwijsboulevard genomineerd kan worden als een van de domste beslissingen van de 21e eeuw? 6.000 studenten die elke dag kleur gaven aan ons centrum en de middenstand stimuleerden. 6.000 studenten die toen bewust het stadscentrum zijn uitgestuurd. Onze keuze is het nooit geweest. De beslissing was onverstandig, maar het tij niet proberen te keren is nog veel onverstandiger. Bent

u bereid de gesprekken met Hogeschool Zuyd, Arcus en Leeuwenborgh te openen om deze onderwijsinstellingen weer naar het hart van Heerlen te halen? Bent u ook bereid om samen met de RWTH Aachen en de Universiteit Maastricht de mogelijkheid te onderzoeken om een faculteit naar Heerlen te halen?

Dan de bereikbaarheid van ons centrum. Het wordt tijd dat we meer bezoekers naar ons stadscentrum trekken. Waarom komen we niet aan de jarenlange roep van de ondernemers in onze stad tegemoet? Wat is hun inbreng? Geef hen de kans mee te denken over hoe het wel moet. Denk bijvoorbeeld eens aan een proefperiode in het parkeerbeleid op te nemen waarin parkeren veel goedkoper of gratis is. College, bent u bereid om deze uitdaging aan te gaan? Het CDA Heerlen vindt het overigens wel een goede zaak dat er plannen zijn om parkeertarieven in bepaalde buitengedeelten van ons centrum te verlagen. Bent u verder bereid om in uw plannen ervoor te zorgen dat het aantal plekken waar men een dagkaart kan kopen in ons centrum, wordt uitgebreid?

Van het centrum gaan we naar onze wijken. Het CDA Heerlen is blij te zien dat ondanks de enorme bezuinigingen de komende jaren de gemeente in de leefbaarheid van onze wijken blijft investeren. Speciale aandacht hebben voor ons buurthuizen, wijkgebouwen en inlooppunten.

Hoe staat het met de uitvoering van de unaniem aangenomen motie waarin alle gemeenschapsvoorzieningen in onze wijken onder de loep genomen worden en waar nodig op peil worden gebracht? Het gemeenschapshuis in Welten bijvoorbeeld. Wanneer wordt dit opgeknapt? Speciale aandacht heeft het CDA Heerlen in dit opzicht ook voor Versiliënbosch. Sinds jaar en dag was daar gemeenschapshuis De Koekoek, waar activiteiten voor de buurt werden georganiseerd. Twee jaar geleden werd deze voorziening gesloten; bewoners bleven verslagen achter. De roep om een gemeenschapsvoorziening in Versiliënbosch blijft echter bestaan en bewoners staan er open voor om zelf aan de slag te gaan.

Bent u bereid om samen met de buurt gemeenschapshuis De Koekoek weer nieuw leven in te blazen?

Verder is het CDA Heerlen van mening dat elke wijk en buurt aanspraak moet kunnen maken op een kleinschalig ontmoetingspunt. Neem als voorbeeld de succesvolle buurthuizen in Landgraaf. Hoe denkt het college hierover?

Verkeersveiligheid is een ander belangrijk punt voor CDA Heerlen. Het bevreemdt onze fractie dat u 22.000 euro wilt bezuinigen op verkeersonderwijs voor kinderen. De eerste vraag die dan in mij opkomt: Hoe zou het kindercollege hier eigenlijk over denken? Wij kiezen ervoor dit via een amendement terug te draaien. Dat amendement wordt overigens ook gesteund door de SP, de OPH, D66, de VVD, de Stadspartij en de Partij voor de Dieren.

Daarnaast wordt er ook volgend jaar 160.000 euro beschikbaar gesteld om de top tien verkeersknelpunten in onze stad aan te pakken. Dat is echter ruim onvoldoende om echt stappen te kunnen maken. Hoeveel heeft u nodig om echt vooruitgang te boeken in de aanpak van gevaarlijke verkeerssituaties in onze stad? De 30-kilometerzone op de Ganzeweide is zo'n gevaarlijke verkeerssituatie. Iedereen is het hierover eens en bewoners en politieke partijen voeren al jarenlang actie. Wij dienen daarom, samen met de SP, OPH, D66, de VVD, Partij Hoensbroeks Belang, de Stadspartij, de Partij voor de Dieren en de PvdA een motie in om hier een oplossing voor te vinden.

Dan voorzitter, de sociale samenhang -nog specifieker- het verenigingsleven. In het coalitieakkoord staat dat bekeken wordt hoe onze verenigingen beter kunnen worden ondersteund door bijvoorbeeld een hogere waarderingssubsidie of lagere tarieven. Wat is hier de stand van zaken van?

Als het gaat om sociale samenhang is door de omvang van het probleem ook de aanpak van eenzaamheid erg belangrijk. Het is erg zorgelijk dat Heerlen bijna helemaal bovenaan de landelijke lijst staat. Uit de begroting wordt duidelijk dat dit in het kader van integraal ouderenbeleid een van de speerpunten is voor de komende jaren, waarvoor complimenten. Minister De Jonge is eerder dit jaar begonnen met het actieprogramma Eén Tegen Eenzaamheid. Het CDA Heerlen vindt het erg belangrijk dat we hier zoveel mogelijk gebruik van maken. Gemeenten hebben de mogelijkheid om zich hierbij aan te sluiten. Een van de ideeën waarover wij heel erg enthousiast zijn is het opzetten van een meldpunt eenzaamheid. Zijn wij als gemeente reeds bij het actieprogramma Eén Tegen Eenzaamheid aangesloten? Zo nee, bent u bereid om dit

te doen? Bent u bereid om te onderzoeken of wij als gemeente Heerlen een meldpunt eenzaamheid kunnen opzetten?

Tenslotte de Passart. Vorig jaar werd een motie van ons om 170.000 euro, gelden die nog over waren van het Buurtactieplan Passart, volledig in te zetten voor onder andere de leefbaarheid in deze wijk. Hiervan is nog 63.000 euro over. Onze vraag: Wat is hier tot nu toe mee gedaan en hoe gaat u ervoor zorgen dat de rest van deze gelden ook voor dit doel zullen worden ingezet?

Voorzitter, ik besluit de eerste termijn van het CDA Heerlen met een opmerking te maken over de inleiding van mijn betoog: een memorabel jaar. Zoals de omliggende gemeenten al kenbaar hebben gemaakt, staat volgend jaar de 75-jarige bevrijding van onze provincie centraal. Het feit dat wij hier vandaag in alle vrijheid kunnen spreken, ontlenen wij aan dit feit. Aan het college dan ook de taak hierbij uitvoerig stil te staan.

Ik sluit af onder dankzegging aan de griffie, bodes en het ambtelijk apparaat voor ondersteuning en verzorging. Dank u.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Peters. Ik zie dat er in ieder geval een vraag is van de heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, ik hoorde stevige taal. 'Vrijstaat' en 'dat het er aan die kant van het station verschrikkelijk uitziet.' De heer Peters had het over de Kempkensweg. Nu wil het dat ik al zo'n 37 jaar aan die kant van de stad woon en ik daar iedere dag kom. Ik zou aan de heer Peters willen vragen, als ik het heb over 900 junks, 70 heroïnehoertjes, het afgesloten kruispunt Willemstraat- Kempkensweg, dat er geschoten werd op de hoek bij de voormalige Palmabar. Als wij dat nou eens tegen elkaar afzetten en wij kijken nu naar die plek. Die nog steeds niet de mooiste plek op aarde is. Maar werkelijk waar, vrijstaat? Meneer Peters?

Als u de heer Leers, want dat is wat u impliciet aan het begin van uw betoog deed, aanspreekt op het niet kapot maken en het omlaag halen van de stad, zou u dan ook alstublieft willen nadenken over het niet omlaag willen halen van de mensen die trots zijn op dat deel van het centrum van onze stad en op de Kempkensweg? Want die mensen zijn er namelijk in overvloed.

De voorzitter

De heer Peters.

De heer Peters, CDA

Dat is sowieso helemaal waar, meneer Meyer. Tegelijkertijd wil ik wel aanhalen dat de situatie zoals die ooit was al lang geleden is. Ik vind het wel belangrijk dat wij in ieder geval de problemen die er zijn ook blijven benoemen. Het feit dat daar nog altijd drugs wordt gedeald, dat daar de hoeren rondlopen, dat daar hangjongeren zijn, vind ik wel belangrijk om hier ook te kunnen benoemen. En er in ieder geval voor te gaan zorgen dat op het moment dat komend jaar het Maankwartier in zijn geheel mooi geopend wordt, wij ook kunnen zeggen dat het daar gewoon veilig is en dat het daar niet voorkomt.

De voorzitter

De heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, natuurlijk moeten die altijd benoemd worden. Ik zou de laatste zijn, zo kent u mij ook niet na 12,5 jaar raadslidmaatschap als iemand die zou zeggen dat hier niet alles benoemd zou moeten worden. Nee, ik ga daarin voorop. Maar als u het heeft over 'vrijstaat,' als u het heeft over hoe verschrikkelijk het er aan die kant, dat is letterlijk wat u zei, van het station uit ziet, dan vraag ik u echt om die woorden terug te nemen. Dat is namelijk niet wat de mensen op de Kempkensweg die daar wonen, die daar werken, die daar bidden, die daar naar de winkel gaan, vinden. Zij vinden dat problemen moeten worden opgelost.

Natuurlijk. Zij vinden dat het moet worden aangepakt als mensen worden lastiggevallen. Maar vrijstaat, meneer Peters, gaat u eens even uw mond wassen.

De heer Peters, CDA

Nee, meneer Leers, zo gaan wij hier niet met elkaar om. Ik vind dit de grootste flauwekul. Wat ik u wel even wil zeggen...

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Hier wens ik mij van te distantiëren.

De voorzitter

Nee, ik sluit even iedereen af. Nu begint iedereen door elkaar te praten. Als er al iemand iets over de orde zegt, dan ben ik het. Ik heb liever dat u gewoon antwoord geeft, in plaats van de mond gaat spoelen. Dat soort termen zijn volgens mij ook helemaal niet nodig. Er is een terechte vraag gesteld. De heer Peters geeft terecht gewoon, normaal antwoord. Wij waren vandaag erg goed begonnen aan de Algemene Beschouwingen. Ik hecht er veel waarde aan dat wij dat in diezelfde sfeer blijven doen. Ik geef nu het woord aan de heer Peters.

De heer Peters, CDA

Voorzitter, dank u wel. Op de eerste plaats, de woorden die u hebt gebruikt dat ik heb gezegd dat het er verschrikkelijk uitziet, dat komt niet in mijn betoog terug. Wat ik wel heb gezegd, is dat er problemen zijn die moeten worden aangepakt. Als wij er hier samen met elkaar voor zorgen dat dit ook gebeurt, dan is dat prima. Maar wat ik en mijn fractie gewoon willen, is dat komend jaar als het Maankwartier in zijn volle ornaat wordt geopend, het daar gewoon fatsoenlijk, veilig is. Dat die flauwekul daar niet voorkomt.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, een allerlaatste.

De voorzitter

Vooruit, een korte nog.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, een allerlaatste. Kijk, het begrip 'vrijstaat' stuit mij echt tegen de borst. In een vrijstaat mag je doen en laten wat je wil. Daar komt de politie niet. Daar heeft de burgemeester kennelijk geen grip op. Daar komen zorgverleners niet. In een vrijstaat bepalen criminelen wat er gebeurt. Is dat wat de CDA-fractie vindt van de Kempkensweg?

De voorzitter

De heer Peters.

De heer Peters, CDA

Wat ik hier heb gezegd is dat er een aantal verschillende activiteiten voorkomen. Ik heb het woord 'vrijstaat' gebruikt. Daarna heb ik uitgelegd wat ik daar precies mee bedoel. Kijk, hoe u vrijstaat interpreteert, is uw idee. Maar hoe ik het zeg, heb ik hier net verwoord. Dat houdt voor mij in dat daar drugs worden gedeald, dat daar problemen zijn met hangjongeren die mensen lastigvallen en die dat keer op keer kunnen blijven doen. En dat er hoeren lopen. Dat is voor mij het begrip 'vrijstaat' in deze discussie.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Ja, meneer de voorzitter. De vrijstaat Maankwartier. Een realistisch beeld schetsen. Ik denk dat ik weinig hoeft toe te voegen aan hetgeen de heer Peters hier heeft verteld. Ik denk dat hij heel reëel en realistisch is geweest. Temeer omdat het CDA volgens mij onlangs nog een presentatie heeft gehad door de heer Huisman. Dus u zult helemaal up-to-date zijn over de situatie in en om het Maankwartier.

Over realisme gesproken, ik vat het even kort samen en ik denk dat de heer Peters dit wellicht kan beamen. Leegstand, overlast, weglopende investeerders, nog steeds geen hotelketen, extra kosten die torenhoog zijn. Dat in combinatie met realisme en een vrijstaat. Dat is toch welhaast een dodelijke cocktail of trek ik dan de verkeerde conclusie?

De heer Peters, CDA

Ik zou die woorden niet willen beamen. En waarom niet? Puur en alleen al om het feit dat wij de positieve zijde van het Maankwartier zien. Dat wij daar een heel mooie ontwikkeling zien in onze stad die ons nergens in deze hele regio ook maar één gemeente nadoet. Tegelijkertijd wil ik wel die kritische blik houden die ik ook in mijn betoog heb benoemd. Dat wij de problemen die er zijn, zoals ik ze net heb benoemd, ook effectief gaan aanpakken.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Meneer de voorzitter, ik ben het volledig met de heer Peters eens. Hij heeft een heel realistisch beeld geschetst over de stand van zaken in en om het Maankwartier. Dus wat dat betreft kan ik het daar alleen maar mee eens zijn.

De voorzitter

Ik hoor verder geen vraag. De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Kort, voorzitter. Is de heer Peters het niet met mij eens dat indien je himmelhoch jauchzend het Maankwartier neerzet en je probeert dan daarnaast een beetje de negatieve spiraal te doorbreken door te zeggen dat er nog wel wat problemen zijn rond het totale Maankwartier. Is de heer Peters het niet met mij eens dat je dan toch een beetje de negatieve sfeer oproept die daar eigenlijk niet thuishoort? Dat er inderdaad in bepaalde wijken en straten problemen zijn die moeten worden aangepakt, zijn wij met elkaar eens. Maar om ze nu te koppelen aan een geweldig project wat onze stad nationaal en internationaal op de kaart zet, is de heer Peters het niet met mij eens dat je dat eigenlijk niet op die manier met elkaar moet associëren?

De heer Peters, CDA

Misschien had ik het dan gewoon de Kempkensweg moeten noemen. Dan had ik het woord Maankwartier weggelaten.

De voorzitter

De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Dank u wel, meneer de voorzitter. De heer Peters heeft het er in zijn betoog over dat wij de studenten de stad hebben uitgejaagd. Dat vind ik een interessante conclusie die hij voor zijn rekening mag nemen. Maar

ik ben vooral benieuwd naar hoe het CDA Heerlen erover denkt om die studenten die wij de stad hebben uitgejaagd weer terug te halen. Dat zijn er volgens mij een kleine 30.000 en geen 6.000. Dus ik weet niet hoe het met de reken Capaciteiten zit, maar dat is wel het grote verschil. Alleen al de Hogeschool Zuyd heeft er 15.000. Dat had u vanochtend in de krant kunnen lezen.

De voorzitter

De heer Peters.

De heer Peters, CDA

Ik vind het prima dat de heer Verreck komt met hogere studentenaantallen. Dat is alleen maar goed voor het centrum van Heerlen. Wat ik in ieder geval belangrijk vind is dat nu ook Arcus en Leeuwenborgh gaan fuseren. Dat wij daar in ieder geval als gemeente ook direct op springen om te kijken of wij daar iets voor elkaar kunnen betekenen, zodat wij hier in het centrum weer een gedeelte van het onderwijs kunnen plaatsen.

Overigens geldt hetzelfde voor een mogelijke plaatsing van een eventuele faculteit van de Universiteit van Maastricht. Ik heb uit de wandelgangen vernomen dat er plannen zijn om een nieuwe faculteit op te richten. Goed, ik zou het geweldig vinden, dat meen ik oprecht, als de gemeente Heerlen haar stinkende best gaat doen om een graantje mee te pikken.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Even voor de duidelijkheid. De heer Peters had het net over de nieuwe faculteit. Is het niet zo dat er op dit moment al wordt gebouwd in het centrum van Venlo aan een nieuw onderkomen van de Universiteit van Maastricht? Is het dan niet zo als daar op dit moment al verbouwd wordt in het centrum, daarmee de kans dat die faculteit alsnog naar Heerlen komt helaas niet zo groot is? Of heeft dat niets met elkaar te maken?

De heer Peters, CDA

Dat weet ik eerlijk gezegd niet zo goed, meneer Leers. Ik heb gehoord dat er ontwikkelingen zijn in Venlo voor die grensoverschrijdende universiteit. Maar de plannen die mij ter ore zijn gekomen zijn nog recenter. Wellicht, ik weet het niet. Ik zou aan het college willen vragen om daar meer duidelijkheid over te geven mochten zij daar meer van weten.

De voorzitter

Ik vermoed dat de wethouder daar zeker op zal ingaan. De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ik ben nog even benieuwd naar hoe de heer Peters en het CDA Heerlen zien dat de fusie tussen Leeuwenborgh en Arcus mogelijkheden voor het centrum zouden bieden. Voor zover ik weet heeft Leeuwenborgh een redelijk recent pand buiten over de groene loper, over de oude A2 heen liggen. Volgens mij moet je daar 20 minuten of een half uur lopen om in het centrum van Maastricht te komen. Wij hebben nu natuurlijk Arcus in een relatief nieuw pand ook 20 minuten uit het centrum. Volgens mij is het een jaar of drie geleden geopend. Ik ben heel benieuwd hoe de heer Peters dan ziet dat de beweging van Arcus en Leeuwenborgh naar het centrum gaat.

De heer Peters, CDA

Ik denk eerlijk gezegd dat het gewoon tijd is om in ieder geval een serie gesprekken te openen. Wij hebben nota bene in het coalitieakkoord staan dat wij in ieder geval gaan proberen om die onderwijsinstellingen naar het centrum te halen. Niet geschoten is altijd mis.

Wat u zegt is, zoals ik u ken, op waarheid gestoeld. Tegelijkertijd vind ik het belangrijk om alle mogelijkheden open te houden en gewoon die gesprekken in te gaan. Tot die tijd kan ik daar ook niet zoveel over zeggen.

De voorzitter

U heeft in ieder geval de dag van de heer Verreck helemaal goed gemaakt. Tot nu toe. Dank u wel, de heer Peters, voor uw bijdrage. Dan geef ik nu graag het woord aan mevrouw Plusquin van de Partij voor de Dieren.

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren

Dank u wel, voorzitter. De begroting die voor ons ligt is werkelijk adembenemend. Letterlijk adembeneemd, omdat er onvoldoende geld is gereserveerd voor de aanpak van de knelpunten voor luchtkwaliteit. De Wereld Gezondheids Organisatie kwam vorige week met een schokkend rapport, 93% van de kinderen ademt vervuilde lucht in waardoor ze ziek worden. In Heerlen scoren we matig op de EU normen voor fijnstof en deze normen zijn niet eens gezondheidkundige normen. We scoren sowieso erg laag op allerlei duurzaamheidslijstjes. Hoe gaan we onze inwoners beschermen? Graag een reactie van het college.

Adembenemend, omdat klimaatverandering een bedreiging vormt voor alle inwoners van Heerlen. We zullen de generaties na ons op met de gevolgen van ons handelen. Voorzitter, we staan voor grote uitdagingen op het gebied van klimaat, maar deze begroting komt niet in de buurt van Parijs. We willen graag een overzicht wat er allemaal onder het Programma Duurzaamheid gaat vallen. Denkt het college werkelijk met een budget van 258.000 euro voor middelen en capaciteit samen de duurzaamheidsdoelstellingen te halen? Graag een reactie.

Klimaatverandering zal tot grotere perioden van droogte en grotere wateroverlast gaan leiden. Daar zijn niet alleen mensen de dupe van, ook dieren. Jaarlijks sterven er miljoenen kleine zoogdieren en amfibieën een wrede dood in Nederlands rioleringsystemen, terwijl dat met een eenvoudig riooltrapje kan worden voorkomen. Als gemeente hebben we een zorgplicht, volgens art 1.11 van de Wet natuurbescherming, om nadelige gevolgen voor in het wild levende dieren te voorkomen, dan wel om maatregelen te treffen. We dienen vandaag een motie in waarin we het college oproepen om in Heerlen samen met natuurorganisaties een inventarisatie te maken en met een plan van aanpak te komen, zodat dit deel kan uitmaken van het Gemeentelijk Riool Plan.

De grotere wateroverlast zal ook tot grotere kosten gaan leiden. We kunnen als gemeente de openbare ruimte vergroenen, maar een groot deel van de stad wordt bewoond.

Door aan te sluiten bij het platform van operatie Steenbreek krijgt Heerlen de beschikking over onder andere communicatie, onderzoek en bijeenkomsten. Steenbreek zorgt voor samenhang in eventuele bestaande projecten en initiatieven. Het behoeft geen betoog dat het ont-tegelen van tuinen van groot belang is om overbelasting van het rioleringsstelsel te voorkomen. Daarbij is het doeltreffend tegen hittestress en is het natuurlijk goed voor de biodiversiteit.

Ook als gemeente moeten we zelf het goede voorbeeld geven. Zolang onze stroomleverancier goedkoop aan buitenlandse garanties van oorsprong kan komen, zal er niet meer groene stroom worden geproduceerd. Als gemeente kun je kiezen voor een energieleverancier die daadwerkelijk, additioneel, groene stroom opwekt, liefst van Nederlandse zon en wind. Dat hoeft helemaal niet duurder te zijn en als we het in Parkstadverband inkopen, is dat alleen maar voordeliger.

En het past natuurlijk ook in de afspraken die gemeenten met het Rijk hebben gemaakt in 2015 om alleen nog maar duurzaam in te kopen. We zullen daarover een motie indienen.

En terwijl we worstelen met een miljoenentekort in Heerlen wordt er jaarlijks een subsidie van 100.000 euro gegeven aan Maastricht Aachen Airport. Vliegen is niet alleen klimaatkiller nummer 1, het zorgt ook voor veel geluidshinder en luchtvervuiling, door met name roet en ultrafijnstof. En ja, dat is ook ons probleem, want de uitstoot vindt op grote hoogte plaats waardoor deze niet alleen in Beek neervalt maar ook vele kilometers verder.

Ik haalde eerder het rapport van de Wereld Gezondheids Organisatie aan over de gevolgen van luchtvervuiling voor kinderen. We zijn omsingeld door vliegvelden, maar liefst 12 stuks. Vluchten kan niet meer, zo lazen we recent in de Limburger. Vlieglawaaï en ultrafijnstof zorgen voor meer geluidshinder en een grotere milieubelasting. Luchtvervuiling kost ons maanden tot een jaar van ons leven. De Partij voor de Dieren vindt dat we deze subsidie van 100.000 euro beter kunnen besteden aan duurzame in plaats van levens verkortende initiatieven en we zullen vandaag een motie indienen die oproept tot het stoppen met geven van 100.000 euro per jaar aan een luchthaven die inmiddels met winst geëxploiteerd wordt. Er zijn nog meer verstikkende cijfers, voorzitter. De dag nadat bekend werd dat Venlo, Maastricht, Landgraaf, Brunssum, Kerkrade en Beek miljoenen krijgen uit de stroppenpot worden we geconfronteerd met een budgetoverschrijding van 1,5 miljoen euro, onder andere op het Sociaal Domein. Waren we met dit tekort erbij wel in aanmerking gekomen voor de stroppenpot van het Rijk? Graag een reactie van de wethouder.

RTL4 besteedde 3 november aandacht aan de relatie tussen gezondheid van kinderen en armoede. Op de kaart kleurt Heerlen beschamend dieprood. Op welke wijze gaat het college zich inzetten om ervoor te zorgen dat huishoudens meer te besteden hebben? Wat wordt de aanpak op het gebied van preventie van kinderarmoede? Kan het college al concrete voorbeelden en resultaten geven? Graag een reactie.

Voorzitter, we hebben in de begroting gezocht naar het woord dierenwelzijn. Het woord komt 1x voor, dat we een wethouder Dierenwelzijn hebben, waar we natuurlijk erg blij mee zijn. Maar verder in de begroting geen woord over dieren en dierenwelzijn. In de antwoorden op onze technische vragen lezen we dat de Dierenbescherming 40.000 euro meer nodig heeft om de wettelijke taken voor ons uit te voeren. Overigens hebben zij ook veel last van het tekort aan vrijwilligers.

Voorzitter, de Partij voor de Dieren wil eigenlijk de hondenbelasting het liefst afschaffen in Heerlen, in navolging van andere gemeenten. Het is een gedateerde belasting, ooit ingesteld om de verspreiding van hondsdom tegen te gaan en als transportbelasting voor hondenkarren. Inmiddels zijn honden een gezinslid, mensen voelen zich minder eenzaam en veiliger met een hond. Helaas komen er door armoede, scheidingen en impulsaankopen nog steeds veel dieren op straat en in het asiel terecht. Bent u bereid om vanuit het budget van de hondenbelasting tegenmoet te komen aan de vraag van de Dierenbescherming? En ook eventueel budget te reserveren voor een TNR project voor zwervkatten? Dat zou voor de Partij voor de Dieren een mooi compromis zijn. Graag een reactie van het college.

Tot slot, voorzitter willen we nog aandacht besteden aan veiligheid. Veiligheid op straat, we hoorden van het kindercollege, ook van de amendementen van het CDA, dat veiligheid een belangrijk thema is rondom de scholen, maar ook via onze achterban bereiken ons signalen van bezorgde ouders over onveilige situaties met hardrijders op plekken waar kinderen wonen, spelen en over moeten steken. Hoe gaat het college de veiligheid van kinderen, op straat, verbeteren? Graag een reactie.

Veiligheid tijdens de onveiligste nacht van het jaar, de jaarwisseling. Politie, brandweer, oogartsen, longartsen, patiëntenverenigingen en dierenbeschermers pleiten voor een uitfasering van vuurwerk. De Onderzoeksraad voor veiligheid kwam in een helder rapport met een duidelijk advies: verbied knalvuurwerk en siervuurwerk. Is het college bereid om hulpverleners, mensen met longklachten, kinderen, huisdieren en in het wild levende dieren te beschermen en alvast beperkende maatregelen te nemen, zoals bijvoorbeeld vuurwerkvrije zones rondom zorgcentra, dierverblijven en natuurgebieden?

Veiligheid voor mensen die vanwege hun geaardheid al maandenlang geterroriseerd worden bij hun eigen woning. Ondanks de inzet van onze burgemeester en ondanks de status van Regenboogstad. We zouden graag een breed gedragen voorstel indienen om een extra statement te maken voor de veiligheid en acceptatie van LHBTI in onze stad door de aanleg van één of meerdere regenboogzebrapaden waarvan één in het gebied Maankwartier, bij de Stationsstraat en de Auroraflat. Tot zover de eerste termijn.

De voorzitter

Dank u wel, mevrouw Plusquin. Dank voor uw inbreng. Dan geef ik nu graag het woord aan...

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter!

De voorzitter

Sorry.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

U bent wat snel.

De voorzitter

Ik keek wel rond, maar ik zag geen beweging. Misschien was de waarheid meer dat u wat traag was vandaag. Dat ben ik eigenlijk niet zo van u gewend.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Het kan ook zijn dat u snel was en dat de waarheid in het midden ligt. Wie zal het zeggen.

De voorzitter

Laten wij het daarop houden. Aan u het woord.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dank u wel, voorzitter. Mevrouw Plusquin had het over mogelijk de hondenbelasting afschaffen. Daarin kan zij ons aan haar zijde vinden. Maar iets daarna werd gezegd om in plaats van de hondenbelasting af te schaffen, te investeren in een project voor zwervkatten. Dat voelt natuurlijk een beetje dubbel op. Het kan niet zo zijn dat de hondenbelasting in stand blijft en daarmee een kattenproject wordt betaald. Er is geen kattenbelasting. Hondenbezitters brengen ook vaak in van 'goh, waarom wel een hondenbelasting en geen kattenbelasting.' Denkt u niet dat dit een beetje het paard achter de wagen is en helemaal niet in verhouding staat tot uw voorstel om hondenbelasting af te schaffen?

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren

Nee, wij zouden het liefste de hondenbelasting afschaffen. Net als u hebben wij ook de begroting goed doorgespit. Wij achten dat op dit moment weinig kansrijk. Maar ik ben blij dat ik u aan onze zijde vind. Dus wie weet, in de toekomst. Maar wij hebben ook een groot probleem met zwervkatten in Heerlen. Mensen schaffen een kat aan of zwervkatten krijgen allemaal jongen. Zo wordt het steeds een groter probleem. Dieren zijn vaak ziek en hebben geen eigenaar. Er is een TNR-project. Dat betekent: trap, neuter en release. Dat betekent dat je samen met een dierenbeschermersorganisatie de katten vangt, laat steriliseren of castreren, even nakijkt op de gezondheid en terugplaatst. Ook wereldwijd zijn hier projecten mee en is aangetoond dat je hierdoor minder zwervkatten krijgt. Zij kunnen zich dan niet meer voortplanten. Als je ze terugzet, dan komen er geen andere katten meer op die plek terug. Dat is mijn voorstel.

De voorzitter

Dank u wel.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dat is duidelijk. Wat mij betreft maakt dit het wat aannemelijker dan net. Toen wist ik niet precies waar het over ging. Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel voor uw inbreng. Dan geef ik nu graag het woord aan mevrouw Winkens van de VVD-fractie.

Mevrouw Winkens, VVD

Lef tonen, meneer de voorzitter. Twaalf maanden geleden dachten wij nog aan een herindeling met Landgraaf. Twaalf maanden geleden dachten wij nog aan verkiezingen nù in november. Twaalf maanden geleden dachten wij nog aan de ambities voor een nieuwe gemeente. Het liep anders.

De afgeketste herindeling, om twee voor twaalf, was een grote teleurstelling. Maar Heerlen is er de stad niet naar om haar hoofd te laten hangen. En wij als liberalen al helemaal niet. En dus stroopten we snel de mouwen op voor een relatief korte verkiezingscampagne. Als VVD Heerlen haalden we flink meer stemmen, maar in zetelaantal stabiliseerden we desondanks op 2 zetels.

Ook onze liberale vrienden van D66 groeiden in stemmenaantal. Samen kozen wij wederom voor een hechte liberale alliantie. Een alliantie als onderdeel in de nieuw gevormde coalitie. Een coalitie met lef!

'Nu doorpakken' was de slogan waar wij als VVD de verkiezingen mee in gingen. Voor D66 was dat de slogan 'Verder Vooruit'. Beide slogans benadrukken 'de ingeslagen weg'. Het coalitieprogramma draagt een vergelijkbare boodschap met de titel 'Doorbouwen met Lef'. Lef is durven, moed hebben, dapper en gewaagd zijn, met bravoure. Precies wat we als Heerlen nodig hebben. Ook wat betreft onze financiën.

Het coalitieprogramma 'Doorbouwen met lef' bevat vier investeringsgebieden.

Het sociaal domein. De uitdagingen binnen het sociaal domein waren, zijn en blijven immens groot. Om de trend te breken is het van belang om de jeugd en het gezin centraal te stellen. Maar naast zorg moet er ook veel aandacht zijn voor onderwijs en werk. Waar wordt gewerkt aan het doorbreken van uitzichtloosheid van generatie op generatie. Het aantal jongeren met jeugdhulp (15%) is schrikbarend hoog. VVD Heerlen kijkt daarom met spanning uit naar de resultaten van de nieuwe coöperatie Jong en Sterk (JenS). Niet alleen in termen van effectiviteit, maar ook in kostenbesparing.

STAND-BY! en JenS moeten de zorgpartners aanzetten tot slimmer en kostenbewust samenwerken. Maar wij blijven ook geloven in het maken van eigen keuzes door middel van het Persoonsgebonden Budget (PGB). Daarom vinden wij het van belang dat onze inwoners hier gebruik van kunnen blijven maken en hierover worden geïnformeerd. Waar ziet het college nog mogelijkheden om binnen het sociaal domein nu en op korte termijn verdere kostenbesparingen te realiseren?

Meneer de voorzitter, in onze regio krijgt één op de vijf inwoners een zekere vorm van dementie. De verwachting is dat dit aantal zal stijgen naar één op de vier inwoners. Dit vergt voor zowel de patiënten als de omgeving veel aanpassing. Onze fractie diende daarom begin 2018 een unaniem gesteunde motie in om onze gemeente dementievriendelijk te maken. Het is van belang om de zieke mensen te herkennen en er met respect op te reageren. Een training online of on the job, kan hier veel aan bijdragen. Dat geldt zeker ook voor de medewerkers in dit huis. Kunt u aangeven hoeveel personeelsleden, die direct klantcontact hebben, de training 'omgaan met dementie' inmiddels hebben gevolgd en wat daarvan de eerste ervaringen zijn?

Meneer de voorzitter, onze stad kent betrekkelijk weinig woonvormen gericht op preventieve zorg. Het gaat dan om mensen die in een groep willen samenwonen om op enig moment voor elkaar te kunnen zorgen. VVD Heerlen zou graag zien dat u deze vormen faciliteert. Zeker waar mensen zelf het initiatief nemen om in groepsverband langer zelfstandig te kunnen blijven wonen. Zijn er inmiddels aanvragen gedaan om bestaande of nieuwe gebouwen in te richten voor meerdere vormen van samenwonen om elkaar te ondersteunen?

Dan het centrum. Ons centrum staat volop in de steigers en dat is positief. Het Maankwartier nadert de finale. Bezoekers zullen dit architectonisch kunstwerk willen aanschouwen. Voormalig winkelcentrum De Plu maakt plaats voor de woonbehoefte in het centrum. Bewoners brengen levendigheid in de stad. Dat is ook goed voor de horeca en de retail.

Tijdens de economische crisis en in tijden van bevolkingskrimp werd de woonvisie Zuid-Limburg opgesteld. Een visie die vanuit het huidige perspectief, naar onze mening, bijstelling vergt. Overtollige retail en kantoren zouden plaats moeten kunnen maken voor bewoners in en rondom het centrum. Bent u bereid met collega-overheden te bekijken in hoeverre de strikte afspraken uit de Woonvisie bijstelling behoeven?

Wie door de stad loopt, ziet de leegstand. De lege, onverzorgde etalages geven in combinatie met achterstallig onderhoud een rommelig en verloederd beeld. Het is een voedingsbodem voor veel negativisme in de stad. Om het straatbeeld te verfraaien pleit mijn fractie voor een actievere aansporing van eigenaren

om etalages op te knappen met een themagerichte aankleding. Bijvoorbeeld door het gemeentelijk fotoarchief beschikbaar te stellen aan pandeigenaren. Etalages kunnen zo worden aangekleed met mooie stadsfoto's.

Ook zou ons centrum weer iets meer door studenten bevolkt moeten worden. Dit kan door zogenaamde 'field labs': studie- en leerplekken met een publieke functie voor studenten.

Meneer de voorzitter, ons centrum blijft het centrum van Parkstad. Daarbij hoort een compacte, gezellige en levendige openbare ruimte. Waar ook een actieve centrumrol bij past in de regio. Wij, als liberalen, zijn voorstander van een goede samenwerking in Parkstadverband. We hebben in dat kader hoge verwachtingen van de Regiodeal, waarbij we tegelijkertijd een succes willen maken van de IBA. Het IBA Expojaar geeft ons de kans om alles uit de kast te trekken wat wij te bieden hebben. Namelijk een indrukwekkende transformatie van een mijngebied van wereldformaat.

Wil het college alles uit de kast trekken om het IBA expojaar tot een groot succes te maken? Met schijnwerpers op alle belangrijke projecten die in de afgelopen decennia de transformatie van onze stad en regio hebben gevormd?

Dan de wijken en veiligheid. Heerlen staat op de zesde plaats als meest criminele stad van Nederland. Veel, vaak oudere Heerlenaren, voelen zich onveilig en helaas soms terecht. VVD Heerlen blijft de lobby in Den Haag ondersteunen om meer agenten te krijgen. Daarnaast zal de samenwerking gezocht moeten worden met buurlanden en in Limburg met het RIEC. Dit om de georganiseerde, vaak grensoverschrijdende criminaliteit, aan te kunnen pakken.

Ook in het verkeer voelen veel Heerlenaren zich niet altijd veilig. Iedere gewonde of erger is er één teveel. Zo moet de infrastructuur rondom scholen veiliger. Er is eerder over gesproken. We hoorden dit vorige week ook nog een keer van het Kindercollege. De wethouder heeft naar aanleiding van een verkeersactie bij de OBS De Tovercirkel een motie omarmd. Wij hopen van ganser harte dat hier snel iets aan gebeurt. Daarnaast vraagt VVD Heerlen zich af of bij een tekort aan vrijwillige klaar-overs eventueel STAND BY! kan worden ingezet. Welke mogelijkheden ziet het college om de bezuiniging op de verkeerseducatie terug te draaien? En hoe kijkt ze aan tegen de inzet van STAND BY! bij een tekort aan klaar-overs?

Meneer de voorzitter, VVD Heerlen vindt het bovendien spijtig dat de uitbreiding van cameratoezicht onder de bezuinigingsdruk vooruitgeschoven wordt.

Vanuit het veiligheidsbeleid heeft de gemeente de afgelopen periode veel zaken teruggebracht naar wijk- en buurtniveau. Wij ondersteunen deze aanpak. Maar sommige wijken zijn ook gebaat bij fysieke ingrepen. Heerlerbaan bijvoorbeeld vanwege de grote verrommeling door grote leegstaande bedrijfspanden. En Hoensbroek vanwege een record aan leegstand in het kernwinkelgebied. Wij roepen het college op om bij de Regiodeal uitdrukkelijk oog te hebben voor beide gebieden. Maar naast de ingrepen van gemeentewege is onze stad ook gebaat bij initiatieven van bewoners en bedrijven zelf. Kunt u aangeven hoeveel initiatieven er dit jaar bij de gemeente zijn ingediend, van een positief advies zijn voorzien en hoeveel tot uitvoering zijn gebracht?

Het vierde onderwerp is Economie en Werk. VVD Heerlen is verheugd dat het college lef toont om een ondernemersfonds op te richten. Wij roepen het college op om hiermee vaart te maken. Een ondernemersfonds vóór en dóór ondernemers is inmiddels een beproefd middel in meer dan 40 gemeenten, zoals in Leiden, Groningen en Utrecht. Het is een uitstekend instrument om ondernemerscollectieven te stimuleren en te financieren. Het voorkomt zogenaamde 'free riders'.

Het Ondernemersfonds kan het ondernemingsklimaat een nieuwe impuls geven. We willen als gemeente van ondernemers immers geen eenzijdige verlanglijstjes, maar samen aan de slag. Met een zeer geringe verhoging van de OZB voor niet-woningen creëren we een fonds voor collectieve ambities van ondernemers. De verdeling van de middelen vraagt wel om heldere spelregels. De gemeente mag het spaarvarkentje bijvoorbeeld niet tussentijds slachten voor eigen gewin. Het fonds zou moeten kunnen sparen en structurele onderuitputting zou wel verplicht moeten worden teruggegeven via de OZB niet-woningen. Het Landelijk Platform Ondernemersfondsen heeft heldere uitgangspunten opgesteld die we graag meegeven aan het college. Hiervoor dienen wij een motie in. Mede namens D66 en met al veel toegezegde steun van

andere partijen. Hoe kijkt het college aan tegen het verdelen van de middelen die via het Ondernemersfonds worden verzameld en welke verantwoordelijkheid krijgen ondernemers daarin?

Dan de Welstandsvrije bedrijventerreinen. In 2015 diende VVD Heerlen een unaniem gesteund amendement in om de Heerlense bedrijventerreinen welstandsvrij te verklaren. Sinds de verordening van 2017 zijn bedrijventerreinen welstandsvrij, tenzij. Naar nu blijkt wordt deze 'tenzij' feitelijk voor alle bedrijfskavels toegepast. Welstandsvrij is dus gewoon een wassen neus. Wij overwegen een initiatiefvoorstel op dit punt. Tenzij het college deze wassen neus alsnog afzet. Kan het college onomwonden toezeggen dat zij uiterlijk april 2019 alsnog het merendeel van de bedrijventerreinen welstandsvrij zal verklaren?

Meneer de voorzitter, het werk. Afgelopen maandag stond in Dagblad de Limburger het inspirerende verhaal van Jamie Geurts. Het lukte Jamie maar niet om van de bank af te komen, totdat de gemeente belde en haar een opleidingstraject aanbood. Het is één van de vele inspirerende voorbeelden van ons actieve arbeidsmarktbeleid, waarmee we eerder al furore maakten richting VDL Nedcar. Desondanks blijven sommige mensen naar onze mening te lang in Baanbrekend Werk. In het coalitieakkoord is daarom afgesproken om te kijken of Baanbrekend Werk kan worden verkort naar 12 maanden. Ook zouden we graag zien dat er een stevige aanhaking wordt gemaakt vanuit Baanbrekend Werk richting Werk voor Heerlen. Zodat er een versnelling komt naar betaald werk. Dat motiveert. Tenminste als mensen er financieel voldoende op vooruit gaan. Hoe gaat het college om met de maximale duur van Baanbrekend Werk bij de huidige gunstige arbeidsmarktsituatie? Hoe kijkt het college aan tegen een samenvoeging van Baanbrekend Werk met Werk voor Heerlen? Hoe groot is de armoedeval?

Dan tot slot, meneer de voorzitter, de financiën. De financiën zijn als de slogan van de Belastingdienst: 'Leuker kunnen we het niet maken, wel makkelijker.' Toch houden we ons ambitieniveau als stadsbestuur uitzonderlijk hoog. We realiseren ons dat de stad niet mag terugvallen. Dat we de positieve flow van de afgelopen jaren moeten vasthouden en dat we de gunst van externe financiers zoals provincie, IBA en de Rijksoverheid, dus de Regiodeal, niet mogen verspelen. Voor nieuwe ambities is voorlopig geen geld. En dat heeft ook positieve kanten. We drukken eindelijk de lucht uit onze gemeentelijke organisatie. Dat levert kostenbesparingen op. We prioriteren nu wat echt belangrijk is. En we zoeken maximaal naar externe middelen voor het realiseren van onze plannen. Daardoor slagen we er vooralsnog in om de lokale lastendruk binnen de perken te houden. Maar toch. Onze reservepositie is om te huilen. Die moet de komende jaren absoluut voorrang krijgen boven nieuwe plannen. Elke meevaller, groot en klein, moet richting de reserves. Wij zullen daarvoor samen met D66 een motie indienen.

Tot slot, meneer de voorzitter, kijken wij terug op een bewogen periode van 12 maanden. En kijken wij vooruit naar een nieuw jaar met nieuwe uitdagingen. Op sociaal vlak, in de wijken, voor de economie, voor de banen en onze financiën. Wij hebben vertrouwen in onze aanpak. Wij doen veel met weinig geld. Ook dat vereist lef tonen.

De voorzitter

Dank u wel, mevrouw Winkens. Ik zie dat er in ieder geval een vraag is van de heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, dank u wel. Ik heb goed geluisterd naar het betoog van mevrouw Winkens. Dank daarvoor. In de afgelopen jaren was de VVD als partij dominant op het thema veiligheid, in ieder geval in den lande. Opstelten, Blok, Van der Steur, Teeven, Dijkhoff. Allemaal bewindspersonen op Justitie en Veiligheid. Dus als de VVD in Heerlen zegt 'wij zijn bezig met een lobby naar Den Haag,' dan is de SP-fractie in ieder geval wakker en scherp, want dan gaat er wat gebeuren. In de afgelopen jaren gingen er nogal wat agenten weg. Er werd fors bezuinigd. Miljarden. In de afgelopen tijd hebben wij natuurlijk gezien dat er in totaal van de 1100 agenten 32 naar Limburg kwamen. Ik ben benieuwd. Die aangekondigde lobby van de VVD in de richting van Den Haag, waar de VVD oppermachtig is als het gaat om veiligheid. Wat heeft die opgeleverd? Met smacht ben ik benieuwd hoeveel agenten er naar Heerlen komen.

Mevrouw Winkens, VVD

Meneer de voorzitter, als u mij toestaat.

De voorzitter

Zeker, gaat uw gang.

Mevrouw Winkens, VVD

Meneer Meyer maakt een terecht punt. Het gaat natuurlijk niet heel makkelijk allemaal in Den Haag. U heeft ongetwijfeld ook het antwoord gelezen waarin staat dat wordt verwacht dat wij in Limburg ook daarin beter en slimmer gaan organiseren, zodat wij meer mensen krijgen op de plekken van de politie waar nodig. Vooralsnog worden ons geen extra agenten toegezegd. Maar, gelooft u mij. Inmiddels ligt de ook door uw partij ondersteunde motie die wij hier in unanimitéit op tafel hebben gehad, bij de staatssecretaris op tafel. Zover is die lobby al gelukt in Den Haag. Wij zullen u onmiddellijk informeren als daar meer resultaten uit naar voren komen.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Pauwels heeft nog een vraag, als ik mij niet vergis.

De heer Pauwels, CDA (interruptie)

Dat klopt, voorzitter. Mevrouw Winkens had het over het scheppen van plekken in de stad waar studenten kunnen gaan studeren. Zoals het uitkomt, neem ik aan, gewoon willekeurige plekken waar je een plekje kunt gaan zoeken. Nee? Want ik zocht een beetje de aansluiting qua fysieke afstand met de Onderwijsboulevard. Ik zag daar wat belemmeringen. Maar misschien kunt u mij uit de droom helpen.

Mevrouw Winkens, VVD

Ik ben blij dat u er naar vraagt, meneer Pauwels. Het gaat erom dat wij in ieder geval onderzoeken of Zuyd Hogeschool, Arcus enzovoorts bereid zijn om bepaalde projecten door studenten te laten uitvoeren in bijvoorbeeld lege winkelpanden in onze stad. Dat noemen wij dan de zogenaamde 'field labs.' Sorry voor de SP, maar het is een Engelse term. Wij bedoelen daarmee projectgroepjes van studenten die in onze stad werkzaam zullen zijn.

De voorzitter

(lachend) I don't mind. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dank u wel. Is het mevrouw Winkens en de VVD bekend dat al geruime tijd, volgens mij meer dan twee jaar, er een grootschalig project van het Arcus in het centrum plaatsvindt, en wel op de eerste verdieping van de Promenade? Dat men daar al meer dan twee jaar 800 m², ik geloof zelfs nog meer, in gebruik heeft voor onderwijs? Dat is vooral vastgoed gerelateerd en ontwikkelingen van de binnenstad. Is u dat bekend? Zo ja, dan neem ik aan dat u daar heel positief tegenover staat.

De voorzitter

Mevrouw Winkens.

Mevrouw Winkens, VVD

Nee, meneer Leers. Dit project is mij niet bekend met alle ins and outs. Zeker niet welke vastgoedeigenaar daar vastgoed voor ter beschikking stelt. Maar ik juich het natuurlijk zonder meer toe. Ik laat mij graag door u straks in de pauze even bijpraten als er dingen zijn die ik zou moeten weten om hiermee het college nog verder te stimuleren om hier vooral mee door te gaan. Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. Dank voor uw inbreng. Dan geef ik nu graag het woord aan de heer Hazen van de Stadspartij.

De heer Hazen, Stadspartij

Meneer de voorzitter, geloof het of geloof het niet. Vorig jaar hadden we als kop "helaas niet te vertrouwen". Voor dit jaar willen we niet stellen dat we het niet vertrouwen, maar we hebben zodanig veel twijfel dat we het ook niet geloven.

Een begroting wordt opgesteld om duidelijk te maken welke ambities er zijn voor het komend jaar, met een doorkijk naar de komende vier jaar. Daarbij moet je deze ambities ook financieel onderbouwen. Als gemeente heb je de handicap dat zeker 80% van de begroting vooraf vaststaat. Je moet de wettelijke taken vervullen en je moet het doen met het ter beschikking staande budget. De politieke speelruimte is dus niet heel ruim bemeten. Maar bij alle doelstellingen moet je wel rekening houden met de financiële mogelijkheden. We hebben gezien dat het boekjaar 2017 met een tekort van 15 miljoen euro is afgesloten. Het jaar 2018 zal zeker ook tot een tekort leiden, hoe hoog dat bedrag zal zijn is nog niet bekend. In de zomernota werd al gerept over 15 miljoen euro tekort, in de voorliggende begroting wordt een tekort voor 2018 van 5 miljoen euro genoemd en vorige week ontvingen we een winstwaarschuwing waarin gesproken wordt over weer een toename van dat tekort met minimaal 1 miljoen euro.

Deze tekorten hebben geleid tot een negatieve algemene reserve en een weerstandsvermogen dat ver onder het toelaatbare minimum ligt. Nu ligt er een begroting voor, waarbij maatregelen zijn genoemd om een en ander te herstellen. Daarbij ontbreekt voor de zoveelste keer de onderbouwing. Voor ons rest niets anders dan: je gelooft het of je gelooft het niet.

Schulden, meneer de voorzitter. Financieel gezien zal onze langlopende schuldpositie in 2019 groeien van 238 miljoen euro naar 268 miljoen euro. Begin 2018 hadden we een schuld van 217 miljoen euro aan langlopende verplichtingen. Dat is een toename van de schulden van 24% in 2 jaar tijd. In deze begroting staat nergens geschreven hoe we daar een andere draai aan willen geven. Nee, de schuld zal zelfs nog verder oplopen tot 311 miljoen euro in 2022.

Bezuinigingen, meneer de voorzitter. Het stadsbestuur kan met deze financiële stand van zaken niet anders dan bezuinigen. Ook dat is niet nieuw. Vorig jaar presenteerde u in de begroting de plannen voor bezuinigingen van 8,4 miljoen euro. De daarop volgende jaren wilde u nog eens 18,4 miljoen euro bezuinigen. Deze bezuinigingen werden opgesomd in flinke tabellen. Nergens maakte u echter duidelijk op welke wijze u deze bezuinigingen wilde realiseren. Daarbij kennen we dit verhaal al jaren. Jaarlijks worden bezuinigingsdoelstellingen genoemd in de begroting. Nooit werd op een duidelijke wijze een realisatietabel getoond, waaruit bleek welke doelstelling wel, deels of helemaal niet gehaald werd. De opgesomde bezuinigingen zijn volgens ons op deze wijze opgesteld om de meerjarenbegroting sluitend te krijgen en niet gebaseerd op reëel haalbare plannen. Ik heb dit al eerder verteld. Ook in de begroting van 2019 staan weer een heel aantal bezuinigingen. Maar hoe dit gerealiseerd moet worden ontbreekt wederom. Voor ons rest dus niets anders: je gelooft het of je gelooft het niet.

Financiële realiteitszin. Wethouder Claessens had het bij de verkoop van de Mijwater B.V. over een "believer" of "geen believer", hij had er in ieder geval altijd in geloofd. Laten we dat project maar meteen als voorbeeld nemen. In totaal is er voor 30,4 miljoen euro aan subsidies en leningen in het project gestopt. Want ook geld van provincie, rijk en Europa is opgebracht door de belastingbetaler. En we krijgen hier een achtergestelde lening van 16 miljoen voor terug. Als je als stadsbestuur en coalitie juichend vertelt wat een geweldig succes dit is geweest, dan ontbreekt toch iets aan de financiële realiteitszin.

Deze financiële realiteitszin ontbreekt ons inziens ook wederom in deze begroting. Bij het eerste beste programma "Bestuur en ondersteuning" staat op bladzijde 25 een tabel met financiële verwachtingen. De lasten nemen met 7,8 miljoen toe, waar dat aan ligt staat nergens en moeten we dus maar aannemen. De baten nemen volgens dezelfde tabel gelukkig ook toe en wel met 13,6 miljoen, maar ook hier moeten we maar raden waar dat aan ligt. Bij de onderliggende kernthema's ontbreekt eveneens een verklaring voor deze grote verschillen. Vervolgens somt u bij de kernthema's een aantal bezuinigingen op. Als je deze optelt, kom je aan 558.000 euro. Bij het totaaloverzicht aan bezuinigingen voor dit programma staat echter

dat er 1,2 miljoen euro bezuinigd wordt. Waar komt die 625.000 euro extra nu vandaan? Je gelooft het of je gelooft het niet.

Dezelfde ondoorzichtigheid zet zich voort bij de volgende programma's. Bij Veiligheid bezuinigen we 205.000 euro, maar de lasten nemen met 48.000 euro toe en de baten nemen af met 107.000 euro. Wat bezuinigen we dan nog? Je gelooft het of je gelooft het niet.

Bij Verkeer en Vervoer bezuinigen we 193.000 euro, maar alleen al voor "Wegen, straten en pleinen" hebben we meerkosten van 810.000 euro begroot. Je gelooft het of je gelooft het niet.

Bij programma Onderwijs wordt met name op lange termijn fors bezuinigd op de onderwijshuisvesting. Door alleen de financiële systematiek van Onderwijshuisvesting aan te passen besparen we in 2019 158.000 euro, in 2020 1,9 miljoen, in 2021 2,4 miljoen en in 2022 1,6 miljoen. Hoe? Dat staat nergens. Je gelooft het of je gelooft het niet.

Bij Sport, cultuur en recreatie blijft u de ambitie uitspreken voor een centrumbad, terwijl u even verderop toe moet geven dat hier echt geen middelen voor zijn. Het hele centrumbad is dus luchtfietsenrij die u onze inwoners voor blijft gooien. Ook verkondigt u dat u dit programma heel belangrijk vindt, maar tegelijkertijd verhoogt u de huren voor verenigingen en indexeert u de subsidies niet. Samen met verhoogde lonen en prijzen, zorgt dit ervoor dat cultuurinstellingen en verenigingen het nog moeilijker krijgen. Dat strookt toch niet met uw eigen ambities? Je gelooft het of je gelooft het niet.

In de ambitiebeschrijving van het Sociaal Domein willen we uw plannen graag onderschrijven. U wilt uw inspanningen anders organiseren en ingesleten patronen doorbreken. U wilt onder meer dat iedereen zoveel mogelijk meedoet en dat mensen uit de bijstand de kans op betaald werk moeten grijpen. Bij de Wmo wilt u de kosten voor hulpmiddelen beperken door dit anders te organiseren. Ook de basishulp Jeugd gaat u anders aanpakken, waardoor we kosten in de hand kunnen houden. Dit alles juichen we uiteraard toe. Helaas is de toelichting van de financiële tabellen ook niet duidelijk. Daardoor kunnen we niet verklaren waarom het resultaat van baten en lasten van dit programma een verschil van 2 miljoen negatief oplevert. Dit verschil is al helemaal niet te verklaren als u in ogenschouw neemt dat in dit programma ook nog eens 3,1 miljoen bezuinigd wordt. Als voorbeeld dient hierbij ook de tabel bij kernthema Arbeidsmarkt. De bezuiniging van 380.000 euro. De totale lasten nemen af met 3,9 miljoen. Waardoor? Ik weet het niet. Maar ook de baten nemen af met 3,4 miljoen. Waardoor deze verschillen in 2019 gaan ontstaan, moeten we maar raden of aannemen. Je gelooft het of je gelooft het niet.

Belastingtruc, meneer de voorzitter. De truc die u wederom toepast bij de OZB kennen we al en keuren we wederom af. U verlaagt de rioolrechten en verhoogt daarvoor de OZB, zodat het financieel geen grote gevolgen heeft voor de huizenbezitter. Maar dat is een truc, want de rioolheffing is een doelheffing die ook alleen voor het onderhoud van riolering gebruikt mag worden. Als u dit verlaagt, wordt er ook minder onderhoud uitgevoerd. Als u dan aan de andere kant een verhoging oplegt, is dat gewoon een extra verhoging.

Tot slot, meneer de voorzitter. We weten dat er bezuinigd moet worden en dat we in financieel zwaar weer zitten. Wat u van plan bent hiervoor te doen of te laten weten we echter nog niet, daar moeten we maar naar gissen. Dan blijft het voor ons mistig en zouden we goedkeuring moeten geven aan een begroting waarachter een pakket van ambities en maatregelen zit, die we inhoudelijk niet kennen. Dat kunt u van een raadslid niet vragen en zal ertoe leiden dat de raadsleden van de Stadspartij, ondanks goede bedoelingen, de voorliggende begroting niet kunnen steunen. Overigens vrezen wij dat de provincie een dergelijke onduidelijke en mistige begroting ook met de nodige argwaan zal bekijken en dat mogelijk toezicht boven ons hoofd hangt.

We wachten dus ook niet op antwoorden van het college, want we hebben geen vragen gesteld. Morgen tegen de tijd dat u ons oordeel wilt weten, zullen we uiteraard weer aanwezig zijn. *(Het sein klinkt dat de tijd om is)* Precies op tijd.

De voorzitter

Dit is er eentje op de seconde. Dat is u dan ieder geval wel gelukt. Maar als u even blijft staan, want ik zie dat er nog vragen zijn. De heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, wat mij verbaast is niet dat de heer Hazen de vragen stelt die hij stelt. Die zijn wij ook van de Stadspartij gewend. Dat is verder prima. Ook niet dat hij inzoomt waar hij op inzoomt. Maar als je al in je vooraf bedachte bijdrage bij voorbaat zegt 'ongeacht de antwoorden van het college.' Ook al heeft u geen vragen gesteld, u heeft duidelijke opmerkingen gemaakt. Als u bij voorbaat zegt 'Wat er ook wordt gezegd, wij laten ons nooit overtuigen.' Ja, wat doen wij dan hier? Ik zit hier om door u en anderen overtuigd te worden. En misschien wel om de rest van de raad te overtuigen. Maar als u bij voorbaat zegt 'het zal mij worst wezen. Welke reactie er ook komt, wij wijzen deze begroting af.' Ja, dan gaat u toch ieder debat uit de weg? Is dat echt uw positie?

De heer Hazen, Stadspartij

Meneer Meyer, deze begroting zou op papier duidelijk moeten maken wat ze duidelijk moet maken. In onze ogen doet zij dat niet. Als het college dat alsnog wil doen, dan zal zij nu een boekwerk moeten verstrekken. Dat gaat niet gebeuren. Deze 'poppenkast' hebben wij al zoveel jaar meegemaakt. Er worden twintig moties ingediend. Die worden straks allemaal gelijk gestreken, zodat er zoveel mogelijk meerderheden komen en er eigenlijk niets meer over is van de moties. Voor de rest wordt het verhaal van het college straks volledig ondersteund door de coalitie en afgekeurd door de oppositie. Dat kennen wij. Dat weten wij. Er verandert helemaal niets aan de begroting. Dan kunnen wij nog een dag discussiëren.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, ik ben minder cynisch over de democratie. Iedereen heeft daar zijn eigen toon en zijn eigen emoties bij. Ik geloof dat wij eerder hebben laten zien dat iedere Algemene Beschouwingen minstens net zoveel moties van de oppositie werden gesteund door een meerderheid in deze raad als van de coalitie. Maar dat terzijde. Er zit daar een wethouder Financiën. Hij doet dit vandaag voor de eerste keer na een half jaar hier te zitten.

Is het werkelijk de positie van de Stadspartij, ik kan het bijna niet geloven, die zegt 'wij hebben er overheen gepiest, wij hebben ons ding gedaan, wat er ook gebeurt, u kunt ons toch niet overtuigen, wij gaan naar huis en dat vertellen wij onze achterban?' Is dat echt uw positie? Dat kunt u toch niet menen?

De heer Hazen, Stadspartij

Inderdaad, meneer Meyer, dat is onze positie. Met name met het oog op die nieuwe wethouder van Financiën. Vorig jaar hebben wij gezegd 'wij vertrouwen het niet.' In dit geval geloven wij het niet, omdat het niet onderbouwd is. Vertrouwen en geloven zijn twee verschillende dingen. Met name door deze nieuwe wethouder van Financiën hebben wij die woordkeuze helemaal aangepast.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, laatste interruptie. Maar dat betekent dus dat die wethouder van Financiën, namens het college... hij heeft nog geen woord uitgebracht vandaag. Nog geen woord. Hij heeft nog niet op één vraag of opmerking kunnen reageren. U zegt bij voorbaat al 'wat er ook gebeurt. Hij zal ons nooit overtuigen.' Ja, voorzitter, ik heb geen vraag meer. Ik ben echt totaal verbijsterd dat je op deze manier niet eens het debat aangaat. Dat je niet eens een poging doet. Ja, dan moeten wij het niet meer over democratie en over het overtuigen van mensen hebben. Want dat is cynisme ten top.

De heer Hazen, Stadspartij

Voorzitter, wij waren ook verbijsterd dat deze begroting alweer zo is opgesteld dat niemand kan opmaken wat er achter zit.

De voorzitter

De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Voorzitter, is de heer Hazen het met mij eens dat op grond van het boekwerk dat wij op 9 oktober hebben gekregen hij ook de gelegenheid heeft gehad, minstens twee of drie weken, om vragen te stellen naar aanleiding van dit boekwerk? Dat heeft hij gewoon verzuimd. Dat heeft hij gewoon niet gedaan. Hij heeft al meteen gedacht van 'och, ik ga mij daar niet druk over maken. Dat zal toch wel weer flauwekul zijn.' Geloof het of geloof het niet.

De heer Hazen, Stadspartij

Ja, de heer Damen, dat heb ik wel overwogen. Wij hebben het daar als fractie over gehad. Wij hebben in het verleden een voorbeeld gehad van een collega raadslid. Die snapte dat hele boekwerk ook niet. Hij stelde toen 224 vragen en werd door de rest van de raad uitgelachen. Waarom? Omdat hij daadwerkelijk wilde doorgronden wat er achter zat. Toen kreeg hij geen antwoord. Wij hadden niet de hoop dat wij nu wel antwoord zouden krijgen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Voorzitter, het is natuurlijk gemakkelijk om te gaan opsommen dat een raadslid...ik praat niet over een raadslid. Ik spreek richting de Stadspartij en ik spreek richting u, meneer Hazen. U heeft gewoon verzuimd om over hetgeen u nu in 10 minuten te berde heeft gebracht concrete vragen te stellen en te vragen wat er achter zit. Dat heeft u gewoon verzuimd. Dat interesseert u niet waarschijnlijk. Daar heeft u geen zin in. Daardoor is het standpunt dat u nu inneemt in mijn optiek ongeloofwaardig.

De heer Hazen, Stadspartij

Voorzitter, de Stadspartij heeft al zeker drie of vier jaar op dit bordes aangekondigd en gemeld dat wij een begroting niet alleen accepteren als er wat bedragen staan, maar er moet een afdoende onderbouwing bij de bedragen staan. Wij hebben dat al jaren gevraagd en het is er nog steeds niet. Op een gegeven moment zakt je de moed in de schoenen. In dit geval is het zover gekomen dat wij gezegd hebben 'Deze begroting is weer van hetzelfde laken een pak. Er staan een hoop bedragen genoemd. Er staat niet bij hoe die tot stand zijn gekomen en welke onderbouwing daarbij hoort. Opeens 1 miljoen meer, daar 1 miljoen minder. En waarom? Geen mens weet het. Wij zijn er niet voor om de begroting opnieuw te schrijven. Die had maar eens een keer duidelijk moeten zijn.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

De heer Hazen heeft net antwoord gegeven op de vraag die ik wilde stellen of het niet zo is dat de Stadspartij hier al jarenlang naar vraagt. Dan nog een andere vraag die ik eigenlijk niet wilde stellen. Is de heer Hazen het met mij eens dat het een ieder hier vrij staat om wel of niet in voorgaande weken vragen te stellen? En dat het er niets aan afdoet of je wel of niet goed je huiswerk hebt gedaan?

De heer Hazen, Stadspartij

Meneer Leers, dat staat natuurlijk iedereen vrij. Maar ik wilde ook toelichten waarom wij dat wel of niet hebben gedaan.

De voorzitter

De heer Bertholet.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

De heer Hazen heeft net een hele hoop vragen gesteld die nogal gedetailleerd waren. Verwacht hij ook van onze nieuwe wethouder Financiën daar een antwoord op? Zo ja, dan zou ik het toch onder de categorie 'flauw' willen scharen. Dan sluit ik mij bij de heer Damen aan dat hij dat ook in de vraagstelling er achter had kunnen formuleren.

De voorzitter

De heer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij

De heer Bertholet, ik weet niet of u geluisterd hebt naar wat ik heb verteld. Maar ik heb constateringën gedaan. Ik heb geen enkele vraag gesteld. Nul vragen, dus ik verwacht ook nul antwoorden.

De voorzitter

Dank u wel. Dank voor uw inbreng. Dan zie ik geen overige vragen meer vanuit de raad. Dan geef ik nu graag het woord aan de heer Bertholet van D66.

De heer Bertholet, D66

Voorzitter, dank u wel. Waarbij voor mij natuurlijk de grootste uitdaging de tijd is. Wat de beschouwingen betreft. Die van D66 op de begroting van 2019 betreffen niet alleen de programmabegroting zoals die van de meeste partijen, maar ook de financiële begroting. De heer Hazen uitgezonderd. Die heeft het ook over de financiële begroting gehad. Daarmee wil ik beginnen.

De titel van mijn betoog is: samen doorbouwen met veel lef, maar met weinig stenen en middelen.

Laat ik beginnen met de financiële begroting. Laat ik positief beginnen. De begroting voor 2019 is weer precies sluitend, conform de eis van de provincie. Dit ondanks zo'n 5,4 miljoen euro aan bezuinigingen en gelukkig zijn ook weer alle begrotingen voor de jaren 2020 t/m 2022 meer dan sluitend.

Helaas, en daarmee kom ik in het minder positieve deel uit, maar daarvoor is dit jaar dan wel een kunstgreep nodig. Namelijk een gedwongen greep uit de bestemmingsreserve voor een bedrag van 2,8 miljoen euro. Onze begroting was anders, ondanks bezuinigingen van 5,4 miljoen euro, op een tekort van 1,7 miljoen euro uitgekomen en er was ook nog een negatieve reserve eind 2018 van ruim 1 miljoen euro. Hierdoor is natuurlijk ons weerstandsvermogen, dat voorgaande jaren al minimaal was, vorig jaar bijvoorbeeld nog 0,87, onder en zelfs ruim onder de afgesproken norm van 0,8 gekomen. 0,1. Als ik naar de financiële update kijk, die het heeft over een tekort van 6 miljoen euro in plaats van 5 miljoen euro, waar de begroting vanuit gaat, dan kom ik zelfs op een negatief weerstandsvermogen uit. Een tragisch dieptepunt. Daardoor hebben we dit jaar in de begroting een extra paragraaf moeten opnemen, te weten paragraaf 4.2: Herstelplan.

Financieel zit Heerlen dus de laatste jaren in zwaar weer. Onze jaarrekening over 2017 had al een negatieve erfenis van 15 miljoen euro en daar kwam de Zomernota 2018 nog bij met een verwachting van een negatief saldo van ongeveer diezelfde omvang voor en bovendien nog een tegenvallende septembercirculaire met een tegenvaller van ongeveer 2 miljoen euro. Inmiddels gaat men ervan uit dat in het kader van het herstelplan dit tekort over 2018 beperkt zal blijven tot 5 miljoen euro. Maar goed, ik zei net al, wellicht ook 6 miljoen euro. Desalniettemin, voorzitter, zwaar weer dus.

Wat de oorzaken betreft, deze liggen wat D66 betreft grotendeels buiten onze directe invloedssfeer.

Nog steeds zijn wij immers niet gekomen van de financiële gevolgen van de 3D operatie. Mede ten gevolge van de zwakke sociaaleconomische structuur, die uit bijna alle beleidsindicatoren blijkt. Er worden wel allerlei lovenswaardige initiatieven bedacht, zoals STAND-BY! en nu weer de gemeenschappelijk inkoop per 2019 van de basishulp jeugd, maar nog steeds zijn er aanzienlijke tekorten op de diverse segmenten van het sociale domein, zoals jeugdzorg en participatie, en zijn wij nog steeds niet in control.

Daarnaast natuurlijk de gehoopte fusie met Landgraaf die te elfder ure afgeblazen werd, waardoor kostenvoordelen en extra gelden niet gerealiseerd konden worden en de voorgenomen reorganisatie van ons ambtelijk apparaat onnodig uitgesteld is.

Laat ik na deze wat sombere geluiden mijn beschouwing op de financiën toch positief afsluiten. Ondanks alles blijft Heerlen het in de financiële stresstest voor gemeenten wat ons betreft redelijk doen. Alleen het weerstandsvermogen heeft ten opzichte van vorig jaar nu de kleur rood gekregen, maar daarvoor in ruil zijn twee andere indicatoren met betrekking tot de lokale lasten van rood naar geel opgeschoven.

Mooi is tenslotte ook, conform de titel van het coalitieakkoord, dat ondanks forse bezuinigingen er toch nog voor 45 miljoen euro geïnvesteerd wordt in onze stad en dat de lokale woonlastenstijging voor de burger beperkt gebleven is tot onder het inflatieniveau van 1,4%.

Maar bovenal is D66 optimistisch wat betreft de financiële toekomst. Niet alleen ligt er het reeds genoemde herstelplan en werkt men daar nu aan, maar daarnaast verwachten wij ook nog een aantal andere kansen en behoorlijke meevallers.

Zo zal de reorganisatie in de toekomst aanzienlijke besparingen opleveren. Voor 2019 nog slechts 400.000 euro, maar daarna respectievelijk bijna 2 miljoen euro, 3 miljoen euro en 3,6 miljoen euro in 2022. Ook zullen ten gevolge van de werking van het accres de gelden uit het Gemeentefonds verder toenemen en zal binnenkort hopelijk een forse meevaller ontstaan als gevolg van verhoging van het BUIG-budget. Vraag aan het college: is daar al meer over bekend?

Dat Heerlen overigens geen uitkering gehad heeft uit het opgezette Fonds Tekortgemeenten, dit in tegenstelling tot diverse Limburgse gemeenten, waaronder Venlo en Maastricht met 12,3 miljoen euro, is ons een raadsel. Wij kampen in Heerlen toch ook met miljoentekorten op jeugdzorg en WSW? Vraag aan het college: hoe kan dat? Kan men een specificatie aanreiken van deze tekorten? Het liefst per inwoner, omdat dat ook het criterium was.

Niet in de laatste plaats hoopt D66 op substantiële bedragen uit hoofde van het Interbestuurlijk Programma (IBP). Onze provincie heeft dit eerder dit jaar vertaald naar de zogeheten Limburg propositie, waarmee men voor een totaal bedrag van maar liefst 1,4 miljard euro de beoogde transitie vertaald heeft in een regiodeal met drie investeringslijnen, waarbij de transformatie van Parkstad maar liefst 390 miljoen euro toebedeeld wordt. Dat het centrum van Heerlen daarin een belangrijk aandachtspunt is, moge duidelijk zijn. Maar ook de verdere uitrol van mijnwater wordt binnen een ander programma, waar ook 710 miljoen euro voor wordt uitgetrokken, expliciet genoemd. Ook hier weer een vraag aan het college: wat is de stand van zaken met betrekking tot de Limburgpropositie?

Kortom, wat D66 betreft, lijkt de bodem nu bereikt en mogen wij vanaf volgend jaar weer wat meer ambities hebben.

En daarmee ben ik in feite al gekomen bij de programmabegroting. D66 vindt dat het college er in geslaagd is de bezuinigingen voor een totaal bedrag van 5,4 miljoen euro evenwichtig te verdelen over de diverse programma's en kernthema's en ondanks de financiële pijn, zoals reeds gezegd, toch nog voor een bedrag van 45 miljoen euro te kunnen investeren. Chapeau.

Over de diverse programma's wil ik dit jaar kort zijn. Wij hebben geen directe wensen en er is ook weinig geld om wensen gehonoreerd te zien. Wel wil ik vragen naar de stand van zaken met betrekking tot bepaalde punten waarvan wij vinden dat zij in de begroting niet worden genoemd of slechts cryptisch of heel kort.

D66 is natuurlijk blij met de instandhouding van het Fonds Economische Versterking (FES) en tevens met de komst van het nieuwe Ondernemersfonds. Onze collega's van de VVD hebben daar reeds het nodige over gezegd, dus daar wil ik mij voor de rest toe beperken. Waarmee ondernemers extra initiatieven kunnen ontwikkelen. Onlangs konden wij nog in de media lezen over een substantiële bijdrage uit het FES aan maatwerkopleidingen voor de medisch-logistieke sector. Toch ook een van onze speerpuntsectoren. Hierbij ging het ons inziens om een prima voorbeeld van samenwerking door overheid, bedrijfsleven en onderwijs. Ook de onlangs aangekondigde proef met vrije sluitingstijden voor de horeca op het Pancratiusplein- Zuid, omarmt D66. Wij hebben zelf in 2012/2013 middels een initiatiefvoorstel toen al de openingstijden verruimd, maar vrije sluitingstijden waren toen een brug te ver. Deze aanpak heeft zich blijkbaar toch bewezen. Daar zijn wij, liberalen, natuurlijk blij mee, met een stuk liberalisering van de wetgeving. Een ontwikkeling die helaas met betrekking tot "blurring", een ander fenomeen dat in onze ogen nogal wat kansen bood voor horeca en retail, door de Tweede Kamer helaas een halt is toegeroepen.

Ook is D66 verheugd over de keuze voor de oude HTS wat de nieuwbouw van BS Tarcisius betreft, maar goed, daar hoef ik denk ik geen verdere toelichting op te geven. De OPH heeft daar ook al naar gevraagd. Een belangrijk punt van aandacht, ook voor D66, is ons stadscentrum. Ondanks negatieve cijfers van onderzoeksbureau Locatus dit jaar, waaruit bleek dat het aantal bezoekers van Heerlen centrum in 8 jaar met 40% gedaald is, houdt D66 geloof in ons beleid dienaangaande en vindt dat ook voldoende terug in de begroting, middels allerlei projecten. Met name in het kader van de 25 ambities uit het Bidbook Urban Heerlen.

Overigens, voorzitter, de binnenstad van Heerlen kreeg dit jaar in een ander onderzoek van onderzoeksbureau Louter wel een ruime voldoende. Een zeven plus. Niet veel minder dan Maastricht, die een 7,7 scoorde. Wel vinden wij, de OPH had het daar ook al over, dat Winkelcentrum 't Loon een nieuwe bestemming, anders dan funshoppen, moet krijgen. Die winkels moeten ook wat ons betreft terug het centrum in. Ook daar horen wij graag van het college nieuwe ontwikkelingen.

Ook moet er aandacht komen, daar had het CDA het al over, voor de noordkant van het Maankwartier. Niet voor wat betreft de overlast van hangjongeren en prostituees, maar met name de verkeersoverlast die daar is ontstaan door de constructie op dit moment. Ook daar zou ik graag van de wethouder toezeggingen voor horen dat daar naar gekeken gaat worden. En dat betreft dan ook de Royal. Na een hoopgevende presentatie net voor de vakantie door Boei in de Royal, is het ook rondom dit project stil gebleven en valt er in de begroting ook nauwelijks iets over te lezen. Dat geldt overigens ook voor het Mijnmuseum. Ook daar horen wij van het college graag nieuwe ontwikkelingen.

Waar wij ook niets over lezen is over de samenwerking met Aken en het convenant dat daarmee afgesloten is. Ook wat dat betreft de vraag aan het college naar ontwikkelingen.

Tot slot, ik ben bijna klaar als de zandloper ook is leeggelopen. Een laatste opmerking betreft het kernthema Sport. Ook voor ons altijd een belangrijk item. In de tekst van de begroting valt op bladzijde 67 een nogal cryptische opmerking te lezen, dat er blijkbaar sprake is van een verandering van het btw-regime en dat dit kan gaan leiden tot financiële risico's voor het onderhoud en de exploitatie van sportaccommodaties. Deze passage verontrust D66. Kan het college een en ander uitleggen?

En dan als allerlaatste, waar wij ook niets over lezen, is over de skatehal. Ook daar is het oorverdovend stil, terwijl dit toch ook een urban sport is die in het kader van het bidbook aandacht zou moeten krijgen. Ook daar graag de stand van zaken. Dank u, voorzitter. Tot zover onze bijdrage in de eerste termijn. Eventuele moties en amendementen bewaren wij voor de tweede termijn. Dank u.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Bertholet. Ik kijk even rond. Nou, u was heel duidelijk. Dank u wel voor uw bijdrage. Dan geef ik nu het woord aan de heer Verreck van de Partij van de Arbeid.

De heer Verreck, PvdA

Geachte voorzitter. Een jaar geleden gloorde er nog hoop aan de horizon. Hoop op een herindeling met de gemeente Landgraaf. Hoop op de erkenning dat de problemen in de regio groter zijn dan die van Heerlen alleen. Het was een domper in december vorig jaar toen het bericht kwam dat de herindeling niet door zou gaan. De minister durfde het niet aan. In aanloop naar de mogelijke herindeling heeft de gemeente bewust een aantal interne processen stopgezet. Deze zijn afgelopen periode weer opgestart. Kan het college ons bij praten over waar de organisatie nu staat met betrekking tot de eerder gestelde doelen?

We moeten constateren dat het goed gaat met de gemeente Heerlen in financiële zin. Want blijkbaar was het niet nodig om een aanvraag in te dienen voor een bijdrage uit het fonds 'tekort gemeenten', om de te korten op de Wmo en jeugdzorg te compenseren. Uit dit fonds ontving de gemeente Kerkrade 1,4 miljoen euro, Brunssum 1,9 miljoen euro, Landgraaf 2,5 miljoen euro, Maastricht 12,5 miljoen euro en de gemeente Venlo zelfs 21,7 miljoen euro.

Het kan natuurlijk zo zijn dat we buiten alle normen vallen. Maar als we eerder constateren dat de problemen in Parkstad voor elke gemeente dezelfde zijn, dan begrijpen we dit als fractie niet.

De gemeente Landgraaf had een tekort van 7 miljoen euro, terwijl wij een tekort hebben van 13 miljoen euro over 2016 en 2017. In de krant staat dat u een brief heeft gestuurd, terwijl andere gemeenten ervoor gekozen hebben om toch de aanvraag in te dienen. Daar willen we als fractie graag een toelichting op hebben. Heeft het college deze brief gestuurd? Zo ja wanneer? Heeft u al een reactie op deze brief gehad? Waarom is de raad niet geïnformeerd over deze briefwisseling? Wanneer worden we als raad inhoudelijk geïnformeerd over deze brieven? Hoeveel heeft de gemeente bijgedragen aan het "fonds tekort gemeente"? Waarom hebben we de aanvraag niet ingediend? Wat maakt de situatie in de omliggende gemeenten zoveel anders dat zij wel een bijdrage ontvangen hebben? Als fractie willen we graag het totaaloverzicht van de format "fonds tekort gemeente", het laatste blad van de Excel spreadsheet, ontvangen, uiterlijk morgen voor 12.00 uur, om mijn fractie en misschien wel de hele raad te overtuigen dat we geen motie van treurnis moeten indienen. Want als we als gemeente hier niet adequaat op gehandeld hebben, dan is een motie van treurnis wel het minste wat we kunnen doen als raad.

De regiodeal is ingediend bij het ministerie. Hierin staat helder beschreven wat de uitdagingen zijn voor deze regio. Men hoopt dat de minister deze maand de gevraagde 40 miljoen euro toezegt. De verbonden partijen (provincie, IBA, Stadsregio Parkstad en de 8 Parkstadgemeenten) stellen zich garant voor een bedrag van ten minste 100 miljoen euro in het kader van cofinanciering. Een goed voornemen, zeker als je het ambitieniveau van de regiodeal leest. En toch hebben wij hier een paar vragen over. Hoeveel geld heeft de gemeente Heerlen toegezegd binnen dit project en waar kunnen we dit geoormerkt terugvinden in de begroting? Is de gemeente, gezien de financiële situatie, wel in staat om te co financieren? Hoeveel van de 40 miljoen euro zou er voor de projecten in Heerlen beschikbaar zijn? Hoe zeker is het dat het geld er ook komt? Wat is plan b, als het geld er niet komt en moet de gemeente dan wel nog steeds co financieren?

Onderwijs. De gemeente gaat inzetten op het bieden van gelijkwaardige onderwijskansen aan jeugdigen en volwassenen. Zoals u weet hebben we dit als fractie steeds nagestreefd. Door mensen basisvaardigheden, onder meer op het gebied van taal, te bieden, krijgen ze de kans om volwaardig te functioneren in de maatschappij. We hadden als fractie de indruk gekregen dat deze populatie volledig in kaart was gebracht. We zijn wat verbaasd dat er nieuw onderzoek naar de "autochtone laaggeletterden" plaatsvindt. Daar wil ik graag een toelichting van de wethouder op.

Tijdens de Algemene Beschouwingen vorig jaar hebben we het uitgebreid gehad over laaggeletterdheid. We hebben toen gepleit dat de gemeente communiceert met haar burgers op B1 niveau. Dat leek ons op dat moment een logische keuze.

Prof. Dr. Moonen heeft in een presentatie over Licht Verstandelijk Beperkten een schema getoond, ik laat het u hier zien, over laaggeletterden. Het schema is in iBabs geplaatst. Hieruit moeten we constateren dat, zelfs als we als gemeente ervoor zouden kiezen om op B1 niveau te communiceren, we met meer dan 20% van onze inwoners niet of onvoldoende goed communiceren.

In de begroting is hierover opgenomen dat "ingezet wordt op begrijpelijk taalgebruik". Daar wil ik graag een toelichting op van de wethouder, in helder taalgebruik, zodat wij wel te weten komen wat hij daarmee bedoelt. In het voorjaar van 2018 is de weekendschool in het Eikenderveld van start gegaan. In de begroting wordt over het project "gelijke kansen alliantie" gesproken op 8 scholen. Is dit vergelijkbaar met de weekendschool? Zo nee, wat is dan het verschil met de weekendschool? Zo ja, om welke 8 projecten gaat het? Hoelang gaat dit project lopen? Wat betekent dit voor het vervolgtraject van de weekendschool?

Tevens kunnen wij in de begroting lezen dat we gaan voorbereiden op de wettelijke plicht om het VVE-programma uit te breiden met onder andere de voorleesexpres. Vanuit onze contacten in het veld begrijpen we dat dit uitgevoerd zal gaan worden door Humanitas. Klopt dat? Humanitas, is bij ons weten, niet de enige aanbieder van kinderopvang in de gemeente Heerlen. Hoeveel andere kinderopvangorganisaties hebben we? Met hoeveel kinderen onder hun zorg? Hoeveel kinderen sluit u uit door exclusief te kiezen voor Humanitas?

Over Tarcisus heeft een aantal mensen het al gehad, dus daar ga ik het niet verder over hebben.

In deze begroting komt de schooltandarts om de hoek kijken. Er wordt genoemd dat 27% van de kinderen niet naar de tandarts gaat. Waarop dit getal is gebaseerd, is onduidelijk.

In de indicatoren op pagina 107 staat vermeld dat de meting nog moet plaatsvinden. Los van de vraag of het getal klopt, vinden wij het als fractie belangrijk dat elk kind dat niet naar de tandarts gaat, er één teveel is. De oorzaken van géén tandartsbezoek zijn voor ons niet altijd duidelijk. Wij weten wel dat de tandartskosten voor kinderen tot 18 jaar vergoed worden vanuit de basisverzekering.

In de begroting staat vermeld dat u een plan gaat maken, waarbij de samenwerking met kinderartsen en de zorgverzekering wordt opgezocht. Volgens ons missen twee zeer belangrijke partners in dit geheel: namelijk de tandarts zelf en de ouders, die wat ons betreft een heel heldere en duidelijke rol in dit verhaal hebben. Dus ook hier graag een nadere toelichting op.

Sport. Er zal door dit sportieve college een nieuwe toekomstvisie op zwemmen worden gemaakt.

Dat lijkt ons, als fractie, een uitstekend idee. Door het afketsen van de herindeling is het nodig om tot een goede herverdeling van het zwemwater te komen in de regio. Of dat in de vorm van een centrumbad is, of dat we aansluiting moeten zoeken bij het bestaande zwembad bij Mondriaan, is voor mijn fractie nog geen uitgemaakte zaak. We begrijpen wel dat het college onderzoek laat doen naar de haalbaarheid, marktconsultatie, financiering en locatieanalyse. Wat zijn de kosten voor deze adviezen?

Ook in deze begroting blijven wij toch maar weer eens vragen naar de stand van zaken rondom het volwaardige Mijnmuseum. Als fractie vragen we ons af of er überhaupt nog een mijnmuseum komt op de huidige locatie. Kan de wethouder nu daadwerkelijk zeggen wat hiermee het afgelopen jaar is gebeurd? Per wanneer wordt de eerste steen gedolven/gelegd? Waar kunnen wij in de begroting het gereserveerde budget voor het mijnmuseum terugvinden? Kan de wethouder een nadere toelichting geven op de zin "op de huidige locatie of een andere locatie in het centrum"?

Buurtgericht werken. Als gemeente stimuleren we dat de inwoners zelf met ideeën komen over hun wijk en over hun buurt. Daarvoor hebben we in de afgelopen jaren de buurtdeal opgericht. Een te goed lopend fenomeen. Het spreekt de inwoners van de stad aan om eigen ideeën om te zetten in realiteit. Op pagina 77 constateert het college dat het budget voor de buurtdeals voor 2018 en 2019 volledig benut is. Dat is een resultaat waar we als gemeente trots op mogen zijn. De betrokkenheid van de burger is voor ons een groot goed.

Als we echter verder lezen staat er dat bij een stijgend aantal buurtdeals de grenzen van het beschikbare budget in zicht komen. We hebben net geconstateerd dat het budget op is, maar de tekst doet vermoeden dat het anders is. Het bijzondere is dat we op pagina 49 lezen dat het college voorstelt om het budget voor de buurtdeals met 10.000 euro te verlagen. Ook hier weer de vraag: is het budget op of niet? Als het op is hoe kan het dan verlaagd worden? Als het niet op is, hoe kunnen wij dan een succesvol initiatief beperken? In de begroting van 2017 konden we lezen dat de inspanningen van de gemeente, bij de bijstandsgerechtigden, vooral gericht zijn op het inventariseren en categoriseren van ons klantenbestand. In 2018 lezen we dat er een externe partij ingehuurd is/wordt om een gedeelte van de bijstandsgerechtigden in kaart te brengen. In de begroting van dit jaar lezen we dat we van alle klanten alle competenties in kaart willen brengen. We zijn als gemeente nu al 3 jaar bezig om alle mensen in de bijstand door te lichten, in kaart te brengen en te categoriseren. In de verschillende jaarverslagen van de gemeente is te lezen dat de medewerkers van de Sociale Dienst alle bijstandsgerechtigden, volgens ons 6500 mensen, elk jaar spreken. We mogen er als gemeenteraad van uitgaan dat de gemeente zijn klant kent. Of niet?

Wij zouden graag van het college een antwoord willen hebben op de volgende vragen: wanneer hebben we nu zicht op onze klant? Wij zijn erg benieuwd naar de evaluatie van het externe bedrijf dat de bijstandsgerechtigden in kaart heeft gebracht. Wanneer kan de raad hiervan kennisnemen?

In de begroting lezen we alleen lovende woorden over Heerlen STAND-BY. We hebben het eerder als fractie over de verstrekking van de PGB's gehad. Er is duidelijk een principiële verschil tussen hoe wij, als fractie, aankijken tegen de vertrekking van het PGB en de uitvoering van het college. We lezen dat het college voornemens is om de volgende contractperiode voor te bereiden met HSB. Als fractie mogen we er toch vanuit gaan dat wij de evaluatie eerst in de raad gaan bespreken, alvorens er een nieuw contract met HSB komt. Ook hierop graag een reactie.

Als afsluiting hebben we nog een aantal vragen waarvan we ons afvragen of we soms niet een verkeerde zuinigheid aan de dag stellen. Ik verwacht er ook een toelichting op.

We gaan extra cameratoezicht een jaar uitstellen. Een besparing van 15.000 euro. In de commissie en binnen de buurtveiligheidsplannen zijn nu al locaties aangewezen. We vragen ons af of het verstandig is om het plaatsten van de extra camera's uit te stellen. Bovendien kunnen we de uitgestelde investering in de nieuwe camera's niet terugvinden in de tabel van 2020, 2021 en 2022.

We stoppen met kwaliteits- en seizoenschouwen zoals voorgesteld in het Kwaliteitsplan Integraal Beheer openbare ruimte. Hiermee bezuinigen we structureel 14.000 euro. Het bezuinigen op de ibor schouwen zou een goed plan kunnen zijn als de gemeente op een andere wijze de kwaliteit van de openbare ruimte gaat meten. Maar dat is niet terug te vinden in de begroting.

Als laatste. We zeggen de verkeerseducatieconvenanten eenmalig op. Daarmee besparen we 22.000 euro. We willen graag een toelichting van het college op wat we doen binnen de verkeerseducatieconvenanten en wat het effect is van het eenmalig opzeggen. Schuiven wij dan niet de kosten een jaar vooruit? Tot zover.

De voorzitter

Dank u wel, de heer Verreck, voor uw bijdrage. Ik zie dat er een vraag is van de heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, ik heb over twee thema's een vraag. De eerste is het centrumbad. Ik herinner mij nog begin 2018, een grote krantenkop in De Limburger, vlak na het vaststellen van de lijst bij de Partij van de Arbeid, 'PvdA kiest voor centrumbad.' Op dat moment was dit nieuws, want dat was namelijk niet wat de PvdA in het verleden deed. De SP weet daar alles van. 25 jaar hebben wij gestreden voor een nieuw centrumbad na sluiting van het oude Sportfondsenbad. Is dit nu opnieuw een nieuw standpunt? Als u zegt dat dit voor de PvdA-fractie, die bent u gelukkig zelf, geen uitgemaakte zaak is of het in of buiten het centrum komt, is dat dan morgen ook een krantenkop? Dat kan ik niet aan u vragen, maar is dit een nieuw standpunt, meneer Verreck?

De voorzitter

De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA

Nee, meneer Meyer, wij hebben naar aanleiding van het debat dat wij bij Mondriaan hebben gehad tijdens de verkiezingsperiode daarna aangegeven dat er wat ons betreft geen discussie over mogelijk is dat wij vinden dat er iets moet gebeuren op het gebied van het zwemwater. Alleen of dat in de vorm van een centrumbad hier op het plein voor het gemeentehuis of dat dit aan de rand van het centrum bij Mondriaan moet plaatsvinden, die keuze willen wij nu nog niet maken. Dat heb ik gezegd. Dat wij vinden dat er zwemwater moet worden toegevoegd, staat buiten kijf. Maar de precieze locatie, dan gaat het over geld, dan moet je gaan kijken naar hoe je die euro zo verstandig mogelijk gaat uitgeven. Misschien is het wel interessanter voor de gemeente om in samenwerking met Mondriaan dat te laten plaatsvinden bij Mondriaan waardoor het goedkoper wordt voor de gemeente dan een volledig nieuw centrumbad in het centrum neer te zetten, wat misschien wel veel duurder is.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, je kunt het centrumbad ook in Hoogveld leggen, maar dat is toch wel lastig, want daar ligt het centrum niet. Ik herinner mij echt het artikel in De Limburger goed. De PvdA koos op dat moment voor een centrumbad. Het centrumbad ligt niet in Voerendaal. Maar, prima.

Ik ga naar mijn tweede thema, meneer de voorzitter. Dat is namelijk het kennelijk principiële verschil dat de heer Verreck en de PvdA-fractie hebben met het college. Het college zet een lijn door die in de afgelopen jaren al is ingezet toen de PvdA nog tot de coalitie behoorde. Hij noemt daarbij de PGB's. Als dat principieel is, ben ik wel benieuwd of de heer Verreck weet welk prijskaartje aan dat kennelijk principiële verschil

hangt. Oftewel, kent hij de voorbeelden van tekorten in het land van gemeenten die oeverloos aan PGB's hebben gedaan? Bijvoorbeeld de gemeente Eindhoven, waar de PvdA trots deel uitmaakt van de coalitie?

De voorzitter

De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA

Ja, die volgens mij ook veel geld hebben gehaald uit het Fonds tekort gemeenten, wat de gemeente Heerlen heeft verzuimd. Namelijk volgens mij 21,2 miljoen euro. Er leeft een beeld dat PGB's altijd duurder zijn dan zorg in natura. Dat is een mantra dat ik u vaker hoor verkondigen. Dat bestrijd ik. Met periodes zou een PGB best duurder kunnen zijn, maar ik ben het niet met u eens dat PGB's altijd duurder zijn.

Daarnaast, dat weet de wethouder net zo goed van mij als u dat misschien weet als u bij de commissie MF aanwezig bent, dat wij met elkaar vaker de degens kruisen over wat het betekent dat mensen zelf een besluit mogen nemen over of zij ervoor kiezen om van een zorgorganisatie in een maand tijd 30 mensen over de vloer te krijgen of ervoor te kiezen om dit met twee mensen te organiseren. Dat is een principiële verschil tussen hoe wij, als de Partij van de Arbeid, ertegenaan kijken en hoe de SP ertegenaan kijkt. Dat mag.

De voorzitter

Laatste interruptie, meneer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Dat erken ik ook. Een laatste interruptie. Het is goed dat dit duidelijk wordt. Want wij constateren dat de zorg in natura via bijvoorbeeld STAND-BY niet alleen beter is, maar ook nog goedkoper. En wij constateren ook nog dat dit het risico op, ik zeg niet dat dit voor alle PGB's is, wij zijn niet tegen PGB's, maar dat het risico op cowboys in de sector verkleint.

Met andere woorden, meneer de voorzitter, ik zou in ieder geval in de richting van de heer Verreck willen afsluiten met te zeggen dat...kijk, het is mij bekend en ik ben gewend dat de Partij van de Arbeid landelijk liberaler wordt als zij in een coalitie stapt. Maar dat de PvdA in Heerlen liberaler wordt als zij in de oppositie zit, dat is nieuw voor mij. Ik zou de heer Verreck willen oproepen om toch nog eens goed naar de cijfers te kijken van enorme tekorten op de PGB's in den lande versus de goedkopere coöperatie, dus de samenwerking boven marktwerking zorg, in Heerlen.

De voorzitter

De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA

Als de heer Meyer mij een beetje kent, dan weet hij dat ik dit verhaal al een aantal jaar houd. Dit is niet nieuw. Door dit nu als een nieuw liberaal standpunt van de PvdA of van mij neer te zetten, vind ik een beetje flauw. Want dat is het gewoon niet. Dit is een verhaal dat ik al een aantal jaar houd sinds dat wij met STAND-BY en de voorgangers in zee zijn gegaan. Dat heb ik constant met de wethouder bediscussieerd. Maar ik zie u zelden bij de vergadering van MF.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, ik zit in deze raad. Ik bedoel, kom op. Hier gaan wij met elkaar het debat aan en niet in een commissie. Hier.

De voorzitter

Meneer Verreck heeft het woord.

De heer Verreck, PvdA

In deze raad hebben wij het zelden inhoudelijk over de PGB's gehad. Dat hebben wij altijd in de commissie gedaan. Daar heb ik u zelden gezien. Dus in die zin is het een beetje flauw wat u doet. U wilt mij nu iets in de schoenen schuiven wat er gewoon echt niet is. U wilt mij nu liberaler voordoen, omdat ik toevallig misschien een blauw jasje aan heb of omdat mijn stropdas misschien een beetje lijkt op de stropdas van de OPH. Ik zal morgen een andere stropdas om doen. Ik vind het een beetje flauw wat u doet. Dus in die zin probeert u nu mij iets aan te schuiven wat echt niet zo is.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, sorry. Dan toch de allerlaatste. Want ik heb het niet over stropdassen en over kleuren van kleding gehad. Als u mij kent, dan weet u dat wij het daar niet over zouden hebben. Dat is niet het punt. Ik debatteer hier op inhoud en op idealen voor mijn part. Dat is allemaal prima.

Maar als u voor de eerste keer, en dat is waar ik op reageer, in jaren zegt 'het is helemaal niet gezegd dat wij met STAND-BY doorgaan', dan is dat nieuw. U heeft in de afgelopen jaren nooit de voortgang ter discussie gesteld van de coöperatie samenwerking boven marktwerking, STAND-BY. Dat is voor de eerste keer dat u dat nu doet. U heeft kritische vragen gesteld, opmerkingen gemaakt, maar u hebt nooit gezegd 'misschien moeten wij wel stoppen met de coöperatie STAND-BY.'

De voorzitter

De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA

Dat heb ik ook nu niet gezegd.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, ja...

De heer Verreck, PvdA

Nee, ik kan mijn tekst herhalen.

De voorzitter

Nu is het woord aan de heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA

Ik kan mijn tekst herhalen, maar ik heb niet gezegd dat ik ga stoppen met STAND-BY. Binnenkort krijgen wij voor de eerste keer een evaluatiemoment. Het college is het van mij gewend, dat ik dat altijd doe. Ik wil graag de evaluatie in de commissie of in de raad hebben, voordat wij daar een besluit over nemen. Dat heb ik gedaan en meer niet. Als u daar uit haalt dat ik zeg dat wij moeten stoppen met STAND-BY, dat is niet zo. Dat heb ik niet gezegd. Als u denkt dat gehoord te hebben, dan hebt u mij echt verkeerd gehoord. Dan moet u mijn teksten maar nalezen die op iBabs staan. Maar dat heb ik echt niet gezegd. Ik heb op geen enkele manier gezegd dat ik dat zou willen, want dat is niet mijn bedoeling. Ik heb alleen gezegd dat wij van mening verschillen op principiële wijze, het college en ik en de PvdA, over hoe wij omgaan met de PGB's. Dat heb ik gezegd en meer niet.

De voorzitter

De heer Bertholet.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Dank u, voorzitter. Ik hoorde de heer Verreck het in zijn betoog hebben over een motie van treurnis die hij eventueel overweegt in te dienen. Maar wat was de overweging daar ook weer voor? Dat verhaal ging op een gegeven moment zo snel.

De voorzitter

De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA

Ja, dat is heel simpel. Dit voorjaar is er een Fonds tekort gemeenten in het leven geroepen. Dat is u misschien wel bekend. Daar heeft u het zelf over gehad. Het college heeft ervoor gekozen om daar geen aanvraag voor in te dienen, maar zij hebben een brief geschreven. Dat las ik in ieder geval in de krant. Ik weet niet wat in de brief staat. Misschien wel 'oh, het gaat zo slecht met ons.' Dat weet ik niet. Ik ken de inhoud van de brief niet. U misschien wel, maar ik heb hem niet gezien. Dus in die zin, als daadwerkelijk wij, als gemeente, hebben laten passeren door geen aanvraag in te dienen. De gemeente Simpelveld heeft wel een aanvraag ingediend, krijgt niets, maar die hebben wel een aanvraag ingediend. Die kunnen nu zelfs in beroep gaan. Dat kunnen wij ook niet. De gemeente Simpelveld heeft er bewust voor gekozen om de aanvraag wel in te dienen. Wij, als gemeente Heerlen, hebben ervoor gekozen om dit niet te doen. Mocht nu blijken dat wij wel recht hadden gehad op een uitkering vanuit dat fonds, waar wij overigens zelf ook aan bijdragen, dan vind ik het werkelijk een motie van treurnis waard omdat wij recht hadden om geld te ontvangen van de VNG en van onszelf en wij die kans hebben laten lopen. Dat zou wat mij betreft, ik hoop ook wat u betreft, een motie van treurnis waard zijn.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Kunt u zich voorstellen dat wij die kans voorbij hebben laten gaan?

De heer Verreck, PvdA

Ik kan mij dat niet voorstellen. Maar ik wil graag helderheid van het college hebben over dit onderwerp. Ik dien ook geen motie van treurnis in. Ik stel een aantal vragen over dit onderwerp, waarvan ik denk dat wij daar als raad over geïnformeerd hadden moeten worden. Het recht van de actieve informatieplicht vanuit het college. En niet dat ik in de krant moet lezen dat wij een brief hebben gestuurd. Dus dat recht had ik graag eerder van kracht willen zien worden door het college en vervolgens ook gewoon willen horen waarom er nu niet voor is gekozen om dat gewoon te doen. Misschien is het wel zo, maar ik kan het niet beoordelen.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Dank u wel. Voorzitter, nog even terug naar het zwembad. Is de heer Verreck het met mij eens dat hij toch op dit moment een andere uitspraak doet dan hij in het verkiezingsprogramma van zijn eigen partij heeft neer geschreven? Ik citeer: 'De PvdA wil een zwembad toevoegen in het centrum van Heerlen.'

De heer Verreck, PvdA

Ik vind het fijn dat u de moeite neemt om het in ons verkiezingsprogramma op te zoeken en zelfs te gaan lezen. Dat siert. Dat vind ik mooi. Het is correct wat in het verkiezingsprogramma staat. Dat is steeds de discussie rond het zwembad. Een zwembad is niet goedkoop. Ik weet niet of u denkt dat een zwembad goedkoop is, maar volgens mij is een zwembad niet goedkoop. Als wij hier namelijk een zwembad gaan toevoegen en of dat nu hier op het plein moet komen en misschien wel 50 miljoen euro moet kosten of 10 miljoen euro of 5 miljoen euro moet kosten en we kunnen in samenwerking met Mondriaan, een fantastische locatie met voldoende parkeergelegenheid eromheen, aan de rand van het centrum, een goede locatie vinden die goedkoper is, dan vind ik dat wij dat serieus moeten onderzoeken.

De voorzitter

De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Voorzitter, maar goed, het staat haaks op hetgeen de heer Verreck altijd heeft verkondigd tot 21 maart. Nu opeens komen er allerlei sluiproutes voorbij, die dan iets anders moeten beogen dan waar hij daadwerkelijk voor heeft gestaan. Maar goed, ik heb het geciteerd. Wat dat betreft, als hij er nu anders over denkt dan is dat zijn verantwoordelijkheid.

De voorzitter

Ik hoor geen vraag. Ik weet niet of u daar nog op wilt reageren. Niet? Dan geef ik het woord aan de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Meneer de voorzitter, dank u wel. Kan de heer Verreck zich een heel interessante middag herinneren bij Mondriaan die min of meer werd afgesloten met een discussie? Kan hij zich toen ook herinneren dat wij bijna een tafeltje deelden en dat toen hetgeen de heer Verreck vertelde nagenoeg dezelfde strekking had als wat 99,9% van de mensen achter de tafeltjes vertelden? Ik heb het idee dat toen bij de bijeenkomst alleen de heer Van Zutphen een ietwat andere mening had en alle anderen voor wat betreft een centrumbad aangaven dat dit net zo goed in Adelante kan zijn. Kan de heer Verreck zich herinneren dat dit toen zo op die manier heeft plaatsgevonden? Of ben ik dan in de war met iets anders? Was dat op een moment nadat u reeds uw verkiezingsprogramma had vastgesteld en dit ook gepubliceerd was?

De heer Verreck, PvdA

Ik kan er heel kort over zijn. Ik heb net op de vragen van de heer Meyer aangegeven dat wij naar aanleiding van het debat onze mening hebben bijgesteld. Toen was ons verkiezingsprogramma klaar. Dat mag hopenlijk, dat wij onze mening bijstellen, meneer Damen. Ik weet niet hoe dat bij u is, maar bij mijn partij kan dat gelukkig dat wij onze mening kunnen bijstellen. Wij kenden het zwembad niet in die zin dat wij de mogelijkheden kenden die het had. Wij wisten niet van de ambitie die Mondriaan daar had. Dus in die zin vind ik het wel een optie die wij moeten onderzoeken.

Als er ook nog een locatie-analyse wordt gemaakt, dan neem ik aan dat er ook naar dat zwembad wordt gekeken. Dat wij misschien wel met elkaar moeten constateren in de loop van komend jaar dat het wellicht wel een veel betere locatie, als wij het geld ervoor hebben, in combinatie met Mondriaan is. Dat zou ook kunnen. Dan noemen wij het centrumbad. Maar dat kan ik nu niet beoordelen.

De voorzitter

Oké, dank u wel. Ik kijk even rond. De heer Tijdeman heeft nog een vraag.

De heer Tijdeman, GroenLinks (interruptie)

Nou ja, vraag, voorzitter. Het is misschien een aanvullende opmerking. Ik hoop niet dat de mensen ook dadelijk mijn verkiezingsprogramma bij de hand hebben.

De voorzitter

Dan ben ik nu erg benieuwd naar uw bijdrage. Ik geef u daar namens GroenLinks graag de gelegenheid voor. Aan u het woord, meneer Tijdeman. (*lachend*) U daagt de mensen wel uit nu, hè. Dat snapt u.

De heer Tijdeman, GroenLinks

Dat begrijp ik, voorzitter. Ik sta ook volledig achter ons programma, dus vandaar. Zoek het op en licht mij bij. Voorzitter, dank u wel. Geachte raads- en collegeleden. Op 30 april dit jaar stond er in een persbericht

dat Heerlen een nieuwe coalitie heeft en een coalitieakkoord met de titel 'Samen doorbouwen met lef'. Op 29 september jl. volgt een publicatie over de verkoop van Mijwater B.V. aan LEF. Samen doorbouwen met Lef? Ja graag, voorzitter. GroenLinks is 'in the house' en zal niet rusten voordat Heerlen nog duurzamer en socialer is.

Vandaag bespreken we het Meerjarig Bestuurlijk Programma (MBP) 2019-2022 en de begroting van 2019. Een Meerjarig Bestuurlijk Programma en een begroting die de ambities van het coalitieakkoord 'Samen doorbouwen met lef' vorm en invulling moeten geven.

Een coalitieakkoord waar GroenLinks met vertrouwen is ingestapt, omdat de coalitiepartners op veel punten overeenstemming konden bereiken en vooral omdat er een stevige duurzaamheidsparagraaf werd afgesproken en duurzaamheid zelfs als één van de twee dwarsverbanden in het coalitieakkoord werd opgenomen.

En nu weten we dat de financiële situatie een uitdaging is en een herstelplan noodzakelijk, omdat de grenzen van onze financiële mogelijkheden verkend en bereikt zijn. We zullen nog meer aandacht moeten geven aan het stellen van prioriteiten en herstel van onze financiële positie heeft daarin de hoogste prioriteit. Alle andere keuzes staan in het licht, of zo u wilt, in de schaduw daarvan.

En in dat licht is GroenLinks blij met duurzaamheid als dwarsverband integraal opgenomen doorheen het gehele coalitieakkoord. En een dwarsverband voorzitter, kent volgens Van Dale – Groot Woordenboek Der Nederlandse Taal, dertiende herziene uitgave – twee betekenissen:

1. Die verbindingsdelen die dienen om een constructie, met name een schip, voldoende weerstand tegen zijdelingse krachten te geven;
2. Opvallende en verrassende verbinding tussen personen of elementen die op het eerste gezicht niets met elkaar te maken lijken te hebben.

En als ik het goed heb begrepen, getuige de sfeer, samenwerking en intenties van de coalitiepartijen, is het de tweede definitie waar we hier vanuit gaan. En het volgende woord in de zogenaamde Dikke van Dale, volgend op dwarsverband is dwarsverbinding. En daaraan wordt de betekenis toegekend: het maken van een dwarsverband. En daar zijn we denk ik nog volop mee bezig, dat is nog niet af. De basis is er, de politieke wil ook. En nu vraag ik om de uitwerking in het MBP en in de Begroting 2019. En indachtig het voorgaande, geef ik u mijn bespiegeling, plaats ik mijn vragen en opmerkingen en doe ik voorstellen.

Voorzitter, op pagina 17 wordt er gesproken over de verkiezingen en de extreem lage opkomst. Wij beschouwen het als onze opgave dat deze opkomst bij de volgende verkiezingen groter zal zijn. En ik neem de gelegenheid te baat om het college op te roepen om vooral een sfeer van samenwerking uit te stralen. Samenwerking en debat waarin transparantie en respect voor elkaar, ook als het gaat over afwijkende meningen. Of misschien wel juist waar het gaat over verschillen in opvatting.

En op diezelfde pagina wordt er over duurzaamheid het volgende geschreven, ik citeer: "Op de tweede plaats zullen we in al ons beleid naar voren laten komen dat wij als gemeente zorgvuldig omgaan met onze omgeving en ons klimaat. Duurzaamheid krijgt daarom een prominente plek binnen ons denken en doen. Het is een thema dat we, gezien het belang en het integrale karakter, in de vorm van een programma gaan ontwikkelen. Uitvoering PALET is daarbij voor ons leidend, conform de gemaakte afspraken in het Uitvoeringsprogramma PALET 3.0."

Voorzitter, ik ben oprecht verheugd over deze uitspraak in de samenvatting. Het viel me echter nog niet mee om dit terug te zien in de rest van het MBP of in de begroting van 2019.

Voorzitter, ik vraag het college om nu daadwerkelijk over te gaan tot uitvoering van een voor GroenLinks belangrijke afspraak in het coalitieakkoord, namelijk: "Jaarlijks gaan we een klimaatbegroting opstellen, waarin we inzichtelijk maken wat we het komende jaar in de gehele gemeente aan verduurzaming gaan doen en welke uitgaven we daarvoor doen."

Voorzitter, ik heb écht mijn best gedaan om deze afspraak terug te vinden in het MBP 2019-2022 en meer in het bijzonder in de Begroting 2019, maar ik vind het niet. En daarom zal ik ook namens GroenLinks, het CDA en OPH een amendement indienen, waarin we aanpassing vragen. Aanpassing zodat deze belofte aan de Heerlenaar betekenis krijgt en is terug te vinden.

Dan een ander punt in de samenvatting en wel op pagina 18 van het MBP, voorzitter, vraag ik aandacht voor het feit dat het college voorziet dat we pas eind oktober uitsluitel krijgen over mogelijke compensatie van de grote tekorten, het zogenaamde, juich-, eh, BUIG-budget. Er wordt de hoop uitgesproken dat dit voor ons met enkele miljoenen euro's positief zal uitpakken. GroenLinks heeft hierover de volgende vragen: Wat is er al bekend over het juich-, eh, BUIG-budget, eind oktober is het immers geweest? Wanneer kan de gemeenteraad uiterlijk beschikken over een aangepaste begroting op basis van de wijzingen ten gevolge van het resultaat, ik zal de grap niet meer maken, van het BUIG-budget?

Voorzitter, op de pagina's 71, 72 en 73 in het MBP onder de Kernthema's Cultuur en Cultureel erfgoed wordt er gesproken over plannen voor- en plannen met de Royal.

Afgelopen vrijdag, bij een bezoek aan het Dutch Mountain Film Festival, heb ik bij monde van deputé Ger Koopmans, vernomen dat er een subsidie van 40.000 euro voor dit- en komend jaar is vastgesteld, per jaar. Dit betekent een enorme opsteker voor het Dutch Mountain Film Festival, maar zou wat GroenLinks betreft ook een accelerator kunnen en moeten zijn om de Royal te herontwikkelen. Welke concrete plannen ziet het college in dit verband? Is het college het met me eens dat we deze unieke kans met beide handen moeten aangrijpen om de volgende stap te maken? Welke specifieke begrotingsmaatregelen hebben we getroffen op dit vlak?

Dan het kernthema Groen, voorzitter. In het coalitieakkoord hebben we afgesproken om een plan op te stellen voor '1000 extra bomen in de komende jaren'. En gezien de financiële uitdagingen waarvoor we ons gesteld zien, kan ik begrijpen dat die duizend bomen er volgend jaar niet zullen zijn. In het MBP wordt op pagina 76 gesproken over een procesvoorstel dat ontwikkeld gaat worden waarin is opgenomen op welke wijze de doelstelling van de aanplant van 1000 extra bomen kan worden ingevuld. Is het al mogelijk om met een gedeelte van de uitvoering van aanplant te beginnen in 2019? En kan het college aangeven aan welk percentage we zouden kunnen denken?

Dan kernthema Jeugd maatwerkvoorzieningen. Voorzitter, op pagina 86 in het MBP staat onze missie op dit kernthema: "Alle kinderen moeten gezond en veilig kunnen opgroeien, hun talenten kunnen ontwikkelen en naar vermogen participeren in de samenleving. Het jeugdstelsel moet snel, goed en op maat functioneren."

En met die missie is GroenLinks het van harte eens. Per 2019 kopen we de Basishulp jeugd samen met Voerendaal en Landgraaf in. De coöperatie die dit voor ons gaat uitvoeren is JenS. De inkoop van residentiële jeugdhulp en crisishulp verloopt via Zuid-Limburg.

GroenLinks Heerlen hoopt vanzelfsprekend dat JenS het antwoord zal zijn op een jeugdstelsel dat snel, goed en op maat functioneert. Toch spreek ik veel ongeruste mensen in het veld van jeugdzorg. Mensen die zich zorgen maken over het aanbesteden van een risicovolproduct als crisiszorg voor jeugdigen en dat leidt tot de volgende vragen van GroenLinks Heerlen:

Wat betekent het dalende tarief op crisis per 1 januari 2019 in relatie tot de aanbesteding Crisiszorg?

Er lijkt een degressief budget voor crisiszorg in de nieuwe aanbesteding, klopt dit? Hulpverleners die de ontwikkeltafels hebben bezocht, hebben begrepen dat er op crisis geen bezuinigingsopdracht zat? Hoe verhoudt zich dat tot een dalend tarief en tot een degressief budget? Crisiszorg is ongeveer 4% van het totaal als we het hebben over jeugdzorg. Waar komt de impuls vandaan om dit rigoureus aan te pakken? Waar zit de verwachte winst als de beschikkingen voor crisis van 4 weken teruggebracht worden naar 1 week? Als dit leidt tot verschuiving van bijvoorbeeld crisis naar regulier, is substitutie van budget dan een mogelijkheid? In de meeste constructies is het product crisisbehandeling voor jeugdigen een verliesgevend product. Hoe denkt het college dat er voldoende waarborg is op kwaliteit en kwantiteit van dit risicovolle product?

Dan, voorzitter, kernthema Riool, afval en milieubeheer. Op pagina 111 van het MBP staat geschreven dat voor het organisatorisch inrichten van het programma duurzaamheid en investeren in versnelling een budget benodigd is van 285.000 euro. Klopt het dat, zoals alle genoemde bedragen in het MBP, dit bedrag ook vermenigvuldigd dient te worden met 1000, voorzitter? En ik denk het antwoord te kennen. Maar 285.000 euro is al een aardige eerste stap en dat ziet GroenLinks dan ook graag terug in de cijfers. Klopt het dat er behalve in dit tekstuele gedeelte nog geen verantwoording is in de begroting van 2019 van dit

bedrag? En ook dit antwoord denk ik te kennen, voorzitter, en GroenLinks Heerlen zal hierover een amendement indienen.

In het coalitieakkoord hebben we afgesproken om aan te sluiten bij de 'schooldakenrevolutie', waarbij we in de komende jaren bij alle nieuwbouw en renovatie van schoolgebouwen, de daken zouden gaan voorzien van zonnepanelen. Bij andere gemeentelijke gebouwen en scholen zouden we de komende jaren bekijken of en hoe we daar zonnepanelen kunnen plaatsen. Wat is het plan voor 2019? Welke reserveringen zijn hiervoor gedaan in het MBP?

Kernthema Centrum. Ook in dit kernthema vinden we het belangrijke dwarsverband Duurzaamheid, waar naast het duurzaam slopen, asbestsanering en de verdere uitrol van Mijwater ook gesproken wordt over het plaatsen van zonnepanelen. En dat zijn mooie voornemens, maar leidt ook tot vragen:

Dit project kent een doelstelling van ongeveer 2000 woningen. De huidige stand van zaken lijkt ongeveer een derde van de projectdoelstelling. Wat is de precieze realisatie op dit moment? Wat is er volgens het college nodig om binnen de gestelde termijn de doelstelling te behalen? Welke maatregelen kan het college nemen om die doelstellingen te behalen? Welke extra middelen zouden er kunnen worden ingezet om die doelstellingen te behalen? Is een substitutie naar bijvoorbeeld gemeentelijke gebouwen een mogelijkheid? Kernthema wonen. Voorzitter, in het kernthema Wonen staat onder andere geschreven bij de prestatieafspraken 'verduurzamen van de voorraad' en daar is GroenLinks blij mee. Hoe meer, hoe beter. Wel heb ik daar de volgende vraag over: Welke prestatieafspraken zijn of worden er gemaakt met woningcorporaties als het gaat om verduurzaming van de voorraad? Dank u wel voor uw aandacht. Dan vraag ik ook even als nieuwkomer: wat doe ik in hemelsnaam met die amendementen? Moeten die naar u toe? Ja? Oké. Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Tijdeman, voor uw inbreng. U was volgens mij heel erg duidelijk als ik zo naar de raad kijk.

De heer Tijdeman, GroenLinks

Is het waar? (*lachend*) Heeft niemand ons verkiezingsprogramma gelezen?

De voorzitter

Het voldoet volgens mij volledig aan uw programma.

De heer Tijdeman, GroenLinks

Dat vind ik jammer. Dan heb ik een keer het podium en dan is het nu alweer afgelopen. Gelukkig heb ik zelf nog iets meer tijd gepakt. Dank u wel.

De voorzitter

Dankzij uw bijdrage zijn wij er in ieder geval in geslaagd om ongeveer om 17.00 uur klaar te zijn. Dus dat is een compliment aan uw raad, aan u allen. Ik schors nu de vergadering voor een dinerpauze en de gelegenheid voor het college om even de beantwoording voor te bereiden. Om 18.15 uur zie ik u graag weer terug voor de hervatting en de beantwoording door het college in de eerste termijn. Ik schors nu de vergadering.

De voorzitter schorst de vergadering van 17.00 uur tot 18.15 uur.

De voorzitter

Ik heropen de vergadering. Ik bied u mijn verontschuldiging aan dat wij een kwartiertje langer nodig hebben gehad om alle beantwoording op een rij te krijgen en een oordeel te kunnen vormen over de ingediende moties. Dat waren er ook een aantal. Wij willen u zo goed mogelijk van antwoorden voorzien. Dus ik hoop op begrip. Laten wij snel beginnen. De volgorde die wij hanteren namens het college is dat

allereerst de beantwoording gedaan zou worden door de wethouder Middelen en vervolgens in volgorde van loco's gaan wij de wethouders langs. De burgemeester zal het sluiten. Dat betekent dat ik graag als eerste het woord geef aan wethouder Simons. Waarbij wij proberen om antwoorden in blokken te geven. Het kan zijn dat een portefeuillehouder dus meerdere partijen in een blokje beantwoordt. Mochten er vragen zijn, probeert u dat dan steeds aan het eind van een blokje te doen, zodat wij niet na elke zin elke keer interrupties hebben. Een beetje orde. Wethouder, aan u het woord.

Wethouder Simons

Dank u wel, meneer de voorzitter. Na het lezen van de begroting en het MBP liggen er bij diverse fracties nog diverse vragen voor. Die vragen gaat het college vandaag en morgen beantwoorden. De hamvraag onder die vragen is natuurlijk of de gemeente Heerlen met de vaststelling van deze begroting en het MBP in financieel opzicht verantwoord beleid voert. Uiteraard hebben wij ook, zoals u, zorgen over de cijfers van 2018. Maar ik wil nog niet spreken over bezuinigingen, want wij sturen nog altijd op de afgesproken 5 miljoen euro.

Een beleid dat leidt tot een financieel gezonde positie? Het antwoord daarop is: ja. Ja, omdat met de vaststelling van het MBP en de begroting de oude taakstellingen worden weggewerkt. Ja, omdat het beloofde herstelplan in deze onderdeel uitmaakt van de vast te stellen begroting. Ja, omdat de algemene reserve en het daarmee samenhangende weerstandsniveau binnen drie jaar weer op het acceptabele niveau is wat door uw raad is vastgesteld. Ja, omdat herstel ook daadwerkelijk herstel is. Ja, omdat wij ook maatschappelijk een verantwoording hebben om deze begroting in balans te brengen tussen de maatschappelijke opgave die wij hebben en de middelen die wij hebben.

Kortom, zoals ook in de begrotingstekst is vastgezet, we maken schoon schip en wij draaien op volle toeren. Gemakkelijk zal het daarbij niet zijn, maar mogelijk is het wel. Op voorwaarde dat wij de ingeslagen koers ook volhouden en vasthouden. Wij zullen moeten doorzetten. Wij zullen ook moeten volhouden en uiteraard ook alles in het overleg samen doen met de provincie. Maar de uitkomst over het toezicht, waar ook een vraag over is gesteld in de eerste termijn, kunnen wij op dit moment nog niet geven. Voor het gros van onze wensen geldt dat deze in de komende twee jaar op de lat van de toekomst moeten worden bijgeschreven en vanaf 2021 is er weer nieuwe ruimte voor nieuw beleid.

Het moge dan ook duidelijk zijn dat het college, ik, een beroep doet op uw raad om deze koers ook vol te houden.

Daarbij wil ik wel even ingaan op hetgeen...dan vind ik het spijtig dat de heer Hazen niet aanwezig is. Maar ik wil er toch een opmerking over maken. Het college en ik hebben aandachtig geluisterd naar de bijdrage van de Stadspartij. Ik weet dat zij altijd de begroting en de jaarrekening uiterst serieus nemen. Daarbij betreurt ik dat zij tijdens deze begroting in het debat afhaken. Misschien heb ik dat verkeerd begrepen, maar gezien dat meneer Hazen er nu niet bij is, heb ik een andere conclusie. Als de nieuwe wethouder van Financiën wil ik heel graag alle punten die door iedereen worden ingebracht serieus nemen. Ik wil die ook in een WFA of commissie bespreken.

Zoals iedereen zich daar ook aan heeft gehouden, zijn de technische vragen ingeleverd in het voortraject. Helaas is dat niet gebeurd door de Stadspartij. Maar ik hoop dat de Stadspartij in de toekomst dit proces wel serieus neemt en dat ook blijft doen.

Ik weet dat er in het verleden is gelachen over de 222 vragen die door een partij zijn ingediend. Maar ik lach daar niet om. Waarom niet? Omdat ik vind dat elke vraag die hier is gesteld of gehoord ook serieus moet worden genomen. Dat leert ons, als college, de begroting niet alleen te verbeteren, maar ook om kritisch naar onszelf te kijken hoe wij deze begroting in elkaar moeten draaien zodat deze voor iedereen ook helder, duidelijk en transparant is. Daarbij roep ik ook iedereen op om eventuele verbeteringen en ideeën die u hebt bij mij aan te kaarten, zodat ik die ook in de begroting/jaarrekening kan meenemen.

Het blokje IBA, meneer de voorzitter. Er is veel te doen om IBA. En terecht. Maar IBA op zich is een vehikel en IBA heeft geen eigen projecten. Want die projecten van IBA zijn projecten van ons. Van onze gemeenschap. Van de mensen. Wij doen er ook alles aan om de noodkreet die wij vanuit deze raad horen te

steunen en de projecten die nu voorliggen ook zo snel mogelijk te starten en daar ook de vaart in te houden. Met lef willen wij daarin ook doorzetten.

Wat betreft de Oloïde, waar men het vanmiddag over had. Daar lopen onderzoeken naar de haalbaarheid en de maatschappelijke meerwaarde. Daar wil ik niet op vooruitlopen, want dat is iets wat in de toekomst nog moet gaan gebeuren.

Dat er binnenkort uitdagingen zijn van iemand, zoals net ook werd gesuggereerd in de eerste termijn, die ons eventueel zou kunnen gaan verlaten. Dat vinden wij spijtig. Maar in deze is het zo dat wij IBA onderschrijven. Het zal de gemeente Heerlen niet belemmeren in de uitvoering richting 2020. Wij zijn IBA en wij zetten hem in de hoogste versnelling. Voor alle duidelijkheid, meneer de voorzitter, de IBA projecten zijn projecten van onszelf waar IBA een kwaliteitskeurmerk aan geeft, expertise en ook geld aan geeft. Wij zorgen zelf voor de passende communicatie op projectniveau en ook op gebiedsniveau. Wij zijn gelukkig op veel meer plekken aan de slag dan alleen maar de IBA projecten. Daarbij is IBA een middel en geen doel, zoals ik dat eerst ook al zei. IBA georiënteerde communicatie laten wij over aan IBA zelf. Wij stellen daarom ook voor om de projectgerichte en gebiedsgerichte communicatie aan te geven. Daar waar het om IBA gaat doet IBA het en daar waar het om de gemeente gaat, doet de gemeente het.

Zoals ook in de IBA paragraaf opgenomen, willen wij er alles aan doen om de transformatie van het gebied, zoals het in de afgelopen decennia is gebeurd, ook goed neer te zetten in het expositiejaar. Het gaat hier niet alleen om IBA, maar het gaat hier om het hele gebied. Het hele gebied Parkstad. Daarbij willen wij ook dat wij het exposurejaar in de schijnwerpers zetten plus het feit dat wij ook willen dat onze eigen inwoners en ook de mensen die bij ons op bezoek komen in de schijnwerpers worden gezet. Wij kijken daarom breder en niet alleen puur sec naar de IBA projecten. IBA is immers geen doel, maar een middel. Het volgende blokje, meneer de voorzitter, is de ruimtelijke ontwikkeling.

De voorzitter

Er is nog een vraag over het vorige blokje. De heer Damen, gaat uw gang.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Het blokje IBA. Tenminste, ik heb begrepen dat na een blokje een vraag mag worden gesteld. Betekent dit dan, in de woorden zoals u het hebt uitgelegd, dat met betrekking tot communicatie naar buiten, naar bewoners, naar burgers, naar instellingen, noem maar op, dat het een gezamenlijke actie is tussen enerzijds de gemeente en anderzijds IBA zelf gelet op de projecten die bij de beide participanten horen?

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Simons

In deze is het zo dat wij op ambtelijk niveau frequent contact hebben. Daarbij is het ook zo dat ik regelmatig met de directeur van IBA om de tafel zit. Wij stemmen die communicatie richting de buitenwereld ook af.

De voorzitter

Gaat u verder.

Wethouder Simons

De vraag van de VVD betreffende het welstandsvrij voor de bedrijventerreinen. Zoals u weet heeft op 29 november 2017 de raad de verordening vastgesteld. Maar ik wil gaan kijken naar de formulering zoals in de verordening is opgenomen. Dan gaan wij kijken of de formulering zoals deze in de verordening is opgenomen ook recht doet aan hetgeen u, als raad, bedoelt.

Mevrouw Winkens, VVD (interruptie)

Einde blokje?

De voorzitter

Ja, einde blokje. Sommige blokjes zijn wat langer en sommige blokjes zijn wat korter. Mevrouw Winkens, gaat uw gang.

Mevrouw Winkens, VVD

Dank u wel. Dan heb ik een korte, aanvullende vraag. Mag ik daaruit concluderen dat als u dan constateert dat het niet is zoals wij het hebben bedoeld, u daar dan ook een bijstelling voor verzorgt?

Wethouder Simons

Mevrouw Winkens, dat hebt u goed geconcludeerd.

De voorzitter

Gaat u verder.

Wethouder Simons

Dan kom even terug op de motie die is ingediend door Hoensbroeks Belang. Het is een sympathieke motie.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Maar...

De voorzitter

(lachend) Meneer Leers draait al wat langer mee.

Wethouder Simons

Echter is het zo dat wij, als gemeente, gebonden zijn aan regels van verkoop gemeentelijk vastgoed, wat ook in het beleid is vastgelegd. Daarbij wordt het MFC nu te koop aangeboden, openbaar, en kan iedereen die aan deze verkoop wil deelnemen zich daar ook voor inschrijven en dat ook kenbaar maken. Dus in deze is het zo dat wij iedereen van harte welkom heten, maar het is niet zo dat wij, als college, proactief naar die meneer uit Amstenrade gaan. Dus in deze ontraad ik de motie, maar ik vind wel dat hij gewoon kan inschrijven. Als hij daar vragen over heeft, dan kan hij de gemeente ook altijd benaderen. Dat waren eigenlijk mijn punten, meneer de voorzitter.

De voorzitter

Nou, dat is vlot gegaan, meneer de wethouder. Complimenten.

Wethouder Simons

Ja, dat vond ik ook. Dank u wel.

De voorzitter

Voor de eerste keer. Maar nog niet helemaal. Dus ik houd mijn complimenten nog even voor mij, want er komt nog een vervolg.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Nou, voorzitter, die complimenten kunt u gewoon overeind houden. Die delen wij met u. Maar toch nog even naar dat 'wij zijn IBA.' Ik dacht, ik blijf even zitten. Ik zal niet meteen interrumperen. Ik zal even wachten. Laat ik dan meteen even het voorbeeld geven dat u zelf beantwoordde, de Oloïde. U zegt dat u daar niet op vooruit wil lopen. Dat begrijp ik. In de onderzoeksfase van dat hele ding wordt 400.000 euro aan gemeenschapsgeld gestopt, waarvan 150.000 euro IBA-geld. Ja, ik wil graag op heel veel dingen niet vooruitlopen. Maar 400.000 euro aan onderzoeksgeld in iets waarvan wij zo goed als zeker weten dat dit

niet in het expojaar gestart zal worden. Dat is een beetje mijn punt. Als u zegt 'Wij zijn IBA', dan zou ik zeggen dan is dat noodplan dat wij voorstellen om echt de touwtjes in handen te trekken noodzakelijk. Dan hebben wij ook die directeur die wel of niet weg gaat in mei niet meer nodig, als wij het toch zelf zijn. Laten wij het dan ook daadwerkelijk zelf gaan doen. Ik ben benieuwd hoe het college daar tegenaan kijkt.

Wethouder Simons

Voorzitter, het college stuurt er ook op aan en heeft de touwtjes strak in handen genomen. Als verantwoordelijk portefeuillehouder heb ik duidelijk mijn wensen kenbaar gemaakt richting IBA dat ik wil dat er vaart komt in alle projecten die er nu staan. Dat wij ook kritisch meekijken en dat wij ook heel kritisch zijn richting IBA met betrekking tot de voortgang van de projecten die er nu liggen. Dus daar moet ik ja op zeggen in hetgeen wij, als gemeente, kritisch in meegaan.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Dat is hartstikke goed. Dan blijft toch nog de 400.000 euro van het onderzoek overeind. Die had ik niet zomaar als een leuk tussenzinnetje gebruikt, zoals de wethouder ongetwijfeld begrijpt. Dus goed dat het college en de gemeente de uitvoering en de vaart van IBA naar zich toetrekken. Dat is echt noodzakelijk om in 2020 überhaupt meer van de huidige projecten in gang te zetten. Maar moeten wij niet ook kritischer zijn op 400.000 euro gemeenschapsgeld in alleen maar een onderzoeksfase naar een ding op een berg, laat ik het op zijn vriendelijkst zeggen?

De voorzitter

Gaat uw gang, wethouder.

Wethouder Simons

Dank u wel, meneer de voorzitter. Laat ik het breder trekken, meneer Meyer. Wij moeten niet alleen maar kritisch zijn op die 400.000 euro. Wij moeten eigenlijk op al het geld kritisch zijn. Dat is ook een taak die bij ons is weggelegd, in die zin dat wij ook binnen de AvA daar ook kritisch naar kijken en kritische opmerkingen en punten over maken.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Laatste vraag, voorzitter. Fijn dat het college kritisch is. Dat horen wij al enige tijd. Niet uit de mond van deze wethouder, dus die neem ik dat niet kwalijk. Maar ik zou wel bij dit soort grote projecten, bij IBA, in een proces dat niet al te vlekkeloos is verlopen met IBA, willen weten wanneer wij iets te horen krijgen van die kritiek. Wat is het resultaat van die kritiek? Ik zou wel graag voor het eind van dit jaar, begin volgend jaar, willen weten wat dit betekent voor zo'n enorm project als de Oloïde en die 400.000 euro voor alleen maar de onderzoeksfase.

Wethouder Simons

Daar kom ik begin volgend jaar bij u op terug.

De voorzitter

De heer Peters, nog een vraag.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Voorzitter, een korte vraag. Eveneens over de Oloïde. Betekent het feit dat u zegt dat u kritisch bent, in ieder geval op het gebruik van gemeenschapsgeld in IBA-context, ook dat er voor de Oloïde verder vanuit de gemeente Heerlen nog geen geld gereserveerd is voor dat ding?

Wethouder Simons

Daar kan ik nu inhoudelijk geen antwoord op geven, de heer Peters. Daar kom ik in de tweede termijn op terug.

De voorzitter

Oké, dank u wel, wethouder. De complimenten kan ik overeind houden. Uitstekend. Wethouder Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter, ik zal mijn beantwoording splitsen in twee blokken. Eentje Welzijn, Zorg en Armoedebeloid en eentje Centrumontwikkeling. Op de eerste plaats de door de SP via een motie gevraagde scan van zorginstellingen. Die willen wij, als college, om twee redenen graag omarmen. De eerste reden is natuurlijk dat wij heel graag willen voorkomen, of in het slechtste geval tijdig weten, als er faillissementen aan de orde zouden dreigen te zijn. Maar op de tweede plaats ook omdat wij van onze zorginstellingen hoge inzet en hoge prestaties verwachten en tegelijkertijd nogal zuinig zijn als het gaat over de financiële beloning. Niet omdat wij ze dat niet gunnen, maar omdat wij een enorme opgave hebben met weinig financiële middelen zijn wij niet erg scheutig met hoge tarieven en hebben wij bijvoorbeeld al sinds een jaar of acht een niet-indexatiebeleid. Dat scheelt per jaar 1% of 2%. Maar acht jaar achter elkaar scheelt dat echt een slok op een borrel.

Wij moeten natuurlijk voorkomen dat wij in een situatie komen van de kruik gaat zolang te water tot hij barst. Er zijn ook een aantal vragen gesteld over onze subsidies en het wel of niet indexeren. Ik denk dat wij nog steeds in een positie zitten waarbij dit maatwerk kan zijn. Er zijn zorginstellingen die best wel financieel gezond zijn en er zijn ook zorginstellingen bij wie, ik wil niet zeggen het water tot aan de lippen staat, de financiële situatie zeker niet rooskleurig is. Dus ook dan is het denk ik erg goed om via zo'n scan te weten wat de uitgangspunten zijn en aan de hand daarvan wat nader te kunnen preciseren of je wel of niet indexeert of anderszins met de subsidies doet.

Het tweede punt waar nogal wat vragen over zijn gesteld is de vraag 'kan er op sociaal gebied niet toch wat bezuinigd worden?' Daaruit kan ik koppelen de vraag die door een aantal fracties is gesteld over hoe zit dat nu met dat BUIG-budget. Ik moet zeggen dat wij gisteravond rond 17.00 uur slecht nieuws hebben gekregen. In die zin dat tot mijn verbazing en ook wel tot boosheid van het college, het VNG-bestuur heeft geaccordeerd dat de bedragen die de gemeenten tekort zijn gekomen over het BUIG-budget in de jaren 2016 en 2017 niet met terugwerkende kracht worden gecorrigeerd. Ondanks het advies van de Raad voor Openbaarheid Bestuur. Die zegt dat het wel zou moeten gebeuren, gezien het feit dat in die jaren een hele grote instroom heeft plaatsgevonden van statushouders in de bijstand waar bij de budgetten geen rekening mee is gehouden en wat gemeenten twee keer 270 miljoen euro heeft gekost. Dus bij elkaar 540 miljoen euro, alle gemeenten samen, zijn dat bedrag tekort gekomen als het gaat over de bijstand.

Wat zeggen VNG en het Ministerie van Sociale Zaken nu? De fout die toen in de systematiek zat hebben wij eruit gehaald. Dat klopt. Vanaf 2018 tellen die statushouders wel mee. In combinatie met het feit dat dit jaar en ook voor komend jaar de verwachting is dat het aantal mensen in de bijstand zal dalen, houden jullie als gemeente daar wel zoveel geld aan over dat daarmee dan ook die fout in het verleden in behoorlijke mate wordt gecompenseerd.

Nou, waarom zijn wij daar boos over? Ons is in het verleden gewoon onrecht aangedaan. Dat moet hoe dan ook gecompenseerd worden. Die verwachting/belofte dat wij dit jaar of komend jaar wel geld zullen overhouden moeten wij natuurlijk eerst zien en dan geloven. Laat staan of dit voldoende zou zijn om het Heerlens aandeel, dan praat je over ongeveer 1%, ruim 5 miljoen euro dat wij tekort zijn gekomen, omdat wij een bijstandsuitkering hebben betaald aan statushouders zonder dat wij daar van het Rijk uit inkomen voor kregen. We moeten maar zien of wij dit ter hoogte van het bedrag van 5 miljoen euro gaan overhouden.

Dat neemt niet weg dat er wel reden is voor optimisme als het gaat, met name in 2019, over de ontwikkelingen van enerzijds het budget, daar hebben wij een bericht over gekregen. Dat is rond de 61 miljoen euro. En aan de andere kant dalen in Heerlen voor het zevende jaar achter elkaar de cijfers van het aantal

mensen in de bijstand harder dan het landelijk gemiddelde. Begin vorige week hadden wij 300 mensen minder netto in de bijstand dan op 1 januari jongstleden. Dus dat betekent in een periode van 10 maanden een daling van bijna 6%. Dat betekent dus ook dat wij op 1 januari aanstaande beginnen met 300 mensen minder in de bijstand dan over het lopende jaar. Over het lopende jaar verwachten wij binnen het budget te blijven, inclusief de taakstelling die wij ons hadden opgelegd. Dus er is wel reden voor optimisme aan de inkomstenkant volgend jaar met de bijstand.

Op de tweede plaats, wat wil je doen om de kosten te beperken? Wat mij betreft, ik zal daar dadelijk nog verder op ingaan, het verder doorzetten van de coöperatieve aanpak. De samenwerking in de zorg, inclusief ook het verhaal van vertrouwen in de mensen met de voeten in de klei in plaats van georganiseerd wanstouwen via indicatiestelling en uurtje factuurtje. Dat is een inhoudelijk heel goede aanpak, maar dat is ook een aanpak die financieel voordeliger is. Bijvoorbeeld bij beschermd wonen zijn wij mede afhankelijk van de regiogemeenten. Daar staan wij over een paar jaar samen aan de lat, maar willen wij wel degelijk juist die aanpak daar gaan doorzetten.

En een ander punt. Daar heeft de VVD een keurige voorzet voor gegeven. Hoe kunnen wij bezuinigen op de zorg? U heeft gezegd dat wij die overerving van uitzichtloosheid moeten doorbreken. Wil je op langere termijn echt fundamenteel iets doen aan onze sociale problematiek, inclusief de kosten die daarbij horen, dan moeten wij nu investeren in het doorbreken van die overerving. Dan is onder andere mijn collega van jeugdbeleid aan zet. Dat betekent dat wij qua inhoud geen millimeter moeten inleveren op jeugdbeleid. Juist daardoor kunnen wij op termijn, als die kindjes van nu ooit volwassen zijn, heel grote winst boeken. Dan de vragen van de PvdA en eventueel anderen over STAND-BY. Ook PGB's zijn genoemd. STAND-BY, uiteraard willen wij graag evalueren. Maar het lijkt mij geheel in overeenstemming met het raadsbesluit en de intentie die de raad onder andere via het coalitieakkoord heeft vastgesteld dat wij doorgaan.

En dan toch over die PGB's en het feit dat toch iedereen verwacht dat wij wat zuiniger uitkomen. Ik kan u ook wel wat cijfers noemen. In 2015 hadden wij nog 564 PGB's in Heerlen voor een bedrag van 4,6 miljoen euro. Op het ogenblik gaan wij dit jaar, inclusief alle discussies met de bekende advocaten, hoogstens op 122 PGB's uitkomen voor een budget dat onder het miljoen zal blijven.

Hoe kan dat nu? Is een PGB dan per definitie goedkoper dan zorg in natura of een algemene voorziening? Nou, dat is inderdaad helemaal niet zo gezegd. Dat hoeft helemaal niet zo te zijn. Maar er zitten aan PGB's twee kanten. Het ene verhaal van het PGB is een goede, specifieke voorziening voor mensen bij wie dat aan de orde is. Aan de andere kant is het PGB toch ook hier, maar nog veel meer elders in den lande, gebruikt als een soort verdienmodel. Op het moment dat de mogelijkheid van PGB als verdienmodel wegvalt, dat blijkt toch in de praktijk heel vaak dat mensen zeggen 'laat maar zitten.'

Met andere woorden, juist vanwege het inkomen dat met name van sommige nogal twijfelachtige PGB-aanbieders aan de orde is. Zodra die prikkel eruit is, dan blijkt de behoefte aan zorg in een aantal gevallen toch minder. Dus vandaar dat wij die afname in kosten hebben kunnen bereiken zonder dat wij mensen inhoudelijk tekort hebben gedaan. Waarbij iedereen die juridisch en qua inhoud, vooral ook omdat zijn zorgbehoefte daarop aansluit, een PGB wil hebben, kan dat krijgen. Mits hij of zij aan de voorwaarden voldoet.

Dan zijn een aantal vragen gesteld over gemeenschapshuizen.

Mevrouw Winkens, VVD (interruptie)

Is dit het einde van het blokje, burgemeester?

De voorzitter

Ik zat het me net af te vragen. Is dit een nieuw blok?

Wethouder Van Zutphen

Ja, dat is nog het blok Sociaal.

De voorzitter

Dan maakt u er een heel groot blok van. Ik geloof dat ik het nu met mevrouw Winkens eens ben dat wij hier wel het eind van het blok van kunnen maken. Dus mevrouw Winkens, aan u de vraag.

Mevrouw Winkens, VVD (interruptie)

Dank u wel. Want als de wethouder gaat spreken over buurthuizen en gemeenschapshuizen, dan heb ik toch wel de indruk dat wij te ver afraken van het onderwerp om weer terug te komen op mijn vraag. Ik hoorde met belangstelling dat de wethouder uitlegde waarom wij door een rekenfout in de voorgaande jaren te weinig geld hebben gekregen voor statushouders. U zegt dat de VNG heeft besloten om dat niet meer te corrigeren. Nou is mijn directe vraag: kunnen wij daar nog bezwaar tegen aantekenen? Het lijkt me toch dat wij dat dan op zijn minst moeten proberen als ons daar onrecht is aangedaan en wij te weinig geld hebben ontvangen.

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Van Zutphen

Op 29 november is een buitengewone algemene ledenvergadering van de VNG, waar dit bekrachtigd moet worden. U kunt erop rekenen dat wij daar vertegenwoordigd zullen zijn, inclusief het geluid dat ik net heb laten horen. Het is overigens geen rekenfout. Het was een bewuste systematiek.

De voorzitter

De heer Peters.

De heer Peters, CDA (interruptie)

De vragen die ik stelde waren eigenlijk dezelfde als die van mevrouw Winkens. Dus ik laat het hierbij.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Tijdeman.

De heer Tijdeman, GroenLinks (interruptie)

Dank u wel, voorzitter. De vragen die ik nog heb zijn scan zorginstellingen. Dan heb ik de vraag welke instellingen dit zijn. Zijn dit alle soorten instellingen? Waar gaat het precies over? Zijn dit ziekenhuizen? Maar is dit ook de Jeugdzorg?

De tweede vraag die ik heb is over het Juich-, eh, BUIG-budget. Er wordt gesproken over misschien gaan wij nog overhouden, geloof het of geloof het niet. De vraag is vooral, als wij nou terugkijken, waar zijn wij in de val getrapt? Dank u wel.

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Van Zutphen

Om even bij dat laatste te beginnen. Wij zijn nooit in de val getrapt. Wij hebben altijd gezegd een bestendige gedragslijn vanaf het feit dat het zichtbaar werd van die statushouders. Dat is vanaf eind 2015 geweest. Wij hebben ons voortdurend op dit standpunt gesteld. Aanvankelijk heeft het ministerie toen gezegd dat je een soort lening kunt krijgen om die statushouders te betalen. Waarvan wij gezegd hebben dat wij niets hebben aan een lening, want die moeten wij terugbetalen. Vanaf die tijd hebben wij ons steeds op het standpunt gesteld dat die systematiek niet deugd. Dat standpunt leek tot en met gisteravond 17.00 uur te worden overgenomen door de VNG. De VNG heeft op een gegeven moment zelfs gezegd 'wij stoppen het overleg met het ministerie, want dit is zo'n onrecht, daar kunnen wij niet mee leven.' Tot dat de nogal

verrassende brief gisteravond binnenkwam. Het is misschien goed om die ook meteen door te sturen naar de raad voor de tweede termijn morgen. Zodat iedereen de betreffende brief ook heeft gelezen.

De heer Tijdeman, GroenLinks (interruptie)

Dan wil ik nog heel even terugkomen op de tekst in het meerjarig bestuurlijk programma, waarin eigenlijk in het algemene gedeelte staat dat de verwachting is dat het een positief resultaat zal zijn. Dat is wel mijn vraag. De signalen zijn zo geweest. Oké. Het pakt verkeerd uit. Dat is geen juichbudget, maar dat is heel vervelend. Zijn er nog stappen die wij kunnen ondernemen? Is er nu nog iets wat wij kunnen doen, behalve het vervelend vinden?

Wethouder Van Zutphen

Laat ik daar het volgende over zeggen. Op de eerste plaats hebben wij voorzichtigheidshalve bij deze begroting waar wij vandaag over praten, het niet meegenomen. Dat is maar goed ook, want anders zouden wij u nu meteen een tegenvaller moeten rapporteren. De ledenvergadering van de VNG is de plek waar wij hopelijk met zoveel mogelijk gemeenten samen kunnen laten horen dat dit toch echt niet zo kan zijn dat de VNG dit soort akkoorden sluit. Het heeft weinig of geen zin om als gemeente Heerlen hier solistisch in te opereren. Dat is bij voorbaat kansloos. Er zijn 390 gemeenten. Als die allemaal op eigen houtje iets gaan ondernemen, wordt dat beleefdheidshalve met een eenregelbriefje beantwoord en gebeurt er niets mee. Dus dat moeten wij met zijn allen doen in VNG-verband.

Er zit wel enige grond van waarheid in het standpunt dat het budget over 2019 waarschijnlijk ruim zal zijn. Dus het is niet zo dat wij helemaal met lege handen staan, maar het is gewoon fundamenteel onjuist om via zo'n vage verwachting iets te compenseren wat gewoon aantoonbaar door de raad van openbaar bestuur, een onafhankelijk gezaghebbend adviesorgaan, is misgegaan voor een bedrag van 540 miljoen euro.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Verreck.

De heer Tijdeman, GroenLinks (interruptie)

Voorzitter, er staat nog een vraag van mij open.

Wethouder Van Zutphen

De scan. Ja, bij wie doen wij de scan? Ik stel me zo voor bij zorginstellingen met wie wij een financiële relatie hebben. Dan heb je ze volgens mij ook bijna allemaal. Normaal zou je zeggen dat daar het ziekenhuis niet onder valt. Maar omdat wij een achtergestelde lening met het ziekenhuis hebben, valt het ziekenhuis daar ook onder. Ik denk dat dit een redelijk sluitende formulering is.

De voorzitter

De heer Tijdeman knikt, dus hij is het daarmee eens. De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ja, dat is mooi. De wethouder begon met de eerste vraag van de heer Tijdeman. Daarmee is mijn vraag ook beantwoord. Namelijk om welke instellingen het dan gaat in die scan. Een goede vraag, dank u wel, meneer Tijdeman. Dat hebben wij goed bedacht met elkaar. Het college gaat de motie aanbevelen. Ik ben vooral ook benieuwd naar de bedoeling achter de motie. Ik moet die vraag niet aan u stellen, maar eigenlijk aan de groep indieners. Wat is nu het idee achter de hele motie? Wij brengen in kaart welk risico vastgoedinvesteringen met zich meebrengen. Dat hebben wij in kaart gebracht. En dan? Dan hebben wij geconstateerd dat bijvoorbeeld Zuyderland een tekort heeft van 500 miljoen euro. Maar die zeggen dat het geen probleem is, omdat zij op dit moment elk jaar zwarte cijfers schrijven. Dan hebben wij die constatering met elkaar. Zien wij dan mogelijkheden om als college, of als gemeente Heerlen, daar op een positieve manier naar te kijken of is het veel meer als een signaalfunctie te gebruiken? Van 'oh wacht, wij hebben

een zorginstelling in de gemeente zitten waar wij zaken mee doen en die verkeert in heel zwaar weer. Dus we moeten gaan nadenken over onze financiële relatie met die zorgaanbieder, want dat zou niet goed kunnen gaan. Gaan we er nog veel geld in stoppen of niet?

Dus de vraag is een beetje wat je gaat doen met de uitkomsten van de scan. De tweede vraag die erbij hoort is wat die hele scan gaat kosten. Die zal niet gratis zijn. Daar moeten mensen voor werken, dus er moet ook ergens een financiële onderbouwing onder dat verhaal liggen. Het zal ook geen 10 euro kosten. Ik heb geen idee of het 100.000 euro kost. Dat weet ik niet. Misschien wel 400.000 euro. Ik heb geen idee.

De voorzitter

Ik stel voor, voordat ik de wethouder het woord geef, dat de toelichting op wat de indieners bedoelen uitstekend in de tweede termijn kan. Dan kunt u zich vast voorbereiden om daar de heer Verreck op van antwoord te voorzien. Ik geef nu het woord aan de wethouder.

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter, wat ik al zei. Proactief kunnen handelen. Wat wij bijvoorbeeld bij Zuyderland, toen nog Atrium geheten, hebben gedaan in 2011 toen wij die achtergestelde lening hebben verstrekt.

Hadden wij dat toen niet gedaan, dan was er een onvermijdelijke spiraal naar onder gekomen bij het ziekenhuis. Maar ook bij zorginstellingen die rechtstreeks onder onze financiering vallen moeten wij nu zo zuinig mogelijk zijn of moeten wij rekening houden met het feit dat als wij te zuinig zijn de hele club omvalt. Dat laatste willen wij sowieso niet natuurlijk. Dus het lijkt mij heel goed om het subsidiebeleid en wel of niet indexeren en het wel of niet verhogen of verlagen van tarieven af te stemmen op de financiële gezondheid.

Er zijn gelukkig nog heel veel zorginstellingen die er financieel best redelijk voor staan. Dan zeg ik, gezien de situatie van de gemeente Heerlen, zijn wij daar nogal zuinig met de tarieven. Ik hoop dat de raad dat ondersteunt.

De voorzitter

De heer Bertholet.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Voorzitter, ik had nog een vraag met betrekking tot het vorige punt. Sorry?

De voorzitter

Neem me niet kwalijk, was ik te snel?

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ja, u was een beetje te snel. Ik had namelijk nog een opmerking.

De voorzitter

Sorry, meneer Bertholet, ik kom zo bij u.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Dat de wethouder de motie breder uitlegt dan hij op papier staat, vind ik heel goed. Maar hij staat beperkter op papier. Dat is dan jammer. Want hier wordt vooral in kaart gebracht tot welke risico's vastgoedfinancieringen, risicovolle commerciële activiteiten en andere vormen van marktwerking in de zorg leiden. De wethouder legt hem iets anders uit dan de bedoeling is van de motie.

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter, ik leg hem additioneel uit. Dat is iets anders dan anders.

De voorzitter

Ik vind hem mooi verwoord. De heer Bertholet.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Dank u, voorzitter. De wethouder had het over een budget dat was toegekend voor 2019 van 61 miljoen euro voor bijstand. Hoeveel procent is dat hoger? Ik hoor hem ook zeggen dat wij daar gezien de daling van het aantal uitkeringsgerechtigden voor de bijstand, 6% in 10 maanden, geld aan overhouden. Kan hij daar wat meer inhoud aan geven? Kwantificering? Hoeveel procent is het hoger dan dit jaar? Hoeveel denken wij daar aan over te houden? Is daar bij benadering iets zinvol over te zeggen of niet?

Wethouder Van Zutphen

De informatie over de budgetten zullen wij sowieso schriftelijk geven. Als het vervolgens gaat over hoeveel wij verwachten uit te geven. Ja, dat duurt wat langer. Dat kan ik niet voor morgen toezeggen.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Maar dat budget van 61 miljoen euro is substantieel hoger dan dat van 2018?

Wethouder Van Zutphen

Nee, dat is een paar ton lager. Maar gezien het feit dat wij een start hebben met 300 uitkeringen minder straks. Nou, 1 uitkering is 1,4 miljoen euro. Of, sorry, 14.000 euro. Dus 100 uitkeringen is 1,4 miljoen euro.

De voorzitter

(lachend) Zo'n uitkering willen wel meer mensen hebben!

Wethouder Van Zutphen

Nou, er zijn ook mensen die dat als uitkering hebben.

De voorzitter

Nou, dan noem ik het geen uitkering meer.

Wethouder Van Zutphen

Daar hangt het portret. *(De wethouder kijkt naar het portret van de koning)* Goed, voorzitter. Gemeenschapshuis Welten. Wij zijn in goed overleg met de initiatiefnemers over de renovatie van het bestaande gemeenschapshuis. Wij willen graag samen met de federatie, wij hebben hier als heel waardevolle voorziening de federatie van gemeenschapshuizen, in overleg om te kijken hoe de situatie in Versilienbosch nu is. Waar overigens de mensen zelf van de Koekoek destijds jammer genoeg de stekker eruit hebben getrokken. Het is niet zo dat de gemeente heeft gezegd dat de Koekoek moet verdwijnen. Integendeel. Maar mensen hebben zelf de stekker eruit getrokken. Als er initiatieven zijn om dat weer nieuw leven in te blazen, dan willen wij daar graag samen met de initiatiefnemers in overleg gaan.

Een aantal mensen heeft gevraagd naar ontmoetingspunten in de wijk. Ik kan met gepaste trots verwijzen naar STAND-BY!, wat nu begonnen is met het realiseren van een aantal buurtsteunpunten. De Koffiepot is het eerste voorbeeld daarvan. Er volgen snel meer.

Dan aanvullend op hetgeen wethouder Simons heeft gezegd over de motie MFC. Ik wil ook even iets tegen Hoensbroeks Belang zeggen over het MFC. De gemeenschapshuisfunctie verdwijnt niet. Die gaat over naar de nieuwe brede maatschappelijke voorziening. Daarnaast is er via de verkoop nu de optie om eventueel horeca, zalenverhuur en dat soort functies in stand te houden. Maar ik denk toch dat het van belang is om die twee dingen uit elkaar te houden.

Dan misschien een ander blokje. Het armoedebeleid. Met name de terechte vraag over hoe het nu met kinderarmoede zit. Daarvan kan ik aangeven dat wij niet alleen een heel ruimhartig kindpakket hebben,

maar dat ook nadrukkelijk onder de aandacht brengen van mensen in de bijstand. Alle mensen in de bijstand met kinderen worden een keer per jaar uitgenodigd om met hen de situatie te bespreken. 'Hoe is de situatie? Hoe gaat het met uw kinderen? Zijn er voorzieningen waar u eventueel gebruik van kunt maken die u nog niet hebt aangesproken?' Dus wij proberen heel actief ondergebruik, wat je altijd hebt, te ontmoedigen.

Daarnaast doen wij aan voorlichting op scholen. Wij hebben samen met jongeren van het Arcuscollege een aantal bijeenkomsten gehad 'speaking minds.' Dan heb je het over jongeren in de iets oudere leeftijd, middelbare schoolleeftijd. Die kunnen daar best wel hun mondje over roeren. Wij zijn in gesprek over de thema's armoede en jongeren, schulden en armoede enzovoorts. En op de lange termijn, dan herhaal ik even wat ik net richting de VVD heb gezegd, moeten wij vooral proberen om de overerving van de ene generatie op de andere te doorbreken. Zodat als de kinderen van nu straks volwassen zijn, hun kinderen niet in dezelfde ellende komen. Dat staat wat mij betreft ook heel goed geformuleerd in het MBP.

Dan zijn een aantal dingen misschien nog blijven liggen. De vraag van Hoensbroeks Belang 'Gaan wij nu terug naar Operatie Hartslag? Gezien het feit dat u hebt gelezen dat wij stoppen met methadonverstrekking enzovoorts. Methadonverstrekking is gewoon het verstrekken van een medicijn. Dat gaat gewoon door. Alleen de situatie dat dit vanuit een bus gebeurt is niet meer nodig. Als u of ik medicijnen nodig hebben, dan gaan we gewoon naar de apotheek. Dan krijgen wij dat daar uitgereikt. Methadonverstrekking kan heel goed in pandig gebeuren. Bijvoorbeeld op de plekken waar mensen met een verslavingsachtergrond toch al bij elkaar komen als het bijvoorbeeld gaat over dagbesteding, het werk dat zij verrichten enzovoorts. Beschermd wonen en dag- en nachtopvang. Daar hebben wij het hier een paar keer over gehad. Wij willen dat niet wegbezuinigen en mensen weer in de portieken laten slapen. Een overlevende voorziening willen wij vervangen door een aantal kleinschalige veel betere initiatieven. En dat dit dan ook nog eens extra geld oplevert is mooi meegenomen. Maar het gaat zeker niet ten koste van de zorg.

Dan de vraag van de VVD. Hoe staat het nu met de uitvoering van de motie over dementie? Onze afdeling P&O bereidt met de afdeling Publiekzaken en Werkgelegenheid en Sociale Zaken de cursus voor. Het bleek dit jaar niet mogelijk te zijn om dit al te combineren met een cursus die al liep, maar begin 2019 gaat iedereen op cursus. Dan resteert alleen nog de vraag als het gaat over zorg. Eventueel woonvoorzieningen voor mensen die misschien straks een zorgbehoefte hebben. Die initiatieven zijn ons nog niet bekend, maar als ze er zijn dan willen wij graag met ze in gesprek gaan.

Goed, voorzitter, dan het centrum.

De voorzitter

Dan denk ik dat een blokje is afgerond. Ik zie een aantal mensen het woord vragen. De heer Bertholet. U was net als laatste en dan mag u nu als eerste.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Ik mis in dit blokje de vragen die niet alleen door onze partij, maar ook door anderen zijn gesteld met betrekking tot het Fonds tekort gemeenten. Of komt dat bij een andere wethouder?

Wethouder Van Zutphen

Daar gaat...waar is Jordy?

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Wie zwijgt, stemt toe.

De voorzitter

Wethouder Clemens voelde hem al aankomen.

Wethouder Van Zutphen

De wethouder gaat het antwoord dat hij al een aantal keer in de commissie heeft gegeven dadelijk nog een keer herhalen.

De voorzitter

De heer Pauwels.

De heer Pauwels, CDA (interruptie)

Dank u, voorzitter. De wethouder had het net over een gesprek met scholieren van het middelbaar onderwijs met betrekking tot het thema armoede. Misschien dat het al een keer gedeeld is, maar als dit niet is gebeurd, wilt u dan de ervaring nog eens kenbaar maken van wat er zoal speelt bij jongeren? Wilt u deze ervaringen delen met de raad? Dat kan in de commissie, dat kan ook in de raadsinformatiebrief. Bent u daartoe bereid?

Wethouder Van Zutphen

Uiteraard. Heel graag. Het waren twee heel informatieve, leerzame bijeenkomsten die wij samen met jongeren van het Arcuscollege, die dat hebben georganiseerd, hebben gehad.

De voorzitter

De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA

Ik mis het antwoord op de vragen met betrekking tot de 'ken uw klant' en dat wij al drie jaar lang hetzelfde in de begroting hebben staan. Ik ben heel benieuwd...excuus, andere wethouder.

De voorzitter

Het zij u vergeven. Wij kunnen het niet allemaal aan d'r neus zien. Wethouder, gaat u verder.

Wethouder Van Zutphen

Dan de vragen over de centrumontwikkeling. De heer Leers vraagt 'claim rond het Maankwartier. Moeten wij niet gaan dagvaarden?' Dat is op het ogenblik zeker nog niet aan de orde. Wij bespreken de vorderingen die wij hebben met degene waarvan wij vinden dat die daar thuishoren. Daar hoort bij dat je daar eerst over in gesprek bent. Pas als dat vruchteloos is of tot een onvoldoende resultaat leidt, kom je pas eventueel aan dagvaarden toe.

Dan uw vraag of wij van Schinkel-Zuid niet gewoon een grasveldje kunnen maken. Ja, dat is niet de boodschap waarmee de raad, de provincie en IBA ons op stap hebben gestuurd. Dat gaat over Central Park en over wonen in het groen in Schinkel-Zuid. Dus aan onze subsidiënten zijn wij verplicht om daar de bestemming Wonen op te leggen. Uiteraard zijn daar ook andere belanghebbende mensen die daar bezit hebben. Het voorstel dat u doet zou financieel gezien onoverzienbare consequenties hebben. Dat zou ook gewoon contractbreuk zijn.

Dan het zwembad. In het coalitieakkoord staat een zwembad in het centrum. Dat heeft twee redenen. Op de eerste plaats natuurlijk het stimuleren van het zwemmen als gezonde activiteit, wat ik het maar kort samen. Maar de tweede reden is de beleving in het centrum. Afgezien van de vraag dat Mondriaan niet aan de rand van het centrum ligt, zoals door een lid van de raad is gesteld, maar aan de rand van Welten, voldoet het dus ook niet aan het doel om beleving in het centrum te brengen.

Dan de vraag: onderwijsinstellingen terug naar de stad. Wat het college betreft een heel goede oproep, los van de voorgeschiedenis, waarover wij graag in overleg zijn met onderwijsinstellingen. Van klein tot groot. Dat kunnen bepaalde opleidingen zijn die terug naar het centrum gaan of het zouden grotere bewegingen moeten zijn. Maar uiteraard zijn het de instellingen zelf die uiteindelijk beslissen. Dus wij hebben ze wat dat betreft niet aan een touwtje.

Een aantal fracties heeft terecht de vraag gesteld of je niet-winkelfuncties en andere functies kunt omklappen naar wonen. Nou, dat steunen wij van harte. Daar hoort overigens ook bij dat de woningbouwprogrammering en de strenge regels die daarbij horen vanuit de provincie en Parkstad moeten worden ingevuld, dan wel dat die regels moeten worden versoepeld of bijgesteld. Als wij zomaar de bestemming van een pand omklappen van winkel naar wonen, dan hebben wij een probleem. Dan worden wij teruggefloten. Dat andere verhaal hoort daarbij. Dat gezegd hebbende ondersteunen wij graag alle pleidooien die daarover zijn gedaan.

Dan de vraag 't Loon. Op het moment dat wij een aantal ontwikkelingen in het centrum, als het nu gaat om het Maankwartier dat binnenkort wordt afgerond of het bidbook, dan zijn er natuurlijk ook aanpalende gebieden waar je nadrukkelijk ook iets over moet vinden. Dan is in het verleden gepraat over opkopen en slopen. Dat zou wel een heel dure operatie zijn. Zelfs met alle mogelijke steun van andere partijen zou dat veel te hoog gegrepen kunnen zijn c.q. het zou onmiddellijk alle potten leegeten die je ook anderszins zou willen gebruiken. Het omklappen van het soort voorziening dat daar is, is natuurlijk wel degelijk iets waar wij graag over in gesprek willen.

Aansluitend daarop wil ik ook wel iets zeggen over de Spoorsingel. Dat is natuurlijk jarenlang een heel onaantrekkelijk en nogal kansloos gebied geweest om te ontwikkelen, aanpalend aan de vreselijke situatie die wij heel lang hebben gehad rond het station. Op het moment dat het Maankwartier is afgerond en daar in zijn volle glorie ligt, is dat ook een gebied met meer potenties dan op het ogenblik en willen wij daar ook graag bijvoorbeeld nieuwe vormen van wonen en werken, gezegd hebbende de woningprogrammering, verder gaan ontwikkelen.

Wij willen ook graag ingaan op de suggestie die door anderen is gedaan om de lege en onverzorgde etalages een wat mooier aanzien te geven. Maar ook dat kan natuurlijk alleen in samenwerking met pandeigenaren. Wij willen ons fotoarchief daar graag voor beschikbaar stellen.

Dan wat mij betreft tot slot de vraag over overleg met ondernemers, vastgoedeigenaren, bewoners enzovoorts. Dat willen wij graag doen, maar het moet wel aansluiten bij de initiatieven die daar al lopen. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Winkens.

Mevrouw Winkens, VVD (interruptie)

Nog een korte vraag. De wethouder schetst wat allemaal nodig is om de stukken zoals zij er nu liggen, de Woonvisie en dergelijke, op Zuid-Limburgse schaal en met woningcorporaties aan te passen. U schetst dat goed. Dat is ook eigenlijk het probleem. Maar mag ik daaruit concluderen dat u daar zelf actief het voortouw in neemt?

Wethouder Van Zutphen

Onze wethouder Wonen praat zich de blaren op de tong, om het zo maar even te zeggen.

De voorzitter

De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Voorzitter, ik weet niet of die vraag bij wethouder Van Zutphen thuishoort. De vraag die wij hebben gesteld rondom het aantrekken van een energiek iemand die dat centrum extra...

De voorzitter

Dat gaat wethouder De Beer dadelijk beantwoorden. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, dank u wel. Ik heb een aantal vragen. Ik zal ze stuk voor stuk benoemen. Het Maankwartier, voor wat betreft de verdragingskosten. De wethouder gaf aan dat die vorderingen worden besproken met degene waar ze thuishoren. Dat betekent dus dat de vorderingen bekend zijn en dat ook bekend is waar deze dan thuishoren. Tot op heden hebben wij altijd moeten afwachten hoe hoog vorderingen waren, om welke vorderingen het ging en bij wie deze op het bordje zouden komen. Dus ik ben erg benieuwd naar hoe het zit met die vorderingen en met wie u dat bespreekt. Ik neem aan dat nu ook man en paard kan worden genoemd, want u bent al in overleg.

Wethouder Van Zutphen

Nee, voorzitter. Bij dit soort overleggen. Als je naar buiten gaat treden bij wie en om welk bedrag, dan belemmert dat het overleg en zeker de kans op een goede uitkomst voor ons.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, de vorderingen zijn bekend. Is het dan mogelijk om aan te geven om welk totaal aan vorderingen het gaat, zonder te noemen op wie men vordert?

Wethouder Van Zutphen

Ook dat is te vroeg om nu te beantwoorden.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, wanneer is het mogelijk om ons daarin mee te nemen hoe hoog dat bedrag is en wat de stand van zaken is? Want die verdragingskosten zijn er nu al enige tijd. Wij wachten al geruime tijd op informatie. Hoe zit dat nu? Wat komt er nu terug? Hoe reëel is die kans? Er werd aangegeven dat van die 11,3 miljoen euro extra die naar het Maankwartier zijn gegaan een gedeelte wellicht terug zal komen via die verdragingskosten. Wanneer gaan wij dat nu horen? Nog dit jaar? Begin volgend jaar? Over tien jaar?

Wethouder Van Zutphen

Ik begrijp uw vraag heel goed. Het is logisch dat u die stelt. Zodra wij in de positie zijn dat wij het kunnen delen, zullen wij het ook meteen delen met de raad.

De voorzitter

Dank u wel.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, een andere vraag. Het Schinkelkwadrant. Wonen in het groen, had de wethouder het over. Hij gaf aan contractbreuk. Welke contracten zijn er met wie? Op basis waarvan zijn die contracten afgesloten? Kennen wij die contracten? Zijn die contracten aan het dossier Schinkelkwadrant toegevoegd? Zo nee, wanneer krijgen wij die? Over een week of twee gaan wij het over het Schinkelkwadrant hebben.

Wethouder Van Zutphen

Dan heb ik het concreet over de afspraken die wij hebben met de provincie en met IBA. En overigens ook met de raad. Ik bedoel, de raad heeft ons op pad gestuurd via het bidboek om daar wonen in het groen te realiseren. Het zou wel heel gek zijn als wij opeens zouden zeggen 'doe maar niet.' Laat staan dat het natuurlijk tegenover de subsidiegevers volstrekt onverkoopbaar zou zijn.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, u weet dat er namens onze fractie een heel aantal vragen in deze zijn gesteld. Bij mijn weten staat er ook nog een aantal vragen open als ik het goed heb. Een heel aantal zelfs, wordt mij net ingefluisterd. Wanneer gaat u die beantwoorden?

Wethouder Van Zutphen

Die komen er heel snel aan.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

En heel snel? Dat is morgen?

Wethouder Van Zutphen

Binnen een week.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Oké. Dan een andere vraag, als het mag, meneer de voorzitter? De wethouder had het over de Spoorsingel en over het mogelijk invullen met nieuwe vormen van wonen en werken. Bij mijn weten zijn daar rond de 16 miljoen euro geïnvesteerd voorheen in het opkopen van het hele gebied. Wij hebben het vaker in de commissie besproken. De laatste stand van zaken was dat na sanering van het gebied er een waarde van min 2 of 3 miljoen euro zou ontstaan. Wat is nu de stand van zaken? Hoe zit dat nu met die ontwikkelingen? Als u dat daar wil gaan doen nadat het Maankwartier er staat. Welk plan behelst dat? Hoe wordt dat gefinancierd? Wanneer wordt het gerealiseerd?

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter, op de eerste plaats. Het bestuur is eeuwig. Dus datgeen wat in een verder verleden ooit is gebeurd, is er. Los van de vraag hoe je dat beoordeelt. Ik heb net al aangegeven dat wij die plannen gaan ontwikkelen zodra het Maankwartier is afgerond. Want dan pas kun je serieus in gesprek gaan. Dan zullen wij ook op de begrijpelijke vragen die de heer Leers net stelt antwoord kunnen geven. Dat hoort er natuurlijk wel bij. Hoe zit het met boekwaardes? Er is in het verleden al heel veel afgeboekt. Wat is nu de boekwaarde? Hoe ontwikkelt die zich? Wat kost de verdere ontwikkeling?

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, even ter verduidelijking. Bij mijn weten is het toch zo dat er onder dat pand op die locatie enige verontreiniging zou zijn en dat dit mede de oorzaak ervan is dat als men zou overgaan tot sloop, dat was de bedoeling dat werd aangegeven dat die panden niet meer in goede staat zouden verkeren, dat er dan een negatief financieel scenario ontstaat. Wetende de financiële stand van deze stad en gezien wat er nog allemaal moet gebeuren, geef ik de wethouder mee hoe realistisch het is dat onder het huidige gesternte daar nog iets gedaan gaat worden. Daar zullen wij dan externe partijen voor nodig hebben.

Wethouder Van Zutphen

Dat laatste sowieso. Voor de rest heb ik net al aangegeven dat al dat soort aspecten, kosten, opbrengsten, boekwaardes, tegen die tijd aan de orde komen. Maar ontwikkelen moet door anderen gebeuren. In het verleden is wellicht de fout gemaakt dat de gemeente die panden heeft opgekocht. Daarvan kun je in ieder geval met terugwerkende kracht constateren dat dit geen gelukkige zet is geweest.

De voorzitter

De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

De wethouder heeft geen antwoord gegeven op mijn vraag rondom het zwembad. Ik snap zijn standpunt over het zwembad volledig. Maar om het zwembad in het centrum te laten landen wil het college onderzoek doen naar de haalbaarheid, marktconsultatie, financiering en locatie-analyse. Daar zijn kosten aan verbonden. Ik ben heel benieuwd naar wat het gaat kosten, want dat kan ik in de begroting niet terugvinden.

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter, de vaste systematiek binnen de gemeente is, zoals die ook door de raad is vastgelegd, dat de kosten van investeringen pas beginnen te lopen in het jaar na realisatie. De exploitatiekosten beginnen pas te lopen in het jaar van de realisatie. Dus op het ogenblik zijn er aan het zwembad, waarvan wij in het coalitieakkoord hebben vastgelegd dat het er komt, geen kosten verbonden.

De voorzitter

De heer Tijdeman.

De heer Tijdeman, GroenLinks (interruptie)

Dank u wel, voorzitter. Ik wil nog even teruggrijpen op mijn betoog eerder, waarin ik het college heb opgeroepen om vooral de sfeer van samenwerking uit te stralen. Samenwerking en debat waarin transparantie en respect voor elkaar worden getoond. Vooral als het gaat om afwijkende meningen, maar ook verschil in opvattingen. Het moet mij nog van het hart dat het mij wel raakt dat de vrolijke inbreng van de Stadspartij op dit moment niet aanwezig is. Dus dat wil ik even opgemerkt hebben voordat ik aan mijn vraag begin. Dus ik mis gewoon de vrolijke inbreng in dit gedeelte van de Stadspartij.

Dat brengt mij tot mijn vraag. Er zijn vragen geweest over Maankwartier-Noord. Nou weet ik niet of dit in de beantwoording hier thuishoort of dat dit bij openbare orde en veiligheid thuishoort. Dan bedoel ik met name dat Maankwartier-Noord zou kunnen worden opgevat als een vrijstaat. Dank u wel.

De voorzitter

Daar komt de burgemeester op terug. Dat hoor ik net van de burgemeester. De heer Peters.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Voorzitter, dank u wel. Twee vragen. Laat ik beginnen bij de eerste. Onderwijsinstellingen naar de binnenstad halen. Dat staat ook duidelijk in het coalitieakkoord. Ik zou graag nog wat meer uitleg hebben over de manier hoe u daar op dit moment in zit. Gaat u actief de boer op, proactief? Concreet, met welke instellingen bent u op dit moment in gesprek? Dat was mijn eerste vraag.

Wethouder Van Zutphen

Dat laatste is ook meer een kwestie van broedende kippen niet storen. Dat zeg ik niet om flauw te zijn of om mij te onttrekken aan de actieve informatieplicht, maar omdat wij met zijn allen willen dat dit tot resultaten komt.

U kunt ervan verzekerd zijn dat wij daar actief over in gesprek zijn. Zonder dat ik enige verwachting wil wekken over het resultaat ervan. Wij doen in ieder geval ons uiterste best.

De voorzitter

De heer Peters, u had nog een vraag?

De heer Peters, CDA (interruptie)

De tweede vraag gaat over het eventueel wijzigen van bestemmingsplannen in de stad. Heel positief dat u daar ook zo positief tegenover staat. Maar dan hebben wij nog geen antwoord gehad op onze vraag met betrekking tot de vorig jaar unaniem aangenomen motie met betrekking tot wonen in het centrum. Om te kijken hoe wij alle barrières kunnen weghalen, zodat wij ook in de panden waar alleen op de begane grond

een winkel is kunnen kijken hoe wij de verdere verdiepingen eventueel zouden kunnen invullen als stads-woning.

Wethouder Van Zutphen

Omdat ik de motie van vorig jaar niet uit mijn hoofd ken, wil ik die graag schriftelijk beantwoorden.

De voorzitter

Daarmee wordt door de heer Peters ingestemd. Even kijken. U bent nog niet helemaal klaar, wethouder, want mevrouw Plusquin heeft ook nog een vraag.

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren (interruptie)

Ja, die was nog van het eerste gedeelte. U noemde in de beantwoording ook het kindpakket en de maatregelen die worden genomen met mensen die een bijstandsuitkering ontvangen. Wij hebben het woord al gehoord. Ook de armoedeval bij de werkende armen. Hoe wordt daar die kinderarmoede opgespoord en aangepakt? Ik zou graag, maar dat kan ook in commissieverband, maar dan misschien een toezegging, over het doorbreken van de overerving. Daar zou ik graag wat concrete voorbeelden en uitwerking van zien binnen nu en een korte periode ergens.

Wethouder Van Zutphen

Die vraag van de armoedeval was ik eerlijk gezegd vergeten, dus die zal ik alsnog beantwoorden. De gemeentelijke armoedevoorzieningen die wij hebben, hebben een grens van 120% van het minimumloon. Dat wil zeggen dat iemand die in de uitkering zit met een gezinsuitkering, meerpersoonshuishouden, en die dan het minimumloon gaat krijgen, hetzelfde maar dan een heel klein beetje meer, blijft in aanmerking komen voor de gemeentelijke voorzieningen.

Daarnaast is het heel vaak een broodje aap verhaal dat het je niets oplevert als je een uitkering hebt en je gaat werken. Al was het maar omdat iemand die een alleenstaande uitkering heeft in de bijstand maar 70% van het minimumloon heeft. Dus op het moment dat hij fulltime gaat werken, gaat hij van 70% naar 100% van het minimumloon. Datzelfde geldt in mindere mate ook voor eenoudergezinnen. Die gaan er ook gewoon op vooruit. Plus dat eenoudergezinnen dan ook vaak te maken krijgen met allerlei positieve fiscale stimulansen voor alleenstaande ouders die buitenshuis werken. Voor de rest denk ik dat het goed is om daar ook nog eens schriftelijk op terug te komen. Armoedeval enzovoorts, hoe zit dat precies?

De voorzitter

Ook is de suggestie gedaan om het een keer in een commissievergadering te laten terugkomen. Ik stel voor dat dit door het presidium wordt meegenomen. Mevrouw Meertens had nog een vraag en de heer Meyer had nog een vraag. Mevrouw Meertens is inmiddels beantwoord. De heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, mijn vraag gaat over het gratis OV naar het centrum. Ik hoorde de wethouder zeggen dat het bestuur eeuwig is. Dat komt dan goed uit in dit geval. Wij hebben ook ooit, niet eeuwig geleden maar enige tijd geleden, hier een voorstel behandeld met uw voorganger. Toen ging het over experimenten met de parkeertarieven waaraan Q-Park, maar eventueel ook de grote vastgoedbazen zouden meebetalen. Ik dacht, dit is in ieder geval de wethouder Vastgoedbazen voor wat betreft het centrum. Dus die kan ik die vraag stellen. Hoe zit het met dat experiment en met die gesprekken? Lopen die nog? Of is dat destijds definitief afgekappt en afgehaakt, omdat de grote vastgoedeigenaren niet wensten mee te betalen?

Wethouder Van Zutphen

Vragen over parkeren beantwoordt wethouder Claessens.

De voorzitter

Dan is hij inmiddels alvast op de hoogte van de vraag. Dan zal hij dat meenemen.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, even een punt van beeldvorming. Het was toch zo dat Q-Park het technisch vernuft nog niet op orde had om überhaupt te kunnen leveren? Dat had volgens mij weinig te maken met allerlei partijen in de stad.

De voorzitter

Ik stel voor dat wethouder Claessens dadelijk terugkomt op dit onderwerp. Dank u wel, wethouder. Dan geef ik nu het woord aan wethouder De Beer.

Wethouder De Beer

Meneer de voorzitter, er is een aantal vragen gesteld over de basisbanen. De SP begon daarmee. En ook Hoensbroeks Belang, vanuit een andere achtergrond. Wij komen in 2019 met het plan voor de basisbanen, waarbij wij ook rekening houden met de veranderende arbeidsmarkt. In die zin dat wij steeds meer mogelijkheden zien, ook in samenspraak met werkgevers in de regio, om ook mensen met een ruime afstand tot de arbeidsmarkt te laten instromen bij reguliere werkgevers. Daar waar dat kan moeten wij dat denk ik vooral niet nalaten met alle instrumenten die wij hebben meegekregen vanuit de Participatiewet. Dus het onderscheid tussen de doelgroep die niet in staat is om die beweging te maken richting de reguliere arbeidsmarkt, daarvoor gaan wij kijken of zij reguliere taken ten gunste van de stad kunnen doen en of dit ook gewaardeerd moet worden tegen fatsoenlijke en normale arbeidsvoorwaarden.

Dat is eigenlijk ook meteen het antwoord richting Hoensbroeks Belang. Dat is eigenlijk nog de ontbrekende schakel. Werk voor Heerlen zetten wij in om mensen in beweging te krijgen richting de arbeidsmarkt. Datzelfde doen wij bij Baanbrekend Werk. Maar je hebt ook een categorie van mensen die wel degelijk zinvol werk zouden kunnen doen, maar die stap niet kunnen maken. Daarvoor is het concept van de basisbanen in het coalitieakkoord verankerd.

Hart-Leers vraagt 'Gaaf u zich inzetten voor een nieuw Centrummanagement?' Maar tegelijkertijd geeft de heer Leers aan dat zo'n idee van een Ondernemersfonds eigenlijk flauwekul is, want als ondernemers dat zelf zouden willen, dan zouden zij dat ook zelf kunnen organiseren. Dan zou bijna mijn vraag zijn: waarom zijn ze dan niet in staat om het Centrummanagement te organiseren?

Vanuit het coalitieakkoord hebben wij gezegd dat wij de opstart van ondernemerscollectieven stimuleren. Wij hebben daartoe een aantal pogingen gedaan. Onder andere ook met de kwartiermaker in Hoensbroek. Wij constateren op heel veel terreinen, zowel in Hoensbroek-Centrum, maar ook op de bedrijventerreinen en ook in het centrum van Heerlen, dat de vorming van ondernemerscollectieven niet van de grond komt. En dat wij vanuit die optiek hebben gekozen voor het instrument van een Ondernemersfonds om in ieder geval het stuk financiering aan de voorkant te kunnen afdekken. Het is uiteraard aan de ondernemers, daar kom ik dadelijk op, in welke vorm zij dit willen gaan organiseren.

De Ouderenpartij Heerlen vraagt in relatie tot het centrum of het een idee zou zijn om een energiek en deskundig persoon aan te trekken voor het binnenbrengen van nieuwe zaken en winkels. Wij staan positief tegenover dat idee. Wij zullen dat ook meenemen in onze acquisitie-aanpak retail. Maar wel met dien verstande dat het ook goed is om dit verder te bespreken met de makelaarswereld, omdat daar natuurlijk de eerste verantwoordelijkheid ligt en bovendien ook heel veel kennis van de markt ligt. Het moet dan natuurlijk iemand zijn met een heel duidelijke opdracht die de markt goed kent. De vraag is of je zo iemand gebonden krijgt in een ambtelijk dienstverband aan een gemeente of dat je daar een andere constructie voor kiest. Maar wij willen daar zeer serieus naar kijken.

De tweede vraag is wat de status is en wat de acties zijn geweest van de aangetrokken kwartiermaker in Hoensbroek-Centrum. De kwartiermaker had één heel specifieke opdracht, namelijk vormgeven aan een nieuw ondernemerscollectief in Hoensbroek. Bij voorkeur in de vorm van een BIZ-regeling. De centrummanager heeft daar al een tijd geleden afscheid genomen. Daarvoor in de plaats hebben wij die kwartiermaker aangesteld op kosten van de gemeente en op verzoek van de ondernemers. Hij is heel voortvarend

begonnen. Zijn inzet werd ook zeer gewaardeerd. Hij wordt daar op handen gedragen. Hij heeft vooral ook met heel concrete acties geprobeerd om ondernemers samen te brengen en samen de schouders te zetten onder het winkelgebied Hoensbroek-Centrum.

Na enige maanden moet toch de conclusie worden getrokken, helaas, dat ondernemers onvoldoende tot niet in staat zijn om zichzelf te verenigen en te verzamelen. Daardoor is de aanvraag van een BIZ-regeling uiteindelijk weer gestrand. Dat was ook het signaal waarop wij als gemeente dachten 'dan moeten wij misschien andere middelen gaan inzetten.' Zo zijn wij gekomen op het idee van een ondernemersfonds. Wij zullen in de komende weken bekijken hoe wij de inzet van de kwartiermaker kunnen continueren tot het moment dat het instrument van een ondernemersfonds gaat draaien en ondernemers hopelijk zelf in staat zijn om daar vorm en inhoud aan te geven.

Dan vraagt de heer Damen ook of het college bereid is om de uitbreiding van de combinatiefunctionaris voor 2019 op te nemen in het MBP. Kunnen wij daar ook in Heerlerbaan van profiteren? Nou, op pagina 69 van het begrotingsboek wordt de intensivering van sportstimulering genoemd. Daar wordt inderdaad ingegaan op de decentralisatie-uitkering brede regeling combinatiefuncties en ook de inzet die wij daaruit betalen, van Alcander, in termen van sportconsulent en cultuurconsulent om sport en cultuur te promoten.

Doen wij dat ook in Heerlerbaan? Ja. Ik zou de heer Damen willen aanraden om zich op maandag om 12.45 uur te melden bij de Caumerbron voor de Tai Chi les, op dinsdag om 10.00 uur voor de yoga-les, op woensdag voor de gymnastiek en op donderdag voor een potje koersbal. En dan hebben wij het alleen nog maar over het programma Meer bewegen voor ouderen en nog niet over de activiteiten voor jongeren die bijvoorbeeld in The Flash plaatsvinden en in samenspraak met basisscholen in de wijk. Dus ja, Heerlerbaan staat uiteraard vol op de agenda van dat stimuleringsprogramma.

Partij Hoensbroeks Belang vraagt naar de basisbanen. Daar heb ik net denk ik op geantwoord. Maar de fractie vraagt ook 'kunnen wij een soort van rapportage krijgen, waarin wij het overzicht houden over de voortgang ten aanzien van bijvoorbeeld de uitstroom, doorstroom, re-integratie vanuit onze kaartenbak?' Ik vind dat een goed idee. Mijn voorstel zou zijn om dat eigenlijk een beetje naar analogie te doen, zoals wij dat bij de commissie Economie ook doen rondom de retailmonitor en anderszins. Dat wij twee jaarlijks zo'n monitor presenteren. Dat wij daar in 2019 mee gaan beginnen en dat wij kijken in de eerste editie of dit de juiste informatiewaarde heeft en dat u daar eventueel nog input op kan leveren, zodanig dat wij hem in de tweede run kunnen scherpstellen. Daarin kunnen wij dus ook de voortgang rapporteren over de uitstroom en re-integratie. Een goed idee.

De Partij Hoensbroeks Belang heeft ook een motie ingediend. Ik pak die maar meteen mee. Die gaat over de vrijwilligerspremie, om die weer te herintroduceren voor een bepaalde doelgroep. Ik denk dat wij vanuit de commissie en de raad in de vorige periode zeer frequent over dit onderwerp van gedachten hebben gewisseld. Dat wij daarin de raad en de commissie ook maximaal hebben meegenomen om scherp te krijgen waar nu de voorkeuren liggen van de politiek en wat bestuurlijk en financieel verantwoord is. Daarin hebben wij toen een onderscheid gemaakt tussen de premie Baanbrekend Werk die wij in stand hebben gelaten. Daarin hebben wij een overgangsrecht gecreëerd voor de vrijwilligers die onder het oude regime ook aanspraak konden maken op de 1 euro premie per uur. Voor de nieuwe gevallen zijn wij uitgekomen op een model dat eigenlijk analoog is aan het mantelzorgcompliment, namelijk 200 euro per jaar. Dat is de vergoeding vanuit de gemeente. Dat neemt natuurlijk niet weg dat elke andere vereniging of organisatie die vrijwilligers inzet een stuk eigen verantwoordelijkheid heeft om die vrijwilligers al dan niet financieel te waarderen.

Met andere woorden, wij denken dat wij een goede regeling hebben. Wij hebben dat in de vorige periode ook uitgediscussieerd met de politiek en daar willen wij graag aan vasthouden. Dus wij ontraden deze motie ten eerste, ook vanwege het feit dat deze grote financiële consequenties heeft.

De Partij voor de Dieren vraagt of wij kunnen stoppen met het subsidiëren van Maastricht-Aachen Airport. Wij subsidiëren niet Maastricht-Aachen Airport, maar wij dragen bij aan de provinciale kosten van Maastricht-Aachen Airport. De provincie heeft destijds het besluit genomen om de luchthaven te redden, te kopen. Heeft daarop ook de centrumgemeenten en de gemeente Beek aangesproken op een bijdrage. Voor de gemeente Heerlen is dat bedrag uitgevallen op 1 miljoen euro. Op ons verzoek is dat bedrag opgeknapt

in 10 termijnen. Dus wij leveren elk jaar 100.000 euro in, in de richting van de provincie. Het zou van zeer slecht partnerschap getuigen als wij nu na de derde of vierde termijn zeggen 'naar de rest van uw centen kunt u wel fluiten.' Het is diezelfde provincie die sterk verbonden is aan alle andere projecten in onze gemeente en die wij ook graag verder willen verbinden aan de projecten in onze gemeente. Dus de motie ontraden wij ook ten stelligste. Uiteraard staat het mevrouw Plusquin vrij om de discussie over nut en noodzaak van Maastricht-Aachen Airport in volle hevigheid te voeren in het provinciale parlement. Wat ik zelf ook altijd heb gedaan, maar dan vanuit een andere invalshoek.

De VVD vraagt hoe het college aankijkt naar het verdelen van de middelen vanuit het Ondernemersfonds. Wat is de verantwoordelijkheid daarbij voor de ondernemers zelf? De bedoeling is inderdaad dat het een fonds wordt voor en door ondernemers. Eigenlijk naar het model van de gemeente Leiden, die daar ooit mee is begonnen. Het gaat om een beperkte opslag op de OZB niet-woningen. Voor het komende jaar is dat een percentage van 3,25%, maar vanwege de stijging van de WOZ-waarde resulteert deze uiteindelijk in een tariefstijging van amper 1,5%.

De uitwerking van het model willen wij doen met een klankbord van ondernemers, die wij in de komende weken gaan samenstellen. Waarbij wij in principe uitgaan van een model waarin wij Heerlen gaan verdelen in zogenaamde trekkingsgebieden. Een trekkingsgebied kan overigens ook een sector zijn. Dus dat hoeft niet per se een geografisch afgebakend gebied te zijn. Dat trekkingsgebied heeft zogenaamde trekkingsrechten. Dus de inkomsten die de opslag oplevert, worden teruggeploegd naar dat gebied. Als het goed is, maar goed, dat is even het model dat wij nu in gedachte hebben, maar uiteraard heeft het ondernemersklankbord daar ook nog invloed op, willen wij toewerken naar één ondernemersvereniging per gebied.

Dus ook even terugkomend op de vraag van de heer Leers: willen wij ons inzetten voor een Centrummanagement? Niet sec voor het Centrummanagement, maar wel voor een ondernemerscollectief, een ondernemersvereniging zou dat kunnen zijn, die actief is op het niveau van het trekkingsgebied zoals wij dat samen definiëren met de ondernemers. Daarmee hebben zij zelf middelen en zijn zij ook zelf aan zet om die middelen toe te bedelen aan de doelen die zij graag voor het gebied willen stellen.

De VVD dient daar ook een motie voor in met een bijlage. Daar zit een aantal uitgangspunten achter. Of 'leading practice.' Ik weet niet of dit door de Taalpolitie komt. Maar in ieder geval zijn dit uitgangspunten die bij de verschillende ondernemersfondsen in Nederland gelden. Wij staan positief tegenover deze motie. De VVD heeft ook vragen gesteld over re-integratie en dan in het bijzonder over Baanbrekend Werk en de maximale duur van Baanbrekend Werk.

De voorzitter

Ik denk dat u daarmee een blokje hebt afgesloten.

Wethouder De Beer

Ja, ik ben eigenlijk niet zo van de blokjes.

De voorzitter

(lachend) Ja, maar ik wel! En de raad ook. Dus daar ontkomen wij niet aan. Ik heb gewoon nu bepaald dat daar een blokje is afgesloten. De heer Damen.

Wethouder De Beer

Ik denk dat u gelijk hebt.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Voorzitter, ik heb toch een vraag naar aanleiding van de sectorenindeling zoals de wethouder die zojuist heeft genoemd. Is de wethouder niet bang dat als daar toch geen duidelijke coördinatie in zit, het weer zo'n log lichaam wordt wat wel een keer bij elkaar komt, maar waar niemand de essentie en de daadkracht heeft om hetgeen besproken wordt uit te voeren? Dan zitten wij wel met zijn allen mooi bij elkaar, maar

er is niemand die zegt 'Ik heb de lead. Dit hebben wij besloten. Ik ga daar in ieder geval mee verder.' Ik mis een coördinatiestuk.

Wethouder De Beer

Ik wil eigenlijk niet vooruit lopen op het model. Wij willen graag samen met ondernemers nadenken over de precieze uitwerking. Maar in Leiden, om dat voorbeeld maar even te noemen. Ik wil niet zeggen dat Leiden leidend is. Daar is een beheerder die optreedt als fondsbeheerder. Daar heeft de gemeente een subsidierelatie mee. Die fondsbeheerder heeft de contacten en afspraken naar de individuele ondernemersverenigingen. Die fondsbeheerder doet niets meer dan de subsidie incasseren en hem vervolgens doorleggen naar de verschillende ondernemersverenigingen. Die ondernemersverenigingen bepalen gewoon hun eigen programmering, hun eigen doelen en hun eigen labeling van budgetten aan die verschillende activiteiten die zij voorstaan.

De voorzitter

De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Voorzitter, nog een korte vraag. Op het moment dat u het model helemaal hebt uitgekristalliseerd naar de desbetreffende ondernemers, worden wij dan daarover geïnformeerd?

Wethouder De Beer

Uiteraard.

De voorzitter

Mevrouw Meertens.

Mevrouw Meertens, Hart-Leers (interruptie)

Dank u wel, voorzitter. Hoe treffend kan het zijn, zou ik bijna zeggen. Het lijkt wel feest om de woorden van de heer Meyer te benoemen van Sinterklaas en cadeautjes. Ik zie het zo maar als een cadeautje. Dat helaas weliswaar is gebleken dat de heer Mares de ondernemers niet bij elkaar heeft gekregen. Het gremium waarnaar gerefereerd wordt, het Centrummanagement. Waar u volgens mij ook altijd aardig enthousiast aan hebt deelgenomen, kan ik onderschrijven, aangezien ik ook een van degenen was die daaraan deelnam. Wij hebben daar destijds als Centrummanagement een geweldig resultaat neergezet. Ware het niet dat ik volgens mij aan u het boekje heb gegeven naar aanleiding van het bezoek van Centrummanagement Leiden, waar u nu mooi...Beter eerlijk gezat, dan nieuw ontwikkelt of zo. Dat maakt ook niet uit. Alles wat goed is, moet je behouden. Dat is ook prima.

Ik vind het alleen maar mooi om te horen dat uiteindelijk datgene wordt gedaan waar in 2014 het Centrummanagement al mee bezig was. Helaas hebben wij de switch gemaakt naar Heerlen Mijn Stad, wat voor de ondernemers niet heel positief heeft mogen blijken. Ik hoor u spreken over een fonds dat prima als basis kan dienen voor het ondernemerschap. U hebt het over waar dat geld al dan niet vandaan moet komen en hoe dit moet worden opgehoest. Ik denk dat het heel simpel is dat de precariobelasting die door de ondernemers bij elkaar wordt gebracht, in het verleden 120.000 euro, bijna al een derde van het totale budget is van wat Heerlen Mijn Stad op dit moment heeft. Die hebben een slordige bijdrage van 400.000 euro. Een derde zit op 135.000 euro. Nou, dan hoeft er slechts nog 15.000 euro bij om aan die een derde te komen. Ik denk dat dit een hele mooie basis is als fonds waarmee kan worden gewerkt. Nogmaals, ik kijk verheugend uit naar het lijstje dat voorbij gaat komen van de ondernemers die zich hierin mogen gaan mengen. Ik zou eigenlijk willen voorstellen, is het niet een idee om een moment te creëren waar alle ondernemers worden uitgenodigd, zodat de mensen die willen op de kar kunnen springen en de mensen die niet willen vooral niet op de kar gaan zitten feestvieren. Maar de mensen die willen ondersteunen. Dat was het eigenlijk.

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder De Beer

Ik denk dat vooral die laatste zin, in de richting gaan van wat wij voor ogen hebben. Namelijk dat dit per trekkingsgebied, dat kan het centrum zijn, maar misschien ook nog iets breder, een model moet worden waar alle ondernemers in staat zijn om aan deel te nemen. Dus aan een ondernemersvereniging deel te nemen, hun inbreng te hebben, hun ideeën kwijt kunnen. En waar de ondernemersvereniging zelf aan zet is om te kiezen wat zij prioriteren voor het komend jaar of het jaar daarna en waar zij de gelden aan willen labelen. Het is het geld van de ondernemers en dat moet het in dit model ook vooral blijven.

De voorzitter

Mevrouw Meertens, nog kort.

Mevrouw Meertens, Hart-Leers (interruptie)

Ik zou willen adviseren om ervoor te zorgen dat jullie als gemeente daar een vinger in de pap blijven houden. Niet zozeer omdat ondernemers niet met geld om kunnen gaan. Dat zou ik ten stelligste willen ontkrachten. Maar meer om de voeding en de voeling te houden met het feit dat daar een deel van de gemeente, in welke vorm dan ook, of het nu via de precariobelasting binnenkomt en het wordt weer terug gelooft, zodat zij er zelf wat mee mogen doen. Maar dat er ook goed wordt gefaciliteerd in ambtelijke ondersteuning. In het verleden is wel gebleken dat dit de manier is die werkt en waardoor je positieve meters maakt en het geld niet wegvloeit naar zaken waar het beter niet naartoe kan vloeien, zodat je daar nog enigszins grip op hebt.

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder De Beer

Ja, maar aan de andere kant willen wij ook voorkomen dat we teveel gaan sturen aan de voorkant. Ik denk dat juist de creativiteit vanuit de ondernemers moet komen. En de invulling van de programmering ook. Het is natuurlijk niet zo dat wij dadelijk zeggen van dan is dat de ondernemersvereniging, die duwen wij weg naar een eiland toe en wij zijn de gemeente en wij doen heel andere dingen. Uiteraard komen wij elkaar tegen. Uiteraard moeten wij kijken of wij dingen aan elkaar krijgen verbonden. Uiteraard zullen er gezamenlijke acties uitrollen. Het is ook aan de ondernemersvereniging zelf om te kijken op welke onderdelen wij op elkaar kunnen aansluiten.

De voorzitter

Mevrouw Plusquin.

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren (interruptie)

Ik wil reageren op het stuk over Maastricht- Aachen Airport. Ik hoor dat wij nog driekwart miljoen gaan uitdelen aan een luchthaven die met winst wordt geëxploiteerd. Ik zou mij graag verdiepen in die subsidierelatie. Dus nog een vraag aan de wethouder. Wat zijn de subsidievoorwaarden? Zitten die in een overeenkomst? Kunnen wij die voor morgen nog ontvangen? Dan kan ik die nog inzien. Dank u wel.

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder De Beer

Wij hebben geen subsidierelatie. Wij hebben een afspraak met de provincie om de 1 miljoen euro aan de provincie over te dragen. Dat was de afspraak. Daar zitten inderdaad een aantal voorwaarden aan die wij destijds per brief hebben gecommuniceerd naar de provincie toe. Mij lijkt het geen probleem om even die brief op te duiken en die voor morgen aan u toe te laten sturen.

De voorzitter

De heer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Dank u wel, voorzitter. Ik wil nog even terugkomen op de ondernemers in Hoensbroek. Eerst zegt de wethouder 'die goede man werd op handen gedragen.' Van tevoren is er een centrummanager geweest. Het is allemaal helaas niet gelukt. Nu is mijn doodgewone vraag: willen ze nu wel of willen ze nu niet samenwerken?

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder De Beer

We hebben een paar weken geleden nog een zeer druk en goed bezochte ondernemersavond gehad, waar de vraag ook op tafel lag van 'gaan ze voor de BIZ-regeling of gaan ze niet voor de BIZ-regeling?' Uiteindelijk hebben de kartrekkers die de groep mee probeerden te krijgen richting BIZ-regeling uiteindelijk de conclusie getrokken dat het niet haalbaar was. Omdat de voorwaarden die aan de BIZ-regeling zijn verbonden best wel zwaar zijn. Je moet minstens twee derde van de ondernemers meekrijgen om überhaupt de BIZ-regeling gehonoreerd te krijgen. Er zit ook een behoorlijke verantwoordingslast aan vast. Dus was eigenlijk de conclusie 'misschien is dit toch niet het middel dat wij nu kunnen en moeten inzetten.' Daarop is er in het gemeentehuis nog een keer extra nagedacht, ook in relatie tot de behoefte die bij andere ondernemersverenigingen leeft om te kijken of wij tot een andere vorm zouden kunnen komen. Die andere vorm is dus geworden het Ondernemersfonds.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Voorzitter, maar het had dus niets met het aantal vierkante meters te maken? Want daar is voorheen ook al een discussie over geweest. Van als ik een kleine winkel heb, dan betaal ik hetzelfde als in een grote winkel.

Wethouder De Beer

Ja, eigenlijk schroeien wij al die discussies in één klap weg met dit voorstel. Feitelijk zou je kunnen zeggen dat dit een opgelegde BIZ-regeling is voor het hele grondgebied van de gemeente Heerlen. Daarmee creëren wij een pot geld die wij gaan toedelen aan de verschillende trekkingsgebieden zoals wij die met de ondernemers gaan vaststellen. Geld kan daardoor niet meer het argument zijn om niet te gaan samenwerken. Het ligt dan uiteindelijk aan de ondernemers om zich te verzamelen en om met goede ideeën te komen.

De voorzitter

Tot slot, meneer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Nog een laatste vraag. Dank u, voorzitter. Is het dan zo dat het onevenredig was dat je meer tegenstanders dan voorstanders had?

Wethouder De Beer

Nou ja, je hebt ondernemers die zeggen van 'Wij doen gewoon niet mee. Wij hebben daar niets aan.' Of 'Wij doen niet mee, omdat wij niet mee willen doen.' Of 'Wij willen best betalen, maar liever op vrijwillige basis.' Je hebt ondernemers die zeggen 'Wij willen best betalen, maar wij willen eigenlijk niets doen.' Het zijn allerhande categorieën. Op die ondernemersavond vielen eigenlijk alle categorieën in vijf tafels uiteen, waarbij de grootste kritiek natuurlijk kwam van de tafel die niet wilde betalen. Dat haalt de energie compleet weg bij de goedwillende ondernemers die er echt de schouders onder willen zetten. Vandaar dat wij proberen om er via dit pad alsnog weer nieuwe energie in te krijgen.

De voorzitter

De heer Leers nog.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Meneer de voorzitter, dank u wel. De wethouder heeft het over de hele stad als trekkingsgebied. Ik ga er vanuit, tenminste zo zie ik het, dat dit dan de winkelcentra zijn. Of bedoelt u alle gebieden? Ook de bedrijventerreinen en noem maar op? Wat als ik u nu zie knikken en daarmee zie bevestigen dat het de hele stad is wat het trekkingsgebied wordt, dan is de vraag...kijk, een regeling voor een binnenstad, dat je dingen samen doet om bezoekers te krijgen, noem maar op, dat kan ik wel begrijpen. Maar een regeling om bezoekers te krijgen op het bedrijventerrein, dat slaat een beetje als een tang op een varken mag ik dan wel zeggen.

Als ik in de stukken kijk, in de gauwigheid heb ik onthouden dat qua precario een tonnetje of twee geloof ik binnen kwam, en over dit gebeuren hebt u het bij mijn weten over 1 miljoen euro, dan is dat toch een lastenverzwaring van 800.000 euro voor ondernemers die vooralsnog wellicht geen precario betaalden, omdat zij op hun eigen bedrijventerrein allerlei dingen doen en wellicht ook helemaal geen behoefte hebben aan hetgeen hier wordt gepresenteerd. Dus voor nu allerlei moties te omarmen en dingen te gaan bespoedigen, lijkt het mij toch wel goed om eerst eens met de ondernemers die u beoogt hiermee vooruit te helpen te gaan praten. Ik kan mij voorstellen dat het in een binnenstad heel anders valt dan op een bedrijventerrein. Zeker nu blijkt dat u zich op de hele stad richt. In uw verkiezingsprogramma stond dat u af wilde van precario. Maar dan kan het niet met een factor vijf terugkomen.

De voorzitter

Een wethouder heeft geen verkiezingsprogramma, maar ik denk dat u iets anders bedoelde. Maar de wethouder heeft wel een antwoord.

Wethouder De Beer

Wij hebben ook een coalitieakkoord, waar wij ons als college ook aan gebonden voelen. Nee, het klopt wat de heer Leers zegt. Het verbaast mij eigenlijk een beetje dat u zich dat niet had gerealiseerd. Kijk, een BIZ-regeling kun je gebiedsgericht afbakenen. Dat is meestal op aanvraag van de ondernemers. Dat ze zeggen van 'nou, trek een kring en de panden die binnen een bepaalde kring vallen, daar geldt dan het opgehoogde tarief voor.' Daar kiezen wij in dit model niet voor. Dus dat betekent inderdaad dat alle niet-woningen over de hele gemeente gaan meebetalen. Dus ook bedrijventerreinen. Die behoefte bij de bedrijventerreinen is er op zijn minst net zoals bij centrumondernemers. Sterker nog, soms nog wel wat extra. Want ook bedrijventerreinenverenigingen hebben het probleem dat zij allerhande activiteiten organiseren waar de ene ondernemer van zegt van 'goed, daar doe ik aan mee' en de andere ondernemer zegt van 'daar betaal ik niet voor.' Daardoor is bijvoorbeeld het hele model rondom de camerabewaking op de bedrijventerreinen aan het schuiven geraakt. Dat zijn allerhande shared services die in het verleden zijn ingericht, waarbij bedrijventerreinenverenigingen zeggen 'dit model biedt ons ook uitkomst.' De gemeente Venlo heeft bijvoorbeeld een BIZ-regeling over alle bedrijventerreinen.

De voorzitter

Geachte wethouder, ik ga toch even een opmerking plaatsen. Ik krijg steeds meer het idee dat ik in een commissievergadering bent beland. Ik heb dat een beetje laten lopen, want ik snap ook wel de interesse van veel mensen daarin. Maar ik wil u met zijn allen, dat geldt voor de collegeleden, maar ook voor u, als raad. Wij hebben met elkaar afgesproken om het nu op hoofdlijnen te houden en de details in de commissievergaderingen te bespreken. Anders zitten wij hier waarschijnlijk om 1.00 uur nog. Onze gezamenlijke opdracht in het presidium was toch om het allemaal kort te houden. Maar als iedereen heel gedetailleerde vragen gaat stellen, dan lokt u de wethouder uit om heel gedetailleerde antwoorden te gaan geven. En beide wil ik niet. Ik kijk nog even naar de heer Leers of er behoefte is aan een vraag en dan gaat u er vast in slagen om dat heel kort te doen. De wethouder gaat dan heel erg zakelijk, op hoofdlijnen, antwoorden.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dat kan ik hartstikke goed. Ik kan mij voorstellen dat de wethouder in een half A4'tje op papier kan zetten wat de grote voordelen zijn qua invoering in de hele stad en hoe u dat kan onderbouwen met de reacties vanuit de ondernemers.

De voorzitter

Sterker nog, dit is een heel interessant onderwerp waar wij volgens mij nog uren over door kunnen spreken. Laten wij dat ook gaan doen, alleen niet vanavond. Dus laten wij dit ook gewoon doorgeleiden naar het presidium om in overleg met de wethouder een moment te kiezen als dat nog nodig is. En ik kan mij voorstellen dat dit een moment is als het college meer informatie heeft.

Wethouder De Beer

Ja, sterker nog, wij gaan dit model verder uitwerken. Ik heb net in de richting van de heer Damen toegezegd dat wij hier ook in de richting van de raadscommissie op terugkomen.

De voorzitter

Volgens mij hadden wij daar het debat al kunnen afronden. Laat dit een aanmoediging zijn voor de rest van de avond. Heeft u nog openstaande hoofdzaken staan?

Wethouder De Beer

Ja, dit was pas het eerste blokje. *(gelach)*

De voorzitter

Maar de overige blokjes gaan wat vlotter.

Wethouder De Beer

Ja, ik ga er heel snel doorheen. Mevrouw Winkens had het over de duur van Baanbrekend Werk, om die te verkorten. Daar zijn wij inderdaad mee bezig om die te verkorten van 24 maanden naar maximaal 12 maanden. Dat gaan wij in de resterende weken van 2018 nog ervaren. Wij gaan kijken of wij de hele groep die langer dan een jaar in Baanbrekend Werk actief is versneld naar werk kunnen geleiden. Dan samenvoeging van Baanbrekend Werk en Werk voor Heerlen. Dat is ook interessant. Ook dat zullen wij bekijken in het kader van het optimaliseren van de re-integratieketen en/of bepaalde werkzaamheden dichter in elkaars verlengde kunnen worden gelegd, allemaal ter versnelling van de uitstroom naar werk.

De voorzitter

Dat kan dan ook verder worden besproken in de commissie.

Wethouder De Beer

En dat was mijn blokje weer. Dan D66 over het btw-regime. Daar moet ik natuurlijk heel uitgebreid over gaan uitweiden.

De voorzitter

Nou, dat hoeft echt niet.

Wethouder De Beer

Het is een heel ingewikkeld verhaal. Waar het op neerkomt is dat tot nu toe over de investeringen in sportinfrastructuur, zowel voor de gemeente als voor sportverenigingen, de btw kon worden teruggevraagd via de Belastingdienst.

De voorzitter

Beste wethouder, misschien is zelfs ook zo'n vraag redelijk gedetailleerd. Ik kijk ook even naar uw raad, want u bent daar allemaal zelf bij. Ik kan me ook voorstellen dat u zegt van 'Dit is een gedetailleerde vraag. Laat ik dat schriftelijk beantwoorden.' Zodat wij het vanavond op hoofdlijnen kunnen houden.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Nou nee, voorzitter, met alle respect, maar daar heb ik toch een probleem mee, want het leidt wellicht tot een amendement dat ik wil indienen. Als dit consequenties heeft voor sportverenigingen, dan zal ik daar mogelijk consequenties aan verbinden.

De voorzitter

Dat is zeker een valide argument. Probeer het dan op hoofdlijnen te houden, mochten er consequenties zijn, zodat de heer Bertholet een afweging kan maken.

Wethouder De Beer

Ik kan u beide bij elkaar brengen door toe te zeggen dat ik morgenvroeg meteen met een schriftelijke reactie kom op dit onderdeel. Dus dan kan ik er toch iets verder op uitweiden en dan kunt u zelf nog even bekijken of u dat wil indienen in de tweede termijn.

De voorzitter

We kunnen het wel.

Wethouder De Beer

Dan de skatehal. Hoe staat het met de skatehal? De huur van de skatehal loopt tot 1 januari 2020. Wij hebben in de afgelopen tijd, anderhalf jaar denk ik, geprobeerd om te kijken of wij de skatehal naar het centrum zouden kunnen halen. Ook ter versterking van het urban profiel van Heerlen. Aan een skatehal zijn toch heel specifieke eisen gesteld, aan hoogte en allerhande andere eisen, waar ik niet over zal uitweiden. De conclusie is in ieder geval dat wij die locatie in het centrum nog niet hebben gevonden en wij ook nog geen enkel idee hebben waar wij die zouden moeten vinden. Dus als wij daar in 2019 geen antwoord op hebben, dan lijkt het erop dat wij gewoon de huur op de huidige locatie gaan verlengen.

Dan de Partij van de Arbeid. Dat gaat over de Regiodeal. Hoeveel heeft de gemeente toegezegd om te cofinancieren in het kader van de Regiodeal? Of hoeveel hebben wij geoormerkt? Nou, wij hebben niets geoormerkt. Wij hebben een projectenpakket aangedragen die is verwerkt in de Regiodeal. In dat projectenpakket zitten de projecten waarover reeds is besloten of die in de pijplijn zitten. Het gaat om een totaalbedrag, schrik niet, van 100 miljoen euro, waarbij het gaat over alle investeringen, of een heel groot deel van de investeringen in het centrum van Heerlen. Dat is geen additioneel geld.

Is de gemeente gezien de financiële situatie wel in staat om te cofinancieren? Ja, want het betreft geen nieuw geld. Het zijn alle projecten bij elkaar opgeteld met een heel grote strik eromheen.

Hoeveel van de 40 miljoen euro zou er voor de projecten in Heerlen ter beschikking moeten komen? Nou, van de 40 miljoen euro hopen wij dat 80 miljoen euro naar Heerlen komt. In die zin dat wij die 40 miljoen euro Regiodeal zien als een eerste propositie in de richting van het Rijk, maar wij uiteindelijk uit zijn op

een langjarig en breed commitment vanuit de Rijksoverheid en de provincie. Dus veel breder dan de huidige gesprekspartners vanuit het Ministerie van LNV en BZK. Ook andere ministeries, van Sociale Zaken, Economische Zaken enzovoorts.

Hoe zeker is het dat het geld er komt? Niks is zeker, maar wij hebben zeer goede hoop. In een recente toespraak van minister Ollongren heeft zij in het kader van de Regiodeal drie regio's genoemd als voorbeeld. Een van die drie regio's was Parkstad. Dus wij gaan er wel zeer vanuit dat wij een zeer serieuze kandidaat zijn.

Wat is plan B als het geld er niet komt? Ja, er is geen plan B. Want als het geld er niet komt, dan kunnen wij verder niet uitbreiden, versnellen, opschalen. Dan zullen wij het gewoon moeten doen met de projecten waar wij financiering voor hebben geregeld.

Dan de vraag over de diagnose. Wanneer hebben wij zicht op onze bestanden vanuit de bijstand? Wij moeten nog 1800 kandidaten uit onze spreekwoordelijke kaartenbak diagnosticeren. De externe partij waar de heer Verreck naar verwees is daarmee bezig. Die heeft daar nog 45 weken voor nodig. Waarom doen wij dat extern? Omdat de diagnose meteen ook nog een vervolgtraject vergt. Want je hebt er natuurlijk niets aan om mensen uit de kaartenbak te trekken en te zeggen van 'Nou, u valt onder categorie C. Wij stoppen u weer terug in de bak en er gebeurt niets.' Wij zullen dan ook meteen als wij het gesprek met de kandidaat hebben doorschakelen naar re-integratie en het liefst uitstroom naar werk.

Dan de laatste vraag. Wanneer kan de raad kennismaken van de evaluatie van het externe bureau? Dan gaat het met name om de resultaten van dat externe bureau. Ik zou willen voorstellen om die mee te nemen in de toegezegde monitor rondom arbeidsmarkt, die ik heb toegezegd aan Partij Hoensbroeks Belang. De beide moties heb ik al behandeld. Nou, dat ging toch vlot, of niet?

De voorzitter

Dat ging een heel stuk vlotter. Maar blijft u nog even staan, want er zijn toch nog een paar vragen. Die gaan louter en alleen op hoofdlijnen, schat ik zo in. De heer Peters en de heer Verreck. De heer Peters.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Dat gaan wij heel snel doen, voorzitter. Nog 1800 mensen uit de kaartenbak moeten worden beoordeeld in 45 weken. Klopt het niet dat het eigenlijk op 1 januari 2019 had moeten zijn afgerond en dat het daarmee een jaar vertraging oploopt?

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder De Beer

Ja, ik denk dat ik weet waarom u die vraag stelt. Het college is ervan uitgegaan dat wij ongeveer anderhalf jaar nodig zouden hebben om het resterende deel van het bestand te diagnosticeren. Zo staat het nu ook goed in het MBP. Maar ik denk dat ik weet waar u die andere datum vandaan haalt. Die staat daar echt verkeerd. Het was altijd de bedoeling om daar anderhalf jaar de tijd voor te nemen, want in een half jaar draai je geen 1800 kandidaten door de molen.

De voorzitter

De heer Verreck. Dat was dezelfde vraag. Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan de heer Claessens. Voor hem is het helemaal een uitdaging, want ik geloof dat er inmiddels zo'n 45 detailvragen zijn gesteld. Maar ik geloof dat hij mijn opmerking ook goed heeft gehoord. Succes, wethouder.

Wethouder Claessens

Dat gaan wij natuurlijk afwachten, of ik dat goed heb gehoord. Laat ik u geruststellen. Toen wij na de eerste termijn allemaal even terug mochten gaan naar onze kamer had ik het idee dat het wel meevalt qua hoeveelheid vragen. Maar dan zie je uiteindelijk toch die lijsten voorbij komen en dan slik je wel even. En

dan ga je die vragen doornemen. Toen heb ik geconstateerd dat er heel veel technische vragen bij zaten die eigenlijk al een week of twee geleden gesteld hadden kunnen zijn.

Ik ga jullie ook vertellen dat ik in algemene zin mijn antwoorden ga geven. Ik ga niet zeggen PvdA dit, Hart-Leers dat, SP zus. Dus mijn verhaal zal algemeen worden. Ik hoop dat ik jullie allemaal recht doe aan jullie inbreng. Ik ga wat dieper in op zaken die heel specifiek in amendementen en moties zijn belegd. Mocht u vinden dat ik u onrecht aandoe omdat ik bepaalde vragen niet heb beantwoord, dan hoor ik dat graag. Technische vragen laat ik schriftelijk aan u toekomen. Ik laat nog een check doen om dat wat specifiek en meer to the point te beantwoorden. Dat is de inleiding, voorzitter.

U praat in blokjes. We kunnen in rondjes praten. Ik heb ervoor gekozen om mobiliteit, dierenwelzijn, beheer en onderhoud, duurzaamheid milieu en afval stuk voor stuk te behandelen. Dat zijn de punten die ik achter mijn naam als wethouder mag zetten.

De voorzitter

U geeft het maar aan als het blok voorbij is.

Wethouder Claessens

Ik ga beginnen met mobiliteit. Veel vragen die werden gesteld gingen over parkeren, veiligheid, vevo, aanpassingen van wegen en verkeersknelpunten. Laat ik starten met u te zeggen dat ik op dit moment met de afdeling bezig ben om een nieuwe Mobiliteitsvisie uit te werken. Dat is een visie waar wij begin komend jaar de commissie ook in mee gaan nemen. Waar wij in het komend jaar geregeld over zullen spreken in de commissie.

Er is een vraag gesteld over langparkeren. De proef. De heer Leers heeft daar een vraag over gesteld en ik geloof de heer Peters ook. Daar heb ik een memo in voorbereiding. Die gaat ook op niet al te lange termijn richting de commissie komen. Waarin wij gaan kijken of wij het experiment dat wij op de Spoor-singel hebben gedaan kunnen uitbreiden. Dat ga ik ook met u bespreken in de commissie. Daar mag u op dat moment op schieten. Daar mag u van alles vinden. Ik ben daarmee bezig, dus u wordt op uw wenken bediend.

De voorzitter

Enig idee wanneer wij dat ongeveer kunnen verwachten? Dan zijn wij die vraag ook voor.

Wethouder Claessens

Ik ben uit mijn oude werk gewend om in kwartalen te praten. Dan heb ik het over het eerste kwartaal 2019. De parkeerplaats CBS was een hele specifieke vraag, waar ik wel al antwoord op wil en kan geven. Dat is het gegeven dat ik ervan uitga dat uiterlijk in het tweede kwartaal die parkeerplaats aangelegd gaat worden. Dat zal wel tegen het einde van het tweede kwartaal zijn. Het is dus ook zover dat het dadelijk uiteindelijk de uitwerking in gaat. Ook daar kunnen wij dadelijk langparkeren.

De vraag over gratis OV is door een aantal partijen gesteld. Ook daar ben ik mee bezig. Dat is op dit moment in de onderzoeksfase. Ik verwacht in het tweede kwartaal de commissie ook nader te kunnen informeren over de mogelijkheden en onmogelijkheden. Het kan ook goed zijn dat ik u daar dadelijk richting provincie en wellicht ook andere gremia ga vragen om te helpen mocht er hier of daar wat politieke druk nodig zijn.

Aanpakken van wegen, verkeersknelpunten, verkeersonveilige plekken. 'Hebt u daar geld voor nodig?', werd mij gezegd. Ik heb op dit moment 160.000 euro om op een aantal plekken de top tien aan te pakken. Dat is bij lange na niet genoeg, natuurlijk. Alleen zitten wij ook met een financiële situatie. Daar hebben wij het vandaag lang genoeg over gehad. Wij zullen moeten kijken hoe wij zaken slim kunnen aanpakken en zaken wellicht ook anders kunnen aanpakken dan wij gewend zijn. De Ganzeweide is daar heel specifiek benoemd. Ik heb dat uit laten zoeken. Om daar een reconstructie te gaan doen en het hartstikke veilig te maken, moet je denken aan 650.000 tot 800.000 euro. Nou, dat is heel veel geld. Er ligt een motie voor. Daar zal ik dadelijk nog even op terugkomen. Maar begrijpt u dat het gewoon heel erg lastig is. Als wij dat

soort zaken willen gaan doen met de begroting die wij nu voor hebben liggen, dan moeten wij andere dingen met elkaar gaan kiezen. In die situatie zijn wij op dit moment denk ik niet, omdat wij vanuit het coalitieakkoord, maar ook vanuit het college, andere prioriteiten hebben gesteld. En wij dit dus of op de lange baan moeten schuiven, maar ik wil vooral ook kijken hoe wij daar creatiever om kunnen gaan en wellicht ook af en toe eens de randjes kunnen opzoeken om zaken anders aan te pakken.

Ik zal u hier in ieder geval ook via de commissie van op de hoogte blijven houden. Wat de Ganzeweide betreft heb ik een toezegging staan richting de buurtbewoners dat ik in de loop van deze maand nog terugga om met hen verder te praten en een aantal korte termijn oplossingen voor te stellen. Maar ook daar wordt dus hard gewerkt. Ik kan daar ook constateren dat ik er een hele mooie en goede club heb zitten die daar dag en nacht mee bezig is.

Veiligheid rondom scholen. Ook daar vorige week in de raad. Er hangt nog van alles van het Kindercollege. Toen bleek dat dit ook een heel belangrijk punt is bij de kinderen. Nou was het gelukkig zo, misschien ook niet gelukkig, dat ik een paar weken daarvoor op een paar andere scholen wat signalen heb gekregen van onveilige situaties. Wij hebben het er toen in het portefeuillehoudersoverleg met een aantal mensen van de afdeling over gehad. We hebben toen al de conclusie getrokken dat wij wat moeten gaan doen met verkeersveiligheid in en om scholen. Ook toen hebben wij de afspraak gemaakt dat wij zaken gaan inventariseren. Daar ben ik nog niet mee begonnen. Wij hebben het wel geagendeerd. Ik ga in de komende maanden met een voorstel komen. Dat zal ook in het eerste halfjaar in de commissie terugkomen. Ik kan nog niet precies een tijdstip noemen, want de afdeling wordt af en toe een beetje gek van mij. Ik wil heel veel en ik moet het uiteindelijk ook doen met de mensen die er zijn. Die zullen wat dat betreft ook keuzes moeten maken in prioritering. Daar kom ik graag bij de commissie op terug.

Klaar-overs en STAND-BY! Dat was een vraag van mevrouw Winkens. Ik laat dat uitzoeken. Die vraag wordt schriftelijk beantwoord.

De verkeerssituatie Maankwartier-Noord. Daar wil ik alleen van zeggen dat ik daar in de laatste commissie LO zaken over heb verteld. Toen is ook de memo aan de orde geweest. Toen is ook uiteengezet hoe wij daarmee aan de slag gaan. Blijf dat in de gaten houden met mij, ook via de commissie. Als het goed is dan weet u wat wij daar gaan doen. Daar laat ik het even bij over mobiliteit. Op moties en amendementen kom ik op het einde van de rit.

Dierenwelzijn.

De voorzitter

Er is over mobiliteit een vraag van de heer Peters.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Ja, voorzitter, twee vragen. Allereerst hebben wij nog niets gehoord op de vraag aan het college om de uitdaging aan te gaan om een proefperiode in het parkeerbeleid op te nemen waarin parkeren veel goedkoper of gratis is. En de tweede. Er komt dus een update over de veiligheid rondom scholen. Dan zou ik ook aan het college willen vragen om in ieder geval de motie die daarover vorig jaar unaniem is aangenomen, waarin ook ouders en alle partijen in de buurt worden betrokken om tot goede oplossingen te komen, daarin mee te nemen.

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Claessens

Om met die laatste te beginnen. Dat lijkt mij heel logisch, anders werkt het gewoon niet. Die andere had ik hier inderdaad nog op mijn lijstje staan. Dat is denk ik ook de vraag die de heer Leers en de heer Meyer hebben gesteld. Dat parkeren en bent u bereid om met bewoners en ondernemers aan de slag te gaan. En loopt dat project nog? Voor zover ik weet loopt dat project niet meer. Tenminste, ik heb het er nog niet over gehad, dus wat mij betreft loopt dat niet. Ik ben wel van harte bereid om met al die partijen aan tafel

te gaan. Waarbij ik aan de voorkant zeg dat dan ook al die partijen moeten willen en dat wij dan ook met zijn allen moeten zeggen van als wij dan een richting met elkaar kunnen vinden, dan gaan wij daar ook heel serieus mee aan de slag. Praten. Mocht blijken dat er partijen de kont tegen de krib gooien en niet meedoen, dat kan ook de gemeente zijn, dan moeten wij daar ook eerlijk over zijn. Maar ik ga die uitdaging graag aan.

De voorzitter

De heer Peters.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Voorzitter, dank u wel. Dan neem ik aan, dat is ook de vraag richting het college, dat die informatie ons ook met regelmaat zal bereiken van wat daar nu de vorderingen van zijn.

Wethouder Claessens

Ja, zoals u van mij gewend bent.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, heel kort. Uitstekend. De motie die in de vorige raad is aangenomen, daarvan zou ik willen voorstellen dat die leidend is. Dan weten wij tenminste waar wij het over hebben.

Wethouder Claessens

Prima.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dank u wel. Ik begrijp van de wethouder dat er op korte termijn wat betreft parkeren dus niets is te verwachten. Korte termijn is begin 2019. Wat dat betreft bereiden wij voor morgen, voor onze tweede termijn, een parkeermotie voor.

Wethouder Claessens

Dan heeft de heer Leers niet goed geluisterd. Ik heb zojuist aangegeven dat het memo over het langparkeren er op korte termijn aan staat te komen. Ik heb aangegeven dat de parkeerplaats bij het CBS ingericht gaat worden. Ook rond andere zaken rond parkeren zitten wij niet stil. Daar zal ik de commissie in de komende maanden continu van op de hoogte blijven houden. Uw conclusie dat er op korte termijn niets is te verwachten, is een totaal verkeerde. U mag vanzelfsprekend een motie indienen, maar weet dat ik niet op mijn handen zit. Ik ben ermee bezig en ik ga er ook gewoon mee door.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, dan heel erg kort. De wethouder komt morgen met wat toelichtingen en met wat opmerkingen. Is het misschien mogelijk dat hij voor morgen ook alvast op papier gaat zetten wat hij concreet op korte termijn gaat doen? Want wat mij betreft is het nog iets te onduidelijk en wellicht iets te vrijblijvend. Het kan zijn dat ik mij vergis en dat de wethouder mij alsnog overtuigt, waardoor wij niet met een motie hoeven te komen. Wil de wethouder dat doen?

Wethouder Claessens

Dan wil ik eerst vragen wanneer ik heb gezegd dat ik morgen met dingen op papier terugkom.

De voorzitter

Nee, dat is de vraag.

Wethouder Claessens

Nee, er was ook gezegd dat ik dingen op papier zou zetten. Of ik dingen morgen op papier zou kunnen zetten? De langparkerenmemo is echt in de afronding. Ik wil dat morgen nog niet op papier zetten, want dan gaan wij discussiëren over een stuk dat nog niet volledig voldragen is. Ik wil u goed informeren. Ik wil daarvan wel toezeggen dat ik de memo in de commissie van december op de agenda zou willen zetten. Mits het presidium en u daartoe vragen.

De voorzitter

Dat is een duidelijke toezegging. Dank u wel. De heer Leers, heel kort nog.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, waar het eigenlijk om gaat. Komt er een eindejaars parkeeractie? Ja of nee.

Wethouder Claessens

Ik heb daar onder andere met uw partijgenoot in de wandelgangen over gesproken. Ik heb dat ook besproken met de afdeling. Wij achten het niet haalbaar om dat binnen nu en een aantal weken te organiseren. Wij willen dat wel gaan doen. Wij willen ook in samenspraak gaan kijken welk moment daar wel goed voor kan zijn. Eindejaar, december, gaat hem niet worden. Simpelweg omdat wij het niet georganiseerd gaan krijgen.

De voorzitter

De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Voorzitter, ik weet niet of ik dit aan de heer Van Zutphen had moeten vragen. Dat was eigenlijk mijn vraag geweest. In het kader van de memo met betrekking tot het parkeren in het centrum. Daar is toen straks op geantwoord dat wethouder Claessens dit zal beantwoorden. Er is een overleg geweest, de heer Meyer heeft daar ook al een keer op geattendeerd. Het staat al vanaf september op de actielijst voor de commissie ES. Er is nog steeds geen antwoord op. Ik weet nu niet meer bij wie ik moet zijn.

Wethouder Claessens

Ik stem even af, want ik denk dat ik het antwoord weet.

De voorzitter

Er wordt even een hulplijn ingeroepen.

Wethouder Claessens

Mijn secondant schudt nee. U krijgt daar morgenvroeg schriftelijk antwoord op. Ik was in de veronderstelling dat een raadsinformatiebrief nagenoeg gereed was. Ik ga het na en u krijgt er morgen antwoord op.

De voorzitter

Gaat u naar het volgende blok.

Wethouder Claessens

Dan komen wij bij dierenwelzijn. Dat is een nieuwe eend in de bijt in deze raad. Niet helemaal nieuw, want toen u net zei dat u daar wat vragen over had moest ik gelijk denken aan de poes van de buurvrouw van de heer Horssels. (*lachend*) Ik kon het niet laten om het te benoemen, want die poes van de buurvrouw komt hier al een aantal jaar voorbij. Dus ik moest hem even benoemen.

U hebt een vraag gesteld. Vraag 41. Daar wil ik wel even op ingaan. Het kost even wat tijd, voorzitter.

De voorzitter

Wij hebben toch tijd genoeg vanavond.

Wethouder Claessens

Daarom. We zijn gezellig bij elkaar. Bent u bereid om vanuit het budget van de hondenbelasting tegemoet te komen aan de vraag van de dierenbescherming en budget te reserveren voor een TNR-project voor zwervkatten? Aangezien dit eigenlijk de enige echt concrete dierenwelzijnsvraag was naast de motie, wil ik u antwoorden dat in het kader van dierenwelzijn de gemeente Heerlen de dierenbescherming structureel ondersteunt. Wij hebben daarin ook een wettelijke plicht. Zwervkatten die in Heerlen worden aangetroffen, worden van straat gehaald. In de opvang worden dieren door een dierenarts gecontroleerd, van de nodige inenting voorzien en gecastreerd of gesteriliseerd. Dit komt overeen met hetgeen in een TNR-project gebeurt, zoals u dat toen straks hier uitlegde.

Tenslotte geldt dat bij de gemeente niet bekend is dat er populaties aan zwervkatten in onze stad voorkomen. Dergelijke signalen hebben wij ook niet van burgers of van bij dieren betrokken organisaties ontvangen. Dus ik hoop dat u hier voldoende aan hebt.

De voorzitter

Gaat u verder.

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren (interruptie)

Sorry. Voorzitter!

De voorzitter

Toch niet helemaal. Ik vond het zo'n duidelijk antwoord.

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren (interruptie)

Wij hebben daar wel concrete voorbeelden van. Die kan ik per mail laten toekomen. Dat heeft ook in de krant gestaan, maar ik ben even de straatnaam kwijt waar dat was. Dat is hier vlak in het centrum.

Wethouder Claessens

Daar hebben wij mooi een tweede termijn voor. Mocht u eerder die lijnen hebben, laat het mij weten. Dan laat ik dat nakijken voor de tweede termijn.

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren (interruptie)

Die hondenbelasting. De Dierenbescherming heeft aangegeven dat zij een tekort hebben van 40.000 euro om de wettelijke taken uit te voeren. Dus dan alsnog graag een antwoord op de vraag of u bereid bent om dat tekort ook mee te nemen.

Wethouder Claessens

Daar kom ik morgen even op terug in de tweede termijn. De motie neem ik op het einde mee. Beheer en onderhoud. Heel specifiek de vraag van de Ouderenpartij. Afschrijvingstermijn riolering. Waarom gaan wij naar 60 jaar? Kan dat allemaal wel? Ik kan u zeggen dat dit technisch mogelijk is. Dat wij technisch zelfs nog vrij ruim onder de levensduur zitten. Wij hadden ook naar 80 jaar kunnen gaan, maar zo goed zijn onze riolen tegenwoordig. Meer kan ik er niet van maken, meneer Damen.

Dan een aantal zaken over beheer en onderhoud die ook bij duurzaamheid en milieu thuishoren. Dus ik ga over naar duurzaamheid, milieu en afval. Dat vond ik eigenlijk de meest spannende. Daar heb ik ook best veel vragen over gekregen. De raad constateert terecht dat gelden voor een programma duurzaamheid op dit moment in de begroting nog niet geregeld zijn. Nou, dat heeft simpelweg te maken met het feit dat wij

in het college hebben afgesproken dat een aantal nieuwe zaken nog niet zou worden opgenomen in deze begroting. Dat is ook tijdens de coalitieonderhandelingen besproken. Ook is besproken dat duurzaamheid een rode draad zou zijn, dat wij dat met zijn allen heel belangrijk vinden en dat wij daar heel veel ambitie in hebben. Dat staat buiten kijf. Daar gaan wij ook gewoon stevig mee verder.

Maar wat wij nu hebben afgesproken, ik heb dat ook al eerder in de raad gedeeld en ook in de commissie en in de klankbordgroep. Het conceptprogramma Duurzaamheid waaraan gewerkt wordt, waarin wij het hebben over Palet, zonnepanelen, duizend bomen, mijnwater, luchtkwaliteit, geluid, fijnstof, wind, een woonwijzerwinkel waar wij naar aan het kijken zijn of dat kan. Dat zijn wij allemaal op papier aan het zetten. Wij zijn ook inzichtelijk aan het maken wat wij allemaal al hebben aan middelen. Daar komt ook een klimaatbegroting in naar voren. Wat geven wij waar al aan uit? Er wordt nu gewerkt aan dat totaal overzicht om dat in orde te maken. Op het moment dat ik daar een concept van gereed heb, kom ik daarmee naar de commissie en kom ik daarmee ook naar de klankbordgroep. Want ik heb uw hulp daar hartstikke bij nodig. Meneer Tijdeman begint zijn vinger al op te steken. Ik wil heel even vragen, voordat u hem laat interrumperen, of ik even mijn zin mag afmaken.

De voorzitter

Sterker nog, u mag uw hele blokje afmaken.

Wethouder Claessens

Ik ga nu namelijk iets zeggen waar ik de heer Tijdeman ook voor wil bedanken. Dat is zijn definitie van die dwarsverbanden. Dat is zo'n beetje de situatie waar ik op dit deel van mijn portefeuille in terechtgekomen ben. U definieerde dat in die tweede lijn van dat wij zaken moeten verbinden, waar wij nu nog niet eens het idee van hebben dat wij verbindingen kunnen vinden. Dat wij daar slimme verbanden kunnen leggen. Juist vanwege het tekort aan geld dat wij in deze gemeente hebben, zullen wij heel creatief aan de slag moeten gaan. Zullen wij heel veel moed en lef moeten tonen om te kijken hoe wij al die ambities die wij hebben opgeschreven linksom of rechtsom toch kunnen verknopen aan zaken die wij al doen.

Hoe kunnen wij externe geldbronnen binnenhalen? Er is ontzettend veel in beweging in die duurzaamheids-wereld. Ik denk maar aan de provinciale verkiezingen die eraan staan te komen. Ik denk aan allerlei ontwikkelingen die in Den Haag aan de gang zijn. Ik ben nu gewoon aan het proberen om daar één goed verhaal van te maken. Ik heb ook met u afgesproken, ik kijk ook even heel specifiek naar de Partij voor de Dieren, omdat die een aantal heel specifieke punten hebben benoemd rondom duurzaamheid. Ik heb daar jullie hulp simpelweg bij nodig. Die afspraak hebben wij ook in de commissie en ook in de klankbordgroep gemaakt. Om zo creatief mogelijk zoveel mogelijk van die ambities die wij in het programma hebben staan in de komende jaren te gaan uitvoeren.

Voor het komend jaar betekent dit dat ik het programma gereed wil hebben, inclusief een klimaatbegroting of hoe je dingen ook wilt noemen. U hebt daarbij het voorbeeld van Eindhoven gegeven. Dat kunnen wij daar ook in gebruiken. Ik heb naar Nijmegen gekeken. Er zijn nog een paar gemeenten die wat dat betreft voorloper zijn in het land. Daar wil ik gebruik van maken. Ik heb ook in het college afgesproken dat op het moment dat ik dat programma voldoende heb uitgewerkt om naar het college te brengen, wij met het college gaan kijken hoe wij daar de financiering bij kunnen vinden. Ook daar heb ik in mijn vorige werk weleens gezegd 'begrotingswijzigingen zijn niet voor niets uitgevonden.' Tegen die tijd gaan wij daar met elkaar goed over discussiëren. Dan kom ik naar u, als raad, terug. U bepaalt uiteindelijk wat daar wel of niet aan centen bij moet.

De voorzitter

Wethouder, heeft u een indicatie wanneer dat ongeveer zou kunnen zijn?

Wethouder Claessens

Ik gaf net al aan dat ik met mobiliteit met een aantal nieuwe dingen bezig ben. In het eerste halfjaar wil ik dat concept gereed hebben, zodanig dat wij bij de volgende begroting zaken ook op geld kunnen gaan

zetten. Dat neemt niet weg dat er, daar waar komend jaar nog geld nodig is en wij dat ook met elkaar constateren, die ruimte ook gaan zoeken.

De voorzitter

Dat was uw blokje duurzaamheid.

Wethouder Claessens

Ja.

De voorzitter

De heer Tijdeman.

De heer Tijdeman, GroenLinks (interruptie)

Dank u wel, voorzitter. Allereerst de definitie van het Groot woordenboek der Nederlandse taal, 13^e herziene uitgave, tweede betekenis, was 'opvallende en verrassende verbinding tussen personen of elementen die op het eerste gezicht niets met elkaar te maken lijken te hebben.' Dus dat was hem. Maar waar mijn vraag veel meer over gaat is de som die genoemd wordt op pagina 111, zijnde 285.000 euro, om een programma uit te voeren. Dat komt niet terug in de begroting. Dat is het punt dat ik maak in een amendement. Ik wil graag een financiële onderbouwing zien in een begroting van die som. Als die er niet is, dan ga ik er voor het gemak vanuit dat dit geld ook niet geormerkt daar gaat komen. Dan ga ik dat echt amenderen.

Wethouder Claessens

Daar moet u niet voor het gemak van uitgaan. U mag er gewoon vanuit gaan dat dit niet is geormerkt in de begroting. Het is een raming geweest vanuit de discussie die wij met een aantal mensen hebben gevoerd van wat zouden wij nodig hebben om zo'n programma op te tuigen. Dan heb je het voor een deel over capaciteit en je hebt het over het uitwerken van de eerste contouren. Toen hebben wij gedacht 'wat zou dit ongeveer aan menskracht moeten kosten?' Toen zijn wij daarop uitgekomen. Maar wij hebben ook gezegd dat wij het niet zeker weten. Het kan best zo zijn als wij dat concept nader hebben uitgewerkt dat wij voor dat programma op 200.000 euro uitkomen of misschien wel op 500.000 euro. Om gewoon in het kader van reëel begroten ook hier eerlijk naar de raad te zijn, hebben wij gezegd dat wij het uiteindelijk nog niet vastzetten op geld. Wij hebben wel de ambitie met elkaar uitgesproken dat op het moment dat wij dat programma dadelijk ook gereed hebben en college en raad daar achter staan, dat daar wel geld op gezet gaat worden.

De heer Tijdeman, GroenLinks (interruptie)

Maar met alle respect, voorzitter. Als u mij toestaat.

De voorzitter

Gaat uw gang.

De heer Tijdeman, GroenLinks (interruptie)

Dank u wel. Het staat er wel. Het maakt mij eerlijk gezegd ook niet uit of het 285.000 is of dat wij dat toch met die factor 1000 moeten vermenigvuldigen. Met beide zou ik blij zijn. Waar het mij meer om gaat is dat het niet terugkomt. Ik zou het wel geormerkt terug willen zien komen, want als je het neerschrijft aan de ene kant, dan moet je het aan de andere kant ook kunnen verantwoorden. Daar gaat het amendement over. Dat is toch wel een heel belangrijk punt. In de coalitieonderhandelingen hebben wij ons heel flexibel opgesteld. In de coalitieonderhandelingen hebben wij met iedereen meegedacht. Nou, er is ook met mij meegedacht. Dit zijn belangrijke punten die voor ons echt een breekpunt zouden kunnen zijn.

De voorzitter

Voor de helderheid, meneer Tijdeman. Ik heb de wethouder duidelijk een toezegging horen doen. Het gaat in eerste instantie om de inhoud. Die gaat u samen met de wethouder maken. En de toezegging dat vervolgens de opdracht bij het college ligt om ervoor te zorgen dat de financiële vertaling duidelijk wordt gemaakt aan de raad. Dat is een harde toezegging.

Wethouder Claessens

Waar ik wellicht nog aan kan toevoegen. Ik begrijp uw gevoel. U mag gerust weten dat ik ook zo zit in deze portefeuille. Ik had het liefste ook heel veel geld, zodat ik kon zeggen 'laten wij nou al die ambities die wij hebben opgeschreven waarmaken en gaan uitvoeren.' Op het moment dat wij dadelijk een programma met elkaar klaar hebben waarvan wij zeggen 'dit is werkbaar' en daar komt het geld niet bij, dan ben ik de eerste die zegt 'haal die naam duurzaamheid maar achter mijn naam weg, want dan is het niks.' Mij is er alles aan gelegen om dat een succes te laten worden.

De voorzitter

Tot slot, meneer Tijdeman.

De heer Tijdeman, GroenLinks (interruptie)

Voorzitter, ik kan mij dat voorstellen. Dat siert u dat u zegt 'tot hier en niet verder.' Ik zeg nooit 'haal duurzaamheid maar achter mijn naam weg.' Dat gaat niet gebeuren. Ik sta daar ook voor. Ik kan niet genoeg benadrukken dat dit voor ons een heel belangrijk punt was. Het blijft een belangrijk punt. Ik wil dat echt terugzien. Dank u wel.

De voorzitter

De toezegging is gedaan. Het staat niet voor niets in het coalitieakkoord. Dus het is niet alleen een heel belangrijk onderdeel voor u, maar voor het hele college. De heer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Dank u wel, voorzitter. De wethouder had het even over de duizend bomen. Ik zou daar graag een antwoord op willen hebben. Wij hebben eerst een behoorlijke kaalslag gehad. Toen zijn wij blij gemaakt met duizend extra bomen. Ik weet niet of de wethouder onze vraag heeft opgeschreven. Ik wil hem wel nog eens voorlezen. Maar kan u daar wel een antwoord op geven?

Wethouder Claessens

Ik kan hem ook voor u voorlezen. Dan weten wij of wij het over dezelfde vraag hebben.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Dank u wel.

Wethouder Claessens

In de komende jaren komen er duizend bomen bij. Dit staat meerdere malen vermeld in het bestuurlijk programma. Maar net als bij andere punten wordt een slag om de arm gehouden door aanvullende teksten, zoals 'daar waar de mogelijkheid gemaakt kan worden.' Daar kan ik u van zeggen dat deze ambitie een heel harde van de coalitie is. Eigenlijk krijgen wij pas volgend jaar of het jaar daarna geld om in te zetten voor nieuw beleid. Maar daarvan heb ik op de afdeling afgesproken dat daar waar wij nu al mogelijk slimme combinaties kunnen maken met lopende projecten, ik denk aan het Gebrooker Bos en ik denk aan IBA, waar wij zaken kunnen doen en vanuit de portefeuille Beheer en Onderhoud hier en daar wat dingen kunnen doorschuiven, ik dat ga doen. Dan gaan wij gewoon van duizend aftellen naar nul. Ik hoop dat wij over vier jaar met elkaar die duizend hebben gehaald.

Dus die ambitie is niet weg. Ik ga er volgend jaar mee aan de slag. Ik ga proberen om tussen de honderd en tweehonderd gerealiseerd te krijgen, ik zeg dat niet toe, want anders heb ik over vier jaar geen duizend bomen geplant.

De voorzitter

De heer Bertholet.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Voorzitter, de heer Tijdeman heeft een amendement ingediend, klimaatbegroting, waarin hij het college vraagt, de wethouder heeft daar net antwoord op gegeven, om middels een amendement in de huidige begroting die klimaatbegroting alsnog op te nemen. Ik kan mij voorstellen dat dit erg veel werk is en bijna onmogelijk. Ik zou aan de heer Tijdeman willen vragen, dan mag ons logo er ook meteen boven, om hiervan een motie te maken waarin hij het college vraagt om vanaf de eerstvolgende jaarrekening en daarna de begrotingen in een aparte paragraaf die klimaatbegroting op te nemen.

Wethouder Claessens

Ik vind het een heel leuke suggestie van de heer Bertholet. Ik was ook toegekomen aan de moties en amendementen.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Oh, sorry.

Wethouder Claessens

Nee, maakt niet uit. Ik vind dit op zich mooi. Misschien wil de heer Tijdeman daar ook op reageren?

De voorzitter

Het lijkt mij uitstekend om dat in de tweede termijn te doen. Het is een suggestie richting de heer Tijdeman. Daar kunt u het samen even over hebben. Daar heeft u tot morgen voor, want dan staat de tweede termijn op de agenda.

Wethouder Claessens

Dan zal ik mijn advies ook nog meegeven, dan kunt u kijken wat u het sterkste of het makkelijkste vindt. Daarvoor bent u, als raad, uiteindelijk verantwoordelijk. Voorzitter, met uw goedvinden ga ik naar de moties en amendementen.

De voorzitter

Graag. Sorry, nee, bijna. Er waren nog twee vragenstellers. Ik zou het bijna vergeten. De heer Peters en de heer Verreck hadden zich nog gemeld.

De voorzitter

De heer Peters.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Voorzitter, nog een korte vraag. Dat gaat over het bomenplan. De wethouder stelt zelf dat het zoeken naar slimme verbindingen wellicht kan zorgen voor een goed begin van het plan van die duizend bomen. De vraag die het CDA Heerlen op dat punt heeft is of het college bereid is om in ieder geval te kijken vanuit een verbinding tussen aan de ene kant uw portefeuille en aan de andere kant de portefeuille met betrekking tot gezondheid en onderwijs, of er wellicht kan worden begonnen met, dan kom ik ook meteen op het verhaal van Heerlen en eetbare stad, ook van de Partij voor de Dieren, te kijken of het wellicht op schoolpleinen mogelijk is om daar te beginnen met fruitbomen.

Wethouder Claessens

Voorzitter, dat is zo'n mooi voorbeeld van slimme combinaties bedenken. Ik zou zeggen als wij dat dadelijk in dat programma Duurzaamheid wat nader uitwerken, daar staat ook duizend bomen in, als dat idee daarin verder wordt gebracht, dan hebt u mij geheel aan uw zijde. Dus laten wij daar slim naar kijken.

De voorzitter

De heer Verreck.

Wethouder Claessens

Ik heb overigens ook al een paar projecten lopen waar dit soort initiatieven aan de gang zijn.

De voorzitter

Dat kan uitstekend in die projectgroep. De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Dank u wel. Volgens mij gaat deze wethouder ook over de IBOR. Dus misschien kunt u ook de vraag over IBOR nog beantwoorden.

Wethouder Claessens

Dat antwoord krijgt u schriftelijk, want dat vond ik echt zo'n vraag waarvan ik zeg dat die ook heel goed in die rij technische vragen gesteld had kunnen worden. Ik heb hem hier nog niet uitgewerkt staan en daarvan heb ik gezegd 'maak hem maar schriftelijk.' Dat vond ik zo één die thuishoorde in de commissie. Ik bedoel dat niet verkeerd, meneer Verreck

De voorzitter

Kunt u daarmee leven, meneer Verreck?

Wethouder Claessens

Als u zegt dat u hem per se beantwoord moet hebben, dan krijgt u hem morgen beantwoord. Maar ik wilde het schriftelijk doen. Als het kan morgen graag, dan krijgt u hem morgen beantwoord.

De voorzitter

De heer Horssels heeft nog een vraag open staan.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Ik weet niet of die voor deze wethouder is, maar ik denk het wel. Ik heb een vraag gesteld over een winterevenement op Kasteel Hoensbroek.

Wethouder Claessens

Evenementen, daar gaat wethouder Clemens over, dus dat komt nog. Het kasteel komt nog aan de orde.

De voorzitter

Wethouder, gaat u verder met de moties.

Wethouder Claessens

De moties en de amendementen. De motie riooltrappen. Ik kijk even naar de Partij voor de Dieren. U was volgens mij de eerste indiener daarvan. Het idee vind ik goed. Ik zou hem alleen willen aanpassen. Dan zou ik hem kunnen aanbevelen bij de raad. Door alleen het eerste gedachtestreepje in het dictum te laat staan en daaraan toe te voegen 'en de resultaten en eventuele maatregelen te zijner tijd te verwerken in

het Gemeentelijk Rioleringsplan. U vraagt mij namelijk in het tweede en derde gedachtestreepje om een plan van aanpak te gaan maken en dat uiterlijk voor 1 maart 2019 aan te bieden aan de raad. Daarvan zeg ik heel eerlijk dat ik daar simpelweg de mensen niet voor heb om dat tijdig gereed te hebben. Het idee vind ik goed. Met die aanpassing kan ik hem overnemen en anders raad ik hem af.

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren (interruptie)

U heeft vast wel een kwartaal en een jaartal erbij in plaats van te zijner tijd.

Wethouder Claessens

Dat kwartaal krijgt u te horen, maar als u die aanpassing wil doen. Ik durf het niet te zeggen. Ergens in 2019. Maar ik weet niet wanneer het GRP op de agenda staat. Ik kan u nu van alles op de mouw spelden en dan heb ik morgen een probleem. Dan wordt u boos op mij. Dat wil ik niet.

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren (interruptie)

Dat is heel fijn om te horen. Daar kunnen wij dan even goed gebruik van maken. Als het in 2019 gebeurt, dan passen wij het aan.

De voorzitter

Gaat u verder.

Wethouder Claessens

De motie aanpak 30 km Ganzeweide. Die wil ik ook aanbevelen bij de raad, maar daar wil ik wel een opmerking bij maken in het dictum. U stelt daar namelijk in samenspraak te hebben opgelost. Op het moment dat wij daar geen complete reconstructie kunnen gaan doen, weet ik niet of wij de situatie compleet veilig kunnen maken. Als wij met elkaar kunnen afspreken dat ik zoveel als in mijn macht ligt om daar te doen gereed te hebben in uiterlijk 2019, met de mensen uit de Ganzeweide en uw raad, dan wil ik hem warm aanbevelen. Als ik hem zo mag lezen.

De voorzitter

Daar wordt instemmend op geknikt. Even voor de notulen. Dat betekent dat de toevoeging van de wethouder, zo moeten wij de motie lezen.

Wethouder Claessens

Dan kom ik bij de motie Sjoemelstroom. Partij voor de Dieren. Die motie wil ik op dit moment nog afraden. Ik ontraad hem niet, maar ik zou eigenlijk willen vragen om hem even in te trekken. Simpelweg vanwege het gegeven dat het contract met de huidige energieleverancier loopt tot 31 december 2019. Vanaf 1 januari 2020 hebben wij dan een nieuwe leverancier. Het inkooptraject hebben wij op dit moment reeds opgestart, samen met de gemeenten Maastricht en Sittard-Geleen. Begin 2019 gaat er een aanbesteding starten. Wij willen eerst een overzicht hebben van keuzemogelijkheden en financiële consequenties alvorens wij erin verder gaan. Dus ik zou u eigenlijk willen vragen, houd hem even aan, want er wordt aan gewerkt.

De voorzitter

Even voor de helderheid, wethouder. Eerst zegt u 'ik trek hem in' en nu zegt u 'houd hem aan.' Houd hem in en trek hem aan.

Wethouder Claessens

Ik begrijp wat men ermee wil. Zoals hij er nu voorligt zou ik zeggen van niet. Weet wel dat wij ermee bezig zijn.

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren (interruptie)

Het is natuurlijk best wel een grote impact. Het kan u ook van hulp zijn als u met Maastricht en Sittard-Geleen gaat praten. Dus wellicht even een suggestie waarin wij het kunnen wijzigen. Dan kunt u met een motie naar die onderhandelingen gaan.

Wethouder Claessens

Eigenlijk moet u dat doen. Nee, laat ik het zo zeggen. Ik heb de boodschap goed gehoord. Volgens mij wil de hele raad dat wij zo groen mogelijk energie inkopen. Mevrouw Géron begint al nee te schudden, maar hier staat een wethouder die dat wel heel graag wil. Ik heb het ook met mijn mensen op de afdeling daarover gehad. Die willen dat ook heel graag. Wij willen alleen de beste deal eruit zien te halen. Vertrouw op ons dat wij daarmee bezig zijn en dat wij dat gaan doen. Ik vind de motie dan op dit moment gewoon niet aan de orde.

De voorzitter

Het is helder. De geest van de motie neemt u mee, maar de motie an sich ontraadt u.

Wethouder Claessens

Dan krijgen wij de motie Steenbreek. Partij voor de Dieren, Stadspartij, GroenLinks, CDA, Partij van de Arbeid. Daar kan ik heel kort in zijn. Die wil ik graag aanbevelen bij de raad met de opmerking om bij het derde gedachtestreepje in het dictum het budget duurzaamheid te vervangen in budget beheer en onderhoud.

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren (interruptie)

Dan heb ik niet de laatste versie doorgestuurd.

Wethouder Claessens

Dat is goed. Als u dat aanpast voor morgen, dan beveel ik de motie warm aan bij de raad.

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren (interruptie)

Ja, doen wij.

Wethouder Claessens

Motie regenboogzebrapad. Ook die motie wil ik warm aanbevelen bij de raad. Maar wel met de opmerking dat ik nog geen besluit wil nemen over de locatie zoals u deze hier hebt genoemd. Ik wil samen met de indieners en de verkeersafdeling kijken wat de meest geschikte plek is. Dat wil ik even goed uit laten zoeken.

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren (interruptie)

Ook daar had ik een paar versies van.

Wethouder Claessens

Ik heb de versie Maankwartier, Spoorsingel, Auroraflat.

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren (interruptie)

Nou, ik heb 'of er regenboogzebrapaden gerealiseerd kunnen worden, bij voorkeur ook tussen het Maankwartier, Auroraflat, Spoorsingel.' Dus daar kunt u creatief mee omgaan.

Wethouder Claessens

U geeft aan de resultaten van dit onderzoek uiterlijk 1 februari voor te leggen. Op het moment dat wij met elkaar kunnen afspreken dat wij het overleg aangaan waar het kan, moeten dat wat mij betreft ook eerder kunnen dan 1 februari.

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren (interruptie)

Prima.

Wethouder Claessens

Voorzitter, het amendement Organisatorisch inrichten programma duurzaamheid. Daar heb ik het net met de heer Tijdeman over gehad dat wij daarmee bezig zijn. Ik wil deze motie op dit moment ontraden. Simpelweg gelet op de discussie die wij net hebben gevoerd en ook toezeggingen die ik daaromtrent heb gedaan.

De voorzitter

Volgens mij was het een amendement. De heer Tijdeman zal daar waarschijnlijk in tweede termijn wel op terugkomen.

Wethouder Claessens

Klimaatbegroting. Dat is de opmerking waar de heer Bertholet net een opmerking over had. Ik had daarvan willen zeggen 'afraden en die klimaatbegroting ook een plek geven in het programma Duurzaamheid.' Als u het met elkaar prettiger vindt om dat in de volgende begroting te doen, dan zou ik zeggen dat u het amendement als zodanig moet aanpassen. Dat is aan u.

De voorzitter

Dat horen wij in de tweede termijn.

Wethouder Claessens

En dan hebben wij nog de. Vevo. Terugdraaien bezuiniging verkeerseducatie. Daar kan ik van zeggen dat ik dit gedurende de bezuinigingssessies die wij hebben gehad een heel vervelende vond om in te dienen. Maar ook in mijn portefeuille werd gezocht naar zoveel mogelijk centen om de begroting op orde te krijgen. Toen zijn wij hierop uitgekomen. U heeft hier een heel brede meerderheid voor dit amendement, waar ik heel eerlijk gezegd op zich best blij mee ben. Maar van de andere kant zit ik er ook mee dat ik nu in een ander programma de bezuiniging moet gaan zoeken. Ik wil daar mijn best voor gaan doen. Ik heb daar ook de hulp van mijn collega Clemens bij nodig, want er wordt ook gevraagd om 11.000 euro uit de portefeuille Onderwijs te halen. Ik laat dus het uiteindelijke besluit aan uw raad.

De voorzitter

Oordeel is aan de raad. Dat is duidelijk. Dank u wel, wethouder. Het waren heel veel onderwerpen. U bent er toch in geslaagd om het heel zakelijk te doen. Complimenten. Er is nog een korte vraag.

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren (interruptie)

Ik had nog een vraag. Ik weet niet of die onder Veiligheid valt of onder Duurzaamheid en Dierenwelzijn. Over de vuurwerkvrije zones.

De voorzitter

Die zal ik beantwoorden. Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan wethouder Clemens.

Wethouder Clemens

Dank u, voorzitter. Ik heb al vaker op deze plek gestaan en complimenten aan deze raad gemaakt, omdat ik denk dat dit misschien wel een van de meest historisch bewuste gemeenteraden van Limburg is. Misschien wel van Nederland. Dat weet ik niet. Wij openden vandaag niet alleen met Domela Nieuwenhuis, maar een van de meest beeldend vertellende raadsleden in deze raad, de heer Horssels, haalde zelfs Charles Dickens erbij. Ik zou zeggen, dat is heel bijzonder. Allebei ook in de 19^e eeuw trouwens. En volgens mij ook het beste bruggetje naar het blokje cultuur, waarmee ik graag zou willen beginnen.

Ja, Dickens. Ik had hem al genoemd. Het initiatief om een soort kerstfestijn bij Kasteel Hoensbroek te maken. Bij Kasteel Hoensbroek zijn wij altijd bereid om te kijken naar goede initiatieven. Dus ik zou u ook vooral willen uitnodigen als u of iemand anders een idee heeft om dat vooral ook bij ons te melden. Dan gaan wij natuurlijk kijken wat daarmee kan.

Een andere vraag die gesteld is door de Ouderenpartij gaat over subsidies aan culturele instellingen. Met name wat het niet indexeren in de afgelopen jaren heeft betekend. Zoals eerder al door de heer Van Zutphen aangegeven doen wij dat niet indexeren niet alleen in de cultuursector, maar over de hele linie. Dat heeft eigenlijk maar één belangrijke motivatie. Dat heeft te maken met de financiële situatie van de gemeente. De concrete vraag wat het zou kosten als je over de afgelopen jaren die indexatie met terugwerkende kracht zou uitvoeren. Dan moet je alleen voor de culturele instellingen, afhankelijk van de rekenmethode, denken aan 200.000 tot 600.000 euro. Dus dat is wel aanzienlijk.

Het overzicht van de huidige subsidies zoals u dat vroeg staat inmiddels op het online systeem. Dat kunt u daar al raadplegen.

Het Mijnmuseum. Daar vroegen onder andere de SP en de PvdA naar. Belangrijk daar is denk ik dat in het afgelopen jaar er met name heel veel is gebeurd binnen de organisatie van het Mijnmuseum. Wij hebben hier ook eerder tegen elkaar gezegd, voor een vernieuwd Mijnmuseum, voor een Mijnmuseum dat het verhaal van de hele Mijnstreek kan vertellen, heb je niet alleen een vernieuwd Mijnmuseum als gebouw nodig, maar heb je ook een organisatie nodig die dat kan dragen. Met name op dat punt heeft het Mijnmuseum echt enorme stappen gemaakt in het afgelopen jaar. Er zijn een aantal professionele krachten bijgekomen, het bestuur is versterkt en met name kwalitatief verbreed. In die zin is het Mijnmuseum ook steeds meer klaar voor die volgende stap. Dat leidt er ook toe dat de plannen voor het vernieuwde museum steeds concreter worden.

U vroeg ook naar de locatie. Waar het voorheen zo was dat er eigenlijk één locatie was waar naar gekeken werd om dat vernieuwde Mijnmuseum te realiseren, heeft het bestuur nu gezegd 'wij willen heel graag dat een museum straks aan de volgende kwaliteitseisen voldoet en dit verhaal kan vertellen. Daarbij zoeken wij naar een locatie in Heerlen-Centrum.' Zij hebben verschillende locaties op het oog. Ik denk niet dat het aan mij is om nu hier die locaties uit de doeken te doen. Maar gezien het tempo dat het proces nu begint te krijgen, verwacht ik dat het bestuur dat heel gauw bekend zal gaan maken en het op dat moment ook graag met u zal delen.

Voor wat betreft de bijdrage van de gemeente. Vooralsnog is het zo dat in de begroting die 300.000 euro staat genoemd die wij gaandeweg opbouwen naar dat totale bedrag. Dat is het bedrag waar vooralsnog door het bestuur mee wordt gerekend waar het gaat over wat zij nodig hebben. Het verschil is wel dat wij gaan zeggen dat een deel van het bedrag straks exploitatiesubsidie zal zijn en een deel van het bedrag zal wellicht worden aangewend voor investeringen die moeten worden gedaan in dat nieuwe museum. Maar zodra dat concreter wordt, ik verwacht dat dit weleens heel snel zou kunnen zijn, komen wij bij u terug.

Een ander belangrijk evenement in onze stad is het Dutch Mountain Filmfestival. Daar werd door GroenLinks op gewezen. Terecht denk ik ook dat zij nu van de provincie erkenning krijgen. Terecht vanwege de kwaliteit van het festival. Terecht vanwege de vele verbindingen met andere disciplines die zij leggen. En ook terecht omdat zij een voorloper zijn in Zuid-Limburg waar het gaat over samenwerking die ver over gemeentegrenzen gaat. Dus in die zin denk ik een bijzonder festival en ook die extra waardering meer dan waard.

Datzelfde Filmfestival zal ook onderdeel moeten gaan uitmaken van de Filmhub in Heerlen Centrum, waar wij al een tijdje over spreken. Die Filmhub die in ieder geval het Dutch Mountain Filmfestival onderdak

moet gaan bieden. Ook CineSud als provinciale instelling onderdak moet gaan bieden en ook ons filmhuis. Dan heeft u in de gaten dat ik het bruggetje maak naar de Royal.

Voor de Royal heb ik u in de laatste commissievergadering al aangegeven dat wij in het proces zaten dat BOEi haar rapportage richting de gemeente aan het afronden was. Ik kan u zeggen dat wij afgelopen week de laatste versie van het rapport van BOEi hebben ontvangen. Nou ja, het was een verhelderend rapport. Maar het slechte nieuws dat daarin staat is dat de aanvankelijke opdracht die wij aan BOEi hebben meegegeven in deze laatste fase om te komen tot een Filmhub, om het zo maar even te noemen tot wij een betere term hebben, in de Royal, met zes zalen en marktconforme huurprijzen, niet haalbaar is gebleken. Dus dat betekent dat het plan zoals het op dat moment voorlag op dit moment helaas onder die condities niet haalbaar is.

Nogmaals, dat is afgelopen week bij ons binnengekomen. In reactie daarop zijn wij hier meteen aan de slag gegaan om te kijken wat je wel kunt doen. Want wij willen wel heel graag niet alleen een invulling van de Royal, maar ook een invulling waarin alle zojuist genoemde partijen een rol spelen. Daarom is ook nadat u bent geïnformeerd de eerstvolgende stap dat wij heel snel om tafel gaan met alle betrokken partijen om te komen tot een nieuw scenario voor de Royal dat wij op korte termijn in werking kunnen gaan zetten.

De voorzitter

Maakt u eerst uw blokje cultuur even af?

Wethouder Clemens

Ik heb met opzet hiermee afgesloten.

De voorzitter

Dat is helemaal goed. De heer Bertholet.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Ik hoor de wethouder niet VUE als partij noemen. In het verleden zat die er altijd bij. BOEi heeft toen ook een drietal scenario's ontwikkeld met betrekking tot de mogelijke toekomst van de Royal. Met of zonder VUE, enzovoorts. Betekent dit inderdaad dat VUE is afgehaakt? Dat wij dus nu het meest ruime scenario kunnen afschrijven? En dat wij het moeten zoeken in een van die andere scenario's met eventueel een nieuwe partij erbij?

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Clemens

Voorzitter, ik denk dat het goed is om het over de details, ook rondom de verschillende partijen en de haalbaarheid van bijvoorbeeld huurprijzen, nader in de commissie te hebben. Maar twee elementen zijn wel van belang. De eerste is dat wij in de opdracht ook steeds hebben gezegd dat wij die lokale partijen heel graag in de Royal willen onderbrengen en dat de VUE daarbij kan helpen. VUE maakt ook onderdeel uit van deze verkenning. Dus ook met VUE gaan wij in de komende tijd een gesprek aan. Dat zit in dat proces.

De voorzitter

De heer Tijdeman.

De heer Tijdeman, GroenLinks (interruptie)

Dank u wel, voorzitter. Ik hoor de wethouder zeggen dat afgelopen week het rapport van BOEi is afgerond. Ik kan mij voorstellen dat zij in deze afrondende fase niet meer de grote Ger Koopmans Show hebben meegenomen. Zit de toegezegde extra provinciale steun daar ook al in?

Wethouder Clemens

Voorzitter, de steun die de heer Koopmans namens de provincie heeft toegezegd voor het Dutch Mountain Filmfestival is steun die echt voor het festival aan sich is. Het festival is een zelfstandige stichting, die weliswaar nauw samenwerkt met alle partijen die ik net noemde, maar die zich echt bezighoudt met het organiseren van het festival en die dus niet gaat investeren in bijvoorbeeld een verbouwing van de Royal.

De voorzitter

De heer Tijdeman nog een keer.

De heer Tijdeman, GroenLinks (interruptie)

Dank u wel. Zoals ik aangaf zou dit wel een accelerator kunnen zijn voor het herontwikkelen van de Royal, omdat het Dutch Mountain Filmfestival ook wel heel goed gedijt in de Royal.

Wethouder Clemens

Dat ben ik volledig met de heer Tijdeman eens.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Meneer de voorzitter, dank u wel. Het wordt mij niet duidelijk of de geruchten die al geruime tijd de ronde doen, dat VUE is afgehaakt, waar zijn of niet. De wethouder geeft net aan 'wij willen VUE er nog steeds bij betrekken.' Maar als dat niet zo is en de lokale partijen blijven over, dan is er alsnog een scenario van fietsenstalling in de Rivoli, zeg ik dan maar gekscherend.

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Clemens

Voorzitter, in de komende tijd gaan wij kijken wat de volgende stap gaat worden. Nogmaals, dat traject is al gestart. Het uitgangspunt hierbij is dat in ieder geval de lokale en regionale partijen op het gebied van film onderdak vinden in de Royal. Een fietsenstalling is geen partij die zich met film bezighoudt, dus dat is niet een van de eerste opties. Bovendien hebben wij volgens mij vorige week in deze raad gesproken over een andere locatie voor een fietsenstalling.

De voorzitter

De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ik wil toch even de vraag stellen om het vooral heel helder te krijgen. Over het Mijnmuseum. Als ik u goed begrijp dan zegt u dat wij ervan uit moeten gaan dat het Mijnmuseum op relatief korte termijn met een schrijven naar de raad komt over een locatie die niet de huidige locatie is. Heb ik dat goed gehoord?

Wethouder Clemens

Nee. Het Mijnmuseum zal binnenkort haar toekomstplannen presenteren. Ik ga ervan uit dat zij dit ook graag aan u zullen doen. Ik zal hen daartoe in ieder geval uitnodigen. Bij die toekomstplannen kijken zij naar verschillende locaties in Heerlen-Centrum. Het is nog geen uitgemaakte zaak welke dat wordt.

De voorzitter

De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Dank u wel, voorzitter. Beschouwt u de huidige locatie ook als Heerlen-Centrum?

Wethouder Clemens

Ja.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Oké, dank u wel.

De voorzitter

De heer Peters nog.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Voorzitter, dank u wel. Nog over de Royal. Wij hebben de duidelijke vraag gesteld wanneer u verantwoordelijkheid neemt en hoe u ervoor gaat zorgen dat de Royal komend jaar draait. Wij snappen natuurlijk dat alle partijen die zojuist door u zijn genoemd onderdak moeten vinden. Maar de termijn. Wij hebben nu al jarenlang dat het leegstaat. Het verpietert met de dag. Kijk, het wordt dan wel een keer gebruikt voor een evenement, maar het is niet goed voor het gebouw dat het leeg staat. Wij willen dat op het moment dat het Maankwartier klaar is, degene die het station uitkomt ziet 'wow, de Royal. Geweldig gebouw. Veel over gehoord. Och, daar draaien ook nog geweldige films.' Kijk, dat willen wij hebben. Dat willen wij over dat jaar hebben. Hoe gaan wij dat realiseren?

Wethouder Clemens

Voorzitter, net zoals de heer Peters wil het college ook heel graag dat er snel een duurzame invulling van de Royal komt. Wij hebben ook steeds gezegd dat wij heel graag willen dat het een invulling is die recht doet aan het gebouw. Een inrichting die dus met film te maken heeft. Dus het filmhuis, dus het filmfestival, dus CineSud. Dat soort partijen willen wij heel graag in dat gebouw hebben. Daartoe is in 2017 het traject met BOEi ingezet. Daar hebben wij ook steeds over geïnformeerd. Het traject had een bepaald doel. Het had ook bepaalde uitgangspunten. We moeten nu constateren dat die twee op dit moment niet in dat scenario met elkaar te verenigen zijn. Daarom heb ik afgelopen week ook gezegd toen wij het rapport ontvingen dat wij meteen gaan doorschakelen om ervoor te zorgen dat wij de wens van deze raad, namelijk invulling van de Royal met filmfuncties, zo snel mogelijk alsnog kunnen realiseren.

De voorzitter

De heer Peters nog.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Voorzitter, nog een heel korte vraag. Begrijpelijk dat u die conclusie hebt getrokken. Bent u het ook eens met het CDA Heerlen dat het wel van belang is dat wij in ieder geval gaan aansturen op een termijn? Kijk, ik snap natuurlijk wel dat het rapport BOEi niet heeft opgeleverd wat het zou moeten opleveren. Maar wij moeten wel verder met de ontwikkeling in onze stad. Kunt u in de tweede termijn met een termijn komen waar u naar streeft?

De voorzitter

De vraag is helder.

Wethouder Clemens

Volgens mij kan het niet sneller dan dat ik op het moment dat ik het rapport op mijn bureau krijg, meteen aan de slag ga met een nieuw scenario. Dat hebben wij dus ook gedaan.

De voorzitter

De heer Pauwels.

De heer Pauwels, CDA (interruptie)

Voorzitter, de wethouder noemde net 'ik pak de discussie met alle betrokken partijen weer op.' Er zijn nogal wat partijen in de afgelopen jaren geweest die hier over de vloer zijn gekomen. In hoeverre gaat u daar nog eens naar kijken of daar mogelijk nog kandidaten zitten of kansen liggen om mee te nemen in het proces van de ontwikkeling van de Royal?

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Clemens

Voorzitter, het uitgangspunt is een invulling die past bij het gebouw en die ook recht doet aan de kwaliteit en de geschiedenis van het gebouw. Als allereerste kom je dan uit bij partijen die zich met film bezighouden, maar het is zeker niet uitgesloten dat wij ook naar andere partijen gaan kijken die daarin passen. Als mensen zich daarvoor willen aandienen, dan is dat natuurlijk altijd mogelijk.

De voorzitter

De heer Bertholet.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Voorzitter, met alle respect. Dan zijn wij nog jaren aan het praten met allerlei partijen. Zou het u helpen in de onderhandelingen als wij, als raad, middels een motie een deadline opdragen? Dan weet VUE ook waar ze aan toe zijn. Verdorie, ik denk dat zij bewust de boel al een aantal jaar aan het trainen zijn. Dat hebben wij hier ook al een aantal keer zo uitgesproken. Ik zie ook nog steeds geen licht aan het einde van de tunnel. Het wordt zo ook door de raad iedere keer weer uitgesproken. Wij vinden dat de Royal nu lang genoeg heeft leeg gestaan. Er moet iets gebeuren, want zo blijven wij nog praten, praten, praten. Dan komen er weer nieuwe scenario's en nieuwe onderzoeken. Er moet duidelijkheid komen.

De voorzitter

Uw oproep is helder. Wethouder.

Wethouder Clemens

Ik ben het eens met de oproep om heel snel te komen tot een invulling van Royal. Daarom ben ik ook bezig met een nieuw scenario. Daar hoort bij dat wij ook op korte termijn duidelijkheid gaan krijgen wie daarin wel of niet definitief meegaat. Voorzitter, ik stel voor dat op het moment dat wij daar in de commissie over spreken, daar ook wat dieper op ingaan. Dan kunnen wij ook die condities nader bespreken. Aan de hand van het rapport van BOEi is het ook makkelijker om te illustreren waarom sommige partijen wellicht interessanter zijn dan andere.

De voorzitter

De vraag was ook of u op dit moment geholpen bent met een motie of zegt u dat wij dat beter na die commissievergadering kunnen doen?

Wethouder Clemens

Voorzitter, ik denk dat het goed is om in de commissievergadering even te kijken naar het tijdspad dat daarbij hoort. Voorzitter, ik heb al gezegd dat toen het rapport binnenkwam wij meteen aan de slag zijn gegaan met het vervolg. Volgens mij hebben wij onszelf daarmee al behoorlijk aangespoord.

De voorzitter

Oké, gaat u verder met het volgende blokje.

Wethouder Clemens

Voorzitter, onderwijs. De Ouderenpartij begon daar denk ik heel goed over. Namelijk door meteen te stellen van onderwijs is niet iets dat alleen maar over jongeren gaat, maar is van jong tot oud van belang. Tot en met mensen op leeftijd die je ook bij de samenleving wil blijven betrekken, doordat zij, bijvoorbeeld als zij laaggeletterd zijn, daarin ondersteund kunnen worden.

Om daar maar meteen mee te beginnen. De PvdA vroeg hoe het nu zit met die autochtone laaggeletterden. Die hebben wij hier al eens eerder de witte allochtonen genoemd. Mensen die hier oorspronkelijk vandaan komen, ook hun ouders, maar die toch moeite met taal hebben. Daarvan hebben wij de vorige keer aan-gegeven dat wij die groep duidelijker in beeld willen krijgen. Daar zijn wij ook in het afgelopen jaar mee bezig geweest. Daardoor hebben wij ook een grofmazig beeld van waar deze mensen wonen. Het vervolg, dat is eigenlijk de volgende stap in het onderzoek, daar gaan wij nu mee aan de slag, is het opsporen van die mensen. Het proberen om die mensen er ook echt uit te vissen, om ervoor te zorgen dat die mensen daadwerkelijk gaan instromen in de taalprogramma's die wij aanbieden samen met Arcus.

Van oud naar jong. Dan ook bij De Vlieger. Daar vroeg Partij Hoensbroeks Belang naar. De Vlieger is een heel interessant project dat daar gaat starten. Namelijk De Vlieger is zelf naar de gemeente gekomen met het plan voor de inclusieve school. Eigenlijk willen zij daarmee doen wat de landelijke overheid heeft verzuimd, namelijk een concreet plan maken voor passend onderwijs. Dus echt kijken hoe je zoveel mogelijk kinderen uit de buurt, Hoensbroek in dit geval, bij die school kunt betrekken. Zelfs als zij bepaalde ondersteuning nodig hebben waarvoor zij eerder wellicht naar speciale scholen zouden gaan of naar scholen waar bepaalde ondersteuning voor handen was. Hoe kun je die nou zoveel mogelijk, en dan echt tot het uiterste gaan, in die school in de buurt houden?

Daar hebben wij als gemeente van gezegd dat dit precies is waar wij naar op zoek zijn. Wij hebben gezegd dat wij die school daarin op allerlei manieren gaan ondersteunen. Zowel waar het gaat over de inhoud van het lesprogramma als daar waar het gebouw moet worden aangepast. Daar zijn wij inmiddels in goede samenwerking met het schoolbestuur ook mee begonnen, voorzitter.

Dan de Weekendschool. Daar vroeg de PvdA ook naar. En dan met name hoe deze zich verhoudt tot de Gelijke Kansen Alliantie. Afgelopen jaar zijn wij begonnen met de Weekendschool in Eikenderveld. Die gaat heel erg over beroepenoriëntatie. Zorgen dat je de juiste opleiding, de juiste studie kiest. Nadenken over wat je later zou willen. Ook met het doel om jongeren enthousiast te houden om op school te blijven. Terwijl de Gelijke Kansen Alliantie veel meer een brede samenwerking is, waar wij onder andere ook met de Provincie samenwerken en met de Universiteit Maastricht, om te zorgen voor een warme overdracht van peuterspeelzalen naar de basisschool toe. Basisscholen uit heel Heerlen doen daaraan mee. Het is uit alle delen van onze stad.

Dan nog de VoorleesExpress. De VoorleesExpress vindt tegenwoordig ook op basisscholen plaats, maar is begonnen bij peuters. 686 plekken op 33 locaties in heel Heerlen. Die locaties zijn van allerhande instellingen, dus niet alleen van Humanitas. Die zitten er ook bij, maar het is dus niet alleen van Humanitas. Dat was onderwijs.

De voorzitter

De heer Bertholet.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Ik mis toch nog een heel belangrijk punt. Wat door een aantal fracties als prominent naar voren is geschoven. Ik hoorde zelfs een fractie het onzalige voornemen uitspreken om een motie van treurnis in te dienen. U weet dan waar ik het over heb?

Wethouder Clemens

Nou, die treurnis was volgens mij bij de stroppenpot. Dus dat is bij jeugd. Maar ik dacht dat u iets anders ging zeggen, want ik ben inderdaad wel iets vergeten. Dat is Tarcisius.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Nee, dat bedoelde ik niet. Ik bedoelde inderdaad het Fonds tekort gemeenten.

Wethouder Clemens

Daar komen wij zo dadelijk op.

De voorzitter

U bent iets te vroeg, meneer Bertholet.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Oh, u was pas op het einde van een bepaald blok? En er komen nog een aantal blokken. Nou, oké.

De voorzitter

Ik ben blij dat u met mij de vaart erin wil houden, maar dit ging iets te snel.

Wethouder Clemens

Ik dacht even dat u Tarcisius wilde overslaan.

De voorzitter

Maar wethouder, houdt u de vaart erin.

Wethouder Clemens

Van Tarcisius hebben wij gezegd dat wij de huisvesting in de oude HTS graag vorm willen geven. Daar zijn wij toen ook mee aan de slag gegaan. Op dit moment zijn er grofweg twee processen aan de gang. Die doen wij tegelijkertijd om ook daar de vaart erin te houden. Enerzijds gaat dit over de invulling van de school. Dus hoeveel lokalen, hoe moeten die eruitzien, wat voor een voorzieningen zijn er nodig? En aan de andere kant loopt het traject van de verwerving van het pand dan nu natuurlijk nog eigendom van Wonen Limburg is. Beide trajecten liggen goed op schema. Dat betekent dat wij in december tot een integraal voorstel kunnen komen. Als alles volgens plan verloopt, dan streven wij op dit moment naar oplevering van de nieuwe school medio 2021. Daar kunt u uit aflezen dat al die trajecten goed lopen.

De voorzitter

Dat was het blokje onderwijs. Dan gaat u nu naar het volgende blokje.

Wethouder Clemens

Jeugd. Om te beginnen met de kindertandarts. Daar hoorde ik de PvdA nog wat opmerkingen maken over de cijfers en 'het is toch zo dat het allemaal wordt vergoed.' Het is ook zo dat de zorgverzekeraar tandzorg vergoedt. En toch is het zo, blijkt uit verschillende bronnen, dat nog steeds 27% van de kinderen niet naar de tandarts gaat. De bron waar die 27% uitkwam is het Erasmus MC. Dat is een zeer betrouwbare partij, zou ik zeggen, voor dit soort informatie.

Alsof dit vanuit gezondheidsoogpunt nog niet erg genoeg is, zijn tandziekten ook nog de vierde duurste kostenpost voor zorgverzekeraars in Nederland. Dat weten wij, omdat CZ inmiddels ook bij ons is aangeschoven om ook mee te denken en ook mee te doen aan de totstandkoming van die kindertandarts.

In dat proces zijn wij een aantal stappen aan het doorlopen. De eerste gaat vooral over overleggen en informatie tanken. Daarbij spreken wij met allerhande partijen. Zoals gezegd met zorgverzekeraars, met ziekenhuizen, met tandartsen, met tandartsassistenten, met mensen in zelfstandige praktijken. Van daaruit komen wij tot een aantal contouren. Die contouren willen wij graag gaan terugkoppelen naar de tandartsen. Dat gaan wij eind dit jaar/ begin volgend jaar doen. De volgende stap zal dan ook worden dat wij daadwerkelijk met projecten aan de slag gaan. Als u dat dan zo beluistert, dan hoort u ook meteen dat wij allerhande betrokkenen hierbij betrekken. Van huisartsen, tandartsen, zorgverzekeraars, ziekenhuizen, noem maar op, waardoor het denk ik een plan kan worden dat niet alleen voor Heerlense jongeren heel veel gaat betekenen, maar dat ook een heleboel partijen in onze stad die zich met tandzorg bezighouden verder kan brengen.

Over de kosten van het Sociaal Domein heeft de heer Van Zutphen net al heel wijze dingen gezegd. Specifiek vanuit Jeugd zou ik daar nog aan willen toevoegen dat wij natuurlijk voortdurend aan de slag moeten blijven met preventie en het opsporen van problemen bij kinderen. De nieuwste telg aan die struik is het echtscheidingsloket, waar wij binnenkort mee aan de slag gaan. Waarbij wij er in ieder geval voor proberen te zorgen dat bij gezinnen waar een echtscheiding plaatsvindt, de kinderen niet het slachtoffer worden van wat er in het gezin gebeurt op zo'n moment.

Dan de stroppenpot. Ook wel genoemd het Fonds tekort gemeenten. Daar is door verschillende partijen naar gevraagd. Ik heb het daar eerder over gehad. Volgens mij minimaal twee keer in de commissie en nog op een aantal andere plekken, in een WhatsAppconversatie met de heer Verreck nog een keer. Op allerhande plekken hebben wij het erover gehad. Maar ik ga het nog een keer toelichten. Het Fonds tekortgemeenten gaat over een pot geld, deels gevuld door het Rijk en deels door de gemeenten zelf, waaruit gemeenten die een groot tekort hebben op de nieuwe taken Sociaal Domein eenmalig een uitkering kunnen ontvangen. Op het moment dat er ja werd gezegd door al die gemeenten in het hele land tegen het vullen van die pot, waren de criteria natuurlijk nog niet bekend. Natuurlijk, want anders zou iedereen daarop gaan sturen. Nu vielen die criteria voor Heerlen nogal ongelukkig uit. In die zin dat er uitsluitend werd gekeken naar de gedecentraliseerde taken Jeugd en Wmo. Dus daar werd gekeken of er een aanzienlijk tekort was. Daarbij werd gekeken naar het cumulatieve tekort over twee jaar, over de jaren 2016 en 2017, per inwoner. Daarmee beantwoord ik ook meteen de vraag van de Partij voor de Dieren. Namelijk het tekort in 2018 kan daarmee dus niet worden meegenomen. Wanneer je die som voor Heerlen maakt, dan kom je uit op 31 euro per inwoner, daar waar het drempelbedrag om geld te mogen ontvangen uit deze pot 40 euro is. Dat heeft alles te maken met het feit dat de grenzen voor deze pot, de tekorten waarnaar werd gekeken, dusdanig zijn gekozen dat zij in het voordeel uitvielen van een aantal gemeenten en in het nadeel van een aantal andere gemeenten. Heerlen zit in die laatste categorie, zo hebt u inmiddels vernomen.

Dat heeft met name te maken met het feit dat Heerlen overschotten kent op bijvoorbeeld begeleiding en beschermd wonen. Regiotaken, voor de goede orde. Dat maakt het misschien nog wat wranger als je naar de gemeenten om ons heen kijkt. En dat bijvoorbeeld tekorten op BUIG en op WSW hierin niet worden meegenomen. Dus in die zin is het een kwestie van waar wordt de grens getrokken? Waar wordt naar gekeken? Welke budgetten worden wel en welke worden niet meegenomen? Die criteria vielen dus voor Heerlen slecht uit, zoals ik ook al eerder in de commissievergaderingen heb aangegeven.

Desondanks hebben wij een brief gestuurd naar het Rijk om toch aan te kaarten van 'wij voldoen weliswaar niet aan de criteria zoals zij hier nu voorliggen, maar desondanks hebben wij een groot probleem. Ook als je kijkt dat wij in 2017 alleen al op jeugd ten opzichte van het rijksbudget 13 miljoen euro toeleggen. Dan kun je moeilijk zeggen dat wij het wel redden met ons rijksbudget of dat het iets is dat je zomaar wel even zelf kunt corrigeren.' Voorzitter, ik heb de commissie bijgepraat over deze brief, maar ik ben zeer bereid om deze met de raad te delen. Dat kunnen wij ook voor morgen doen. De andere vraag was nog om de laatste pagina van de Excelsheet die wij aan de VNG hebben gestuurd ook te delen. Ook dat is geen probleem. Dat zullen wij doen.

De voorzitter

Een toezegging om ervoor te zorgen dat deze voor de aanvang morgen bij de raad is.

Wethouder Clemens

Ja. Dan heeft GroenLinks nog een aantal vrij gedetailleerde vragen over crisis gesteld. Meer in het algemeen wil ik daarover zeggen dat crisiszorg natuurlijk een vorm van zorg is waar kinderen alleen in zeer uiterste gevallen in terecht komen. Dan is het echt heel ernstig wat er met een kind aan de hand is en is het ook nog eens zo dat de omgeving van het kind, doorgaans het gezin, geen enkele ondersteuning aan de maat kan bieden. Dat zijn echt de allerergste gevallen. Dat betekent ook dat je daarvan altijd moet zeggen dat een kind daar in principe zo kort mogelijk is. Dus een kind is daar alleen maar als het echt niet anders kan. Wat je wil is dat zo'n kind zo snel mogelijk terug gaat naar de eigen omgeving als dat kan, als dat veilig is. Maar in ieder geval snel passende zorg krijgt. Dat is ook precies waar ons beleid op crisis over gaat. Daarnaast willen wij ook heel graag dat die verschillende partijen die crisiszorg verlenen met elkaar gaan samenwerken. Daar hebben wij ook ons beleid op afgestemd en ook de bijpassende organisatie en tarieven. Tot zover over jeugd.

De voorzitter

De heer Verreck, gaat uw gang.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Dank u wel voor de beantwoording met betrekking tot de stroppenpot. Ik heb toch nog wel een aantal vragen. U heeft een brief gestuurd. Fijn dat wij die krijgen, die had u misschien eerder kunnen geven. Heeft u een reactie op de brief gehad? Hoeveel hebben wij, als gemeente, bijgedragen aan de stroppenpot? Ik heb geen idee hoeveel. Ik begrijp dat de helft door de VNG wordt gefinancierd en de andere helft zou door de andere gemeenten gefinancierd moeten worden. En ik zou toch heel graag een verklaring willen hebben. Als wij als regiogemeente geen gebruik kunnen maken van die stroppenpot, omdat wij op 31 euro uitkomen. Wij hebben een gesprek met elkaar gehad via de App. Waar u aan refereerde, kwamen wij uit op een bedrag tussen de 31 en de 33 euro. Volgens de gegevens in Binnenlands Bestuur werd uitgegaan van een bedrag tussen de 20 en 40 euro. Dus daar hebben wij toen een gesprek over gehad van 'hoe zit dat nu precies?'

U zegt dat wij geld overhouden, omdat wij een regiogemeente zijn met betrekking tot een aantal andere posten. Maar Maastricht had dat geld waarschijnlijk ook over. Waarom komen zij wel in aanmerking, en wel voor een bedrag van 12 miljoen euro en komen wij niet in aanmerking? Ik weet niet of u daar nu antwoord op kan geven. Anders mag u dat ook in de tweede termijn doen. Ik vind het wel van belang om helder te krijgen van wat maakt nu onze situatie, waarin wij vaker hebben aangegeven dat die zeer nijpend is ten gevolge van de grote budgetten die wij uitgeven, heel bewust van jeugd, Wmo, dat soort zaken, zoveel anders ten opzichte van een gemeente als Maastricht?

De voorzitter

Helder. De wethouder.

Wethouder Clemens

Waar het gaat om het verhaal 20-40. Dat heeft natuurlijk te maken met dat het gaat over een optelling van een tekort over de jaren 2016 en 2017. Daar waar het gaat over vergelijking met andere gemeenten. Voorzitter, ik denk dat ik er net voldoende over heb gezegd. Namelijk dat de grenzen van waar wordt wel of niet naar gekeken op een bepaalde plek liggen en dat die ongunstig uitvalt voor de gemeente Heerlen. En meer specifiek denk ik dat ook de tabel die wij u gaan toesturen daar meer helderheid over zal geven.

De voorzitter

U kunt er in de tweede termijn altijd op terugkomen. De heer Tijdeman.

De heer Tijdeman, GroenLinks (interruptie)

Dank u wel, voorzitter. Ik snap dat er veel vragen waren. Misschien sommige wel in detail. Maar een aantal zijn wel heel wezenlijk. Ik heb gesteld dat crisis in de Jeugdzorg ongeveer 4% van het totaal uitmaakt. Ik ken niet het exacte getal, maar het is om en nabij de 4%. De vraag ligt dan ook voor, wat is de prikkel geweest om zo rigoureuus te veranderen? Daar zou ik nog wel graag een antwoord op willen hebben.

De tweede vraag die ook voorlag. Crisis in jeugd moet je zo kort mogelijk houden. De wetenschappelijke onderbouwing van crisiszorg, de behandelaars in de crisiszorg vertellen mij dat, gaat bijna altijd uit van zes weken. Wij hadden eigenlijk al een beschikking van vier weken. Nu gaan wij van vier weken terug naar één week. Hoe denkt de wethouder dat wij kwalitatief en kwantitatief dit risicovolle product in de markt kunnen houden, zonder dat wij risico's gaan lopen op het leveren van die crisiszorg? Dat zijn eigenlijk de belangrijkste vragen samengevat.

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Clemens

Voorzitter, zoals gezegd, je wil natuurlijk het liefste dat een kind daar helemaal niet in hoeft te komen. Als een kind daar terecht komt, dan wil je zo snel mogelijk zorgen dat het in een duurzame hulpvoorziening terecht komt. Dat is crisiszorg natuurlijk niet. Crisis heet niet voor niets crisiszorg.

Wat wij wel zagen is dat de financiering voorheen heel erg gericht was op veel andere vormen van zware jeugdzorg, namelijk waarin kinderen vaak langdurig verblijven. Wanneer je dan met zijn allen zegt dat zo'n kind daar kort moet verblijven en je wil stimuleren dat er dan een duurzame oplossing komt, dan helpt het natuurlijk ook als je de financiering daarop aanpast. Dus dat je niet voor kortdurende hulp langdurig gaat financieren.

Hoe komen wij dan op die zeven dagen? Die zeven dagen is de basis. Het is niet zo dat wij een vinger in de lucht hebben gestoken van wij roepen eens wat. Die zeven dagen zijn tot stand gekomen door ook te kijken naar hoe gaan bijvoorbeeld landelijke instellingen hiermee om, wat is de gemiddelde doorlooptijd in de crisiszorg en wat is dan een redelijke termijn om daaraan te hangen. Daarmee kwamen wij uit op die zeven dagen. Waarbij ik heel nadrukkelijk wil zeggen dat het een uitgangspunt is, maar dat het altijd maatwerk is. Dus een kind dat langer in crisis moet blijven, kan ook langer in crisis blijven. Natuurlijk.

De heer Tijdeman, GroenLinks (interruptie)

Dan even een tussenvraag. Ik kan me voorstellen dat de crisiszorg korter kan duren of misschien wel iets langer duurt. Maar dat je sneller zou moeten doorschuiven van crisis naar regulier en dat de druk op regulier hoger wordt. Is er dan ook substitutie van budget mogelijk?

Wethouder Clemens

Ja, voorzitter, wij kijken altijd naar reële financiering. Dat hebben wij in de afgelopen jaren ook met name gedaan aan de achterkant, in dat regulier zoals u het noemt. Daar zijn wij ook nog steeds mee bezig. Zie ook de ontwikkeling op Zuid-Limburgse schaal. Die gaat toe naar lumpsum en het aanwezig hebben van voorzieningen, het open houden van voorzieningen in plaats van dat je uurtje factuurtje zegt 'hier komt een kind en dan krijg je betaalt,' want daarmee houd je natuurlijk ook geen instellingen open. Dus als ik het antwoord daarmee mag samenvatten met 'Ja, natuurlijk, voorzitter,' dan hoop ik dat dit voldoet.

Tot slot: wonen. Er zijn vragen gesteld vanuit GroenLinks over de prestatieafspraken. Specifiek op het vlak van duurzaamheid gaat het dan over wanneer er nieuwbouw komt, dat dit minimaal aan de hoogste energienormen voldoet. Bijna energieneutraal. Dat je als uitgangspunt neemt dat je met zonnepanelen aan de slag gaat. Dat mijnwater wordt meegenomen als optie waar dat kan. Ook dat je aansluit op het warmteplan

dat de gemeente aan het maken is. Dat zijn allemaal afspraken die wij nu al met woningcorporaties en huurdersbelangenverenigingen hebben gemaakt.

Ik noem die belangenverenigingen niet voor niets, want het bijzondere dit jaar is dat het erop lijkt dat wij naast alle woningcorporaties in onze gemeente ook tot afspraken komen met alle huurdersbelangenverenigingen in onze gemeente. Voorzitter, ik denk dat dit heel goed is voor de steun van ons woningbeleid. Dan nog leefbaarheid. Ook een belangrijk onderdeel in die prestatieafspraken. Wij hebben daar ook een start gemaakt, de SP vroeg daar naar en ook Hoensbroeks Belang, met wat wij in het coalitieakkoord hebben aangekondigd als wijkwinkels. Daarover zijn wij al heel concreet in gesprek met een woningcorporatie, in Hoensbroek notabene, om te komen tot een experiment voor wijkvoorzieningen. Welke voorzieningen daar wel of niet in gaan komen, moet in de komende tijd vorm gaan krijgen. Maar er zijn in ieder geval twee partijen, een woningcorporatie en een gemeente, die zeggen dat zij hier serieus de schouders onder gaan zetten.

Tot slot. De Ouderenpartij vroeg nog naar onder andere alternatieve woonvormen. Tiny houses werden genoemd. Daar hebben wij het hier eerder in deze zaal over gehad. Daar hebben wij ook van gezegd dat wij dit in totaal graag willen bekijken. Nou, daar is ook nog de vraag van de woonwagens bijgekomen. Zoals eerder beloofd gaan wij u in december informeren wat het standpunt van het college is ten opzichte van die verschillende woonvormen.

Voorzitter, bij die tiny houses moest ik dan toch wel weer denken aan Dickens. Daar begon Hoensbroeks Belang vandaag mee. Volgens mij was het ook Dickens die zei in David Copperfield dat het leven toch vooral een opsomming is van heel veel kleine dingen.

De voorzitter

En daarmee is de cirkel weer mooi rond. Dat is knap gedaan, wethouder. U bent snel gaan zitten, maar dat is niet helemaal terecht. De heer Pauwels had eigenlijk nog een vraag.

De heer Pauwels, CDA (interruptie)

Ja, als het mag, voorzitter. Wij hebben in ons betoog via de heer Peters aangegeven dat wij er belang bij hebben dat in buurten, behalve dan de winkels die u net noemde, ook laagdrempelige voorzieningen komen als zijnde ontmoetingsplekken. Kunt u daar ook iets over zeggen in hoeverre dat wordt meegenomen?

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Clemens

Volgens mij is dat bij uitstek een vraag die wij ook moeten meenemen in dit proces en waar wij moeten kijken wat zo'n wijkvoorziening kan zijn. Voor de ene wijk zal dat misschien zijn dat je kijkt naar hoe je hier een pinautomaat kan realiseren. Hoe kunnen wij een brievenbus realiseren? In een andere wijk, waar andere voorzieningen schaars zijn, zou je kunnen denken aan een ontmoetingsplek. Maar dat is allemaal iets wat wij in de komende tijd gaan uitdokteren.

De voorzitter

Dat was wat de heer Pauwels graag wilde horen, volgens mij. De heer Horssels, nog een vraag.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Nog eentje. Op welke termijn zou dat kunnen, wethouder?

Wethouder Clemens

Ja, ik had mij natuurlijk moeten voorbereiden op die vraag. Vrij recent zijn wij hierover in gesprek gegaan. Ik zou niet deze broedende kip, zoals hij al eerder is genoemd, heel erg onder druk willen zetten. Ik vind het wel heel bijzonder dat een woningcorporatie naar voren stapt en zegt 'wij willen hier wel graag samen

met de gemeente mee aan de slag.' Ik zou dat ook even graag willen laten gebeuren. Ook even samen verkennen waar nu in de buurt behoefte aan is. Ook de tijd nemen voor gesprekken met bewoners. Wethouder Keulen wil ook heel graag kijken hoe wij daar bijvoorbeeld Buurtgericht Werken aan kunnen verbinden. Dat kost nu eenmaal tijd allemaal, maar ik beloof u, zodra daar iets noemenswaardig gebeurt, gaan wij u informeren.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Voorzitter, ik denk niet dat er een onderzoek moet komen of er behoefte aan is. Er is wel degelijk behoefte aan.

Wethouder Clemens

Sterker nog, voorzitter, in het coalitieakkoord staat dat wij dit gewoon gaan doen. Dus het komt er.

De voorzitter

Volgens mij is dat een geruststellend antwoord voor de heer Horssels. Dank u wel, wethouder. Fijn dat u nog even terugkwam. Dan geef ik nu graag het woord aan wethouder Keulen.

Wethouder Keulen

Dank u wel, voorzitter. Iedereen die mij kent, weet dat ik niet van rangen en standen ben, maar gewoon van de koude grond. Maar vanavond vind ik het heel jammer dat ik locoburgemeester nummer 6 ben. Dus misschien dat wij de volgende keer het protocol zouden kunnen omdraaien, zodat ik wellicht zou kunnen starten.

Collega Claessens gaf het al aan. De rondjes of de blokjes. Het maakt niets uit. Ik ga vanavond voor de rondjes. Ook dat mag helder zijn. Ik wil beginnen met het eerste rondje. Dat is het rondje Informatisering. Daar heb ik geen vragen over gekregen. Dat is leuk, dus ik ben zo klaar. Maar ik wil toch heel even aangeven dat er een behoefte lag. Die behoefte heb ik omgezet in een concrete vraag. Vandaar dat bij jullie op het bureau een duidelijke handleiding ligt, in het kader van hoe op te starten, e-mail gebruik, dat soort dingen. Dat hadden wij ook afgesproken, dus daar zijn wij vanzelf mee gekomen. Zoals het een goede wethouder Informatisering betaamt, sta ik hier gewoon met papier. Dus ook dat doorbreek ik op dit moment. Goed, dat was mijn eerste rondje.

Het tweede rondje gaat over ouderenbeleid. Als het gaat om ouderenbeleid is ons streven dat ouderen gelukkig en gezond ouder worden in een veilige omgeving. Dat heeft u ook kunnen lezen in het meerjarig bestuursprogramma. Echter, zonder te starten met luisteren en de zaak in kaart te brengen, kun je geen goed gefundeerde aanpak voor de toekomst maken. De afgelopen tijd is dan ook heel druk geweest. Ik heb veel gesprekken gevoerd, want het is belangrijk om te zien wat wij ook al hebben, waar de knelpunten zitten, wat anders kan en wat beter moet. Heel vele dingen die wij nu doen, kunnen wellicht ook beter door samenbundeling, zodat er ook geen dingen langs elkaar heen lopen of dat wij die zaken ook dubbelop doen. Ik ben op dit moment bezig om ook het ontwikkelprogramma, zoals dat zo mooi heet, ook voor ouderenbeleid verder vorm te geven. Dat betekent dat de dingen die wij nu doen gewoon ook doorlopen. Maar gewoon ook nog eens opnieuw kijken naar wat wij nu nodig hebben en naar wat wij gaan inzetten. Met de thema's, zoals ik al zei, gezondheid, geluk, veiligheid. Dan maak ik even het bruggetje naar een aantal vragen die zijn gekomen. Naar natuurlijk eenzaamheid.

Eenzaamheid is een thema waarover wij ons grote zorgen maken en waar wij ook hard op willen inzetten. Dit is een complex thema dat je niet alleen maar oplost door een bijeenkomst te organiseren over eenzaamheid. Dat hebben wij een keer gedaan en daar komt natuurlijk niemand op af. Dit is een thema waar je heel goed over moet nadenken en waar je ook heel goed acties in moet uitzetten. In ons nieuw op te stellen programma gaan wij hier dus ook duidelijk aandacht aan geven.

Zo vroeg de heer Damen: 'is het college bereid om een pilot te starten met de speerpunten verborgen eenzaamheid, om deze onder onze inwoners terug te dringen en ons ook een plan van aanpak voor te leggen?' Ik was blij dat ook de heer Peters van het CDA hier naar vroeg. Zij gaven aan: 'zijn wij, als

gemeente, bereid reeds bij het actieprogramma Een tegen Eenzaamheid aan te sluiten? Bent u ook bereid om te onderzoeken of wij, als gemeente Heerlen, een meldpunt eenzaamheid kunnen opzetten?' Ik ben in ieder geval heel erg blij dat u ook met die vraag komt. Ik wil de heer Peters daarnaast ook nog bedanken voor zijn compliment voor het feit dat wij eenzaamheid hebben opgenomen in ons programma.

Zeker gaan wij gebruikmaken van het landelijk actieprogramma. We hebben ook al gebeld met het landelijk actieprogramma. Er zijn de eerste contacten gelegd. Wij zijn ook voornemens om daar nog een geldbedrag op te halen en dit actieprogramma verder uit te werken en op te zetten. Kijk, er komt nu een actieprogramma en iedereen denkt 'dat is het Walhalla.' Wij sluiten daar zeker aan. Maar natuurlijk, op dit moment, doen wij ook al een aantal actiepunten en zetten wij al een aantal dingen op de rit die ook tegen eenzaamheid werken. Dat hebben wij in het verleden ook gedaan. Voorbeelden daarvan zijn bijvoorbeeld huisbezoeken die wij doen, ontmoetingsplekken in wijken, een luisterend oor, ook via onze landelijke lijn Sensoor, en bijvoorbeeld ook het sociale restaurant dat wij hier hebben in Heerlen-Centrum. Maar goed, het spreekt voor zich dat wij dat actieplan dus gaan oppakken, dat ook verder gaan uitwerken en zo ook bij u terugkomen.

Er kwam ook nog de vraag 'wilt u een meldpunt eenzaamheid inrichten?' Dat willen wij graag. Maar ook dat willen wij in afstemming doen, want wij hebben op dit moment Sensoor. Ik heb een aantal weken geleden gesproken met dat meldpunt. Zij doen ook al heel veel. Ik zeg niet dat dit nu alles is wat wij moeten doen, maar het is altijd belangrijk om ook te kijken wat wij hebben en wat wij daarnaast nog nodig hebben. Dus ook dit punt nemen wij mee. Wij kijken wat wij nodig hebben en waar ook echt de behoefte ligt. Het is natuurlijk ook belangrijk om in gesprek te gaan met de mensen.

Dan kwam de vraag van de OPH: 'wij vragen of het college onderzoek wil doen naar of er behoefte is aan een speciaal infobulletin voor ouderen.' Het mag helder zijn dat ik zeker vanuit integraal ouderenbeleid de oudere inwoners goed wil meenemen en ook heel goed met hen wil communiceren. Natuurlijk hoort dit ook bij een optimale communicatie. Wij weten ook, dat wordt ook aangegeven, dat niet iedereen digitaal vaardig is, soms onvoldoende digitaal vaardig, en daar ook nog wat bijscholing bij nodig heeft. Waar wij trouwens ook mee aan de slag gaan. Wij hebben op dit moment Via Heerlen. Maandelijks communiceren wij hiermee en proberen wij ook om met onze oudere doelgroep te communiceren. Maar goed, wij gaan kijken hoe het anders kan, hoe het beter kan. Ook dit nemen wij zeker mee als item van 'is dit nu de manier van hoe wij moeten blijven communiceren of moet daar wellicht wat in worden veranderd?'

Dan kwam de vraag: 'is het college bereid om Heerlen Inclusief veel nadrukkelijker op de agenda te zetten?' Daar kan ik volmondig alleen maar ja op zeggen. Dat ben ik. Een toegankelijke samenleving voor mensen met een beperking vind ik erg belangrijk. Persoonlijk ben ik ook heel erg door dat thema geraakt. Zeker ook door mijn achtergrond als arbeidsdeskundige. Ik zie ook op het moment dat je zelf een beperking hebt, hoe moeilijk het vaak is. Voor mensen die er niet mee te maken hebben is het toch vaak de ver-van-mijn-bed-show en hebben zij er wat minder mee.

Ik moet even aansluiten bij de heer Leers. U gaf bijvoorbeeld aan dat het Kindercollege goede ideeën heeft. Die hebben inderdaad verdomd goede ideeën. Ik ben al twee keer op pad geweest met een kinderwethouder. Een van de kinderwethouders sprak mij aan over de toegankelijkheid voor kinderen in een rolstoel bij de Sinterklaasviering. Ik ben er nog niet achteraan kunnen gaan, dus ik weet niet of het zo is. Volgens haar was dit voor kinderen heel erg lastig. Haar opa en oma die in een rolstoel zaten, konden daar ook moeilijk komen. Dus dat zijn dingen die heel erg klein zijn, maar die wel heel belangrijk zijn voor mensen. Daar willen wij zeker op gaan inzetten.

Ik weet ook dat wij vanuit Heerlen Inclusief een eerste stap hebben gemaakt naar ondernemers. Ik weet dat er ook een gesprek heeft plaatsgevonden met mevrouw Meertens om te kijken van hoe dat beter en anders kan. Wij hebben ook een fysiotherapeut op dit moment op de Molenberg die per 1 januari begint met aangepast sporten, ook voor mensen met een beperking.

Natuurlijk hebben wij ons algemene beleid. Daar kwam van mevrouw Géron ook nog een vraag over. 'Wat doen jullie voor Heerlen Inclusief en wat is het beleid daarvoor?' Natuurlijk zit het ook in ons reguliere beleid. Alles wat wij doen, ook binnen beheer en onderhoud, zaken die wij aanpassen, ook ons nieuwe pand, worden ook getoetst op het toegankelijk zijn voor mensen met een beperking. Maar wij kunnen

meer. Dus ik ga het ook meer op de kaart zetten. Ik laat het ook meer zien. Ik ga zeker ook met de ondernemers aan de slag om te kijken hoe wij dat kunnen verbeteren.

Dan sluit ik ook nog even aan bij de vraag van mevrouw Winkens. U had nog gesproken over 'hoe gaan jullie om met dementie?' Daar gaf mijn collega, Peter van Zutphen, ook al een antwoord op. Ook wij gaan kijken, natuurlijk ook in de stad, hoe je in de preventieve sfeer meer bekendheid kunt geven aan dementie. Het is natuurlijk goed voor mensen om daar op een bepaalde manier mee om te gaan. Dat is een soort preventie, noem ik het maar heel even. Los van de trainingen die je geeft, maar ook om ervoor te zorgen dat wij, als stad, daar ook klaar voor zijn.

Dan werd de vraag gesteld 'op welke wijze wil het college invulling geven aan de uitwerking en invulling van concrete ouderondersteuning/ ouderenloket?' Dat staat ook opgenomen in ons coalitieakkoord. Ook werd de vraag gesteld of het college bereid is om verhuis- en ondersteuningscoaches binnen het ouderenbeleid in te zetten, die ouderen kunnen ondersteunen bij het willen zetten van de stap naar een andere, aangepaste woning. Het Ouderenloket staat in ons coalitieprogramma. Dat zijn wij nu ook aan het vormgeven. Dat nemen wij natuurlijk ook mee in de gesprekken die op dit moment lopen. Dan sluit ik ook weer een beetje aan bij mijn collega Claessens. Wij zijn heel druk bezig. U moet ons even de tijd geven van hoe dat er precies gaat uitzien en wat wij nodig hebben binnen het Ouderenloket. Sommige dingen zijn evident. Wij hebben het gehad over, daar ben ik met mijn collega De Beer mee bezig, van wat doen jullie extra voor mensen van 50-plus. Mensen die ook naar werk moeten. Vanmorgen stond er nog een mooi artikel in de krant, waarin ook wordt aangegeven dat mensen toch wat achterblijven. Met name werkgevers, die niet zo snel geneigd zijn om oudere werknemers in dienst te nemen. Dus dat nemen wij mee.

De concrete vraag van de Ouderenpartij. Het inzetten van mogelijke verhuiscoaches. Ik denk dat dit een heel goede suggestie zou kunnen zijn. Want wat je op dit moment ziet is dat heel veel mensen, ook ouderen, niet de stap maken naar een volgende woning of doorstromen, waardoor zij de boel dichtzetten voor jongeren die instromen. Je ziet dan ook dat mensen daar zeker behoefte aan hebben. Sommige mensen hier in de zaal zijn daar ook mee bezig. Ik weet van de heer Adema dat hij ook al heel lang met iemand bezig is, ook als vrijwillige ouderencoach, om iemand te ondersteunen om ook te kunnen verhuizen. Dus ik denk dat wij deze vraag zeker moeten oppakken. Ook in de lijn van duurzaamheid. Want daar hebben mensen vaak ook hulp bij nodig. Alleen wat ik wil doen is ook kijken of wij dat kunnen neerleggen bij de ouderencoaches die wij op dit moment hebben. Tenslotte doen wij dit ook bij STAND-BY! Er zijn ook organisaties, zoals de Zonnebloem, die hiermee bezig zijn. Allemaal ook om ervoor te zorgen dat wij de goede dingen doen en niet de dingen dubbel doen.

Is het college bereid om bijeenkomsten te organiseren, waarin het accent vooral ligt op veiligheidsaspecten voor ouderen? Er kwam inderdaad ook een aantal aspecten voor ouderen, die natuurlijk in de fysieke veiligheid zitten, maar ook in de veiligheid tussen mensen. Veiligheid is sowieso natuurlijk, ook binnen ons coalitieakkoord, een centraal thema. Zoals ik al heb gezegd gaan wij ook voor die veilige omgeving. Dan kun je inderdaad denken aan bijvoorbeeld alert zijn op babbeltucs, op identiteitsfraude, op veiligheid in huis. Maar ook de veiligheid tussen mensen. Dat werd nog eens benoemd. Dat is een heel belangrijke, die ik zelf ook hoog in het vaandel heb staan. Dan gaat het over pestgedrag. Daar willen wij meer aandacht aan geven in verzorgingshuizen. Maar ook in het kader van het LHBTI beleid. Als je kijkt naar roze ouderen. Ik ben zelf laatst ook naar een bijeenkomst geweest van Parc Imstenrade. Waar wij trots op mogen zijn is dat wij het eerste verzorgingshuis in Limburg hebben, dat dadelijk ook de roze loper uitgereikt gaat krijgen. Dus ik denk dat dit iets heel bijzonders is. Op dit moment heeft dit ook alleen nog daar plaatsgevonden. Wij gaan ook kijken of wij voor de roze ouderen een vuist kunnen maken.

Ik heb een punt gemaakt. Nu ga ik naar het volgende puntje.

De voorzitter

Heel goed dat u dat even aangeeft, want ik zag dat de heer Peters een vraag heeft.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Nu hoor ik iets over puntjes.

Wethouder Keulen

Rondje.

De heer Peters, CDA

Rondjes, oké, laten wij het daar dan maar op houden. Een kleine vraag. U had het over Heerlen Inclusief. Super dat u daar zo mee aan de slag gaat. De vraag of u daarbij ook Agenda 22 van de VN serieus meeneemt. Daarover hebben wij het in de afgelopen jaren veel gehad.

Wethouder Keulen

Ja, dank u wel. Dat nemen wij inderdaad mee. Dat is de basis.

De heer Peters, CDA

Super. Dank u.

De voorzitter

De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Voorzitter, een verhelderende vraag. Hebben wij het goed begrepen dat de wethouder heel duidelijk heeft aangegeven dat in het kader van het terugdringen van verborgen eenzaamheid er ook wordt gekeken naar het opstarten van een pilot, los van de landelijke actie, zodat Heerlen duidelijker in kaart kan brengen op welke wijze wij daarmee aan de slag gaan?

Wethouder Keulen

Ja, zoals ik al zei sluiten wij sowieso aan bij de actie Een tegen Eenzaamheid. De dingen die wij al doen. Ik denk dat het sowieso altijd heel goed is met alle dingen die je doet om dat niet heel groot gelijk over heel Heerlen uit te smeren, maar ook om dingen die je in een pilotvorm kan oppakken, dat ook te doen. Ik ben daarover ook al in gesprek. Ik kan dat nu natuurlijk nog niet allemaal noemen. Maar ook met het nieuwe zorgplein in Hoensbroek, waar een aantal heel actieve mensen zit. Daar zit een actieve arts, een actieve ouderenondersteuner om te kijken om de formele en informele zorg aan elkaar te koppelen. Met daarin ook de ondersteuning van de Hogeschool Zuyd, waar ik vorige week ook mee heb gesproken. Wij moeten natuurlijk ook steeds zoeken naar creatieve verbinding, omdat wij niet zoveel geld hebben. Wij moeten ook zoeken wat wij samen kunnen oppakken.

De voorzitter

Dank u wel. Gaat u door met uw volgende rondje.

Wethouder Keulen

Goed, volgende rondje. Burgerbetrokkenheid. Bij burgerbetrokkenheid mag het helder zijn dat ik op dit moment hard aan de slag ben om onze burgerbetrokkenheid verder vorm te geven. U heeft daarover ook al een raadsinformatiebrief gehad. Die hebben wij ook onderverdeeld in een drietal thema's. Voor al die thema's en ook om te komen tot een gedragen boodschap, een gedragen visie, heb ik de eerste lijnen uitgezet. Ik ga alle buurtorganisaties langs. Dat doe ik in de avonduren, zodat wij ze allemaal hebben gehad en ook de dingen hebben opgehaald. Daarnaast zijn er ontbijtsessies in de buurten. Laatst vroeg iemand aan mij of dit weer allemaal bekende mensen zijn. Nee, dat zijn niet allemaal bekende mensen. Dat zijn mensen die random worden uitgenodigd. Ik weet ook niet wie aan tafel zit. Wij leggen dat vast. Wij maken daar ook een actielijst van. Ook constatering en zetten wij daarin. Wij koppelen dat ook terug naar de mensen zelf. Al die verslagen hebben wij dadelijk. Van daaruit gaan wij verder werken aan ons

programma dat wij hebben gezegd. Wij gaan met de burgers praten, natuurlijk. Of nog twee grote burger-bijeenkomsten, zo moet ik het zeggen. Heel graag kom ik bij u terug, als raad, om dat ook verder op te pakken.

Dan kom ik bij de vraag wat wij nu gaan doen voor onze buurten. Die vraag lag er ook. Nemen wij onze inwoners nu ook echt serieus? Nou, wij nemen de inwoners denk ik heel erg serieus, want we zijn ons ervan bewust dat er heel veel op het spel staat in de komende tijd. Dus hebben wij enorm veel te doen. Op het spel staan natuurlijk het vertrouwen en de relatie die wij met onze bewoners hebben. Voor mijzelf zit daar natuurlijk ook een heel belangrijke doelstelling in. Ik kom vanuit die praktijk. Mensen verwachten ook iets. Dat wij nu iets gaan neerzetten waar wij met zijn allen iets aan hebben.

Ik ben ook blij, dat heb ik hier ook gemerkt, dat iedereen dit een warm hart toedraagt en dat wij er met zijn allen ook verder voor gaan. Want ook u, als raad, gaat daar met een ideeënmarkt heb ik van de griffie begrepen een rol in spelen.

Dan kom ik bij de vraag die past onder het rondje Burgerbetrokkenheid. Mevrouw Winkens vroeg 'Kunt u aangeven hoeveel initiatieven er dit jaar bij de gemeente zijn ingediend, van een positief advies zijn voorzien en hoeveel er tot uitvoering zijn gebracht?' Ik heb op dit moment niet alle cijfers van alle initiatieven inzichtelijk. Ik heb hem even betrokken op de buurtactie bijvoorbeeld. Daar hebben wij nu 57 aanvragen van binnen, waarvan wij er 50 hebben kunnen honoreren en 7 niet. Maar daarnaast hebben wij natuurlijk ook onze andere initiatieven die wij hebben in de buurten, micro-initiatieven, Gebrookerbos, buurtdeal. Daar hebben wij het al een aantal keer over gehad. Wij hebben ook gezegd, dat is ook voor de komende tijd, dat wij die meenemen in het nieuwe Buurtgericht Werken, buurtgerichte aanpak. Misschien zou het maar zo kunnen zijn dat wij niet uit al die potjes maar wat gaan halen, maar dat wij dadelijk gewoon gaan zeggen dat wij een soort verbindingbudget hebben wat wij kunnen inzetten. Voor onze inwoners zou het niet moeten uitmaken uit welke pot dat komt. Dan heb ik dat rondje af.

Dan heb ik het rondje Dienstverlening. Dat vroeg onder andere meneer Verreck. Wij gaan gratis huwelijken sluiten door eigen medewerkers. U gaf aan dat wij hiermee 5000 euro per jaar besparen. Een vraag van de PvdA heb ik hier staan.

De voorzitter

Het was toch een interessante vraag. Beantwoord hem maar gewoon.

Wethouder Keulen

Ik weet niet van wie ik hem dan heb gehad. Sorry.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ik kan een toelichting geven. Ik heb het in mijn oorspronkelijke tekst gehad. Toen zag ik dat deze in de technische vragen al was beantwoord. Toen heb ik vanmiddag een laatste versie gestuurd. Het kan zijn dat u een oude versie hebt gehad van mijn tekst. Ik heb hem vanmiddag uit mijn tekst gehaald, want we hoeven geen vragen dubbel te stellen.

De voorzitter

Helemaal goed. Dank u wel.

Wethouder Keulen

Goed, dan hoeft ik hem niet meer te beantwoorden.

De voorzitter

Wethouder, dan kunt u naar het volgende bolletje.

Wethouder Keulen

Nee, dan zit ik toch nog bij hetzelfde bolletje. Dat bolletje is nog even dat in de begroting staat dat wij inzetten op begrijpelijk taalgebruik. Die vraag kwam ook van u, meneer Verreck. Begrijpelijk taalgebruik is inderdaad belangrijk. Ik denk dat wij dit met zijn allen ook onderkennen. Wij doen daarvoor eigenlijk een groot aantal acties. Wij hopen ook hiermee dat ons taalgebruik begrijpelijk is. Als dit nog niet begrijpelijk genoeg is, dan moeten wij het begrijpelijker maken.

U vroeg wat daarvoor wordt gedaan. Alle producten, teksten op de website en webformulieren worden ook constant doorgenomen. Er wordt gekeken naar herhalingen, het verwijderen van overbodige informatie. Wij hebben daar zelfs mensen bij de dienstverlening die ook alles checken of wat van de overheid komt begrijpelijk genoeg is. Wij passen zelfs de teksten ook aan. Daarnaast worden de brieven die wij versturen ook doorgenomen op duidelijkheid. Wij laten ze ook vaak lezen door mensen, bijvoorbeeld van Baanbrekend Werk. Dat wij zien als een soort opdracht, zodat zij in daluren ook wat te doen hebben. Van 'kijken jullie eens. Is dat ook begrijpelijk?' Wij kijken natuurlijk ook de teksten na met de afdeling Communicatie. Soms plaatsen wij ook een video. Wij hebben nu ook een video geplaatst bij bepaalde onderwerpen. Wij hebben voor onze eigen medewerkers, dat stond toevallig vandaag op internet, toeval bestaat niet, een training en worden mensen er ook steeds op attent gemaakt om erop te letten dat er geen dubbelingen in zitten, maak het eenvoudig, zorg dat iedereen het begrijpt. Dus ik vind het zelf ook een heel belangrijk aandachtspunt. Dat moet ook onze aandacht blijven hebben. Wij werken er hard aan. Komt u dingen tegen die nu nog steeds onvoldoende duidelijk zijn, geef ze aan. Dan kan ik ze concreet oppakken. Ik houd van concrete dingen, dus kom er mee als het niet duidelijk is.

Dan was er nog een vraag over dienstverlening van de Partij Hoensbroeks Belang. U gaf aan dat er volgens de besluitenlijst van deze week 491.000 euro in Schunck in Hoensbroek geïnvesteerd wordt in verband met de nieuwe muziekschool. U vroeg of er dan toch nog een stadsdeelwinkel komt. Daarop moet ik antwoorden: nee. Er zijn geen plannen voor een stadsdeelwinkel. Het afschaffen van de stadsdeelwinkel was al onderdeel van eerdere bezuinigingen.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Voorzitter!

De voorzitter

Wethouder, was u klaar met de beantwoording?

Wethouder Keulen

Ja, ik moet alleen nog even de motie van meneer Horssels van de Partij Hoensbroeks Belang.

De voorzitter

Voordat u de motie gaat doen, de heer Horssels had nog een vraag.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Nou, geen vraag. Wij hebben het wel weer eens een keer geprobeerd. Misschien dat het toch nog een keer gebeurt. Dank u wel.

Wethouder Keulen

Ja, de boodschap is helder.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Ik ben blij dat er zoveel moeite wordt gedaan om in begrijpelijke taal te communiceren. Maar ik kan mij bijvoorbeeld een raadsinformatiebrief over de verkoop van Mijnwater BV en ook nog wat meer recente

stukken herinneren, waarvan ik denk, als een willekeurig iemand hiernaar kijkt dan kan die er geen touw aan vastknopen. Ik zou mij zomaar kunnen voorstellen dat er ook een hoop lokale politici zijn die denken van 'wat wordt hier nu eigenlijk mee bedoeld?' Ik vind het super dat u aan de basis begint, maar laten wij dan ook de basis richting de Heerlense politiek, ik weet niet of u daar zeggenschap in heeft c.q. uw collega's, meenemen om in begrijpelijke taal naar ons te communiceren. Want het komt nogal eens voor dat er moeilijk soep van te trekken valt. Laat ik het zo zeggen.

Wethouder Keulen

Goed, ik denk dat wij daar met zijn alleen een verantwoordelijkheid in hebben om de stukken die wij produceren ook leesbaar en begrijpelijk te maken. Bedankt. Wij zullen dat zeker meenemen, maar wij moeten het daar dan gezamenlijk ook zeker goed over hebben. Dank u wel.

De voorzitter

De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Dank u wel, meneer de voorzitter. U heeft net een verhaal gehouden. Het ontschoot mij een beetje, omdat u antwoord gaf op de vraag van mevrouw Winkens. Toen bleek het aan het eind van de rit te gaan over de buurtdeals. Ik begrijp een beetje uit uw verhaal dat die buurtdeal een soort containerbegrip is voor allerlei dingen die eronder zouden kunnen vallen. Dat is een beetje zoals ik uw verhaal begrijp. In de tekst van de begroting gaat het puur en alleen over buurtdeals en niet over koepelbegrippen of containerbegrippen. Er staat in dat het budget op is. Vervolgens zijn er nog aanvragen en dat het einde, grenzen van het beschikbare budget in zicht komt. Dat spreekt elkaar tegen. Dat heb ik ook aangegeven. En wij gaan er 10.000 euro op bezuinigen. Dus dat lijken mij heel heldere, concrete vragen. Het gaat over de buurtdeal en niet over allerlei andere potjes. Dus ik ben heel benieuwd naar dit verhaal.

Wethouder Keulen

De buurtdeal is een onderdeel van mijn collega. Ik ga op dit moment over de buurtactieregeling. Collega Claessens gaat over de buurtdeals. Morgen schriftelijk, precies.

De voorzitter

Helemaal goed, wethouder. Dat is een goede toezegging. U had nog een motie.

Wethouder Keulen

Ja, ik had een motie van de Partij Hoensbroeks Belang. De motie over mobiel gemeentelijk servicepunt, dat op gezette tijden de stadsdelen zou kunnen bezoeken. Ik vind dit een warme motie. Ik sta er ook helemaal achter. Alleen wil ik hem op dit moment ontraden. Ik kan u ook uitleggen waarom. Ik wil dit graag meenemen in het hele programma wat wij nu gaan ophalen. De vraag is namelijk of wij dit dadelijk nodig hebben en ook in deze vorm.

De voorzitter

De heer Horssels, gaat uw gang.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Voorzitter, dank u wel. Bedoelt de wethouder dat in samenhang met...

Wethouder Keulen

Ouderenbeleid, Buurtgericht Werken. Ik wil eigenlijk niet los allemaal dingen oppakken, maar graag in samenhang. Ik maak dit gewoon een onderdeel van hetgeen waar ik mee bezig ben. Dan wil ik ook graag

bij jullie terugkomen. Het komt sowieso ook weer terug in de commissie, ook met de voortgang ouderen-beleid. Daar neem ik dit ook in mee. Want anders zou ik wellicht nu iets doen waarvan wij naderhand zeggen 'was dit wel nodig?'

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Kunt u daar misschien een termijn aan verbinden?

Wethouder Keulen

Dat kan ik. Dat wordt het tweede kwartaal.

De voorzitter

Dank u wel, wethouder. Voor u was het ook de eerste keer. Complimenten.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, voordat de wethouder weggaat een vraag aan u. De hopelijk raadsbrede motie met betrekking tot het kindercollege.

De voorzitter

Daar kom ik op.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Oké, prima.

De voorzitter

Voordat ik dat dadelijk ga doen, wil ik de heer Meyer vragen om de orde van de vergadering over te nemen. Dat wil u graag aan de heer Kastrop overlaten, omdat u wellicht zelf het woord wil voeren. Maar dat weet u nog niet. De heer Kastrop, wilt u de orde overnemen?

De heer Kastrop is nu de voorzitter van de vergadering.

De voorzitter

Ja, dat zal ik doen. Ik geef u het woord.

Burgemeester Roemer

Dank u wel. Ik zal proberen om het kort te houden, voorzitter.

De voorzitter

Dat was de afspraak.

Burgemeester Roemer

Ik heb twee thema's. Eén over veiligheid en de andere zijn de losse vragen die er nog staan. Allereerst veiligheid. Er is uitdrukkelijk even stilgestaan bij het Maankwartier en vooral de noordkant. Ik heb mij ook even verbaasd over de term of het een vrijstaat is. Ik ben in Wikipedia gaan kijken wat een vrijstaat is. Er zijn toch veel begrippen in de geschiedenis. Vaak is die term gebruikt voor republieken en zo. Ik weet niet of u dat nu precies bedoelde. Maar ik heb daarna maar gewoon even uw toevoeging gebruikt. Daar kan ik twee dingen op zeggen. De mate van overlast zoals u ze verwoordt, herkennen wij niet. Het kan zijn dat wij niet alles hebben meegekregen, maar wij herkennen het niet. Bijvoorbeeld over dat daar prostitutie zou zijn. Mochten er signalen zijn, dan hoor ik ze graag. Maar als ik het niet weet, dan kan ik er ook niets aan doen.

Wat hier ook van groot belang is. Dat is eigenlijk ook de vraag waar het ging over de samenwerking en de straatcoaches. Daar was ook een opmerking over geplaatst. In het begin waren er inderdaad afstemmingsproblemen, van wie doet nu precies wat en wie is waarvoor verantwoordelijk. Als je politietaken hebt, en je hebt boa's en je hebt ook nog straatcoaches, wie doet nu wat? Het is logisch als je die in een keer samen de wijk instuurt, dat er dan een zoektocht is. Er is vervolgens, omdat wij dat inderdaad hebben gehoord, uitvoerig over gesproken. Naar mijn idee loopt dat nu, voor mij in ieder geval, naar wens. Al blijven er natuurlijk altijd verbeterpunten aan te dragen. Maar ook daar, blijf signalen doorgeven. Dan kunnen wij er iets mee doen.

De PvdA vroeg naar de camera's. Dat is uitgesteld. Wat is dat voor een probleem? Het uitstel is dat wij de investering die nog voor 2018 stond hebben doorgesluisd naar 2019, waardoor wij voor 2018 een bezuiniging voor de jaarrekening hebben overgehouden om daar het budget naar beneden te krijgen. Dus de aanpassing en wat er moet gebeuren om dat op orde te krijgen is slechts met een korte periode uitgesteld. Het is dus niet verdwenen in de begroting van 2019 en verder. Waar u de lasten overigens in 2020 pas ziet, omdat het gekapitaliseerd is.

Dan is er een vraag gesteld over vuurwerkoverlast. In het verleden is het in Heerlen altijd gebruikelijk geweest dat het jaarlijkse vuurwerkproject, dat is maatwerk op buurtniveau, door de politie en Bureau Handhaving altijd afdoende heeft gewerkt om het overgrote deel van de overlast aan te pakken. Helemaal kan natuurlijk nooit. Want als je vuurwerk hebt, dan is er ook altijd een vorm van overlast. Maar er wordt altijd heel specifiek op wijkniveau gekeken waar de grootste overlast is en wat wij daaraan kunnen doen. In het verleden, wat ik tenminste heb begrepen, is dat afdoende geweest. Naar aanleiding van de evaluatie van januari wordt aan het eind van het jaar nog gekeken door politie, handhaving en dus ook door mij, of er in bepaalde wijken wellicht wat meer maatwerk nodig is, omdat daar de signalen vandaan komen.

Er is terecht een opmerking geplaatst over samenwerking in de regio als het gaat over veiligheid, als het gaat over internationale criminaliteit. Dat is heel erg belangrijk. In de regio wordt daar heel veel aandacht aan besteed. Criminelen stoppen echt niet bij de grens. Dus op al die terreinen is van elkaar weten wat wij doen natuurlijk van het allergrootste belang. Dus die lijntjes zijn ook heel kort. En toch zal het altijd blijven roeien met de riemen die we hebben. Iedereen kent alle capaciteitsproblemen. Iedereen weet dat wij graag liever nog meer willen doen dan de capaciteiten die wij hebben. Maar het mag in ieder geval nooit aan een gebrek aan samenwerking liggen. Dus die opmerking onderschrijf ik. Ik ben het er erg mee eens. Ik sta er ook voor dat wij dat zo optimaal mogelijk doen.

De VVD had het terecht over de lobby voor meer politie. Graag slaan wij de handen ineen met welke fractie in de kamer dan ook, om dat te gaan doen. Of hier. Wij hebben niet voor niets unaniem in de raad die motie aangenomen. Dat heeft niet geleid, die brief hebt u gezien, tot een aanpassing. Ik weet wel dat er in ieder geval nog vanuit de minister een budget van ik meen 54 miljoen euro staat om nog nader te gaan kijken hoe die verdeling er gaat komen. Ik heb hoop, maar ik ben weer voorzichtig, want dat hebben wij wel eens vaker gehoord, dat er specifiek gaat worden gekeken naar Limburg. Omdat wij ook met vergrijzing te maken hebben en inzetbaarheid van de politie. Zodra daar meer duidelijkheid over is, dan zal ik u dat laten weten. Voorzitter, dat was volgens mij het blokje Veiligheid.

Dan ga ik naar de overige punten. Een heel belangrijke, raadsbreed, maar velen hebben er ook vanavond een opmerking over gemaakt, is de opkomst. Er is ook een motie over ingediend. U weet waarschijnlijk ook dat ik op zeer korte termijn huiskamergesprekken ga starten. Met name over het thema 'waarom gaat u niet stemmen en wat is er voor nodig om dat wel te doen?' Ik wil er zoveel mogelijk gaan doen. Na een paar wil ik u ook informeren over hoe het gaat en een aantal van u ook uitnodigen om wellicht een keer mee te gaan. Want het is een gezamenlijk iets, wat iedereen heeft uitgesproken. Dat is echt partij overstijgend. Daar hebben wij allemaal belang bij dat dit zo goed mogelijk gebeurt.

Daarnaast, dat is ook een onderdeel van de motie, gaat de Universiteit van Amsterdam op korte termijn met 60 studenten een grootschalig onderzoek doen naar dit thema in Heerlen over tal van wijken. Zij hebben aangegeven verslag te kunnen doen van hun onderzoek in januari. Dat zal uiteraard ook aan uw raad gebeuren. En een heel ander belangrijk ding, volgens mij ook onderdeel van de motie, is het vergroten van de betrokkenheid van burgers. Daar heeft wethouder Keulen net ongelooflijk veel initiatieven voor

aangegeven die wij, als college, natuurlijk erg omarmen om dat te gaan doen. Want daar zit het natuurlijk bij. Hoe meer je met mensen in gesprek bent, hoe meer mensen zich ook serieus genomen voelen. De motie die u daaromtrent heeft ingediend onder de naam Kiesbond kunnen wij dan ook van harte ondersteunen. Wij zien dat als ondersteuning van beleid.

Het Kindercollege. Daar is ook het nodige over gezegd. En terecht. Het was fantastisch.

De voorzitter

Moment, dat was het einde van het blokje of van het rondje?

Burgemeester Roemer

Nou ja, ik had twee blokjes: 'veiligheid' en 'overige.' Maar aan u om de orde te bepalen.

De voorzitter

Dan wachten wij even tot u klaar bent.

Burgemeester Roemer

Ik zal proberen om het zo snel mogelijk te doen. De complimenten voor het Kindercollege deel ik van harte. De motie die raadsbreed onder leiding van de heer Leers is ingediend kan ik dan ook van harte ondersteunen. De complimenten zullen wij doorgeven aan het Kindercollege, want wij waren volgens mij allemaal onder de indruk.

Er is een vraag gesteld over de externe inhuur door de SP-fractie. Het was uw eigen besluit in de raad om dit op 12,5% te zetten. Dat was het besluit. Maar u weet natuurlijk van de indiener in de Tweede Kamer van een norm van 10%, die mijn naam draagt, dat wij daar hard aan werken. Het ziet er naar uit dat wij dit jaar gewoon onder de 10% blijven.

De voorzitter

De heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, dat klinkt in ieder geval goed. Wij hebben een speurneus in onze fractie. Dat is mevrouw Hendriks. Die heeft ontdekt dat de interpretatie van het college in het verleden, er is een motie uit 2010 ingediend door toenmalig CDA raadslid Claessens en ondergetekende. Wij hebben die nog eens opgezocht. Als u mij niet gelooft, dan gelooft u mevrouw Hendriks ongetwijfeld zeker. Het is echt 10%. Goed dat wij daar kennelijk naartoe gaan. Maar het voormalige college heeft die 10% van de motie op enig moment bewust of onbewust verbasterd naar 12,5%. Daar kunt u niets aan doen. Alhoewel, het bestuur is eeuwig, leerden wij van meneer Van Zutphen. Maar ik zou dan ook echt willen uitgaan van die 10%, die een unanieme raad op dat moment heeft neergezet.

Burgemeester Roemer

Laat dat nu ook gewoon de inzet van het college zijn. Het ziet er ook naar uit dat wij dat dit jaar halen. Dan is er nog een vraag gesteld door de PvdA over de reorganisatie. Ik stel voor om de directeur een keer uit te nodigen om in commissieverband de laatste stand van zaken te vertellen. Dan kunnen wij daar ook wat meer gedetailleerde vragen kwijt. Als u daarmee kunt instemmen, dan gaan wij dat, als het presidium dat goed vindt, zo organiseren.

Het CDA heeft een vraag gesteld over Bevrijdingsdag voor volgend jaar in verband met het 75-jarig bestaan. Een zeer terechte vraag. Daar gaat ook meer aandacht aan worden besteed. Wij zijn nog volop bezig met het programma in samenwerking met heel veel organisaties. Er komt in ieder geval een concert, een tentoonstelling en de scholen worden betrokken. Er komt volop aandacht voor. 75 jaar is inderdaad een aantal om bij stil te staan op 4 en 5 mei.

D66 vroeg naar het convenant met Aken. Ik zal ervoor zorgen dat op korte termijn een raadsinformatiebrief wordt gestuurd met uitgewerkt de stand van zaken met alle voorbeelden erbij. Want anders is het inderdaad heel gedetailleerd. Het is op zes thema's. Maar weet dat wij dit al op veel terreinen doen. Cultuur, Cultura Nova, Karlspreis met de Nachbar Nacht, de intercity die wij samen proberen door te trekken naar Aken, de samenwerking die we zijn gestart waar ik laatst voor bij de burgemeester van Aken ben geweest op het gebied van digitalisering, op het gebied van basisonderwijs zijn er tal van trajecten. Ik maak er een mooi overzicht van en ik zal u die doen toekomen.

Tot slot vroeg met name GroenLinks diverse keren naar het belang van samenwerking in de breedste zin van het woord. Ik wil dit heel erg ondersteunen. Ik denk dat het sowieso in de raad goed is dat wij elkaar zoveel mogelijk vinden, want iedereen zet zijn beste beentje voor om het voor de inwoners van Heerlen zo goed mogelijk te maken. Dus daar zijn samenwerking en respect gewoon heel belangrijke sleutelwoorden. Daar ben ik het erg mee eens. Maar ook in de regio. Als wij gezamenlijk iets van het Rijk willen krijgen, bijvoorbeeld van de Regiodeal, dan moeten wij hier niet rollebollend door de regio gaan lopen vallen, want dan krijg je helemaal niets. Dat betekent dat je af en toe ook even over de geschiedenis heen moet stappen. Wat in het verleden is gebeurd, kan ik toch niet meer veranderen. Wat er in de toekomst gaat gebeuren, kan ik wel veranderen. Dus ik heb ook heel veel energie gestoken in de relatie met andere burgemeesters, zowel in Parkstad als ook in Tripoolverband. Ik denk dat dit ook echt wel zijn effect zal hebben.

Dat brengt mij tot slot, ik kan het toch niet laten ook al was wethouder Simons daar ongelooflijk helder in. Ik vind dat ik als voorzitter van de raad ook een opmerking moet maken over het wegblijven in de eerste termijn van een fractie, zijnde de Stadspartij. De raad is het hoogste orgaan in de gemeente en geeft aan wat er in de gemeente dient te gebeuren. De raad ziet toe op het werk van burgemeesters en wethouders. U vormt de volksvertegenwoordiging. U stelt vandaag de kaders. Niet de details. U stelt vandaag de kaders waarop wij in het komende jaar uw opdracht dienen uit te voeren. Als het nu niet duidelijk is, dan heeft u het hele jaar om ons te controleren. Dat is namelijk uw derde taak. Om weg te lopen terwijl wij de kaders stellen, het spijt mij zeer, in mijn ogen vind ik dat oncollegiaal en onfatsoenlijk. Ik hoop dat dit de laatste keer is dat wij dat in deze raad mee maken. Dank u wel.

De voorzitter

Duidelijk. De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Voorzitter, ik heb nog een vraag naar aanleiding van de opmerking die u hebt gemaakt met betrekking tot de motie van de Kiesbond. U geeft aan dat u de huisbezoeken gaat doen. Ik heb begrepen dat daar al data voor beschikbaar zijn. U hebt ook heel duidelijk aangegeven dat u de raad daar graag in mee wil nemen. Het zou dan natuurlijk wel fijn zijn als wij de data ook toegestuurd krijgen, zodat wij weten waar u naartoe gaat, op welke dag u daar naartoe gaat en op welk tijdstip u daar naartoe gaat.

Burgemeester Roemer

Uiteraard kom ik daarvoor bij u. Ik heb ook aangegeven dat ik het voor mezelf plezierig vindt om bijvoorbeeld de eerste twee zelf aan te gaan om te kijken hoe die gesprekken lopen. Moet het worden aangepast? Zodat als het lekker loopt, ik u ook iets heb te bieden. Ik zal er zeker voor zorgen dat via de griffie de data bekend worden gemaakt, zodra deze bekend zijn. En ook even met het presidium afspreken hoe wij de verdeling gaan doen. Niet dat wij met 37 mensen in een huiskamer zitten met nog twee bewoners, want dat wordt knap lastig.

De voorzitter

Duidelijk. De heer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Voorzitter, wij hadden nog een vraag gesteld over jeugdoverlast en een plek voor de jeugd op het voormalige Broekland College. Daar heb ik nog geen antwoord op gekregen.

De voorzitter

De burgemeester.

Burgemeester Roemer

Over het tweede deel van de vraag of er op korte termijn een memo komt, word ik ingefluisterd van achteren. Dus daar komt een antwoord op via een memo. Het eerste, over overlast. Daar kan ik nog wel even heel kort op reageren. Er zijn een aantal plekken in de stad waar dit zorgen baart. Je kunt dit niet voorkomen. Je kunt proberen om het zoveel mogelijk te voorkomen. Dus wat wij gaan doen, is daar een heel programma opzetten. Wij proberen te kijken welke jongeren dit zijn. Wat zijn de voorlopers en wat zijn de meelopers? Wij gaan de ouders, politie en straatcoaches erbij betrekken. Waar het gaat om schoolverzuim gaan wij de scholen erbij betrekken. Wij proberen natuurlijk zoveel mogelijk te doen wat in ons vermogen ligt door vooral heel specifiek te kijken wie het zijn en de meelopers los te weken. Degenen die met harde hand moeten worden aangepakt, daar hebben wij helaas ook een paar voorbeelden van, zal het strafrecht zijn werk moeten doen. Maar wij zullen het altijd doen in combinatie met welke zorg is nodig en wat is de rol van de ouders. Ook dat is van groot belang. Zeker bij jeugdige overlastgevers.

De voorzitter

Duidelijk. Ik dank u. Ook voor u was het de eerste keer. Mijn complimenten. Ik geef nu de orde van de vergadering over aan de burgemeester.

Burgemeester Roemer is weer de voorzitter van de vergadering.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Kastrop, voor het compliment. Hiermee zijn wij aan het einde van de eerste termijn. Ik dank u allen voor uw inbreng, voor uw oplettendheid, voor uw concentratie et cetera. Wij zien elkaar morgen om 16.00 uur terug. Tot morgen. Ik sluit voor vandaag.

De voorzitter schorst de vergadering van woensdag 7 januari 2018 22.15 uur tot donderdag 8 november 2018, 16.00 uur.

De voorzitter

Dank u wel. Ik open de vergadering. Aan de orde is de tweede termijn van de algemene beschouwingen van de raad. Na een korte dinerschorsing rond 18.00 uur schat ik zo in, komt in de tweede termijn de beantwoording van het college. Waarna daarna gestemd kan worden. Dan kijken wij wel hoe laat het dan is. Wederom hartelijk welkom voor de mensen op de publieke tribune. Fijn dat u er weer bent. Wij gaan luisteren naar de tweede termijn.

Even nog de spelregels. Het is nu 5 minuten per fractie. De volgorde is dezelfde als gisteren, dus dat is vrij gemakkelijk. Daarom geef ik nu het woord aan de SP-fractie. De heer Meyer.

Tweede termijn

De heer Meyer, SP

Voorzitter, dank u wel. Hoop heeft twee prachtige dochters: woede over hoe het gaat en de moed om daar iets aan te doen. Vandaag geen citaat van een oude socialist, maar een citaat van de andere kant van het spectrum, de oude bisschop Augustinus. Die wist namelijk al dat je voor een betere wereld toch echt iets zou moeten doen.

Voorzitter, ik denk aan al die Heerlenaren die bij tegenwind nog harder lopen. Die bij tegenslag nog meer optimisme aan de dag leggen. Die als het gitzwart lijkt toch altijd weer het licht zien. Zij die zich niet neerleggen bij hoe het nu eenmaal is. Zij die het debat met anderen niet uit de weg gaan. Zij die niet wegllopen. Maar zij die hun stad, onze stad, elke dag een klein beetje beter maken.

Het zijn de mensen van de Mijneberg die volhielden en wonnen. Het zijn de mensen van de Saffierstraat, de Willemstraat en de Kempkensweg die nooit opgaven en winnen. Het is iemand als Leo Noy, die vast niet altijd zijn zin kreeg in het centrum, maar nooit opgaf en doorging. En het zijn al die duizenden vrijwilligers in onze stad bij sportclubs, buurtverenigingen en andere organisaties die zich inspannen voor het algemeen belang. Door hen worden wij elke dag opnieuw geïnspireerd.

In het centrum van onze stad is er één man die dat optimisme belichaamt. Een kale en een muzikale man. Iemand die het met zijn muziekhuis absoluut niet makkelijk heeft en die toch altijd weer naar kansen blijft zoeken en initiatief na initiatief neemt. Inderdaad, u weet wel waar ik het over heb, over Jeroen Arons. Hij liet mij vanochtend weten, ik citeer: 'We realiseren ons vaak niet wat wel allemaal mogelijk is in onze stad.' Die houding, die methode, je zou bijna kunnen zeggen die doctrine van hoop en optimisme. Meneer, de voorzitter. Ik zou 'm de Arons Aanpak bij deze willen dopen. Die verdient alle aandacht en alle energie. Veel meer dan die van de weglopers en de weggijkers.

Meneer de voorzitter, in deze raad werd gisteren door menig fractie gesproken over Heerlen als sociale stad. 'Dat mag best wat minder', zei Hart-Leers. 'Het werkt allemaal niet,' zei Partij Hoensbroeks Belang. 'Kan er niet nog ergens worden bezuinigd?' vroegen de Ouderenpartij en de VVD. Voorzitter, solidariteit is geen liefdadigheid. Het is geen aai over de bol bij zielige mensen. Nee, solidariteit is een vorm van collectief en welbegrepen eigenbelang. Anders gezegd, de hele samenleving wordt er beter, veiliger en gezonder van. Ik wil voor het gemak verwijzen naar een artikel in de Volkskrant van vanochtend, waaruit blijkt dat armere buurten waar heel veel arme mensen op elkaar wonen voor de hele omgeving, voor de hele stad en voor alle mensen in die buurten en die stad een groot probleem zijn. Dat wij het vroegtijdig schoolverlaten van 14,2% van de Heerlense mbo'ers hebben weten terug te brengen tot 7,3%. Dat is nog steeds teveel, maar dat hebben wij weten te halveren. Dat is niet alleen goed voor de jongeren, maar voor de hele stad.

Dat minder Heerlenaren in de bijstand, de armoede of de schulden zitten, is niet alleen fijn voor hen, maar voor ons allemaal. Dat meer kinderen, namelijk 2316, via het Heerlense schoolzwemmen leren zwemmen door dat Heerlense schoolzwemmen en wij het onacceptabele cijfer van 27% van de Heerlense kinderen die jaarlijks niet naar de tandarts gaan omlaag brengen door de inzet van de kindertandarts, is geen luxe, maar is absolute en bittere noodzaak.

Voorzitter, de langdurige en volhardende ambitie om Heerlen als sociale stad neer te zetten en vol te houden is die van het doorbreken van de chronische achterstanden en armoede. Omdat dat leidt tot een meer rechtvaardige samenleving voor ons allemaal. Dus nee, dat kan niet een tijdje minder. Daar kan niet naar worden gezocht. Dat moet zelfs met nog meer energie.

Daarom schaft Heerlen, in tegenstelling tot Kerkrade, de toeslag voor chronische zieken niet af. Daarom blijft het mantelzorgcompliment in Heerlen 200 euro plus een vorm van dienstverlening via Baanbrekend Werk in plaats van een vermindering, zoals bij andere gemeenten.

Meneer de voorzitter, wij spraken gisteren vol trots over samenwerking boven marktwerking, over zorgcoöperaties. Over JenS en over STAND-BY! Wij willen weten hoe wij verder kunnen gaan op andere vlakken, bijvoorbeeld bij beschermd wonen of bij een eventuele gekoppelde aanpak in de zorg van GGZ en wijkverpleging gekoppeld aan de Wmo-zorg.

Meneer de voorzitter, wij spraken gisteren ook kort over Mijwater. Over wat wij klimaatrechtvaardigheid noemen. Wij zouden behalve de complimenten over hoe dat met Mijwater is gegaan, ook willen weten wat de Heerlense lef is na Mijwater. Durven wij te komen tot het verduurzamen, samen met de woningcorporaties natuurlijk, van alle nog niet gerenoveerde en verduurzaamde woningcorporatiewoningen in onze stad?

Voorzitter, vanmiddag kregen wij allemaal op mijn verzoek dit prachtige jaarplan van IBA. Wie dat heeft gelezen, vindt daar prachtige taal in terug, maar ziet ook dat van de 46,2 miljoen euro, waarvan ruim

9 miljoen euro uit Heerlen, het nog volstrekt onduidelijk is naar welke projecten en wat de status van die projecten precies is. Wij zouden van het college willen weten of het zo'n overzicht wel heeft en of dit beschikbaar kan worden gesteld aan de raad. Want minder dan 14 maanden voor de start van het Expojaar wordt het toch wel de hoogste tijd om eindelijk te weten waar wij met al die miljoenen precies aan toe zijn.

De voorzitter

Probeert u het af te ronden?

De heer Meyer, SP

Zeker, voorzitter. Wij voegen vandaag nog één motie aan het geheel toe. Dat is de motie externe inhuur. Daar bestond gisteren enige onduidelijkheid over. Als wij het er dan toch met elkaar over eens zijn dat dit 10% is en zal moeten blijven, ook in de komende jaren met de enorme opgave voor de gemeentelijke organisatie, stellen wij voor, samen met de coalitie, dat wij dit nog eens extra bestendigen.

Meneer de voorzitter, bij de SP zijn wij realisten voor het heden en optimisten voor de toekomst. Nee, Heerlen lost komende jaren niet alle problemen op. Maar als wij slechts de helft van de vooruitgang van de afgelopen jaren kunnen realiseren en wij willen veel meer, zelfs dan is onze stad over tien jaar nog mooier en rechtvaardiger. Moedig voorwaarts. Onze mensen en onze stad zijn het waard. Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. Er is een vraag voor u van de heer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Dank u wel, voorzitter. Meneer Meyer zei in het begin dat wij hebben gezegd 'het werkt toch niet allemaal.' Dat heb ik niet gezegd, voorzitter. Ik heb bij het Sociaal Domein gezegd 'het werkt nog niet goed.' Dank u wel.

De heer Meyer, SP

Dan is dat recht gezet.

De voorzitter

Dank u wel en dank u wel voor uw bijdrage. Dan geef ik nu graag het woord aan de heer Leers van de fractie Hart-Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

'Street wise, pound foolish.' Het woord doen, je punt maken en wegwezen. Ondanks kritiek die de een en ander op het weggaan van de Stadspartij had, heb ik er eigenlijk best wel begrip voor. Een voorleesuur met opvolgende antwoordregen, waarna alles nagenoeg blijft zoals het was.

Een Royal waarvan de toekomst nog steeds onduidelijk is, een Mijnmuseum dat mogelijk uit de schacht verkast naar wie weet waar. Wat is dan bekend over de verdragingskosten van het Maankwartier? Wat horen wij daarover? Op wie gaan wij dat verhalen? Ook daarover wordt niets losgelaten. En ga zo maar door. No go area Maankwartier, het kom er niet gebied, is tot vrijstaat omgedoopt. Met dope, vrouwen van bedenkelijk allooi en al het ander dat zo duidelijk omschreven werd.

Om over snel verbeteren van parkeerbeleid niet eens te praten. Een eindejaarsparkeeractie komt er sowieso niet, begrepen we van de wethouder. Dat terwijl dit wel broodnodig is om de stad van het infuus te krijgen. Trekken aan een dood paard met de zoveelste parkeermotie doen we toch maar liever niet. Wij hopen alsnog van ganser harte dat de wethouder ons snel verrast met verbeteringen. Al weten we ondertussen eigenlijk wel beter.

Charmant is het idee uit Hoensbroek, hetgeen Hoensbroeks Belang gisteren ter sprake bracht, van een ijsbaan bij het kasteel. Koppel de ijsbaan, opgeslagen in Mariarade aan het kasteel, leg deze op het voorterrein en haal de schaatsen uit het vet.

Vanaf 2021 mikt men er op ruimte te hebben voor nieuw beleid, hoorden wij van de wethouder. Misschien is het wel wijzer om wat oud beleid te laten varen, er een punt achter te zetten en met voortschrijdend inzicht te kiezen voor iets anders. Bijvoorbeeld: in plaats van Urban kiezen voor een stad waarvan de gemiddelde leeftijd 'veertig plus' is en met en voor die doelgroep, en ook voor de wat ouderen, iets doen. Oldtimer City. Heerlen, het grootste dorp van Zuid Limburg met de voordelen van een stad.

Laat die urban gedachte ook voor de Schinkel varen. Maak er dat stadspark dat velen wensen. Waarom star doorgaan en niet alsnog betere alternatieven op tafel leggen? Van die duizend nieuwe bomen kunnen daar dan zeker en vast een paar terecht.

Leuk dat u ideeën hebt over de Spoorsingel, prima. Echter moet je voordien niet eerst een en ander duidelijk stellen? Prioriteiten zoals eerst de basis op orde voordat iets nieuws wordt gestart? Met een dergelijk beleid was het aangaande de huidige Spoorsingel nooit zover gekomen. Denkt u overigens dat ondernemers een centrummanagement naast Heerlen Mijn Stad starten? Ook hier is een duidelijke keuze noodzakelijk. Of het een of het ander. Heerlen Mijn Stad mag voor wat ons betreft per direct in de mottenballen.

Een filmhub in de Royal, een nog grotere subsidiekluwe alsof we die inmiddels niet al te over hebben.

Herinnert u zich nog mijn woorden uit 2009 over de koop van de Royal? 'Koop de Royal niet, help de uitbater/eigenaar met aldaar kunnen blijven exploiteren en houdt Heerlens oudste bioscoop daarmee in stand.' Sla er de notulen gerust nog eens op na.

Het lijkt er op dat een groot deel van politiek Heerlen zich laat gijzelen door één partij en gebukt onder diens ijzeren wil besluiten neemt. Ga er maar aan staan. Wie weet is het zelfs goed als de stad onder curatele van de provincie komt, aan de leiband gaat en er een stop komt. Niet meer zomaar mogen wat je wil, maar een grote pas op de plaats maken. Met een schone lei opnieuw beginnen. Een artikel 12 status voor Heerlen? Ook dat lijkt ondertussen allerminst uitgesloten. Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Leers. Dan geef ik nu graag het woord aan de heer Damen van de Ouderenpartij Heerlen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen

Dank u wel, voorzitter. Als wij terugblikken op de dag van gisteren, dan zijn wij verheugd met de antwoorden die we hebben gekregen op onze vragen. Wij zijn blij dat er een pilot wordt gestart met als onderwerp de aanpak van de verborgen eenzaamheid. Wij hopen dat hier ook financiële middelen voor vrijkomen. Anders vraag ik u met klem om voorrang aan dit thema te geven. Ook de aanpak voor meer bedrijvigheid in het centrum geeft ons een goed gevoel. Heerlen, the place to be. Vergeef mij het Engels.

Voorzitter, de structuur van de buurtgerichte aanpak baart ons zorgen. Zoals gezegd, rent iedereen nu de buurt in en wordt er, ons inziens, onvoldoende afgestemd. Dit kan beter. Dat zien en horen we vanuit de vele buurtcontacten die we hebben. We hebben dit ook al in eerste termijn aangegeven. We begrijpen dat er de komende tijd hard gewerkt wordt aan vorm en inhoud van de aanpak vanuit de gemeente. Maar we verzoeken u met klem om dit ook op te pakken met ons maatschappelijk speelveld en de door de gemeente aangewezen uitvoeringspartners. Kortom: we vragen om een duidelijke en heldere regie op een buurt, om een duidelijk aanspreekpunt naar onze inwoners, maar ook mensen met de juiste status en bevoegdheden binnen de gemeentelijke organisatie; ook richting het maatschappelijk middenveld. Wat we extern regelen, moet intern goed geborgd zijn. En dat de inhoud en de doelstellingen per buurt verschillen, is voor ons glashelder.

We zijn nog steeds aan het wachten op het antwoord op hetgeen er bekend is over de pilot met de herziening van de parkeertarieven in het centrum. Wij hebben daar gisteren naar gevraagd en ik zou daar vandaag een brief over krijgen. Die heb ik helaas niet ontvangen.

Dan, voorzitter, nogmaals het idee van een professionele acquisiteur voor het centrum. Naast het in te richten Ondernemersfonds zal deze persoon ook een duidelijke coördinerende rol moeten spelen in dat fonds, buiten de inbreng die hij moet hebben van meer bedrijvigheid in het centrum. We vinden, voorzitter,

dat er ook gesprekken van tevoren dienen plaats te vinden met makelaars, vastgoedeigenaren, ondernemers en vooral ook met bewoners. Dit hebben wij al een keer in een opiniestuk van ons laten horen.

Voorzitter, ook wij als Ouderen Partij Heerlen willen dat de begroting transparanter en makkelijker leesbaar wordt. We roepen de raad op om ook hierin mee te denken.

Gisteren is wederom gesproken over de Royal en de planvorming. We zijn ook als OPH verrast dat er nog geen duidelijke plannen zijn en vragen het college om in de eerstvolgende commissie hierover informatie te verstrekken. Gaarne een reactie.

Wij willen vanaf deze plaats de griffie bedanken voor de ondersteuning en de bodes voor de goede zorgen van het afgelopen jaar. Verder danken we de ambtenaren voor het vele goede werk dat zij verricht hebben voor en met ons.

Tenslotte willen we het college oproepen om verder te gaan met de uitwerking van het MBP en dat vooral te doen met veel lef. Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Damen. Ik heb begrepen dat er een vraag is van de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Meneer de voorzitter, dank u wel. De heer Damen heeft het over de vele mensen die actief zijn in de buurt en dat daar eigenlijk een lijn op moet worden getrokken, zodat er wat duidelijkheid komt. Bedoelt hij daarmee het beleid zoals dit jaren geleden was met één buurtcontactambtenaar, één aanspreekpunt waar je contact mee kan hebben en die er vervolgens voor zorgt dat intern dingen gebeuren en dat ook terugkoppelt? Dan heb ik daar een beetje een beeld bij. Als dat zo is, dan lijkt mij dat in ieder geval een goede zaak, want in het verleden werkte dat prima.

De voorzitter

De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen

Het is inderdaad in die sfeer dat wij de opmerking hebben gemaakt om de gebiedsregisseur, toen was het de contactambtenaar, de regie te geven om de linking pin te zijn tussen enerzijds de buurtorganisatie en anderzijds de gemeente. Maar ook het maatschappelijk werkveld. Waar wij nu over spreken is dat, we hebben een buurtteam, we hebben een kernteam, we hebben weet ik wat voor een team. Maar probeer nu om daar wat meer structuur in te brengen en zorg ook dat de regie daar is waar hij thuishoort.

De voorzitter

De heer Leers, voldoende? Dank u wel, meneer Damen. Dank voor uw inbreng. Dan geef ik nu graag het woord aan de heer Horssels van Partij Hoensbroeks Belang.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Voorzitter, wij willen in deze vijf minuten ingaan op onze moties. We hadden vragen over de basisbanen. Zijn we correct in de veronderstelling dat dit mensen zijn die met Baanbrekend Werk mee kunnen komen en met behoud van hun uitkering werkzaamheden gaan verrichten? Wij vragen ons af of dit dan wel vrijwilligers zijn.

Wij willen de motie inzake het herzien van de vrijwilligersvergoeding toch indienen, omdat wij vinden dat mensen die geen andere opties meer hebben ook beloond dienen te worden. 200 euro vinden wij geen echte stimulans. Vrijwilligers worden in de maatschappij steeds belangrijker. Wij denken dit te kunnen financieren doordat we straks 300 uitkeringsgerechtigden minder hebben.

Met betrekking de motie inzake een mobiel gemeentelijk servicepunt zijn wij blij met de ontwikkeling die door de wethouders geschetst is. Nieuwsgierig zullen we het experiment met de wooncorporatie volgen. Wij hebben de motie wel enigszins aangepast, daar het misschien mogelijk is om de service in te richten

in de buurtpunten. Dus geen mobiele bus, maar een mobiele ambtenaar die vervolgens op gezette tijden bij de buurtpunten aanwezig is.

Wel hebben we een kritische kanttekening. Wethouder Van Zutphen gaf aan dat de gemeenschapsfunctie van het MFC overgaat naar de BMV Lotbroek. De Koffiepot die een buurtpunt XXL is en waar diverse verenigingen in zitten op loopafstand ligt. Voor bewoners zou wel verwarring kunnen ontstaan over wat nu waar wordt georganiseerd. We hopen dat dit aandacht krijgt bij de communicatie.

Dit brengt ons tot de motie inzake de verkoop van het MFC. Opvallend was dat er niet werd ingegaan op de motivatie waarom we vinden dat de gemeente in deze betreffende kwestie een proactieve rol moet spelen. Wij willen deze motie aanhouden en vragen daarin ook een hoofdelijke stemming.

Voorzitter, als laatste willen wij onze grote toeverlaten de griffie bedanken en niet te vergeten de bodes en onze ambtenaar. Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Horssels. Dan geef ik nu graag het woord aan de heer Peters van het CDA.

De heer Peters, CDA

Voorzitter, we pakken de draad weer op. De ontwikkelingen in ons centrum. Het CDA Heerlen is blij te horen dat het college in gesprek is over het halen van onderwijsinstellingen naar ons centrum en ook proactief hiermee de boer opgaat.

Hetzelfde geldt voor het zoeken naar onorthodoxe methodes om aanhoudende leegstand in ons centrum te lijf te gaan. Maar, voorzitter, op dit punt willen we meer dan dat u ons idee om bestemmingsplannen in ons centrum ter discussie te stellen toejuicht. Wij willen meters maken. En bij meters maken, hoort het stellen van doelen. Het CDA Heerlen wil dat we komend jaar minimaal 25 nieuwe stadswoningen realiseren. Dit kan boven een winkel zijn, maar ook het omvormen van een voormalig winkelpand naar woningen is wat ons betreft een optie. Laat daarbij dan wel het Schinkelkwadrant buiten beschouwing. College: bent u bereid deze uitdaging aan te gaan?

Dan de Royal. De beantwoording van ons college gisteren stelt ons niet gerust op een snelle en goede invulling van de Royal. Het proces lijkt elke keer weer opnieuw te beginnen. D66 zei het gisteren al. De Royal staat nu al 40 maanden leeg. Hoeveel maanden komen daar nog bij? Misschien dan maar geen plek voor een Filmhub met het Filmhuis in de Royal. Misschien moeten we onze ambities bijstellen. Want voorzitter, we moeten verder met onze stad. En 40 maanden leegstand is stilstand. College: Kunt u garanderen dat over een jaar, wanneer het Maankwartier in zijn geheel wordt geopend, er in ieder geval iets van activiteit in de Royal zal zijn?

Het CDA Heerlen is verder tevreden te horen dat het college op het vlak van bereikbaarheid in ieder geval het idee van een proefperiode met goedkoper of gratis parkeren serieus gaat bestuderen. Hetzelfde geldt overigens voor de mogelijkheid om op meer plekken dagkaarten te kunnen kopen. Ondanks dat maakt het CDA Heerlen zich zorgen over de intercityverbinding Amsterdam, Heerlen, Aken, Keulen. Hoe staat het daar mee? Onze fractie vindt het een goede zaak dat u hiervoor pleit in Den Haag, maar tegelijkertijd komen juist alle andere denkbare spoorverbindingen in het nieuws. En van de allerbelangrijkste, deze dus, hoor je niets. Staan de neuzen van alle betrokken partijen nog wel dezelfde kant op?

Tenslotte, over het centrum, het Ondernemersfonds. Wat ons betreft een goede manier om onze stad en onze ondernemers sterker te maken. Tegelijkertijd voorzitter, het CDA Heerlen vindt het onterecht dat pandeigenaren uit de periferie wiens panden al jarenlang leegstaan en geen uitzicht hebben op toekomst hieraan bij moeten dragen. Waarom ontziet u deze groep niet en zadelt u hen op met extra kosten, terwijl de kans dat het hen iets extra's brengt minimaal is?

Dan de wijken, voorzitter. Het verenigingsleven. In het coalitieakkoord staat dat bekeken wordt hoe onze verenigingen beter kunnen worden ondersteund door bijvoorbeeld een hogere waarderingssubsidie of lagere tarieven. Wat is hier de stand van zaken van? Er staat ook in dat iedereen mee moet kunnen doen met onze verenigingen. Het CDA Heerlen ontvangt signalen van een harmonie in Heerlen-Noord die samen met de gemeente een pilot organiseert, het jeugdcultuurproject. Hiermee organiseren zij voor de jeugd

een muziekopleiding waarmee ze jeugd enthousiast maken voor muziek en het verenigingsleven. Verder vinden de lessen, die in samenwerking met de muziekschool worden georganiseerd, plaats in de wijk en zorgen ze ervoor dat ze betaalbaar zijn. Dat is zeker in een gedeelte als Heerlen-Noord, waar toch een relatief groot gedeelte van de gezinnen minder daadkrachtig is, erg belangrijk.

De toezegging om hieraan subsidie te verlenen door de gemeente over het jaar 2018 is later weer ingetrokken. Waarom is dit gebeurd? Kunt u ons de toezegging doen dat deze alsnog wordt verstrekt? Kunt u ook de garantie geven dat de gemeente in de jaren 2019 en verder wel haar bijdrage zal doen?

Verder is het CDA Heerlen erg tevreden met de aandacht van ons college voor onze buurthuizen, wijkgebouwen en inlooppunten. Zeker ook voor de door ons benoemde plekken in Welten en Versiliënbosch. De inrichting van het wijkgebouw in Welten is zoals u weet niet meer van deze tijd. Klopt het dat ik gisteren goed heb begrepen dat u op korte termijn in gesprek gaat met de uitbater en de eigenaar van het gemeenschapshuis in Welten om te kijken hoe we kunnen komen tot een modern wijkgebouw?

Ook is het goed verder te kunnen constateren dat er in deze raad zoveel aandacht is voor eenzaamheid in onze stad. En terecht. Het CDA Heerlen is ook erg blij dat onze inbreng om te komen tot een meldpunt eenzaamheid door het college wordt overgenomen.

Vragen die gisteren niet door het college werden beantwoord, gaan over de leefbaarheid in de Passart. Vorig jaar werd een motie van ons om 170.000 euro, gelden die nog over waren van het Buurtactieplan Passart, volledig in te zetten voor onder andere de leefbaarheid in de wijk. Hiervan is nog 63.000 euro over. Wat is hier tot nu toe mee gedaan, en hoe gaat u ervoor zorgen dat de rest van deze gelden ook voor dit doel wordt ingezet?

Tenslotte, voorzitter, sport. Afgelopen juni werd door het kabinet het Nationaal Sportakkoord gesloten met sportorganisaties, bedrijfsleven, gemeenten en maatschappelijke organisaties en stelt hiermee jaarlijks 410 miljoen euro beschikbaar voor onder andere bredere toegankelijkheid van sportclubs en voorzieningen en ook voor betere toegang van kinderen en kwetsbare doelgroepen. College: Bent u bereid dit landelijke sportakkoord om te zetten naar een lokaal sportakkoord, zodat we maximaal kunnen profiteren van de gelden die hiervoor beschikbaar zijn?

Van algemene sport naar zwemsport, naar ons zwembad Otterveurdt. Klopt het dat daar nieuwe investeringen nodig zijn? Wat zijn de plannen? Graag een reactie hierop van het college.

Voorzitter, het laatste woord in onze tweede termijn richt ik aan u. Ooit heeft het CDA Heerlen het voorstel gedaan, althans geprobeerd, om een kinderlintje in te voeren. Een lintje om onze jeugdhelden, de kinderen in onze stad die iets bijzonders doen en daarmee een voorbeeld zijn voor anderen, in het zonnetje te zetten. Vandaag doen wij dit voorstel opnieuw. Voorzitter, bent u bereid om samen met ons Kindercollege te onderzoeken of dit haalbaar is in onze gemeente? Dank u.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Peters. Ik zie dat er een vraag is vanuit de heer Leers en vanuit de heer Meyer. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Het is meer een opmerking. Kan de heer Peters het met mij eens zijn dat de Royal inmiddels, dat is een trieste constatering, geen 40 maar zelfs 50 maanden leeg staat?

De heer Peters, CDA

Goed, ik moet eerlijk zeggen, als de heer Leers dat zegt, dan geloof ik hem op zijn woord met die 50 maanden.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Daar schiet ik bijna van vol. Dank u wel.

De voorzitter

Nou, de sfeer is gezet. Hartstikke fijn. De heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, dank u wel. Iedereen wil dat de Royal zo snel mogelijk is gevuld. Deze raad heeft daar ook voorwaarden aan verbonden, namelijk dat er een filmvoorziening zou komen. Wij weten dat het een monumentaal pand is. En niet zomaar een monumentaal pand, een van de meest karakteristieke van onze stad. En ook nog op een plek waar de stad wordt opgelift op dit moment. Waar de stad wordt verheven om het zo te zeggen.

Kijk, je kunt morgen de Royal vullen als je wil. Als je er een McDonald's in wil hebben, dan kan dat bij wijze van spreken. Of iets anders. Mijn vraag aan u is, houdt u nog steeds vast aan die criteria of vindt u dat het gewoon gevuld moet worden om het te vullen?

De voorzitter

De heer Peters.

De heer Peters, CDA

Ik moet eerlijk zeggen, meneer Meyer, wij houden zeker vast aan de criteria, maar wij moeten tegelijkertijd ook realistisch zijn. Het pand staat 50 maanden leeg. Ik zou gewoon heel graag willen zien, dat meen ik uit de grond van mijn hart, dat op het moment dat komend jaar het Maankwartier daar wordt geopend, daar in ieder geval iets van activiteit is. Uiteraard, ik ben het helemaal met u eens. Die criteria, die staan. Maar tegelijkertijd moeten wij ook gewoon, zoals gezegd, kijken hoe de vlag er op dit moment bij hangt.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Ja maar, voorzitter, dat is mijn punt. Wij zitten hier niet om uit de grond van ons hart iets te hopen. Wij zitten hier om besluiten te nemen en ons aan criteria te houden of ze bij te stellen. Dus mijn vraag aan de heer Peters, meneer de voorzitter via u is: blijft de heer Peters het komende jaar hopen of doet hij een voorstel waarmee wij dan kunnen zeggen 'nou, dan hebben wij in ieder geval de eerdere criteria van de raad. Wij hebben nu een voorstel van het CDA.' Anders blijft het namelijk een beetje roepen in het luchtledige. Want iedereen hoopt dat morgen op grond van de eerder vastgestelde criteria de Royal wordt gevuld, uit de grond van al onze harten. Maar ja, ik wil graag van u weten: wat stelt u nu precies voor?

De heer Peters, CDA

Wat ik in ieder geval heel fijn vind om te horen is dat die roep ook bij u leeft. Tegelijkertijd gaan wij het daar, zoals ik heb begrepen van het college, in de komende maanden in de commissie uitgebreid over hebben. Ook in ieder geval over de ambitie die wij samen hebben om te komen tot een goede invulling. Dus daarover later meer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, tot slot van mijn kant. Ik vind dat toch ingewikkeld, want dan is het een algemene roep. Een soort uitgesproken hoop. Dat mag. Dat is ieders goed recht. Maar ik hoop wel, dat is dan mijn uitgesproken hoop, dat als het CDA zegt dat het morgen moet worden gevuld, want het staat al 50 maanden leeg, kom dan met een voorstel. Want anders dan blijven wij constateren dat het heel lang leeg staat. Wanneer komt uw voorstel, meneer Peters?

De heer Peters, CDA

Meneer Meyer, als u goed naar mijn verhaal hebt geluisterd, heeft u ook gehoord dat wij zeker achter de criteria staan zoals wij deze met elkaar hebben vastgesteld. Maar dat het wellicht ook wel tijd is om te kijken hoe realistisch die criteria nu zijn. Daarom nodig ik u graag uit om met elkaar de discussie aan te gaan in de commissie.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Leers heeft daar nog een vraag over.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Meneer de voorzitter, via u aan de heer Peters. Kan de heer Peters zich herinneren, misschien kan dat niet maar dan praat ik hem nu even bij, dat in 2009 een raadsbesluit is genomen waarin expliciet is verwoord dat binnen vijf jaar na aankoop er een plan zal liggen voor de toekomstige invulling van de Royal en de Royal dan van de hand gedaan zou worden? Kunt u zich dat herinneren? Als dat zo is, bij wie ligt dan de schuld? Bij het CDA? Bij u? Bij de gemeenteraad? Of wellicht bij het college, dat dit plan niet is nagekomen?

De voorzitter

De heer Peters.

De heer Peters, CDA

Wat ik belangrijk vind, meneer Leers, ongeacht de besluiten die in het verleden zijn genomen, dat wij gewoon zo snel mogelijk samen zoeken naar, en die ook vinden, een goede invulling voor dit pand.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, een kort aanvullend punt. Is het de heer Peters ook bekend dat in de jaren 2008 en 2009 er wat problemen waren met de brandveiligheid van het pand en toen min of meer het spel is gespeeld of de brandveiligheid aanpakken, dat lukte niet en dat kon niet, of nu verkopen aan de gemeente Heerlen? En dat toen de optie om de bestaande ondernemer te ondersteunen en daarmee de kans te bieden om de Royal in leven te houden eigenlijk om zeep is gebracht?

De heer Peters, CDA

Ik moet eerlijk zeggen dat mij dat niet bijstaat, nee. *(lachend)* Toen was ik nog bezig met andere dingen.

De voorzitter

Daar zullen we niet naar vragen. Dank u wel, de heer Peters, voor uw bijdrage. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Plusquin van de Partij voor de Dieren.

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren

Dank u wel, voorzitter. De Partij voor de Dieren is erg blij dat het college de moties Riooltrapjes, Steenbreek en Regenboogzebrapaden in aangepaste vorm omarmt. We zullen ook de motie Sjoemelstroom in gewijzigde vorm indienen, zodat de wethouder met een duidelijke wens van de raad op pad kan gaan. Op het budget van de Dierenbescherming en de noodzaak van een TNR project zullen we op een later tijdstip uitgebreider terugkomen.

Dan het vuurwerk, voorzitter. Het is de gevaarlijkste dag van het jaar. Politie, brandweer, oogartsen, longartsen, patiëntenverenigingen en dierenbeschermers pleiten voor een verbod, conform het advies van de Onderzoeksraad voor Veiligheid. Eerder dit jaar stemde een kamermeerderheid voor de plannen om een lokaal verbod mogelijk te maken. Het is nu een beetje kort dag, maar wij zullen in de eerstvolgende raadsvergadering een motie indienen om de mogelijkheden van een verbod in Heerlen te onderzoeken, buurtinitiatief te stimuleren en al in 2018 vuurwerkvrije zones bij zorgcentra, dierenverblijven en natuurgebieden te realiseren. Omwille van de veiligheid en gezondheid van patiënten, hulpverleners en dieren.

Dan onze motie over het stoppen van subsidie geven aan een winstgevende luchthaven. Voorzitter, we hebben gisteren een brief ontvangen waarin de subsidie genoemd wordt. We hebben echter geen subsidiërelatie, geen subsidievoorwaarden of een overeenkomst gezien. Hoe kun je als gemeenteraad niet een keer, maar twee keer over je eigen graf heen regeren?

We geven miljoenen uit aan jeugdzorg, maar we zadelen diezelfde jeugd wel op met de gevolgen van luchtvervuiling en klimaatchaos door 1 miljoen euro te doneren aan een winstgevende luchthaven. De schadelijke gevolgen van ultrafijnstof en lawaai zorgen voor veel gezondheidsklachten. Dat wordt ook steeds duidelijker en het verzet tegen de uitbreiding van Maastricht-Aachen Airport groeit. Het aantal boze moeders en bezorgde artsen die zich verenigen neemt gestaag toe. Als wij in Heerlen de gezondheid van onze inwoners en de gevolgen van de klimaatverandering serieus willen nemen, dan gaan we niet met ons karige gemeenschapsgeld een winstgevende luchthaven spekken. Dat geld kunnen we beter gebruiken. Wat ons betreft aan duurzame initiatieven voor het aantrekkelijker maken van onze stad.

En dat je daar als gemeente gewoon op terug kunt komen, dat heeft de gemeente Eijsden-Margraten al lang geleden laten zien. De burgemeester van Eijsden -Margraten heeft vorige week burgers opgeroepen om hem te steunen in zijn strijd tegen de onaanvaardbare overlast van vliegverkeer, ook van Maastricht-Aachen Airport. Laten we die oproep ter harte nemen. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.

Voorzitter, wij vinden 258.000 euro voor duurzaamheid een fooi, maar als zelfs deze fooi niet via een amendement geregeld kan worden of aan de begroting kan worden toegevoegd, en dat geldt ook voor het amendement over de klimaatbegroting, dan wordt het voor de Partij voor de Dieren erg lastig om deze begroting te steunen. Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. Ik zie inderdaad geen reacties uit de raad. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Winkens van de VVD.

Mevrouw Winkens, VVD

Meneer de voorzitter, in de eerste termijn heeft mijn fractie veel vragen gesteld over serieuze zaken. De antwoorden stemmen tot tevredenheid en geven blijk van ambitie en doorpakken bij dit college. Toch wil ik even terugkijken naar de dag van gisteren. Niet u, maar collega fracties zorgden hier en daar voor verbazing. Verbazing allereerst over de bijdrage en de woordkeuze van de SP. Ja, voor u, meneer Meyer. Samen zitten we in een coalitie. Samen proberen wij om de stad vooruit te helpen en samen zijn wij hier in dit huis vertegenwoordigers van onze Heerlense burgers. Die gekozen hebben zoals zij gekozen hebben. Dit college met onze wethouder van VVD en D66 aan boord doet zijn werk en u maakt dan van ons liberalen en van alle andere niet-socialisten in deze zaal een karikatuur die ons niet past.

Het failliet gaan van een grote, landelijke zorgondernemer grijpt u aan om in één adem ondernemers te karakteriseren als parasiterend, krankzinnig en discutabel. Wij begrijpen de angst van de mensen, maar c'est le ton qui fait la musique. Natuurlijk heeft u gelijk als u voorstaat dat politieke scheidslijnen tussen lokale politieke partijen helder moeten blijven. Maar wij zijn Heerlen. Een kleine provinciestad waar rechtsom of linksom moet worden samengewerkt. Dus dat doen wij in deze samenstelling. Maar dan graag met fatsoen en respect.

In het tweede geval betreft het natuurlijk onze collega's van de Stadspartij Heerlen, die uit onvrede over de begroting de beantwoording in eerste termijn niet wilden bijwonen en zoals u kunt zien ook nu niet aanwezig zijn. Het statement van de burgemeester onderstrepen wij ook. Met veel respect en overtuigend van kennis van financiële zaken waardeerden wij de Stadspartij Heerlen. Natuurlijk zullen zij aan hun kiezers moeten verantwoorden waarom zij verstek laten gaan. Maar wij vinden dat het de democratie geen goed doet als je op die manier elke discussie uit de weg gaat. Jammer. Positief verrast zijn wij over de bijdrage van de nieuwelingen. GroenLinks is terug bij groen. Positief verrast zijn wij over de geheel nieuwe fractie Partij voor de Dieren, die eveneens als GroenLinks ons wijst op de klimaatdoelstellingen en duurzaamheid. Waarvoor wij het college graag de ruimte willen geven om tot uitvoering te komen. En dat de

Partij voor de Dieren ons erop attendeert dat er nog minderheden zijn die aandacht behoeven, prima. Meer aandacht voor LHBTI steunen wij van ganser harte.

Meneer de voorzitter, in de eerste termijn is de tijd altijd veel te kort. Het lijkt wel een wedstrijd om de spreesnelheid van mevrouw Heine te overtreffen in plaats van een wezenlijke bijdrage te leveren aan beschouwingen. Dus deze tweede termijn willen wij gebruiken om hetgeen gisteren is blijven liggen ter sprake te brengen.

Allereerst kunst in de openbare ruimte. Herinnert u zich nog de mooie, betonnen alledaagse mensen die tijdelijk onze stad bevolkten? Een project van Dames laten Heerlen glimlachen. Herinnert u zich nog die prachtige olifantenparade, die tijdelijk door onze stad liep? Eveneens van deze dames. Ook de mobiele kunstbankjes verfraaien nog hier en daar het centrum en nodigen uit om erop te zitten.

Maar, meneer de voorzitter. Overdaad schaadt. Stelt u zich eens voor dat die meer dan 60 betonnen beelden er nog stonden en dat die 40 olifanten nog steeds parade liepen. En dat meer dan die 20 bankjes die wij nu hebben blijvend zouden zijn. Zou dat nou niet iets teveel worden? 'Driekwart van de Heerlenaren beoordeelt onze muurschilderingen als positief,' kopte de SP gisteren. Het ligt er maar net aan wie je enquêteert en met welke cijfers je het onderzoek staaft. Ons bereiken veel berichten van mensen die vinden dat ons kleurboek wel meer dan vol is. Die vinden dat de tijdelijkheid van sommige murals net iets te lang duurt. Inmiddels verschijnen er goedbedoelde amateurmuurschilderingen op particuliere panden en objecten in de openbare ruimte. De verrommeling slaat daardoor toe. Mijn fractie stelde eerder al vragen over wat het beleid hier achter is en wacht nog op antwoord.

Kunst zou praktisch kunnen zijn, spelen met natuurkrachten als licht en wind bijvoorbeeld. Daarvoor vragen wij u om zich eens te oriënteren op bijvoorbeeld werken van praktische en ambachtelijke aard en het liefst met aandacht voor praktische en technische opleidingen. Laat vakopleidingen weer trots uitstralen. Kortom, wij denken dus dat het tijd wordt om onze blik op andere vormen van kunst te richten en dienen daarvoor een motie in. Mede ondertekend door D66.

Dan cultuur, meneer de voorzitter. Ook wij zien in cultuur een aanjager. Ook wij zien de economische meerwaarde van een goed cultuurprogramma. Cultura Nova en Parkstad Limburg Theaters zorgen ervoor dat mensen uit de verre omtrek de weg naar Heerlen weer vinden voor een avondje cultuur. De kaartverkoop ligt er niet om. Helaas ziet het er naar uit dat wij de roep om een volwaardig filmhuis gaan verliezen. Zeker als de ontwikkelingen van de Royal verder worden vertraagd. Onze collega's van D66 zullen hier verder op ingaan. De ondernemende bioscoopexploitant hier om de hoek heeft gelukkig zijn programmering aangepast en vertoont inmiddels meer goede cultfilms.

Meneer de voorzitter, ons archeologisch erfgoed, dat ook uitnodigt voor een bezoek aan Heerlen, heeft onlangs het gebouw De Vondst geopend. Hierin is ook samengewerkt met IBA. Wij hopen dan ook dat dit project in het Expo-jaar in de schijnwerpers wordt gezet.

Meneer de voorzitter, wij komen tot een afronding in deze Algemene Beschouwingen. In de komende 12 maanden hopen wij op financiële meevallers van zowel het Rijk, vanuit de Regiodeal, vanuit de provincie en vanuit projectondersteuning van IBA. De komende 12 maanden hopen wij dat het Ondernemersfonds gestalte krijgt. In de komende 12 maanden hopen wij dat het ondanks een chronisch tekort aan middelen lukt om de wijken en buurten veiliger en sociaal actiever te maken. De komende 12 maanden wensen wij deze organisatie heel veel succes toe bij het herschikken van alle taken en afdelingen tijdens de grote reorganisatie. Voor u, meneer de voorzitter, bedanken wij alle ambtenaren, griffiers en griffiemedewerkers, de bodes en de aanwezigen op de tribune voor hun inzet, interesse en hulpvaardigheid. Tot slot bedank ik de leden van mijn eigen fractie voor hun actieve rol tijdens de voorbereiding en tijdens de afgelopen maanden. Zij tonen lef. Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel, mevrouw Winkens. U kunt er denk ik wel vanuit gaan dat er vragen zijn, schat ik zo in. Ik zag volgens mij ook wel wat vingers. De heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, dank u wel. Ik had het gisteren over commerciële cowboys die bepalen of een zorgstelling nuttig is of niet. Ik sprak over parasiterende banken, discutabele vastgoedfinancieringen en de desastreuze ideologie van winst maken over de rug van zieke mensen. Je kunt het over woorden eens of oneens zijn. Smaken verschillen. Maar het college heeft nota bene gisteren zelf erkend dat het ook buitengewoon geïnteresseerd is in al dit soort elementen. Bent u het met mij eens dat wij ons dan minder druk moeten maken over de woordkeuze van de een of andere fractie? Maar dat het veel interessanter is om te zien of wij in onze regio ook dat risico lopen, waar men in Amsterdam en Flevoland op dit moment de schadelijke effecten van in de maatschappij ervaart?

Mevrouw Winkens, VVD

Laat ik met dat laatste beginnen, meneer Meyer. Wij ondersteunen absoluut de zorg om onze zorginstellingen. Daarom hebben wij al toegezegd dat wij deze motie zullen steunen. U had zelfs al op voorhand ons logo erboven gezet. Waarbij wij echter afstand nemen van de bullet waarin u zegt dat marktwerking per definitie zorgt voor bezwijkende zorginstellingen. Het is niet alleen marktwerking. Er zouden zorginstellingen kunnen bezwijken onder mismanagement, onder financieel wanbeleid, noemt u het maar op. Ik wil niet per definitie dat u alle zorgondernemers cowboys noemt. Dat vind ik een woordkeuze die misschien past bij de kleur van uw partij, maar niet bij de onze.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, ik heb hier wel een probleem mee. Dit gaat niet over woordkeuze. Ik heb niet gezegd dat alle ondernemers cowboys zijn. Op geen enkele manier. Ik heb gerefereerd aan het failliet gaan van ziekenhuizen. Ik heb het er zelfs over gehad dat alleen in een pervers systeem de begrippen ziekenhuis en failliet in één zin voorkomen. Als wij ook nog financieel wanbeleid van bestuurders moeten toevoegen aan de scan die wij met zijn allen gaan doen als de raad hiertoe besluit, dan ben ik daar van harte toe bereid. Maar met de afleiding dat dit over woorden zou gaan en dat dit over politieke kleur zou gaan, doet u tekort aan het door het college bevestigde reëel bestaande risico.

Mevrouw Winkens, VVD

U doet het nu weer, meneer Meyer. U noemt het een pervers systeem.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Klopt. Als ziekenhuizen failliet gaan, dan noem ik dat een pervers systeem. Dat klopt.

Mevrouw Winkens, VVD

U noemt het een gevolg van een pervers systeem, waarbij u de marktwerking bedoelt. Dat mag u zeker vanuit uw politieke overtuiging vinden, maar ik vind ook dat wij met respect voor elkaar zouden kunnen proberen ietwat meer met één mond te spreken. Dat is wat ik bedoelde. Ik zei het ook niet voor niets, maar ik wil het best voor u vertalen. Het is de toon die de muziek maakt. Het zou kunnen met minder wegzetten van ondernemers als zouden zij per definitie allemaal fout zijn.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Nee, nee, voorzitter. Daar laat ik mevrouw Winkens niet mee weggkomen. Echt niet. De SP-fractie heeft niet gezegd dat alle ondernemers cowboys zijn. Dat is echt volstrekte flauwekul. Dat kunt u op geen enkele manier vinden. Maar had men in Amsterdam en in Flevoland maar gedaan wat wij nu voorstellen. Had men daar maar vantevoren op de trom kunnen slaan over waar zorgcowboy Winter, die de boel daar bewust heeft laten omvallen, de parasiterende banken met hun vastgoedfinanciering, de zorgverzekeraars die willens en wetens de stekker eruit trokken. Had daar maar van tevoren überhaupt zo'n toon over kunnen aanslaan, dan waren die ziekenhuizen niet failliet gegaan.

Wat wij voorstellen is dat wij dat nu in deze regio voorkomen. Dan mag u zeuren over de toon, dan blijven wij zeggen dat het een pervers systeem is als 'ziekenhuizen' en 'failliet' in één zin terugkomen.

De voorzitter

Mevrouw Winkens.

Mevrouw Winkens, VVD

Voorzitter, ik heb daar weinig aan toe te voegen, als alleen datgene wat ik al eerder heb gezegd. Wij blijven daarover in de basis van mening verschillen. Dat mag ook. Dat is ook goed voor deze stad. Maar laten wij alstublieft met respect met elkaar blijven omgaan. Dank u wel.

De voorzitter

De heer Leers had nog een vraag.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dank u wel, meneer de voorzitter. Mevrouw Winkens had het over de projecten van de Dames die Heerlen deden glimlachen. Dat eindigde met de bankjes. Daarvoor waren er de olifanten en de polyesterbeelden. Dat was een probleem. Omdat ze niet van beton waren, waren er wat beschadigingen aangebracht. Maar vindt u niet ook dat de twee aangekochte olifanten toendertijd, die zijn weggehaald, eigenlijk gewoon op de een of andere manier wellicht weer moeten terugkomen als dat kan? Er was een olifant aangekocht door de gemeente Heerlen en een olifant aangekocht voor of door de Winkbülle. Die stond op het Schelmenhofje. En dat wij op die manier de stad weer wat meer kleur geven. Als dat niet in de openbare ruimte gaat, ik hoorde gisteren een fractie spreken over het invullen van lege winketalages, dan kan dat misschien als een rondtrekkend circus in olifantenkudde op allerlei locaties. Hoe kijkt u daar naar?

Mevrouw Winkens, VVD

Ik heb de voorbeelden van de kunst van de Dames die Heerlen lieten glimlachen aangehaald als voorbeeld dat er ook meer vormen van kunst in de openbare ruimte zijn. Ik vind het prima op welke wijze er kunst in onze openbare ruimte is. Alleen heb ik het willen aangrijpen om te zeggen dat overdaad schaadt. Dus als al die olifanten hier nog rondliepen, dan zou dat een beetje teveel van het goede zijn. Wat er specifiek met die twee olifanten is gebeurd, het zal mij om het even zijn. Ze mogen van mij ook best een mooie plek krijgen. Het gaat mij er vooral om, om het college een opdracht te geven om zeker nu na het mural-tijdperk, zal ik het maar even noemen, weer de ogen te openen voor andere vormen van kunst die de openbare ruimte zouden kunnen verfraaien. Het liefst ook nog op die manier dat wij daarmee aandacht voor onze ambachten, voor onze technische opleidingen, alle vormen die wij kunnen combineren, kunnen gebruiken, zodat wij op die manier ook weer andere mensen naar de stad trekken dan alleen degenen die willen komen kijken hoe vol ons kleurboek inmiddels is.

De voorzitter

Voldoende, meneer Leers? Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Santegoeds.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Ik had nog een andere vraag, maar die kan ik na...

De voorzitter

Mevrouw Santegoeds, aan u het woord.

Mevrouw Santegoeds, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Dank u wel. Wat de gemeente Heerlen heeft aangekocht voor wat betreft de olifant. Een van die olifanten staat in de gemeente...in Hoensbroek. Die staat er een aantal jaar. Die heb ik ooit zelf mogen schilderen.

De voorzitter

De gemeente Hoensbroek. (*lachend*) Er werden gelijk een paar wakker daar achter in de hoek!

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Voorzitter, wij waren opeens weer helemaal bij de pinken!

De voorzitter

Ja, ja, het was een inkoppertje. Mevrouw Winkens, wilt u daarop reageren?

Mevrouw Winkens, VVD

Ik zei al mooi. Het is een prachtige olifant. Hij mag van mij in de openbare ruimte staan, zolang wij niet de hele parade opstellen.

De voorzitter

De heer Leers, u had hem al aangekondigd.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Een andere vraag. Dat gaat over de filmhuisfilms. Mevrouw Winkens gaf aan dat in de Quatro, de oude A5-bioscoop, het programma is aangepast of opgeplust. Het is gelukkig al zeer geruime tijd zo dat de Quatro ook arthousefilms toont. Zelfs op een A-niveau, terwijl het Filmhuis een C-niveau heeft. Hoe denkt u erover dat er in plaats van dat er dwangmatig wordt gekeken naar een nieuw filmhuis en inpassen in de Royal, er wellicht eens wat meer gesprekken moeten komen tussen het vertonen van filmhuisfilms en hetgeen in de Quatro gebeurt? Vindt u dat wij enig en alleen moeten blijven sturen op een filmhuis die dat doet of ook wellicht een commerciële instantie, een bioscoop in onze stad die hier actief mee bezig is, wat meer ruimte moeten bieden en niet een soort concurrentie gaan bekostigen, waardoor de enige bioscoop die nog commercieel draait misschien wat minder toekomst heeft dan wij die willen toedichten?

De voorzitter

Mevrouw Winkens.

Mevrouw Winkens, VVD

Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik denk dat het nooit des gemeentes is om een ondernemer die al zo creatief is dat hij springt in het gat door het uitblijven van de A-status van het Filmhuis, dat de gemeente zich daarmee moet gaan bemoeien. Ik denk dat dit alleen maar goed is. Mensen in deze stad zijn zeer goed in staat om zelf te kiezen of zij een avond naar de Quatro willen gaan op een avond dat daar een artfilm draait of dat zij voorlopig nog de moeite blijven nemen om naar Lumière te rijden in Maastricht. Wat ik jammer vind is dat tot nu toe de gesprekken met de Stichting Filmhuis en daarbij de rapporten van BOEI genomen en de invulling van de Royal, dat dit niet is gekomen tot een volwaardig filmhuis. Wij wachten dan ook graag af wat er van komt. Waarbij ik wel heel eerlijk wil aangeven dat op het moment dat wij niet tot elkaar kunnen komen, geen invulling kunnen geven voor een A-status van een filmhuis in Heerlen, laat het dan weten. Dan houden wij erover op. Dan trekken wij de stekker eruit en gaan wij dan kijken hoe wij het anders moeten inrichten. Maar vooralsnog ben ik heel erg blij met de ondernemer die in dit gat is gesprongen.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, dan nog een aanvullende vraag.

De voorzitter

Gaat uw gang.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dank u wel. Vindt mevrouw Winkens het dan niet oneerlijk dat het Filmhuis 100.000 euro subsidie krijgt voor 5000 bezoekers en een betaalde manager en een commerciële instantie die dat voor eigen rekening en risico doet daartegen moet opboksen? Zo creëer je toch niet, om een goed Nederlands woord te gebruiken, een level playingfield? Dat zou toch eigenlijk niet moeten kunnen?

Mevrouw Winkens, VVD

Ik denk dat dit een discussie is die hier nu zeker niet op zijn plaats is. Nogmaals, ik waardeer wat de ondernemer doet. Het is zeker aan de ondernemer zelf om te kiezen voor datgene waar hij ziet dat behoefte aan is. Maar hoe wij hier in dit huis besluiten over hoe wij met publieke gelden omgaan, de mensen van onze stad hebben het geld tenslotte ingelegd, vind ik een heel ander punt. Ik wil daar graag een keer in een commissie met u over van gedachten wisselen, maar ik denk dat dit niet op deze plek thuishoort waar wij spreken over de Begroting 2019.

De voorzitter

Dank u wel, mevrouw Winkens. Ik constateer dat de Stadspartij niet aanwezig is, dus geef ik nu het woord aan de heer Bertholet, namens D66.

De heer Bertholet, D66

Dank u wel, voorzitter. Ik vrees dat ik mij de vraag kan besparen of ik de tijd van de Stadspartij mag hebben. *(gelach)* Maar goed. Ik vrees ook dat ik een wat meer technisch verhaal ga houden.

Voorzitter, gisteren in de eerste termijn van deze Algemene Beschouwingen heb ik de kijk van D66 verwoord op deze begroting, zowel op de financiële begroting als op de programmabegroting. Voor alle duidelijkheid, de begroting zullen wij goedkeuren en het college verdient zelfs een compliment omdat het er in onze ogen weer meer dan voldoende in geslaagd is met deze begroting verder door te bouwen aan onze stad.

Ondanks uitgeputte reserves, nogal wat tegenvallers en mede daardoor noodzakelijke bezuinigingen van 5,4 miljoen euro, heeft men immers toch nog geld weten te vinden voor investeringen, zelfs voor een totaal bedrag van 45 miljoen euro. Wat onze wensen en daarmee moties en amendement betreft, geld is er niet meer, dus moties en amendementen die geld kosten, zullen wij daarom ook niet indienen. Wij gaan ook niet vooruit lopen op mogelijke miljoenen meevallers en subsidies, die wij verwachten. Toch willen wij samen met onze liberale alliantiepartner, de VVD, één amendement en één motie indienen.

Daarnaast hebben wij ook een motie overwogen met betrekking tot de ontwikkeling van de Royal. Daarin wilden wij een deadline vaststellen voor het moment dat er duidelijkheid moet komen over de vraag hoe nu verder. Daarmee wilden we de wethouder een steuntje in de rug geven in zijn onderhandelingen met geïnteresseerden. Deze zouden dan immers in onze beleving voor die datum kleur moeten bekennen: meedoen of niet. De wethouder heeft ons echter overtuigd dit niet te doen en we geven hem daarmee de tijd en het vertrouwen met betrekking tot verdere onderhandelingen. De toekomst van de Royal is immers niet gediend met het uitsluiten van mogelijke strategische opties als gevolg van de factor tijd.

Wat onze motie betreft, het volgende. Zoals ik gisteren in mijn eerste termijn reeds opmerkte is de ratio weerstandsvermogen dit jaar tot de tragische waarde van 0,1 gezakt. Zelfs als je naar de update kijkt naar min 0,1. Ruim onder de afgesproken norm van 0,8. Maar wat zegt dit in feite?

Dat de beschikbare capaciteit slechts 0,1 is van de benodigde weerstandscapaciteit, volgens de formule althans. Maar zegt dit voldoende over het echt benodigde weerstandsvermogen? Immers dit jaar zien we al dat de noemer, het bedrag onder de streep van de breuk, ten opzichte van vorig jaar gehalveerd is van 17,6 naar 8,6 miljoen euro. Dit staat voor het benodigde bedrag uit hoofde van mogelijke financiële risico's ten gevolge van projecten en verbintenissen. Aan deze daling zal de verkoop van de BV Mijwater een belangrijke bijdrage geleverd hebben en de verwachting is, dat als in de toekomst andere majore projecten zoals het Maankwartier opgeleverd zijn, dit bedrag verder zal dalen. Met de reductie van dit bedrag wordt dan het benodigde weerstandsvermogen lager, om aan de norm van 0,8 te voldoen. Maar daarmee kunnen we straks geen miljoentegenvallers meer bekostigen.

Dus pleit ik voor aanvulling met een extra financieel kengetal in ons beleidsinstrumentarium. Een criterium dat meer dan het weerstandsvermogen, een buffer biedt voor tegenvallers. Dit zou de algemene reserve als absoluut bedrag kunnen zijn, bijvoorbeeld dat dit ten alle tijden een minimum omvang van 10 miljoen euro moet hebben, of ook de vorm van een ratio (breuk), waarbij het als minimumpercentage van de begroting, dus de begrote uitgaven, bedraagt. Bijvoorbeeld 2,5%. Dit zou voor dit jaar dan neerkomen op $0,025 \times 403$ miljoen euro = 10 miljoen euro.

Ik dien daarom een motie in waarin ik het college opdraag in samenspraak met de WFA en de accountant te komen tot een extra criterium oftewel kengetal en dit als norm, dus als minimumbedrag dan wel minimumpercentage, op te nemen in haar beleid en tevens in de begroting en jaarrekening in de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing.

Het amendement van ons betreft de door het kabinet in haar belastingplan voor 2019 aangekondigde verandering van het btw-regime voor sportverenigingen. Zoals u weet koestert D66 verenigingen als katalysator van allerlei positieve ontwikkelingen in de wijk, met name sportverenigingen, en proberen wij deze altijd te steunen. Zo ook in dit geval. Immers, de aangekondigde nieuwe systematiek met betrekking tot btw leidt er toe dat een aantal tarieven, die de gemeente naar sportverenigingen toe hanteert, te hoog is. Deze zijn immers inclusief 6% btw en zouden aangepast moeten worden door de btw eruit te halen. Dat is de kern van onze motie. Overigens, een en ander is ook in het nieuwe coalitieakkoord opgenomen, door te stellen 'we zullen bekijken of we verenigingen extra kunnen ondersteunen, bijvoorbeeld via lagere tarieven of hogere waarderingssubsidies'. Dank u, voorzitter. Tot zover onze bijdrage in tweede termijn.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Bertholet.

De heer Bertholet, D66

Geen vragen? Ik heb nog tijd over. (*lachend*) Als ik nu eens voorstel om de Royal af te breken, krijg je misschien een aardige discussie.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, ik wil iets aan het voorstel toevoegen. Als die sloopkogel dan uit de hand loopt en iets de andere kant op vliegt, dan kan ik u misschien wel steunen.

De heer Bertholet, D66

Of in een van de gebouwen van de heer Van de Mortel terechtkomen. Maar goed.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Hoorde ik daar het nieuwe station?

De voorzitter

De heer Leers, even voor de helderheid. Als die sloopkogel de andere kant opgaat, dan komt hij in mijn kamer terecht. Dat vind ik niet zo'n goed voorstel.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Ja, maar dan moet hij eerst nog door de vloer. Of niet dan?

De voorzitter

De heer Meyer. U had nog een vraag.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, als we toch tijd over hebben wat de heer Bertholet betreft.

De heer Bertholet, D66

Graag.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Ik weet dat hij sympathie heeft voor meerdere van onze moties. Sommige hebben wij zelfs samen ingediend. Eentje niet. En dat hij zich terecht zorgen maakt over de financiële stand van zaken van onze gemeente. Nu hebben wij een motie ingediend, er is nog niet over gesproken, waarvan ik weet dat die ook sympathie heeft. Namelijk als de raad besluit om op een bepaald vlak meer geld uit te geven, dat het verstandig is dat de raad ook kijkt dat zij dit geld uit haar eigen budget haalt. Ik ben benieuwd wat de heer Bertholet daarvan vindt.

De heer Bertholet, D66

Op zich, maar dat heb ik de heer Meyer ook al gezegd, staan wij daar niet onwelwillend tegenover. Ik moet wel zeggen dat uit de overzichten die de griffie heeft aangereikt, blijkt dat wij in Heerlen niet bepaald ruimhartig zijn naar onze raadsfracties toe. Maar goed, wat D66 betreft is daar over te praten. Alleen vind ik dat de SP dan in haar motie wat meer duidelijkheid had moeten betrachten. Dan hadden ze moeten aangeven waar zij dat geld vandaan halen. Wat ons betreft is daar zeker over te praten, maar dan graag wat meer duidelijkheid.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, dat lijkt mij prima. Die wil ik later, wanneer het de voorzitter goeddunkt, verschaffen. Ik wil er ook op wijzen dat er verenigingen zijn en allerlei anderen waarop wij moeten bezuinigen, die ook niet ruimhartig in deze tijden voorzien worden van financiën. Dan is het wel gek als de raad zegt 'wij worden al niet zo ruimhartig', ik vind dat overigens zeer meevallen, 'dan gaan wij met onszelf maar anders om dan met anderen in onze stad.' Ik ga graag met u op ieder moment van de dag het gesprek aan over waar de raad het geld dat het aan zichzelf meer uitgeeft zou kunnen halen, zodat er uiteindelijk niet meer geld wordt uitgegeven dan de raad op dit moment aan zichzelf uitgeeft.

De heer Bertholet, D66

Daar staat D66 altijd voor open. Maar nogmaals, u zult met een duidelijk voorstel moeten komen. Want nu is het een open eindmotie.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Leers had nog een vraag.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Kent de heer Bertholet het voorbeeld waar je 86 keer 10.000 euro op zou kunnen bezuinigen? Zijnde 860.000 euro?

De heer Bertholet, D66

Is dit een cryptische vraag?

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Ik wil daar knarsetandend aan toevoegen. Dat is geen 2a, maar...

De heer Bertholet, D66

U heeft het over de Parallelweg 2b. Ja, wat moet ik daarmee?

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Die voor 860.000 euro meer is weggegaan dan 2 en 2a. Daarmee had je 86 x 10.000 euro makkelijk kunnen binnenhalen. Dat lijkt mij toch een heel goede bezuiniging.

De heer Bertholet, D66

Met het gevaar dat wij nu weer de discussie uit de commissie gaan overdoen. Maar goed, prima. U gebruikte terecht het woord 'tandenknarsend.' U weet waarom wij hebben ingestemd. Omdat wij denken dat wij straks moeten opleveren, dat is contractueel vastgelegd, en wij ook denken dat uitstel nu zou leiden tot een nog hoger bedrag dat wij in de toekomst zouden moeten gaan neerleggen voor die fietsenstalling. Dat zijn voor ons de overwegingen geweest om, zij het tandenknarsend, akkoord te gaan met het voorstel.

De voorzitter

Dit is wel een herhaling van zetten.

De heer Bertholet, D66

Precies, dat heb ik net gezegd.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Een aanvullende laatste, korte vraag. Daar houd ik het bij voor wat betreft de heer Bertholet nu. Hij is er nu wel van op de hoogte dat de optie 2b 860.000 euro goedkoper was.

De heer Bertholet, D66

Ik moet zeggen dat ik dat bedrag nu even niet bij de hand heb. Maar goed, als de heer Leers dat zegt, hij heeft altijd genoeg tijd om zich daarin te informeren, dan ga ik ervan uit dat dit klopt.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Nou, ere wie ere toekomt. Mevrouw Meertens heeft mij die informatie toegespeeld. Dus ik wil haar daar nogmaals hartelijk voor bedanken.

De heer Bertholet, D66

Goed. Bedankt, mevrouw Meertens.

De voorzitter

Meneer Bertholet, u heeft nu een prima invulling gegeven aan de tijd van de Stadspartij. Ik dank u voor uw inbreng. Dan geef ik nu graag het woord aan de heer Verreck van de PvdA.

De heer Verreck, PvdA

Meneer de voorzitter, nadat we gisteren aandacht hebben gehad voor Domela Nieuwenhuizen en Dickens zou ik graag aandacht willen hebben voor dat gene wat de historici de "oercatastrofe" van de 20ste eeuw noemen. Deze week staat Europa in het teken van 100 jaar einde Eerste Wereldoorlog.

Hoewel de Grote Oorlog gelukkig aan Nederland voorbij trok, werd Limburg vrijwel meteen geconfronteerd met de gevolgen. Onze provincie kwam letterlijk tussen twee vuren te liggen. De strijd was letterlijk te zien, te horen en zelfs te ruiken. Al snel na het uitbreken van de oorlog kwamen de eerste Belgische vluchtelingen de grens over. Nederland zou uiteindelijk ongeveer één miljoen gevluchte Belgen, waaronder veel militairen, opvangen.

Onder deze gevluchte soldaten bevond zich ook de metselaar Victor Mouligneau uit Hornu. Na zijn internering werkte hij als mijnwerker in de Limburgse mijnen en zou hij op 24 oktober 1918 ver van huis in Heerlen overlijden. Door de oorlog werd de vraag naar Nederlandse kolen plotseling een stuk groter. Zodoende werden ook Belgische soldaten in de Limburgse mijnbouw ingezet. Aan het eind van de oorlog werkten meer dan 3000 Belgische geïnterneerden in de mijnen. Uiteindelijk stierven vijftien Belgische militairen in

Heerlen. Ter nagedachtenis aan deze militairen werd in 1925 op het kerkhof aan de Akerstraat een monument opgericht.

Tijdens de laatste roemruchte dagen van de Eerste Wereldoorlog zouden nog duizenden sneuvelen en vluchtte de Duitse keizer via Limburg naar Nederland. In een Noord-Frans bos zou de Duitse Sociaaldemocraat Erzberger de wapenstilstand met de geallieerden tekenen.

Toen op 11 november 1918 de kanonnen zwegen en de Belgische geïnterneerden weer naar huis konden, was Europa veranderd. Ook Limburg veranderde ingrijpend. Limburg was niet meer het 'wormvormig ahangsel' van weleer. Om de industrie in het neutrale Nederland draaiende te houden, had de mijnbouw haar onschatbare waarde bewezen. In het laatste jaar van de oorlog draaide Nederland voor 75% op Limburgse kolen. 'Limburg helpt Nederland de oorlog door!' werd een bekende slagzin. De hoogtijdagen van de mijnbouw waren begonnen. Ook Heerlen profiteerde hiervan en zou een van de meest welvarende steden van Nederland worden.

Aanstaande zondag zal een delegatie van het comité 4 en 5 mei samen met belangstellenden bloemen leggen bij het "Belgenmonument". We vertrekken om 12.15 vanaf het Pancratiusplein.

Terug naar het nu. Het college heeft gisteren een aantal vragen uitgebreid beantwoord en een aantal vragen van mijn fractie iets minder uitgebreid. Het college doet onze vragen met betrekking tot de verkeerseducatieconvenanten af als iets dat we via de technische vragen hadden moeten stellen. Het feit dat er een breed gedragen motie op dit vlak ligt, geeft voor mijn fractie aan dat dit toch een belangrijk onderwerp is. We hebben gevraagd wat nu precies gebeurd binnen de verkeerseducatie-convenanten. Zou de wethouder daar toch een antwoord op kunnen geven? Dat heeft hij gisteren niet gedaan.

Als ik het college goed begrepen heb, is er een reële kans dat het Mijnmuseum de huidige locatie gaat verlaten en kiest voor een andere locatie. Heb ik ook van de wethouder goed begrepen dat het gereserveerde geld voor de exploitatie van het Mijnmuseum nog steeds binnen de begroting terug te vinden is? Zo ja, dan zou ik graag willen weten onder welke kop dat is. Heeft de wethouder uitzicht op wanneer er uitsluitel komt van het bestuur met betrekking tot de locatie?

Uit de schriftelijke beantwoording van de wethouder, met betrekking tot de buurtdeals, mogen we constateren dat de tekst in de begroting niet heel helder is en voor verwarring zorgt. Deelt hij deze mening?

Bijzonder was de opmerking van de wethouder over onze vraag met betrekking tot de kosten voor het onderzoek naar het Centrumbad. We hebben niet gevraagd naar de kosten van het zwembad zelf, de investering, maar naar de kosten van het onderzoek. Het voortraject. Ik begrijp uit het antwoord van de wethouder dat deze kosten pas zichtbaar worden in het jaar na realisatie van het project, dus de investeringskosten, en niet eerder. Dat was bekend, maar daar hadden wij niet naar gevraagd. Dus toch willen wij graag van de wethouder horen hoe dit precies wordt gefinancierd en waar wij dat kunnen terugvinden. Het college heeft een heldere toelichting gegeven op de "stroppenpot" laat ik hem zo maar even noemen. Dank voor het beschikbaar stellen van de brief en de laatste pagina van de Excelsheet. Helder is waar de gemeente staat. De brief die het college heeft gestuurd is van 26 september. Wat heeft de wethouder doen besluiten om toch een brief te sturen nadat al eerder geconstateerd was dat men buiten de norm viel? Daarnaast hebben we nog gevraagd naar de hoogte van de bijdrage van de gemeente aan de stroppenpot. En is er al een reactie op de brief ontvangen van de minister?

Gisteravond konden wij lezen dat de heer Van de Mortel gaat vertrekken uit de stad. Wat hij gaat doen en hoe hij dat gaat doen is voor mij en de fractie een groot vraagteken. Wij vragen ons nu wel af of de vlag op het Stadhuis uit gaat of half stok gaat. Dus daar zijn wij eigenlijk wel benieuwd naar.

Als afsluiting wil ik het nog even kort hebben over de boemeltrein van de heer Meyer, de IBA-trein. Als fractie zijn we toch verbaasd over de wijze waarop hij de beeldvorming van een beeldbepalend project steeds weer negatief probeert weg te zetten. Vandaag ontvingen we van IBA het concept jaarplan en begroting. Met dank aan de heer Meyer, omdat hij daarnaar had gevraagd. Daarin kunnen wij lezen dat vrijwel alle projecten in het centrum in uitvoering zijn of in een afrondende fase. De projecten die dat nog niet zijn, wachten op besluitvorming in de raad van deze gemeente. De Royal, studentencampus aan de Putgraaf et cetera. De realisatie van de Leisure Lane loopt door, maar het besluit van deze raad om nee te

zeggen tegen het Plan van Transformatie met betrekking tot Sibelco zal hier een nieuw plan ontwikkeld worden waar we volgende maand, als het goed is, een zienswijze over zullen indienen.

Als fractie hebben we het beeld dat de IBA-trein op koers is en dat hij na een te langzame start, dat ben ik met de heer Meyer eens, op volle snelheid gaat. Nu weet ik niet hoe vaak de heer Meyer nog in de trein zit om van a naar b te komen, want de gemiddelde snelheid van de boemel is 80 km per uur, terwijl een intercity in Nederland 120 km per uur rijdt. Maar wij begrijpen dat dit toch te langzaam is. Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel, de heer Verreck voor uw bijdrage. De heer Tijdeman.

De heer Tijdeman, GroenLinks (interruptie)

Dank u wel, voorzitter. Het was een hele inleiding over de Eerste Wereldoorlog. Als gewezen zoon van een gewezen militair, God hebbe zijn ziel. Het is 9 november aanstaande vier jaar geleden dat mijn vader overleed. Ik mis even de link naar het nu. Naar al die vragen. De Eerste Wereldoorlog. Ik ben u ergens kwijtgeraakt. Kunt u mij nog even de link geven van de Eerste Wereldoorlog naar de lijst met vragen? Ik was hem kwijt.

De voorzitter

De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA

Nou, de link is voor mij heel helder. Kijk, wij hebben het over het gisteren en over het morgen. Gisteren bestaat voor een aantal mensen uit het bezoek van Domela Nieuwenhuis incognito in Heerlen. Of misschien het bezoek van, dat hadden wij graag gehad, meneer Dickens aan het kasteel in Hoensbroek. Voor mij is op dit moment heel belangrijk het feit dat wij over drie dagen vieren dat het einde van de Eerste Wereldoorlog 100 jaar geleden is. Meneer Peters had het gisteren in zijn inleiding over dat wij vooral aandacht moeten hebben voor het feit dat volgend jaar onze regio 75 jaar geleden is bevrijd. Dat zijn allemaal belangrijke momenten in deze regio waar wij met zijn allen stil bij moeten blijven staan. Het lijkt alsof zeker het einde van de Eerste Wereldoorlog, omdat wij er niet een heel actieve rol in hebben gespeeld in Limburg en in Nederland, een beetje aan ons voorbij gaat. Daarom doe ik de oproep om daar aandacht voor te vragen.

De heer Tijdeman, GroenLinks (interruptie)

Dank u wel. Ik begrijp dat ik zelf verbanden had moeten leggen. Dat stukje ontbrak even. Dank u wel.

De voorzitter

Overigens omarm ik het altijd als mensen de geschiedenis erbij halen. Want wie het heden wil snappen, moet zijn geschiedenis kennen. De heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, in het IBA-project, laten wij het zo maar even noemen, zit 9 miljoen euro Heerlens geld en in totaal 46 miljoen euro van provincie en gemeenten. Ook gemeenschapsgeld. Het is nog 14 maanden tot aan het begin van het Expojaar. Wij zijn al vijf jaar bezig met IBA. Het is niet de eerste keer dat ik het over IBA heb gehad. Zo ongeveer ieder jaar heb ik gevraagd naar de stand van zaken. Wij hebben met IBA ook afgesproken dat wij ons niet alleen maar zouden richten op de projecten in eigen stad, maar dat het de transitie van de hele regio is. Kan de heer Verreck, als hij stelt dat ik IBA negatief zou proberen neer te zetten, daar heeft IBA mij overigens niet voor nodig, maar een overzicht verschaffen van de status, het besluit en hoeveel geld er al is gealloceerd bij alle projecten van IBA?

De heer Verreck, PvdA

Ik kan u geen totaaloverzicht geven. Maar als u het stuk waar u net mee zwaaide gelezen had, ik neem aan dat u dat vanochtend hebt gedaan, dan kunt u erin lezen dat volgens mij 25,9 miljoen euro gealloceerd is. Waarbij niet beschreven is welk project voor hoeveel geld. Dus ik kan u geen inzicht geven. Dat kan ik niet. Dat kan denk ik de wethouder. Dat zal de directeur van IBA moeten kunnen.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Dat begrijp ik. Ik had ook niet verwacht dat de heer Verreck dit zou hebben. Dat zou bijzonder vreemd zijn. Maar mijn punt is dit. U stelt dat er flink vaart zit in IBA. Dat het een intercity is. Dat het goed gaat. Dit is het Jaarplan 2019, nadat IBA vijf jaar bezig is. Ik kan op geen enkele manier achterhalen of die 25 miljoen euro of die 46 miljoen euro of hoeveel miljoen het ook precies is, waaraan is toegewezen en of dit wel voldoende is. Het kan namelijk ook zijn dat sommige projecten meer geld kosten om ze te realiseren en andere misschien wat minder. Ik kan geen enkele van die keuzes zien. Meneer Verreck, dan is het toch niet zo raar dat ik na vijf jaar hiernaar vragen wil weten hoe het hiermee voorstaat?

De heer Verreck, PvdA

Ik vind het logisch dat u nu er naar vraagt. Ik weet dat dit soort projecten altijd een aanlooperperiode nodig hebben om op stoom te komen, om stoomtreintaal te gebruiken. Dus dat heeft zijn tijd nodig. Voordat je namelijk om 8.00 uur een stoomtrein laat rijden, moet je om 5.00 uur beginnen met het opstoken van de ketel. Dus dit heeft tijd nodig. Ik zou willen voorstellen om mevrouw Regterschot uit te nodigen in de commissie, zodat zij hier klip en klaar helder kan uitleggen hoe het nu met dat geld zit. Alleen wat ik zeg, is dat u consequent voor mijn gevoel IBA in een negatief daglicht neerzet, terwijl ik denk dat IBA in onze regio een groot project is, wat onze regio een grote boost heeft gegeven. Dat heeft het college ook toegegeven in vragen die wij hebben gesteld over het Stadslab.

De voorzitter

Tot slot, meneer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, omdat ik nog steeds hoop, na vijf jaar vragen hoe het er nu voorstaat met al die projecten en waar minder of meer geld naartoe moet, omdat ik hoop dat IBA nog steeds een succes kan worden, maar ik na vijf jaar vragen nog steeds geen antwoord heb en deze raad, net zoals heel veel andere raden, een controlerende taak heeft als het gaat om die 9 miljoen euro van Heerlen die daarin zit en de 46 miljoen euro in totaal. Ja, noem mij maar negatief als ik vraag hoe het met de 9 miljoen euro Heerlens geld zit en de 46 miljoen euro in totaal, terwijl ik geen enkel overzicht heb van de projecten. Dus ik deel met u van harte dat wij iedereen hier kunnen uitnodigen, maar ik wil van het Heerlense college weten hoe het zit. Of zij wel een overzicht heeft van de voortgang van IBA. Dan zullen wij wel zien wie hier precies negatief of realistisch is.

De voorzitter

Is er nog een reden voor u om te reageren, meneer Verreck? Er is voor u geen reden meer om te reageren. De wethouder zal er nog even op terugkomen in zijn termijn. Dank u wel voor uw bijdrage. Dan geef ik nu tot slot voor de tweede termijn het woord aan de heer Tijdeman namens GroenLinks.

De heer Tijdeman, GroenLinks

Dank u wel, voorzitter. Daar ben ik weer. Voorzitter, geachte raads- en collegeleden. Gisteren hebben we onze bespiegelingen gegeven op het MBP en de Begroting 2019. Er zijn stevige woorden gebruikt. Woorden als 'ga je mond spoelen' als reactie op het woordje 'vrijstaat'. Het staat ieder vrij om zijn eigen woorden te kiezen en zoals ik al eerder vroeg in mijn eerste termijn, probeer dat wel te doen in een sfeer die samenwerking uitstraalt, transparantie en respect. Want we hoeven niet hetzelfde te denken over zaken. We

kunnen standpunten uitwisselen, het debat voeren in alle transparantie. En dat kan ook met respect. Met respect voor andere opvattingen en invalshoeken.

En ik heb zo mijn eigen Bijbel, voorzitter. En die Bijbel heet Van Dale – Groot Woordenboek Der Nederlandse Taal, dertiende herziene uitgave.

En als ik het allemaal niet meer snap, het even niet zo gemakkelijk heb, dan lees ik in mijn Bijbel. En bladerend door deze overlevering kom ik de volgende woorden en begrippen tegen die ik graag met u wil delen. Hij viel niet toevallig open op de A. Afspraak. Bij afspraak kwam ik tegen: Mondelinge of schriftelijke overeenkomst: een afspraak maken (met iemand.): met hem overeenkomen over iets dat men zal doen.

Ik blader door en ik kom tegen: akkoord. Wat was de opsomming, voorzitter, over akkoord?

1. Eensgezindheid: tot akkoord komen, het eens worden
2. Overeenkomst, schikking, vergelijk, regeling
3. Dit zal ik u besparen. Dat was een hele litanie.
4. Deze was wel interessant. Die was metonymisch bedoeld. De akte die is opgemaakt van een akkoord. Metonymie is een bepaalde stijlfiguur waarbij je niet rechtstreeks zegt wat je bedoelt, maar een woord gebruikt dat daarmee te maken heeft.

En dat voorzitter, brengt me bij afspraken uit het coalitieakkoord. Want heb ik het goed begrepen dat we hebben afgesproken dat, en ik citeer: 'Jaarlijks gaan we een klimaatbegroting opstellen, waarin we inzichtelijk maken wat we het komende jaar in de gehele gemeente aan verduurzaming gaan doen en welke uitgaven we daarvoor doen.' Is dit nu een afspraak? Een afspraak in de zin van wat we zijn overeengekomen gaan we ook doen. Was dit nu een afspraak in het coalitieakkoord? Of is het wellicht metonymisch bedoeld en heb ik dat punt geheel gemist?

En dan een ander punt. De doelstellingen en het tijdspad van Palet 3.0 zouden voor ons leidend zijn. Of zoveel meer en eerder als mogelijk. En daarvoor is nodig een programma, een uitvoeringsprogramma en een uitvoeringsorganisatie. Het college maakte de inschatting in het MBP dat hiervoor een som nodig is van 285.000 euro. Dat is echter niet financieel onderbouwd in de begroting. Kan het zo zijn dat ik ook dat verkeerd heb begrepen? Of is dit ook meto...jeetje. U weet wat ik bedoel.

In mijn Bijbel wordt er ook gesproken over vrijstaat, voorzitter. En vrijstaat wordt gedefinieerd als vrije republiek, vergelijk Oranje-Vrijstaat. En nee voorzitter, ik ga mijn mond niet spoelen, want dit lijkt me toch een redelijk cleane oorbare uitspraak. Het ligt eraan wat je perspectief is. Want ervan uitgaande dat je ook het perspectief zou kunnen hanteren zoals in mijn eerste termijn naar voren kwam: een vrijstaat is een plaats waar alles kan en alles mag, er geen afspraken en regels gelden. Dan wil ik graag teruggrijpen op die definitie en vragen voorzitter: hebben we nu afspraken, of leven we in een vrijstaat?

En ik kijk mijn coalitiegenoten aan, voorzitter. Ja, ik kijk echt. Het is niet alleen maar tekst. Ik kijk ze echt aan. En ik kijk de mede-indieners van het amendement 'organisatorisch inrichten van het programma duurzaamheid' aan. Hebben we nu een afspraak? Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Tijdeman. Naast geschiedenislessen ook lessen Nederlands. Dat kan nooit kwaad. Ik kijk even rond of er iemand is die wil reageren. Dat is niet aan de orde. Dan wil ik u hartelijk danken voor uw bijdrage.

De heer Tijdeman, GroenLinks

Graag gedaan. Dat gebeurt mij iedere keer.

De voorzitter

Ik vermoed zo dat het college wel degelijk op uw bijdrage zal reageren. Iets eerder dan gepland, maar dat geeft helemaal niets. Want de avond is nog niet voorbij. Ik schors nu de vergadering. Ik kijk even rond. In het oorspronkelijke programma stond een half uur. Er zijn toch de nodige vragen en nog een paar moties ingediend. Om niet straks weer excuses te moeten aanbieden omdat het college langer nodig had, stel ik voor dat wij schorsen tot 18.15 uur.

De voorzitter schorst de vergadering van 17.20 uur tot 18.15 uur.

De voorzitter

Ik heropen de vergadering. Wij gaan over tot de beantwoording in de tweede termijn van het college. Als eerste geef ik daarvoor het woord aan wethouder Simons.

Wethouder Simons

Dank u wel, voorzitter. Allereerst mijn excuses dat ik te laat ben. Meneer de voorzitter, het compliment dat de VVD uitdeelde betreffende de begroting wil ik graag omarmen. Ik sluit me ook aan bij de overtuiging dat deze begroting een goede afweging is die wij hebben gemaakt tussen de maatschappelijke opgave en de financiële middelen. Ja, meneer de voorzitter, deze begroting vraagt om lef. Deze begroting is reëel en structureel. Het wordt hard werken en wij moeten ook, wat deze begroting betreft, alert blijven. Het is een stevige opgave, maar het college en ik, wij lopen er niet voor weg. Graag ga ik met de hele raad in gesprek via de WFA, accountant, provincie en commissies, om deze begroting, rekeningen, tussenrapportages en dergelijke transparanter en leesbaarder te maken.

Betreffende de motie die D66 en de VVD hebben ingediend. Als ik de motie zo lees dat ik de eerste bullet, de oproep aan het college, zie als een opdracht en de tweede en derde bullet suggesties zijn voor de berekeningen die wij uiteraard bespreken met de genoemde partijen, dan omarmen wij deze motie. Daarbij kan ik u ook nog melden dat in dit kader er ambtelijk contact is geweest met de provincie om de kengetallen nog beter te duiden. Dit alles om in een beter sturings- en verantwoordingsinstrument te voorzien.

Meneer de voorzitter, dan IBA. Over IBA is veel gezegd en zal waarschijnlijk ook nog veel gezegd worden. Maar het is goed dat IBA in deze raad leeft en dat wij het er ook regelmatig over hebben. Zoals ik gisteren al heb gezegd doen wij er als college alles aan om het expositiejaar ook te laten slagen. Ik voel mij daarom gesteund door de woorden van de heer Meyer. Ik begrijp daaruit dat hij ook wil dat wij onze regio en alle mooie ontwikkelingen die er op stapel staan, ook van de afgelopen jaren, heel goed in de schijnwerpers gaan zetten in 2020 en in 2021. Het gevraagde overzicht waar de heer Meyer op duidde, daar zal ik bij de IBA op aandringen en ook opvragen. Om dit vervolgens aan de commissie aan te bieden en daar ook over te praten. Daarbij zal ik ook, dat was een suggestie van de heer Verreck, IBA vragen of zij tijdens de raadscommissie hier iets komen vertellen over de plannen van het expositiejaar.

Dan stond er nog een vraag open van de heer Peters. De heer Peters vroeg gisteren of er in onze begroting geld was opgenomen voor de Oloïde. In onze begroting is geen geld gereserveerd voor de Oloïde.

De voorzitter

Dank u wel, wethouder, voor de duidelijke beantwoording. De heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Dank u wel. Een helder verhaal van het college. Dat overzicht van al die projecten hoeft wat mij betreft niet te wachten tot enig moment in een commissie. Als dat morgen geleverd kan worden, dan hebben wij dat ook graag morgen. Want ik herhaal, het is nog maar 14 maanden tot het Expo-jaar. Ik heb gisteren een vraag gesteld. Die heb ik vandaag niet herhaald, maar hij staat nog open. Over de leiding van IBA. Natuurlijk is die bestuurlijke leiding volstrekt helder. Daar staat een deel van hier voor ons. Maar ook de zorg over de leiding van de organisatie. Nu gaan wij hier niet over specifieke personen, maar wel over mogelijke chaos of onduidelijkheid. Ik ben heel benieuwd naar hoe wij in die 14 maanden de organisatie op peil houden en hoe een eventueel vertrek van de directeur daar wel of niet aan kan bijdragen.

De voorzitter

Gaat uw gang, wethouder.

Wethouder Simons

Dank u. Ik ga zo snel mogelijk achter het overzicht aan en dat deel ik met deze raad. Voor wat betreft de leiding. Het is voor mij moeilijk om daar nu iets over te zeggen. Om te zeggen dat de directeur zo snel mogelijk openheid moet geven van zaken. Maar ik zal er wel een keer met haar over praten.

De voorzitter

Daarbij voor de zuivere lijn. Voor de raad is de wethouder als aandeelhouder voor het hele project aanspreekbaar. Dank u wel, wethouder. Dan geef ik nu het woord aan wethouder Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen

De eerste vraag ging over hoe zie je nu de uitbreiding van de coöperatieve aanpak concreet. Dat is al gezegd. Richting beschermd wonen. Wij kunnen en moeten dat niet alleen bepalen, omdat wij vanaf 2021 dat echt samen met de regio moeten doen. Wij zullen in ieder geval ons best doen richting regio om ook hen daarvan te overtuigen. Wat denk ik minstens even belangrijk is, is om deze aanpak boven het gemeentelijk domein uit te laten komen. Een groot deel van de zorg wordt betaald, ook de zorg achter de voordeur, wat in de volksmond de thuiszorg heet, wordt betaald door de ziektekostenverzekeraar. Zeg maar de wijkverpleegkundige, de verpleegkundige zorg, de persoonlijke verzorging, de GGZ in de wijk. Wij willen graag samen met de ziektekostenverzekeraars dezelfde vorm van aanpak en financiering, lumpsumfinanciering, uitbreiden. Daar zijn wij op kleine schaal al mee begonnen in Hoensbroek. Daar zijn wij ook in goed overleg mee met de zorgverzekeraar. Heel concreet CZ. Maar wij willen dat graag sneller en grootschaliger. Waarbij het ook gewoon heel lastig is dat een groot deel van de mensen bij CZ is verzekerd, maar er is een heel palet aan andere verzekeraars waar mensen ook bij kunnen zitten. Dus dat maakt het voor een gemeente natuurlijk wel erg ingewikkeld dat je daar niet eenduidige afspraken over kunt maken met één verzekeraar.

Dan een tweetal vragen/ opmerkingen van de heer Leers.

De voorzitter

Moment, wethouder. Ik denk dat het handig is om per blokje vragen te stellen. De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik had het idee dat de wethouder zijn blokje klaar had. Ik heb even gemist wat de noodzaak is voor de gemeente om met de zorgverzekeraar de afspraak te maken om ook naar lumpsumfinanciering over de zorg te gaan. Voor een gedeelte bestaat die al. Ik weet dat er afspraken zijn gemaakt over persoonsgebonden budget met lokale aanbieders. Ik probeer even te vatten wat de toegevoegde waarde is van dat de gemeente de afspraak gaat maken over de lumpsumfinanciering in de Zorgverzekeringswet.

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Van Zutphen

Het gaat erom dat het vaak om één persoon gaat, één gezin, één huishouden, waarbij verschillende vormen van zorg met een verschillende financieringssystematiek aan de orde zijn. Je hebt de gemeentelijke zorg. Het is bekend hoe wij daarvoor staan. De door de zorgverzekeraar gefinancierde zorg is op een andere manier gefinancierd. De hele vrijheid van opereren, de mogelijkheid van opereren en vooral gezamenlijk opereren van alle zorgverleners die achter een voordeur komen, is erg ingewikkeld als die een verschillende verantwoordingssystematiek hebben.

Op het moment dat bijvoorbeeld de GGZ verpleegkundige in de wijk dezelfde manier van werken kan hebben als hun collega's die de Wmo verlenen, zijn wij daar heel erg mee gebaat. De bedoeling daarvan is dat dit nu in Hoensbroek al op gang komt. Daar is de commissie ook over geïnformeerd. Maar dat gaat wat mij betreft te langzaam en te kleinschalig. Dezelfde beweging loopt ook rond de wijkverpleegkundigen van

Meander. Ook daar zijn kleinschalige experimenten, waar Meander en wij heel erg tevreden zijn over hoe deze verlopen. Maar dat is nog maar kleinschalig en beperkt.

De voorzitter

Voldoende? Een aanvullende vraag?

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ik wil een aanvullende opmerking maken. Het heeft weinig zin om nu op detailniveau in te gaan. Ik denk dat het heel goed is dat wij daar nog een keer in de commissievergadering op terug zullen komen om daarover met elkaar van gedachten te wisselen wat nu precies de voor- c.q. nadelen zouden kunnen zijn voor deze manier van aanpak. Want ik zie vooral voordelen, maar ik zie ook een aantal nadelen daarin. Maar daar moeten wij dan maar op een ander moment een keer over van gedachten wisselen.

De voorzitter

Prima, dank u wel. Wethouder, gaat u verder met uw betoog.

Wethouder Van Zutphen

Een tweetal opmerkingen van de heer Leers, die mij toch aanleiding bieden om te reageren. De heer Leers stelt voor om Schinkel-Zuid groen gebied te maken. Dat is op de eerste plaats strijdig met de opdracht van de raad. Dus het is alleen al om die reden voor mij niet bespreekbaar. Maar het zou bovendien leiden tot het missen van opbrengsten van 2,5 miljoen euro en 2 miljoen euro mislopen van subsidie. Dus het zou minstens 4,5 miljoen euro kosten, plus de te verwachten schadeclaims van andere eigenaren in dat gebied op het moment dat je hun bezit wegbestemd tot groen gebied. Dus ook om financiële redenen is dat zeer te ontraden.

Dan de suggestie van Heerlen Mijn Stad in de mottenballen. Ik zou kunnen zeggen 'Nou ja, dat nemen wij voor kennisgeving aan dat de heer Leers dat zegt.' Die mensen kunnen zich hier niet verdedigen en dat vind ik een reden om er hier toch iets over te zeggen. Wij hebben gelukkig in Heerlen heel veel mensen die een positieve insteek hebben om onze stad en met name ook ons centrum vooruit te helpen. Voorbeelden daarvan zijn net ook al genoemd.

Heerlen Mijn Stad is daar een zeer belangrijk vehikel in. Zij spelen een heel positieve rol daarin. Zij organiseren veel dingen. De uitstraling van de stad, evenementen, beleving in de stad wat essentieel is. Daar spelen zij een uitermate belangrijke rol in. Nu kunnen wij van alles vinden over wel of niet weer Centrummanagement. Daar heeft de heer De Beer het gisteren ook over gehad. Ik neem er echt afstand van om Heerlen Mijn Stad op die manier weg te zetten. Integendeel. Wij, als college, waarderen hun inzet en hun resultaten juist zeer.

Een beetje aansluitend daaraan heeft de Ouderenpartij nog eens gevraagd naar overleg met ondernemers en bewoners van het centrum. Ik heb in mijn aantekeningen op dat moment op de computer een emoticon gezet in de vorm van een duimpje. Dus ik weet niet of wij hier in de toekomst via emoticons gaan communiceren.

De voorzitter

Dat wachten wij rustig af, wethouder.

Wethouder Van Zutphen

Dan lijkt mij dit een heel goed voorbeeld. Datzelfde geldt ook richting het CDA. De vraag om meer stads-woningen, zoals u het noemt. Proberen om voormalige winkelpanden of gedeelten van panden boven de winkels om te zetten in woningen. Die suggestie onderschrijven wij van harte. U suggereert 25. Ik weet niet of dat haalbaar is, want het hangt ook mede samen met wat gisteren al aan de orde is gekomen. De vereisten rond de woningprogrammering. Maar zowel voor als na de vaststelling van de nieuwe bestemmingsplannen in het centrum is dit een suggestie die wij graag oppakken en waar wij ook graag mee aan

de slag gaan. Dat past ook allemaal binnen ons verhaal om het winkelgebied qua omvang in te perken en een andere bestemming te geven aan panden. Feitelijk of qua bestemmingsplan een andere bestemming.

De voorzitter

De heer Peters heeft er nog een vraag over.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Voorzitter, dank u wel. Allereerst natuurlijk heel fijn dat de wethouder en het college dit zo omarmen. Tegelijkertijd zou ik wel willen vragen om in ieder geval toch op het moment dat dit haalbaar gaat zijn een doel te gaan stellen en met ons te communiceren wat u graag in een jaar wil bereiken op het moment dat de tijd daar rijp voor is. Kan de wethouder dit toezeggen?

Wethouder Van Zutphen

Ja, heel graag. Dat biedt ook een bruggetje, want dat doe je natuurlijk samen met de vastgoedeigenaren in de stad. Want het betreft hun panden. De vraag van de heer Verreck. Wat vinden wij van het krantenbericht over de heer Van de Mortel die zegt 'ik trek me terug uit Heerlen.'

Het punt is dat wij geen flauw idee hebben wat dat betekent 'ik trek me terug.' Zolang de heer Van de Mortel een belangrijke eigenaar is van vastgoed in het centrum is hij voor ons een gesprekspartner. Mocht het zo zijn dat 'ik trek me terug' betekent dat hij zijn vastgoed verkoopt, dan gaan wij uiteraard in gesprek met de nieuwe vastgoedeigenaar. Vooralsnog kunnen wij verder niets met die uitslating, omdat wij helemaal niet weten wat daarmee wordt bedoeld.

De voorzitter

Moment, er zijn nog een paar vragen over dit onderwerp. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD (interruptie)

Dank u wel, meneer de voorzitter. Is de wethouder ook bereid om een actieve benadering op te zoeken in de richting van vastgoedeigenaren, pandeigenaren, waar het om zogenaamde echte winkel-woonhuizen gaat om die samen te voegen? Dus niet achterover zitten van 'ik kijk wel of iemand mij aan de jas trekt,' of een proactieve houding van 'ik zie dat je pand al een tijdje leegstaat, zou je het niet eens willen omvormen?'

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Van Zutphen

Wat mij betreft is dat ook hetgeen ik bedoel. Goed dat u de vraag stelt, zodat ik nog eens expliciet kan zeggen dat wij inderdaad mensen daar actief over gaan benaderen.

De voorzitter

Voldoende voor u, meneer Van den Berg? Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Meneer de voorzitter, dank u wel. De heer Van Zutphen reageerde op de opmerkingen in onze tweede termijn voor wat betreft het Schinkelkwadrant. Nu wil het dat binnen twee weken het Schinkelkwadrant op de commissieagenda staat. Ik zou aan de wethouder willen vragen of het mogelijk is dat hetgeen hij daar straks als reactie gaf op de opmerking die wij in de tweede termijn maakten, enigszins breder omschreven en goed onderbouwd als een soort memo voor die vergadering kan laten toekomen. Op basis waarvan precies stelt hij dat dit zeker niet mogelijk is en een hele hoop geld gaat kosten? Waar is dit op gestoeld en waarom kan het dus zeker niet dat daar een alternatieve invulling komt à la hetgeen wij voorstelden?

Dus ik had daar graag wat meer duidelijkheid over. Ik kan dat ook over twee weken vragen. Dan moet u het haasje repje doen. Maar nu heeft u daar misschien wat meer tijd voor om nog eens goed in die materie te gaan en ons duidelijk bij te praten.

Een andere vraag had ik over Heerlen Mijn Stad.

De voorzitter

Zullen we eerst even deze vraag beantwoorden? Dan geef ik u dadelijk het woord voor de andere vraag. De wethouder.

Wethouder Van Zutphen

Het antwoord is: ja.

De voorzitter

Kijk, dat is heel snel kort en krachtig. Heerlen Mijn Stad.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Ja, prima. Heerlen Mijn Stad in de mottenballen. Het zal de wethouder niet ontgaan zijn dat reeds meerdere malen op verschillende momenten discussie is gevoerd of het nu wel of niet goed is om Heerlen Mijn Stad te hebben of dat daar een alternatief voor moet komen. Hij kan zich ook herinneren dat wij vaker voor een alternatief hebben gepleit. Ook vandaag en gisteren weer. Kan ik uit de opmerkingen van de wethouder concluderen dat Heerlen Mijn Stad ook volgend jaar weer bestaat? Of is het zo, daar gaan de geruchten over de ronde, maar er gaan zoveel geruchten de ronde, dat Heerlen Mijn Stad per 1 januari overgaat in een andere organisatie?

Wethouder Van Zutphen

Ik heb geen flauw idee over welke geruchten u het hebt. Dat is mij volstrekt onbekend. Die mensen doen gewoon hartstikke goed werk en gaan daarmee door.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dat is een duidelijk antwoord.

De voorzitter

Dank u wel. Wethouder, gaat u verder.

Wethouder Van Zutphen

Dan de laatste vraag die in mijn portefeuille zit gaat over onderzoekskosten zwembad. Die vinden gewoon plaats binnen de bestaande personele en financiële capaciteit. Het is allemaal erg bescheiden. Daar zitten echt geen spectaculaire kosten of capaciteit aan verbonden.

De voorzitter

De heer Verreck heeft daar nog een vraag over.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Dus dat gaan wij gewoon met de eigen organisatie uitvoeren en niet door een extern bureau?

Wethouder Van Zutphen

Vooralsnog zijn er geen bijzondere kosten. Ik bedoel, wat er in de toekomst allemaal gaat komen. Er is natuurlijk ook al heel veel onderzocht rond het zwembad. Die hele stapel onderzoeksrapporten hoeven wij vooral niet over te doen.

De voorzitter

De heer Verreck nog.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Nee, ik was gisteravond nog verbaasd toen u het verhaal vertelde over dat die kosten pas zichtbaar zouden worden als het pand is opgeleverd en niet eerder. Dus daarom dat ik er expliciet naar vroeg hoe dat nu precies zit. Dus zodoende.

De voorzitter

Dank u wel. Dank u wel, wethouder, voor de duidelijke beantwoording. Dan geef ik nu graag het woord aan wethouder De Beer.

Wethouder De Beer

Dank u, voorzitter. De fractie Partij Hoensbroeks Belang heeft nog een keer gerefereerd aan de Basisbanen. Als ik de vraag goed heb begrepen, dan heeft de heer Horssels de vraag gesteld of het klopt dat de basisbanen bedoeld zijn voor mensen uit Baanbrekend Werk. Hij stelde daarbij de vraag in hoeverre er dan nog sprake is van vrijwilligerswerk. Waar wij het over hebben gehad is dat wij de Basisbanen inderdaad willen inzetten voor mensen waarvoor de stap naar de reguliere arbeidsmarkt te groot is, maar die wel structurele werkzaamheden kunnen doen ten behoeve van onze stad.

Wij merken ook bij Baanbrekend Werk dat een aantal mensen meedraait in het re-integratieprogramma, waarvoor uiteindelijk re-integratie naar de arbeidsmarkt onhaalbaar is. Juist voor die groep, die kan in Baanbrekend Werk zitten, maar die zitten misschien ook in andere trajecten, gaan wij kijken of wij daar structurele arbeidsplaatsen kunnen inregelen tegen reguliere arbeidsvoorwaarden. Dus dat is inderdaad de definitie, althans wat het college betreft, voor Basisbanen.

Het CDA vraagt naar aanleiding van de discussie over het Ondernemersfonds of het niet een optie is om de pandeigenaren in de periferie te ontzien voor de heffing vanuit het Ondernemersfonds. Dat is niet de bedoeling. In die zin dat het een heffing is over de hele stad. Het is een ophoging van de OZB niet-woningen. Die kun je niet zomaar ophogen voor de een wel en voor de ander niet. Tenzij je dat via een BIZ-regeling doet, maar daarvan hebben wij de conclusie getrokken dat dit in Heerlen niet van de grond komt.

Ik denk dat het gaat over 'what's in it for them' om het zo maar even te zeggen. Wat is er in het Ondernemersfonds ook voor dit soort pandeigenaren uit te halen? Dat wij daar vooral moeten kijken naar de uitwerking van de regeling en ook in conclaaf moeten gaan met de ondernemersverenigingen die gaan ontstaan uit dat Ondernemersfonds. Dus ik zou daar graag verder op in willen gaan als wij de regeling met elkaar gaan bespreken.

De voorzitter

Mevrouw Heine, gaat uw gang.

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA (interruptie)

Voorzitter, een vraag hierover. Dat betekent wel als wij nu akkoord gaan dat voor die ondernemers ook de ozb met 3% omhoog gaat. Er zijn een hele hoop ondernemers, bijvoorbeeld in de buurt van het Maankwartier, die het al jaren heel erg moeilijk hebben. Dan kun je wel zeggen dat wij een Ondernemersfonds hebben en dat wij daar wat mee gaan doen. Wij gaan kijken om de leegstand te bestrijden. Maar zolang daar een bouwput is, kun je niets met dat geld en worden die mensen toch voor 3% zwaarder belast. Ik denk dat die daar toch problemen mee hebben. Kan het niet terugkomen in de commissie? En dat wij daarna gaan bekijken wat wij voor die ondernemers wel kunnen doen? Wij hebben geen problemen met het Ondernemersfonds. Wij begrijpen ook dat het goed is dat je dat allemaal samen doet. Maar wel voor die ondernemers.

Wethouder De Beer

Ik denk dat het belangrijk is om daar twee dingen in los te knippen. Wij hebben nu bij de vaststelling van de begroting en de vaststelling van de belastingtarieven het financiële instrument geregeld. Maar waar wij het nog helemaal niet over hebben gehad, is de inhoudelijke richting en hoe wij de belangen in de stad zodanig een plek geven dat ook degene die betaalt daar ook zoveel mogelijk van profiteert. Volgens mij moeten wij vooral die discussie met elkaar gaan voeren. Wij kunnen dat niet uitstellen tot aan de commissievergadering, want maar één keer per jaar kunnen wij de tarieven voor de ozb vaststellen. Dat is toevallig vandaag. Met andere woorden, als wij dat vandaag niet doen dan schuift alles een jaar door, ook met alle risico's van dien. Dat betekent dat de rest van de ondernemers in de stad moet wachten op die inhoudelijke discussie. Dus dat zou zeker niet mijn advies zijn.

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA (interruptie)

Nee, maar wat kunt u dan voor die ondernemers betekenen? Dan gaan wij het dadelijk wel bespreken, maar zij gaan toch die 3% betalen. En daar gaat het net om. Die mensen zijn al jarenlang zwaar genoeg belast. Voor die mensen is elke verhoging toch een probleem.

Wethouder De Beer

Maar als het goed is dan gaat het Ondernemersfonds ook resulteren in activiteiten in de stad. Afhankelijk ook van met welke eigen initiatieven de ondernemers zelf gaan komen. Dat kunnen dus ook initiatieven zijn op straatniveau, wat voordelig zou kunnen zijn voor die type ondernemers. Maar ik wil niet vooruitlopen op de inhoudelijke discussie, want het moet vooral ook een instrument zijn voor en door ondernemers. Waarbij de ondernemers zelf met ideeën komen, zodanig dat de belangen van verschillende ondernemers zo goed mogelijk worden bediend.

De voorzitter

Tot slot, mevrouw Heine.

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA (interruptie)

Voorzitter, dat begrijp ik. Maar in een straat waar alleen maar vrachtwagens komen en alleen maar wordt gewerkt, is dat gewoon moeilijk. Daar kun je niets. Dat is al jarenlang zo. Zolang het Maankwartier niet klaar is, kun je daar gewoon niets ondernemen. Ik begrijp als het klaar is, dat het geen probleem is. Maar nu blijft het toch voor een hoop ondernemers daar een probleem.

Wethouder De Beer

Ja, en misschien valt er via het fonds ook wel iets te regelen voor de ondernemers die in die uitzonderlijke situatie zitten dat zij heel veel overlast en nadeel ondervinden. Maar die discussie moeten wij denk ik op dat moment voeren bij de uitwerking van het fonds.

De voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Meertens.

Mevrouw Meertens, Hart-Leers (interruptie)

Dank u wel, voorzitter. Ik zou graag even een aanvullende vraag willen stellen. Het is prima dat de heer Van Zutphen stelt dat Heerlen Mijn Stad moet blijven of wel of niet door moet gaan. Heerlen Mijn Stad is voortgekomen uit drie verschillende gremia, te weten Heerlen Mijn Stad, PEC en het voormalige Centrummanagement dat de belangen van de ondernemers heeft behartigd. Is het dan wellicht een idee om wel een keuze te maken op het moment dat er een Ondernemersfonds gaat komen, dat gesteld wordt dat eventueel het ondernemersgedeelte uit Heerlen Mijn Stad wel wordt samengevoegd in dat Ondernemersfondsachtige gremium? Want dadelijk gaan wij twee verschillende zaken naast elkaar laten lopen. Tenminste, ik vind het nog niet eens duidelijk. Ik weet niet of het voor de rest duidelijk is. Ik denk wel dat het

misschien een vraag is waar u duidelijkheid in kunt verschaffen, zodat wij dadelijk niet allemaal verschillende ondernemersclubjes langs elkaar hebben lopen. Want welke vlag wordt dan bovenop gesteld?

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder De Beer

Voorzitter, vanuit de fractie van Hart-Leers is regelmatig gevraagd om een collectief van ondernemers bij elkaar te brengen. Om dit weer nieuw leven in te blazen. Ik denk dat dit een instrument is waarbij wij de bal en de regie vooral ook bij de ondernemers zelf gaan leggen. Geld kan daarin niet meer het excuus zijn, want dat geld is door de ondernemers via de opslag zelf bij elkaar gebracht. Zij zijn zelf ook aan zet om te beslissen over de programmering, over welke partij zij er wel en welke partij zij er niet bij willen betrekken. Maar het moet iets worden van de ondernemers. Dus ik zou ervoor willen waken om teveel vooruit te lopen op wat wij wel gaan doen, waar wij niet op ingaan, waar wij de stekker eruit trekken en waar wij dingen gaan losscheuren. Ik zou zeggen, laat dat ook gewoon ontstaan vanuit de ondernemers zelf. Niet teveel proberen om nu aan de voorkant al te gaan dichtregelen.

De voorzitter

Mevrouw Meertens.

Mevrouw Meertens, Hart-Leers (interruptie)

Dan hebt u mijn vraag waarschijnlijk niet zo goed begrepen deze keer.

Wethouder De Beer

Ja, ik denk het wel. Maar misschien sluit het antwoord er niet helemaal op aan.

Mevrouw Meertens, Hart-Leers (interruptie)

(lachend) Ja, ook dat is een optie. Maar mijn expliciete vraag is dat wij dadelijk twee gremia hebben, of clubjes of hoe je het wil noemen. Daar zitten beide ondernemers in vertegenwoordigd. Het kan natuurlijk altijd wel zo zijn dat je dadelijk een Ondernemersfonds hebt waar ondernemers in verenigd zijn die mogen meevaren op de kracht van Heerlen Mijn Stad en die meehelpen om de stad positief te promoten. Oké, dat kan ik mij voorstellen. Maar ik denk wel dat je ergens een keuze moet maken. Zijn de ondernemers verenigd in Heerlen Mijn Stad of zijn de ondernemers verenigd in het ondernemersgremium, waar het Ondernemersfonds de leidraad van is?

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder De Beer

Naar mijn weten is Heerlen Mijn Stad een stichting waar je geen lid van kan worden. Het idee, althans naar het model van Leiden, het is de vraag of dat precies het model wordt in Heerlen, is een model waar je uitgaat van ondernemersverenigingen waar je lid van kan worden, waar je meepraat over de programmering, waar je inbreng hebt in termen van initiatieven, maar ook in termen van meebeslissen over wat het jaarprogramma wordt. Dat kan in mijn optiek aanvullend zijn op Heerlen Mijn Stad. Dat zullen wij samen met de ondernemers moeten gaan verkennen. En ook kijken waar additionele behoeften liggen bij ondernemers waar Heerlen Mijn Stad niet aan kan voldoen en waar zo'n ondernemerscollectief weer wel aan kan voldoen.

De voorzitter

Ik proef een beetje dat we in herhaling aan het vallen zijn.

Mevrouw Meertens, Hart-Leers (interruptie)

Ja, dat begrijp ik. Maar dan zou ik toch wel willen aansluiten op de woorden van mevrouw Heine of het dan wel wijs is om hier een besluit te gaan nemen over iets, waarin de ondernemers als zodanig niet zijn gekend, niet zijn gevraagd en er geen breed gedragen draagvlak hier ter plekke gepresenteerd kan worden. Dus ik sluit mij aan bij de woorden om dit dan wellicht te verplaatsen naar de commissie. Helaas.

Wethouder De Beer

Verplaatsen naar de commissie betekent een jaar verlies.

Mevrouw Meertens, Hart-Leers (interruptie)

Dat zij dan zo.

Wethouder De Beer

Ja, nee, prima. Oké. Dan neem ik aan dat wij de fractie Hart-Leers, als het gaat over het inblazen van nieuw leven in ondernemerscollectieven, daar in het komend jaar niet meer over horen.

Mevrouw Meertens, Hart-Leers (interruptie)

Ik vind het niet terecht dat u dat zo stelt. Ik vind het niet echt de meest orthodoxe wijze om hier tijdens het begrotingsdebat al dan niet te moeten gaan beslissen over wat de toekomst van het belang van de ondernemers gaat zijn. Maar goed, daar sta ik anders in de wedstrijd.

Wethouder De Beer

Nog één punt.

De voorzitter

Dat is echt de laatste keer en dan gaat u naar het volgende blokje.

Wethouder De Beer

(lachend) Ah, het blokje. Ja. Dat is dat wij nu niet beslissen over de inhoud van het Ondernemersfonds, over de programmering, over wie, wat, welk, waar bij betrokken wordt. Waar het nu over gaat is dat wij zeggen dat het instrument interessant is. Daar gaan wij het geld voor bij elkaar verzamelen. Uiteindelijk gaan wij begin 2019 gebruiken om daar de ondernemers bij te betrekken hoe precies de uitwerking gaat plaatsvinden. Want het moet, nogmaals, een instrument zijn voor en door ondernemers.

De voorzitter

Gaat u verder met de beantwoording van de vragen.

Wethouder De Beer

Dan de vraag van het CDA over Otterveurdt. Hoe staat het precies met Otterveurdt en de investering in Otterveurdt? Het mag duidelijk zijn dat er een lange geschiedenis in de commissie en in deze raad al plaatsvindt rondom de toekomst van Otterveurdt. Die staat wat ons betreft niet ter discussie. Wij gaan ook voor de doorontwikkeling van Otterveurdt. De vraag is wel precies in welke variant en in welke mate. De meest recente contacten met de exploitant van Otterveurdt gaan met name over noodzakelijke vervangingsinvesteringen van bijvoorbeeld de glijbaan, investeringen in een aantal andere faciliteiten in het zwembad, die wij zullen doen voor de instandhouding van de kwaliteit van Otterveurdt.

De voorzitter

De heer Peters.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Voorzitter, dank u wel. Wij hebben ook van de exploitant begrepen dat er in ieder geval een wens is voor een tweede glijbaan om het recreatieve karakter van Otterveurdt te versterken. Klopt dat? Weet u daar meer van? Hoe ziet dat er verder uit?

Wethouder De Beer

In de gesprekken met de exploitant is inderdaad naar voren gekomen dat hij graag zou zien dat bij de werkzaamheden die dadelijk worden verricht voor het vervangen van de glijbaan er een tweede glijbaan aan wordt toegevoegd. Hij is ertoe bereid om daar meer huur voor te gaan betalen. In principe hebben wij dat nu niet meegenomen in onze investeringsraming. Wij hebben daar op zich geen principiële bezwaren tegen. Als dat maar kostenneutraal voor de gemeente kan worden uitgevoerd.

De heer Peters, CDA (interruptie)

De allerlaatste, meneer de voorzitter.

De voorzitter

Vooruit.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Maar dan begrijp ik in ieder geval uit de woorden van de wethouder dat willen wij dat kostenneutraal doen, willen wij dat zo goedkoop mogelijk doen, dat eigenlijk mee zou moeten worden genomen in deze begroting. Klopt dat?

Wethouder De Beer

Ja, het is niet handig om een glijbaan te vervangen en dan zes maanden later te zeggen van 'Oh ja, we gaan er ook nog een aan toevoegen.' Dus als dat werkzaamheden zijn die in een keer kunnen worden meegenomen, dan is het handig om dat tegelijkertijd te doen.

De voorzitter

Dank u wel. Gaat u verder met uw betoog.

Wethouder De Beer

Ja, ik ben zo klaar. Dan de vraag van de Partij voor de Dieren of eigenlijk meer een opmerking over het miljoen dat wij bijdragen, zonder subsidierelatie, aan een winstgevende luchthaven. Nou ja, zo winstgevend was hij niet, want hij is door overheden gered. Althans, door de provincie voorop. Wij hebben geen subsidierelatie met de luchthaven, zoals al eerder gesteld. Maar wij hebben een afspraak met de provincie, waarin wij 1 miljoen euro zouden bijdragen in het kader van de luchthavenfunctie. Op verzoek van de gemeente is dat miljoen opgeknipt in tien termijnen. Dat is een afspraak die voor ons hard is en waar wij ons ook aan willen houden.

De voorzitter

Mevrouw Plusquin, gaat uw gang.

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren (interruptie)

Dank u wel, voorzitter. Mag ik via u nog vragen om een reactie op de oproep van de burgemeester van Eijsden-Margraten, vorige week ook te lezen in De Limburger? Dank u wel.

Wethouder De Beer

Dat hebben wij ook gelezen. Eijsden-Margraten heeft bij mijn weten geen financiële afspraak met de provincie over de luchthaven.

De voorzitter

Het ging over de overlast.

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren (interruptie)

Zal ik hem even toelichten? Eijsden-Margraten heeft dat wel gehad, maar die hebben dat al langer geleden afgeschaft. Daar lopen zij dan misschien wat vooruit. De burgemeester, meneer Akkermans, heeft vorige week opgeroepen tot massaal verzet van burgers tegen de luchthaven van onder andere Maastricht-Aachen Airport. Hij dacht daarbij zelf aan zoiets als een mensenketting van Tihange, waar 50.000 mensen op de been kwamen. Heeft u dat gelezen in de krant of niet? Zou u daar een korte reactie op kunnen geven? Dank u wel.

Wethouder De Beer

Ja, voorzitter, wij hebben daar kennis van genomen. Maar dat neemt niet weg dat onze financiële afspraken met de provincie gewoon staan en dat wij ons daaraan gaan houden. Daar waar zaken zijn rondom vlieg-overlast en andere zaken, zullen wij dat, als ons dat raakt, natuurlijk ook bespreekbaar maken op de verschillende tafels. Maar wij staan voor de afspraak die wij hebben gemaakt in financiële zin met de provincie.

De voorzitter

Tot slot.

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren (interruptie)

Dus het college is van mening dat je over twee periodes over je eigen graf kan regeren en dat wij niet met voortschrijdend inzicht zo'n afspraak kunnen breken?

Wethouder De Beer

Dat klopt.

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren (interruptie)

Dank u wel.

De voorzitter

De heer Peters.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Dank u wel, meneer de voorzitter. Toen ik net aan het woord was ben ik nog even vergeten te zeggen dat ik hierbij een amendement wil aankondigen om ook de tweede glijbaan mee te nemen in de begroting. Ik wil graag een schorsing aanvragen na de tweede termijn van het college om dat nog even te regelen.

De voorzitter

Ik zal er rekening mee houden. Dank u wel. De heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, in aanvulling op de vragen over Maastricht- Aachen Airport. De afspraken zijn voorlopig zoals zij zijn. Ik ben wel benieuwd of daar criteria onder liggen. Die hoef ik niet nu te horen, maar hoe ziet die afspraak eruit? Mevrouw Plusquin heeft natuurlijk wel een punt. Als het ooit bedoeld is in een tijd dat het vliegveld het moeilijk had en dat is inmiddels niet meer het geval. Iedere afspraak mag je tegen het licht houden. Tot welke consequentie dat leidt, is een ander verhaal. Maar ik zou op zijn minst willen weten hoe die afspraak eruit ziet. Was dat gewoon 'we schenken 1 miljoen euro aan de provincie en daar staat niets

tegenover?’ Ik snap alle informele achtergronden wel. Maar ik wil die specifieke afspraak graag kennen, inclusief eventuele criteria. Kan het college dat toezeggen?

Wethouder De Beer

Wethouder, kunnen wij een memo toezeggen?

Wethouder De Beer

Voorzitter, wij hebben eigenlijk gisteren diezelfde vraag gehad van mevrouw Plusquin. De briefwisseling tussen centrumgemeenten in de richting van de provincie hebben wij de raad laten toekomen. Dat is hetgeen op papier staat. Dat neemt niet weg dat achter dat papier natuurlijk de afweging schuilgaat dat wij, als gemeente Heerlen, niet bepaald als eerste opsprongen en enthousiast reageerden van ‘wij willen bijdragen aan dat vliegveld, want dat is van zo’n enorme meerwaarde voor onze stad. Daar trekken wij meteen de beurs voor 1 miljoen euro.’

Het is een afspraak die wij hebben gemaakt met de provincie, ook tegen de achtergrond en in relatie met andere bijdragen van de provincie in onze stad op allerlei vlakken, zowel investeringen in de campus, het centrum van Heerlen, in relatie tot andere grote projecten. Dat was de reden dat wij toen hebben gezegd dat wij de vraag van de provincie om bij te dragen honoreren, omdat wij ook weten dat wij die provincie als strategische partner verder willen verknopen aan onze opgaves in onze stad. Dat was de achtergrond. Dat weet de heer Meyer denk ik ook nog wel. Het was niet sec de afweging voor de luchthaven.

De voorzitter

De heer Meyer nog.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, ik weet dat allemaal wel. Alleen is het natuurlijk wel een beetje potsierlijk als ik dat voorzichtig mag zeggen. Er moet toch onder zo’n afspraak enige vorm van inhoudelijk criterium liggen? Ik begrijp de positie van de provincie wel. Wij kopen de toekomstige steun van de provincie toch niet door zomaar willekeurig ergens een bijdrage aan te doen? Ik zou in ieder geval hopen dat er ook nog iets meer is dan alleen deze afweging. Want anders zou ik echt die inhoudelijke afspraak in de toekomst tegen het licht willen houden. Niet vandaag. Wij gaan de motie van de Partij voor de Dieren niet steunen. Maar ik wil wel graag dat hier vanuit het college nog wel iets meer achter zit, zodat wij daar in de toekomst een inhoudelijke discussie over kunnen voeren. Want omstandigheden kunnen wijzigen. Dan kunnen financiële afspraken ook wijzigen.

Wethouder De Beer

Ja, voorzitter, volgens mij kunnen die financiële afspraken echt niet wijzigen. Wij hebben die discussie een paar jaar geleden met elkaar gevoerd. Wij hebben gezegd dat wij dat miljoen gaan leveren. Op verzoek van de gemeente Heerlen is dat miljoen opgeknipt in tien termijnen. Dus de inhoudelijke discussie is een paar jaar geleden gevoerd. Toen is het besluit genomen. Toen is op verzoek van de gemeente gekozen voor tien termijnen van 100.000 euro. Dat is de afspraak. Om nu weer terug te gaan naar nut en noodzaak van het vliegveld en nut en noodzaak en samenhang met andere projecten, ja, dat is gewoon een gepasseerd station.

De voorzitter

De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Voorzitter, ik heb twee vragen. Een aansluitend op Maastricht Aachen Airport. Toen straks hebben wij heel duidelijk aangegeven dat indien een college een besluit neemt en het besluit wordt ook hier in de raad goedgekeurd, dan is dat een besluit dat ook gelieerd is aan de tijd waarin dat besluit is genomen. Ik begrijp

dat in 2010 het besluit is genomen...nog later. Is het college het met mij eens dat als je eenmaal een besluit neemt, je niet een, twee, drie, ongeacht welke argumenten, dat besluit zomaar kunt terugdraaien?

Wethouder De Beer

Ja, dat zijn ook mijn woorden.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Voorzitter, dan heb ik nog een andere vraag. Wij hebben in de tweede termijn nog onze professionele acquisiteur genoemd om van het college te vernemen of zij het eens zijn met de stellingname dat zo'n persoon nodig is om de bedrijvigheid en reuring in de stad, zowel in het kader van het Ondernemersfonds, want daar zou hij een coördinerende rol in kunnen spelen, maar ook in het binnenbrengen van andere aangelegenheden, zaken, enzovoorts. Ik had daar graag van de wethouder nog een woordje op.

Wethouder De Beer

Voorzitter, ik heb gisteren uitgebreid gereageerd op die vraag. Nee, echt waar. Dat ik dat graag zou willen bekijken, ook samen met het makelaarsoverleg. Wij staan zeer sympathiek tegenover de suggestie van de Ouderenpartij om zo iemand aan te trekken met zeer veel kennis van zaken van de markt. Maar dat wij wel moeten kijken dat deze ook de ruimte krijgt om de boer op te gaan en dat dit ook in samenspraak moet zijn met het verdere netwerk in termen van vastgoed et cetera. Ik heb gisteren ook toegezegd om dat te doen.

De voorzitter

Gaat u verder, wethouder.

Wethouder De Beer

Dan het amendement van D66 en VVD over de aanpassing van de tarieven van de sportaccommodaties. Daar staan wij op zich positief tegenover. Met dien verstande dat het misschien beter is om er een motie van te maken. Waarbij wij zullen kijken dat als het kostenneutraal kan worden uitgevoerd, het college bij vaststelling van die motie het college mandaat geeft om het te regelen in de tarieventabel en de tarievenreglementen van de sportaccommodaties. Dus wellicht kan de heer Bertholet het amendement omzetten naar een motie, zodanig dat het college nog even de tijd heeft om te checken dat het inderdaad kostenneutraal kan worden doorgevoerd.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Moet ik dat nu tekstueel zelf doen? Of mag ik van dat amendement een motie maken? Want het dictum blijft eigenlijk hetzelfde. Ik heb hier niet de mogelijkheden om het amendement te herschrijven.

De voorzitter

Gelukkig hebben wij daarvoor een uitstekend functionerende griffie. Die ga ik gelijk om advies vragen.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Een ouderwetse pen. Prima. Doen wij dan.

De voorzitter

Dank u wel.

Wethouder De Beer

Ik had alleen nog een vraag aan de heer Damen. *(lachend)* Hoe was de yogales vanmorgen bij de Caumerbron?

De voorzitter

Dat horen we vast nog wel een keer.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Voorzitter, de heer De Beer is een vraag vergeten.

De voorzitter

De heer Horssels zwaait waarschijnlijk omdat hij nog iets wil zeggen. De heer Peters, herhaal nog even kort de vraag.

De heer Peters, CDA (interruptie)

De vraag over het sportakkoord.

Wethouder De Beer

Het lijkt mij goed om te kijken of wij dat sportakkoord kunnen vertalen naar een gemeentelijk sportakkoord met zoveel mogelijk commitment van sportverenigingen en andere sportaanbieders. Het lijkt mij ook echt een goed onderwerp om te bespreken met het sportplatform dat wij in Heerlen hebben.

De voorzitter

De heer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Dank u wel, voorzitter. Volgens mij staat er een foutje in het overzicht toezeggingen. Daar staat bij dat er een rapportage komt over Basisbanen.

Wethouder De Beer

Klopt, dat moet zijn arbeidsmarktmonitor.

De voorzitter

U bent erg oplettend, meneer Horssels. Dank daarvoor. Het wordt gecorrigeerd.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Met de hele fractie, voorzitter.

De voorzitter

Uiteraard. Ere wie ere toekomt. Dank u wel, wethouder, voor de heldere beantwoording. Dan geef ik nu graag het woord aan wethouder Claessens.

Wethouder Claessens

Dank u wel, voorzitter. In tegenstelling tot gisteren een stuk minder vragen aan mijn zijde. Ik ga de vragen die mij vanmiddag zijn gesteld een voor een beantwoorden. Dan begin ik bij het CDA. Dat is een vraag over de intercityverbinding. Daar ga ik gelijk van zeggen dat ik die door de burgemeester ga laten beantwoorden, want daar zijn wij al een paar maanden als tandem aan de slag. De burgemeester kan daar mooi en goed over vertellen hoe ver wij op dit moment zijn.

De Partij voor de Dieren. De motie Sjoemelstroom heb ik er nog even uitgehaald. Die benoemde u. Die is in aangepaste vorm ingediend. Daarvan wil ik zeggen dat ik die kan omarmen als in het dictum de laatste woordjes...daar ben ik weer. Ik denk graag mee. Ik kan ook zeggen dat ik hem kan ontraden, maar ik wil ook graag meedenken om te kijken of wij hem door de raad kunnen krijgen. Dat is 'om dit op korte termijn te realiseren' door te strepen en dit te vervangen door 'en deze wens van de Heerlense raad bij het inkooptraject te betrekken.' Volgens mij doe ik dan recht aan wat u hebt gezegd. Als u daar ja tegen zegt, kan ik

zelfs zeggen dat ik hem al in uitvoering aan het brengen ben, want ik heb met het Smart Service Center vandaag al contact laten leggen dat in het verdere inkooptraject met deze wens van de Heerlense raad rekening gehouden dient te worden.

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren (interruptie)

Ja, dat is prima. Ik neem aan dat u het eerstvolgende inkooptraject bedoelt.

Wethouder Claessens

Ja.

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren (interruptie)

Als de onvolprezen griffie dat voor ons wil veranderen.

Wethouder Claessens

Ik laat het hem dadelijk zien en dan kan hij het zo overtypen.

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren (interruptie)

Dank u wel.

De voorzitter

De complimenten blijven hier door de lucht vliegen. Het is fantastisch.

Wethouder Claessens

Dat mag ook weleens voor de griffie, hoor.

De voorzitter

Zo is dat. Wethouder, gaat u verder.

Wethouder Claessens

Voorzitter, de PvdA heeft een aantal concrete vragen waarvan ze hebben gezegd 'geef daar toch nog even een antwoord op.' Vevo. Wat gebeurt er nu precies? Mag ik dat zo samenvatten, meneer Verreck?

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ja.

Wethouder Claessens

Dan ga ik u daar het volgende antwoord op geven. Het genoemde bedrag voor het verkeers-educatieconvenant wordt aangevuld met ongeveer hetzelfde bedrag afkomstig uit de subsidiestroom van het ROVL en overgemaakt aan de schoolbesturen die dat geld vervolgens kunnen gebruiken voor of het compenseren van de uren van de leerkracht, zodat vervanging kan worden geregeld voor de uren dat die zich inzet voor verkeerseducatie of voor activiteiten en materiaal ter bevordering van de verkeerseducatie en/of de verkeersveiligheid op en rondom school.

Tijdens tweejaarlijkse netwerkbijeenkomsten worden de verkeerscoördinatoren van de school geïnformeerd over de verschillende mogelijkheden op het gebied van verkeerseducatie en worden ervaringen uitgewisseld. Het stopzetten heeft als mogelijk effect, want die vraag stelde u ook, dat de aandacht op scholen voor verkeersveiligheid tijdelijk of misschien wel langer dan tijdelijk minder wordt. Dat de netwerken mogelijk uiteenvallen, c.q. de motivatie bij de deelnemende verkeerscoördinatoren afneemt. Bovendien is onzeker in hoeverre met name middelbare scholen weer bereid zijn om dit na een jaar weer op te pakken. Verkeerseducatie is namelijk geen verplicht vak op middelbare scholen.

De voorzitter

Gaat uw gang, meneer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

En het leek u daadwerkelijk een goed plan om dit stop te zetten?

Wethouder Claessens

Ik heb daar gisteren een heel duidelijk antwoord op gegeven. Dat ook ik, in mijn portefeuille, heel vervelende keuzes heb moeten maken rond de bezuinigingen. Dit was daar een van. Ik had dit liever niet zien gebeuren. Maar ook ik heb mijn bijdrage moeten leveren om deze begroting sluitend te krijgen. Dus heb ook ik heel lastige, vervelende keuzes moeten maken. Ik heb toen ook aangegeven dat ik het voorliggende amendement niet heel erg vond, maar dat ik nu wel de opdracht krijg, collega Clemens ook, om elders dat geld te gaan vinden. Dus ik hoop dat ik daar voldoende mee heb geantwoord.

De voorzitter

En bezuinigen doet heel vaak ergens pijn.

Wethouder Claessens

Ja, dat klopt. Waar dat precies gaat worden, dat gaan wij merken. U geeft aan dat de tekst van de buurt-deals wel wat scherper, duidelijker en beter had gekund. 'Is de wethouder dat met mij eens?' Ja.

Dan kom ik bij de bijdrage van GroenLinks. Een heel pittige bijdrage, waar ik op zich heel blij mee ben omdat de heer Tijdeman duidelijk laat blijken dat het thema duurzaamheid een thema is dat deze raad en ook deze coalitie heel hoog in het vaandel heeft staan. De heer Tijdeman begon met de opmerking 'Ik heb een eigen Bijbel.' Ik heb er een paar. Een Oud Testament, een Nieuw Testament. Maar sinds ik deze functie mag uitoefenen heb ik een coalitieakkoord dat ik ook als zodanig beschouw. Heb ik een Palet 1.0, een Palet 2.0 en een Palet 3.0, waarvan ik ook zeg dat ik die beschouw, ook in het kader van de uitvoering duurzaamheid, als een Bijbel.

Ik heb gisteren heel duidelijk uiteengezet hoe ik invulling wil gaan geven aan het hele gebeuren rondom duurzaamheid, rondom het programma, maar ook rondom de financiering, ook rondom de begroting waar wij die zouden kunnen laten landen. Wij hadden gisteren ook nog even de discussie met de heer Bertholet, die moe aan het worden is, want hij wrijft in zijn ogen. U bent er weer bij. Toen hadden wij het er even over waar wij die klimaatbegroting laten landen. Dat heb ik toen aan gelaten. Weet dat van mijn kant uit de toezegging die ik gisteren heb gedaan een echte toezegging is. U gaf in uw betoog aan 'afpraak is afspraak.' Of die nu mondeling of schriftelijk is. Ik heb hier gisteren met deze raad een afspraak gemaakt. U mag mij daaraan houden. Ik maak mij daar sterk voor. Wat dat betreft hoop ik dat ik u daar nog steeds aan mijn zijde mag vinden. Dat u ook in de coalitie uw bijdrage wil blijven leveren. Ik kijk ook even met een schuin oog naar de Partij voor de Dieren, die ook aangaven dat het erg lastig was als de 258.000 euro noemde u, maar het zijn 285.000 euro, die in de begroting staan genoemd niet georganiseerd zouden worden. Ik hoop dat ik ook u aan onze zijde, aan de coalitiezijde, aan de raadzijde, ik hoop eigenlijk de hele raad rondom duurzaamheid aan de wagen te kunnen houden en dat u mee blijft werken. Wij hebben elkaar gewoon keihard nodig. Ik heb gezegd dat wij op onorthodoxe wijze invulling moeten gaan geven aan dit programma. Simpelweg omdat het geld niet tegen de plinten opklotst.

De voorzitter

De heer Tijdeman.

De heer Tijdeman, GroenLinks (interruptie)

Voorzitter, mijn emotie klotst wel tegen de klippen op. Dat kunt u begrijpen. Mijn vraag is klip en klaar geweest. Ik heb mijn coalitiegenoten aangekeken. Er zijn mede-indieners. Dat zijn in de coalitie de OPH en het CDA. Ik heb ze aangekeken. Ik heb het antwoord nog niet. Maar ik heb ze aangekeken en ik heb

gevraagd van 'hebben wij een afspraak?' Ik weet het niet. Wij gaan het zien aan de hand van het amendement dat is ingediend namens GroenLinks, met mede ondertekening van het CDA en met mede ondertekening van de OPH. En wij gaan kijken wat afspraak is afspraak waard is.

Vanochtend lees ik nog in de krant dat de provincie lokale klimaatakkoorden wil sluiten. Het is enorm belangrijk geworden. Dan kan het niet zo zijn dat wij, hier in Heerlen, een loopje nemen met dit soort belangrijke punten. Ik ben hier ingestapt met afspraak is afspraak. Ik steek mijn hand op als wij dure fietsenhokken kopen. Ik doe mee met de coalitie. U hebt mij aan uw zijde. Ik ga zien wat afspraak is afspraak is. Het is niet metonymisch bedoeld. Dank u.

Wethouder Claessens

Voorzitter, als ik daar een korte reactie op mag geven? Afspraak is afspraak. Dat geldt voor mij ook. Die heb ik gisteren met deze raad gemaakt. Nogmaals, de opmerking. Ik hoop dat u met die afspraak mee wilt gaan. De andere afweging is terecht. Die moet u, als raad maken. De fracties die het amendement mee hebben ingediend moeten daar hun eigen afweging in maken. Maar weet wel, mijn afspraak staat en daar ga ik voor.

De heer Tijdeman, GroenLinks (interruptie)

Voorzitter, nog een additionele vraag. Als dadelijk het amendement in stemming komt, dan vraag ik om een hoofdelijke stemming daarop. Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel, wethouder. Dan geef ik nu het woord aan wethouder Clemens.

Wethouder Clemens

Dank u, voorzitter. Wij werken met kleine blokjes vandaag. Een soort legoblokjes zou je kunnen zeggen. Te beginnen met het blokje Jeugd. De heer Verreck vroeg waarom wij een brief aan mevrouw Ollongren hebben geschreven. Tenminste, zo heb ik uw vraag geïnterpreteerd. Misschien is dit een goed moment voor een interruptie van de heer Verreck.

De voorzitter

Daar gaat de heer Verreck volgens mij nog steeds zelf over.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ik weet dat je normaal aan het eind van het blokje een vraag moet stellen. Ik heb gevraagd waarom deze pas op 26 september is geschreven, terwijl de indiendatum van het hele stroppenpotverhaal, de Excelsheet, volgens mij begin september was. Dus wat heeft gemaakt dat er ergens eind september een lampje aan gaat van 'laten wij een brief schrijven?' Daar was ik heel benieuwd naar. Niet waarom wij een brief hebben geschreven, maar waarom op dat moment.

Wethouder Clemens

Heldere vraag, voorzitter.

De voorzitter

Gaat u verder.

Wethouder Clemens

Op het moment dat wij constateerden aan de hand van de Excelsheet, waar u ook een pagina van hebt gezien, dat wij niet in aanmerking kwamen voor die stroppenpot, hebben wij meteen gezegd dat wij op een andere manier het verhaal van Heerlen onder de aandacht gaan brengen van de minister. Het verhaal

van een stad die zich inspant op het Sociaal Domein. Die desondanks grote tekorten heeft en die niet voor deze regeling in aanmerking komt.

Vervolgens hebben wij een aantal dingen gedaan. Wij zijn onder andere gaan kijken of er gemeenten in het land zijn die een vergelijkbare problematiek hebben. Wij zijn ook gaan kijken naar welke andere definities je zou kunnen gaan hanteren voor zo'n tekort. Met andere woorden, wij zijn die brief goed gaan voorbereiden. Er heeft enige tijd in gezeten om dat te gaan doen. Dat is waarom die brief op een later moment is verstuurd.

Desondanks heeft hij zijn uitwerking niet gemist. In die zin dat ook in overleg in de Tweede Kamer is aangegeven door de minister dat juist de situatie van steden zoals Heerlen, Heerlen is ook in dat debat ter sprake geweest, nader onderzoek vereist. Dat onderzoek komt er ook aan. U vroeg nog of wij een reactie hebben gehad van de minister. Die hebben wij tot op vandaag nog niet gehad.

Dan, wonen, voorzitter. Er is een vraag gesteld over het verduurzamen van corporatiewoningen.

De voorzitter

Sorry, er is toch nog een vraag van de heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ik heb ook gevraagd wat de bijdrage van Heerlen is. Want alle gemeenten hebben volgens mij samen 100 miljoen euro bijgedragen. Ik was heel benieuwd naar wat nu precies de bijdrage van de gemeente Heerlen is in die stroppenpot.

Wethouder Clemens

Voorzitter, ik heb het exacte bedrag niet bij de hand, maar dan hebben wij het wel over enkele tonnen. Het exacte bedrag is wel eerder aan de raad medegedeeld in de raadsinformatiebrief die in maart aan de raad is gestuurd. Ik ben zeer bereid om die brief nog een keer te sturen, zodat u dat bij de hand hebt.

Dan, wonen. Er is door de SP eigenlijk een soort oproep gedaan van 'kunnen wij geen versnelling aanbrenge-
gen in het verduurzamen van die corporatiewoningen?' Ik zou daarop willen zeggen dat het in principe zo is dat de prestatieafspraken die wij nu maken al zeer ambitieus zijn. Die gaan namelijk over het verduurzamen in situaties waar wij gaan renoveren of waar nieuwbouw komt. Maar ik snap de vraag. Ik denk dat het goed is om nader te onderzoeken wat het betekent wanneer je ook naar de bestaande woningvoorraad gaat kijken. Wij hebben namelijk geen indicatie van wat dit in Heerlen zou kosten. Er is wel landelijk een inschatting gemaakt. Dan heb je het op landelijke schaal over een bedrag van zo'n 5 à 9 miljard euro. Nu kun je dat niet zomaar naar Heerlen extrapoleren. Ik stel voor dat ik ook samen met de corporaties ga kijken naar wat een dergelijke ambitie betekent en in wat voor een stappen wij daar uiteindelijk zouden kunnen komen. Voorzitter, dat lijkt mij ook bij uitstek iets om volgend jaar mee te nemen wanneer wij terugkoppelen vanuit de afspraken met de corporaties.

Dan, cultuur. De vraag van de heer Peters was heel specifiek. Die ging over een vereniging in Heksenberg. Nou, dat gaat eigenlijk over een subsidie uit het Jeugdcultuurfonds voor de vereniging aldaar. Aanvankelijk vanuit het Jeugdcultuurfonds is daar een subsidie toegezegd aan de vereniging. Op enig moment bleek dat men daar de nieuwe regelgeving voor subsidiëring niet op tijd rond kreeg, waardoor zij dit jaar geen subsidie zouden krijgen. Uiteindelijk hebben wij gezegd als gemeente Heerlen, en dat hebben wij ook al aan de vereniging laten weten, dat zij hun subsidie gewoon gaan ontvangen.

De voorzitter

De heer Peters heeft daar nog een vraag over.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Voorzitter, eigenlijk twee vragen. De wethouder zegt dat de vereniging alsnog de subsidie gaat ontvangen. Is dit dan de subsidie over 2018? Hoe zit het dan met de subsidie voor de komende jaren van het project? Dus voor 2019, 2020 en verder? Dat is even de vraag.

Wethouder Clemens

Voorzitter, ik ben op dit moment ietwat overvraagd met dit detailniveau. Ik stel voor dat wij even buiten de vergadering samen met de vereniging bekijken hoe dit eruit ziet. Zodat wij juist aan de vereniging, in plaats van dat wij het er hier over hebben, die helderheid kunnen verschaffen.

De voorzitter

Gaat u verder.

Wethouder Clemens

De VVD had een aantal opmerkingen over street art. Daaruit blijkt maar weer dat over smaak niet valt te twisten. Ik ben het met de VVD eens dat verandering van spijs soms doet eten. Juist ook waar het gaat over cultuur. Ik ben het echter niet met de VVD eens wanneer zij zegt 'wij zien wel die cijfers van grote cultuurparticipatie in Heerlen. Maar ja, het is maar aan wie je het vraagt.' De cijfers die ik hier noemde, namelijk dat 89% van de Heerlenaren participeert in cultuur en dat 75% enthousiast is over street art, daar ligt echt degelijk onderzoek aan ten grondslag van onze afdeling Statistiek bij de gemeente. Met andere woorden, dat zijn zeer betrouwbare cijfers. Daaruit kan ik alleen maar afleiden dat er nog steeds groot enthousiasme is over street art.

Niet zomaar hebben wij dan ook gezegd, als college, dat wij graag met die street art door willen gaan. Wij willen dat verdiepen. Wij willen dat verbreden. Wij willen graag lokaal en regionaal talent ontwikkelen.

Voorzitter, daar maak ik even het bruggetje naar de motie die de VVD heeft ingediend. Waarin volgens mij de kern is dat wordt opgeroepen om ook te kijken naar andere kunstvormen die in Heerlen zouden passen en waarmee wij de Heerlenaren een plezier zouden kunnen doen. In die zin ben ik het heel erg eens met die strekking. Ik zou wel willen vragen of wij dan bij de constatering kunnen zeggen dat street art iets is dat nu bij Heerlen hoort en bij Heerlen zal blijven horen. Dus dat wij niet in de verleden tijd over street art spreken. Als de VVD het verder goed vindt dat ik zeg dat wij eigenlijk de vraag die wordt gesteld om die andere vormen van kunst in de openbare ruimte uit te werken en om daar ook andere partijen bij te betrekken, mee te nemen in de nieuwe culturele agenda, dan kan ik zeggen dat wij in ieder geval die strekking overnemen. Dan komt in 2020, als wij de nieuwe culturele agenda aan u voor gaan leggen, dit verhaal terug.

De voorzitter

Dat was een vraag aan mevrouw Winkens.

Mevrouw Winkens, VVD (interruptie)

Dank u wel, voorzitter. De wethouder spreekt over street art, daar waar ik over murals spreek. Dus het woordje 'is' wil ik daar tussenuit laten. Ik vind street art ook andere vormen van kunst. Dus daarin zit een heel klein verschil. Maar ik ben absoluut blij met het feit dat de wethouder het wil omarmen. In die zin dat het wel weer open is voor bespreking van ook andere vormen van kunst in de openbare ruimte. Dus in die zin ben ik bereid naar het samen kijken naar de motie, zodat deze correct is. Ook in de zin van dat u het volledig kunt omarmen.

Wethouder Clemens

Voorzitter, wij staan nu natuurlijk ook open voor andere vormen van kunst in de openbare ruimte. Dat is ook op allerlei plekken in onze stad te zien. Alleen beleef ik de motie meer als 'Ga nu opnieuw op zoek naar inspirerende voorbeelden, zoals bijvoorbeeld de lachende beelden dat waren, zoals de olifanten en de bankjes dat waren. Maar ga vooral ook op zoek naar dingen die wij nu nog niet kunnen verzinnen, maar die straks iets moois aan onze stad toevoegen.'

De voorzitter

Ik geloof dat u beiden tot dezelfde conclusie komt. Zoals al toegezegd is er na de tweede termijn een korte schorsing. Dan kunt u nog even kijken of een kleine aanpassing van de motie noodzakelijk is.

Wethouder Clemens

Vol harmonie en een goed gesprek, voorzitter. Zoals mevrouw Winkens dat wenste.

De voorzitter

Het gaat nog steeds helemaal de goede kant op vanavond.

Wethouder Clemens

Dan de Royal. Als ik zo naar de raad luister over de Royal, is volgens mij één ding duidelijk. Namelijk dat de ambitie om de Royal in te vullen overeind blijft. Dat ook de ambitie om daar een passende filmfunctie aan te geven die ook eer doet aan het gebouw hartstikke overeind blijft. Wij zeggen ook met zijn allen dat dit belangrijk monument in al zijn glorie voor onze stad behouden moet blijven. Dus dat is volgens mij hartstikke helder. Het college deelt ook nog steeds al die uitgangspunten en gelooft ook nog steeds dat al die uitgangspunten kunnen worden gerealiseerd.

Wat ik u gisteren wel heb meegegeven, dat komt uit het rapport van BOEi, is dat het plan waarop wij in de afgelopen tijd hebben gekoerst, waarbij zes zalen gerealiseerd zouden worden en dat er marktconforme huurinkomsten zouden komen, niet realistisch is gebleken. En dat wij dus op basis van nieuwe plannen moeten komen tot diezelfde doelen. Dat is wat ik gisteren heb gezegd. En dat het college dit ook snel en degelijk wil realiseren mag ook blijken uit het feit dat wij daar meteen mee aan de slag zijn gegaan en dat wij dus ook opnieuw kijken naar hoe wij de inhoud van de Royal gaan invullen. Zonder dat wij de ambities waar dan ook bijstellen. Wat dat betreft blijft de inhoudelijke ambitie overeind en is het college ook heel blij met de aansporing, zoals deze onder andere vanuit D66 aan ons werd gegeven. Die hebben wij niet nodig en toch zijn wij er blij mee, voorzitter. Want dat zegt ook dat dit gebouw ongelooflijk belangrijk is en ook die filmfunctie voor deze raad enorm van belang is.

Er is ook een aantal dingen gezegd over het Filmhuis versus bioscoop. Ik denk wel dat het goed is om ons te realiseren dat een Filmhuis niet een bioscoop is waar een ander soort film wordt gedraaid. Een Filmhuis is veel meer dan dat. Een Filmhuis moet ook een plek zijn voor een heel specifieke beleving, een plek van debat, een plek van onderwijs en educatie en ook een plek waar filmmakers zich kunnen ontwikkelen. Daarom kun je niet zeggen dat elke willekeurige bioscoop die een bepaald type film draait automatisch een Filmhuis kan zijn. Dus dat is echt wezenlijk wat anders.

Tot slot, voorzitter, kwam van de fractie Hart-Leers nog eens de...

De voorzitter

Dat is een ander onderwerp?

Wethouder Clemens

Ook over de Royal.

De voorzitter

Wel over de Royal. Dan maken we even het blokje Royal af.

Wethouder Clemens

Vanuit de fractie Hart-Leers kwam eigenlijk de verzuchting 'hadden wij het pand maar niet gekocht.' Dan wil ik toch graag meegeven dat deze raad toen echt heeft gekozen voor behoud van het gebouw. En dat wij één ding zeker weten: op het moment dat wij dit gebouw niet hadden gekocht en wellicht iemand anders dit had gedaan, dan was de ambitie van de filmfunctie in ieder geval niet gerealiseerd in dit gebouw. Wie weet welke andere belegger dit gebouw gekocht had. Je moet er niet aan denken dat de Royal eruit zou zien, zoals bijvoorbeeld de panden aan de Honigmannstraat.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Je moet er niet aan denken dat iemand de Royal koopt en die vervolgens vier jaar leegstaat. Meneer de voorzitter, het raadsbesluit uit 2009 dat is genomen over de aankoop van de Royal door de meerderheid in de raad. Alhoewel ik toen een andere mening had. Daar staat onder andere in dat het college binnen vijf jaar na aankoop, zeg in 2014, met een goed uitgewerkt plan zou komen over hoe de Royal in de markt gezet zou worden. Dat raadsbesluit is nog steeds van kracht. Daar staan allerlei zaken in. Hoe gaat u daar op dit moment mee om? Want u zegt 'wij willen er een filmhub van maken.' Dat schuurt toch aan tegen het raadsbesluit? Komt u met een nieuw voorstel naar de raad om dat raadsbesluit in te trekken? Hoe zit u in dat spel?

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Clemens

Voorzitter, volgens mij heb ik net antwoord gegeven op die vraag en heb ik dat gisteren ook gedaan.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Wat ik daaruit begrijp, meneer de voorzitter, is dat het college de strekking van het raadsvoorstel dat in 2009 is genomen inmiddels naast zich neer heeft gelegd.

Wethouder Clemens

Voorzitter, ik snap wel dat de heer Leers niet wil praten over wat er gebeurt als je niets met een gebouw doet of als je het bijvoorbeeld laat verloederen. Maar ik heb heel duidelijk hier geschetst wat wij wel willen met de Royal. Ik wil het helemaal niet hebben over procedures, raadsvoorstellen en wie wat wanneer heeft gestemd. Daar kunnen wij natuurlijk enorme epistels over uitweiden. Maar waar ik het over wil hebben is hoe krijgen wij nou de ambitie van deze gemeenteraad gerealiseerd? Namelijk dat wij een invulling van de Royal krijgen, dat het gebouw behouden blijft en dat wij daar een goede, bijpassende filmfunctie krijgen die recht doet aan het gebouw.

De voorzitter

Tot slot, meneer Leers. Ik wil voorkomen dat wij de discussie van gisteren nog een keer overdoen. Ik geef u nog even een keer de gelegenheid.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Er is toch een andere draai eraan. Ik kan goed begrijpen dat de wethouder het er niet over wil hebben. Waarom? Omdat het college zijn werk niet heeft gedaan. In die vijf jaar na 2009 te zorgen voor een goed plan en het terugzetten in de markt. Dat heeft men niet gedaan. Er lag in 2014 helemaal geen plan. Dus het eerste dat moet gebeuren is de hand in eigen boezem steken en zeggen 'Mea culpa. Jongens, wij hebben hier dingen gedaan die niet in orde waren.' En niet zeggen van 'de raad wil dit en de raad wil dat en wij kunnen niet.' U hebt het hier heel mooi verbruid en wij zitten nu met de gebakken peren.

Wethouder Clemens

Voorzitter, ik hoor een oordeel van een fractie. Dat mag. Wat ik u hier presenteer is het resultaat van een proces dat wij zijn ingegaan om te komen tot een hoogwaardige invulling van de Royal. Nou, die processen kunnen soms slagen en soms niet. Maar als dat niet zo is, dan vertel ik u dat hier. En dan zeg ik u er ook meteen bij dat wij doorgaan om wel degelijk die kwalitatieve invulling van de Royal te realiseren. Want

nogmaals, het laatste dat wij willen is leegstand en verloedering, want dat zien wij al op andere plekken in de stad.

De voorzitter

De heer Tijdeman.

De heer Tijdeman, GroenLinks (interruptie)

Ik heb geen vraag aan de wethouder. Ik heb een procesvraag. U weet dat ik hier nog redelijk nieuw ben. Ik probeer te begrijpen hoe dit gaat. Maar ik voel de dringende behoefte aan een schorsing. Ik weet niet wanneer en hoe ik deze moet aanvragen. Maar ik geef dat even door.

De voorzitter

Over dit onderwerp?

De heer Tijdeman, GroenLinks

Nee, maar ik heb wel behoefte aan overleg dadelijk.

De voorzitter

Ik had al aangekondigd dat na het einde van de beantwoording van het college ik een schorsing inzet.

De heer Tijdeman, GroenLinks

Dat heb ik helemaal gemist. Dan heb ik zitten slapen. Excuses.

De voorzitter

Geen enkel probleem De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Voorzitter, ik heb nog een concrete vraag met betrekking tot de Royal voorgelegd aan het college. Wij zijn wat dat betreft wel positief gestemd in het kader van de invulling. Wij geloven ook dat de Royal straks de parel voor het Maankwartier zal zijn. Maar ik denk dat het goed is om in ieder geval toch te proberen wat meer vaart erin te zetten. Van daaruit de vraag of het mogelijk is om in de eerstvolgende commissie met de raad hierover van gedachten te wisselen en ons te informeren over wat er is misgegaan met betrekking tot het BOEi-onderzoek, laat ik het zo noemen. Wat is op dit moment de stand van zaken met betrekking tot het vervolg wat u zeer snel hebt opgepakt, om in ieder geval een invulling daaraan te geven?

Wethouder Clemens

Voorzitter, volgens mij is de eerstvolgende commissie al volgende week als wij het hebben over ES. Daar gaat de griffier zeker nee zeggen als ik dat voorstel. Bovendien helpt het ook als wij misschien heel even de tijd nemen om de vervolgstappen uit te schrijven. Dan kunnen wij u ook ruim voor de commissievergadering berichten over wat voor het college betreft de vervolgstappen zijn. Dan hebben wij het over december, hoor ik hier. Dat lijkt mij een uitstekend moment om dit te bespreken.

De voorzitter

Uitstekend. Ik kijk even naar de heer Peters. Is het dan nog nodig om een vraag te stellen? Of kunt u leven met december?

De heer Peters, CDA (interruptie)

Toch maar een vraag.

De voorzitter

Probeer niet in herhaling te vallen, want wij hebben nu al heel veel gevraagd en gezegd. Twee dagen lang.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Ik denk ook dat wij genoeg vertelt hebben in onze bijdrage over het proces, hoe wij het graag zouden willen, enzovoorts. Maar ondanks dat denk ik dat het toch belangrijk is, wij hebben de vraag gesteld van 'Kunt u garanderen dat er over een jaar iets van activiteit is?' Dan kom ik eigenlijk uit op een tijdelijke invulling. Waarom maak je er niet in ieder geval voor de tijd dat het duurt om tot een uiteindelijke invulling te komen een 'hoeskamer van Heerlen' van? Of goed, dan niet de hoeskamer van de OPH. Wij hebben hier heel veel over inlooppunten, wijkwinkels en zo. Zorg dat er activiteit is. Ik wil graag dat op het moment dat het Maankwartier er is, daar iets is. Dat daar leven is en geen leeg gebouw. Al is het maar een inlooppunt. Ik denk dat dit in ieder geval voor de tijdelijkheid iets leuks zou kunnen zijn. Dank u.

Wethouder Clemens

Voorzitter, met de hoeskamer van de Ouderenpartij durven wij niet te concurreren. Dus op dat pad gaan wij niet. Maar de suggestie om te kijken of er tijdelijke invulling mogelijk is, op wat voor manier dan ook, wil ik graag meenemen in het proces. Die bespreken wij dan in december.

De voorzitter

Ik dacht de heer Damen ook te horen zeggen dat die daarvoor te klein was. Dank u wel, wethouder, voor de beantwoording. De heer Verreck. U bent misschien net iets te snel gaan zitten, wethouder.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ik denk dat hij nog antwoord geeft op mijn vraag over het Mijnmuseum. Die heb ik toch echt wel gemist.

De voorzitter

Dat is helder. Die vraag heeft u inderdaad gesteld. Ik zie de wethouder al bij zijn aantekeningen kijken.

Wethouder Clemens

Naar de pagina over de heer Verreck, voorzitter, in het grote boek.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Krijgt u dadelijk ook een baard en een mijter op?

Wethouder Clemens

Het Mijnmuseum. Er werd in ieder geval een vraag gesteld over de begroting. Op dit moment staat jaarlijks 250.000 euro in de begroting. Dat was omdat dit de inschatting was op basis van de vorige verkenning dat dit noodzakelijk zou zijn in de nadere ontwikkeling professionaliseringsfase. Wij hebben daar eerder van gezegd dat er op den duur groei moet zijn richting de 300.000 euro. De bedoeling is dat daar zowel de exploitatie als ook mogelijke investeringen uit kunnen worden gefinancierd.

Een uitspraak gaan doen over wanneer dan precies die duidelijkheid gaat komen of hoe dit eruit gaat zien. Ik zou daar nu graag iets over zeggen. Het is natuurlijk niet aan mij om naar buiten te gaan met de plannen van een museum. Ik heb u gisteren wel al gezegd dat de vaart er flink in zit. Dat het bestuur ook gretig is. Ook heel graag aan de slag wil met dat nieuwe museum. Voorzitter, en dat ik niet de verwachting heb dat dit nog heel erg lang gaat duren.

De voorzitter

De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA

Ook nu geeft de wethouder het antwoord dat hij gisteren al heeft gegeven. Ik wist wat er gereserveerd werd per jaar voor het Mijnmuseum. Mijn vraag is op welke pagina, onder welk kopje in de begroting, kan ik terugvinden waar het bedrag staat dat is gereserveerd voor de exploitatiekosten van het Mijnmuseum. Gisteren noemde u een bedrag van 300.000 euro of 400.000 euro dat ergens gereserveerd moet zijn. Dus daar ben ik heel benieuwd naar. Waar kan ik in de begroting terugvinden waar dit bedrag staat?

Wethouder Clemens

Voorzitter, dat is bij uitstek een technische vraag die wij heel graag schriftelijk beantwoorden.

De voorzitter

Helemaal goed. Daar wordt mee ingestemd. De heer Horssels had nog een vraag.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Dank u wel, voorzitter. Ik heb begrepen dat de wethouder eigenlijk nog niet weet waar dat nieuwe Mijnmuseum gaat komen. Ik wil hem even meegeven dat wij in Hoensbroek nog wel enkele plekken hebben daarvoor. Dank u wel.

De voorzitter

(lachend) U bedoelt toch niet op de binnenplaats van het kasteel?

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Daar wordt al geschaatst.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Mooie plek.

De voorzitter

Wethouder, wilt u daar misschien nog op reageren?

Wethouder Clemens

Het bestuur staat open voor alle ideeën. Hoe gek ze ook zijn.

De voorzitter

Oké. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, ik meen mij te herinneren dat ruim een jaar geleden vanuit het college de opmerking is gemaakt 'als wij binnen een jaar geen duidelijkheid hebben rondom het Mijnmuseum, dan is er ook een moment om te zeggen geen Mijnmuseum.' Nu is dat al meer dan een jaar geleden. Heeft u dat laten varen en gezegd van 'wij maken van dat jaar anderhalf jaar' of zijn er in de tussentijd toch allerlei dingen gebeurd die de uitspraken van toen helemaal uit het lood hebben geslagen?

Wethouder Clemens

Voorzitter, hier hebben wij het ook al eerder over gehad. Ik meen zelfs dat dit in de commissie was. Toen hebben wij ook gezegd dat het bestuur van het Mijnmuseum, zij waren er zelf geloof ik bij in die vergadering, wat dat betreft naar een ander plan is geschakeld. Ik heb hier ook al gezegd hoe dat bestuur geprofessionaliseerd is, de organisatie versterkt heeft, het bestuur versterkt heeft en nu op een ander pad zit. Goed, zonder alles te gaan herhalen wat ik net zei, verwacht ik dat ze heel snel naar u toe komen met een verhaal.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, even concreet en dat kan heel kort. Ik heb toen meen ik uit de mond van de wethouder begrepen 'niet meer dan een jaar en dat is dat.' Dat is inmiddels dus niet meer actueel?

De voorzitter

Ik dacht dat de wethouder duidelijk gezegd had dat er binnen een jaar het nodige gebeurde.

Wethouder Clemens

Volgens mij straalt ik heel veel vertrouwen uit en dat zou een antwoord op deze vraag moeten zijn.

De voorzitter

Dank u wel, wethouder. Dan geef ik nu graag het woord aan wethouder Keulen.

Wethouder Keulen

Dank u wel, voorzitter. Gisteren ben ik van de blokjes naar de bolletjes gegaan. Toen werd gerefereerd aan mijn bolletjesjurk. Vandaag vroeg iemand of ik naar de bloemetjes ging. (*lachend*) Maar ik vind het mooi om de heer Gelissen te zien die zich bij mij heeft aangesloten. Dat is echt bijzonder. Dus mijn complimenten vandaag.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Ik vroeg mij af wat de heer Meyer daarvan vond.

Wethouder Keulen

Van de bijtjes en de bloemetjes.

De voorzitter

Wethouder, ik stel voor dat u aan de beantwoording begint.

Wethouder Keulen

Goed. Het eerste bloemetje, blokje, is het onderdeel burgerbetrokkenheid en Buurtgericht Werken. Meneer Damen vroeg, daar hebben wij het gisteren inderdaad ook al over gehad, of er een duidelijke regie was, een duidelijk aanspreekpunt vanuit de buurt. Dadelijk ook op de nieuwe buurtgerichte aanpak, of wij daar ook op een goede manier mee bezig zijn. Ik kan meneer Damen aangeven dat hier heel uitdrukkelijk naar wordt gekeken. Wij gaan dit ook afstemmen. De vraag was ook of er een duidelijk aanspreekpunt naar buiten toe is. Is dit ook iemand die voldoende doorzettingsmacht heeft naar binnen toe? Die ook in dit huis een punt kan maken. Dat nemen wij mee in de nieuwe aanpak. Daarnaast gaan wij ook kijken of dit een duidelijke richting heeft richting onze maatschappelijke organisaties, zodat wij zorgen dat wij met één aanspreekpunt naar buiten gaan. Dus dat nemen wij zeker mee. Een belangrijk punt.

Het volgende bloemetje, bolletje. Dat gaat over het Ouderenbeleid. Er kwam nog even eenzaamheid naar voren. Fijn dat ook meneer Peters, die er inmiddels ook niet meer zit, aangaf dat eenzaamheid natuurlijk een heel belangrijk thema is. Meneer Damen vroeg in het kader van eenzaamheid om dit op te pakken. 'Wat doen jullie op het moment dat wij onvoldoende geld naar binnen zouden kunnen halen bij het pact Een tegen eenzaamheid?' Nou, ik ga er in ieder geval voor dat wij daar geld voor kunnen binnenhalen. Wij gaan ook met een goed voorstel naar Den Haag. Op het moment dat het niet lukt en wij onvoldoende geld binnen zouden kunnen halen, komen wij natuurlijk bij u terug met een nieuw voorstel. U gaat als raad natuurlijk over het geld als wij dat extra nodig hebben.

Dan even tot slot, meneer Leers. Meneer Leers gaf aan dat hij zich samen met mij toch zorgen maakt om de ouderen. Dat bleek gisteren ook al in de opmerking die u maakte. Mijn dank ook hiervoor. Ik vond het wel een mooie metafoor als ik die even mag benoemen. De term 'oldtimercity.' Ik heb er even over nagedacht of dit een doelgroep is in onze stad die veel waard is. Een doelgroep waar wij met respect naar

moeten kijken, die veel aandacht verdient. En ook waarvoor wij onze aandacht extra moeten oppoetsen, zoals je dat normaal ook doet. Dan ben ik het helemaal met u eens. Dus mijn dank.

Verder de motie van de heer Horssels van Partij Hoensbroeks Belang. Ik zie dat u de motie hebt aangepast. Gisteren was er nog sprake van een mobiel gemeentelijk servicepunt. Misschien moet ik het zo aangeven. Nu geeft u aan dat het eigenlijk meer is in de vorm van een ambtenaar die mobiel is en die aansluit in een gemeentelijk servicepunt. Ik vind het op zich een goed idee. Ik wil ook hier met deze motie aan de slag gaan. Ik zou u willen vragen om de motie dan ook aan te passen. In deze vorm op dit moment wil ik hem ontraden, maar ik zou u willen vragen of u erin zou kunnen zetten dat u mij verzoekt om het onderzoek te doen. Ik wil graag eerst een goed onderzoek doen en dan wil ik er ook mee aan de slag gaan. Dan wil ik ervoor zorgen dat wij dit in ieder geval voor medio volgend jaar goed onderzocht hebben en dat wij weten waar wij voor gaan. Zou u dat willen doen? Goed. Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel, wethouder. Kort en krachtig. Dan wil ik graag aan de heer Kastrop vragen of hij de orde van de agenda wil overnemen, zodat ik als portefeuillehouder kan reageren.

De heer Kastrop is nu de voorzitter van de vergadering.

De voorzitter

Burgemeester, aan u het woord.

Burgemeester Roemer

Dank u wel, voorzitter. Ik heb een viertal onderwerpen. Over het eerste kan ik heel kort zijn. Dat is de motie ter verduidelijking van de SP-fractie in verband met inhuur van externen, om die definitief op 10% te houden, waar die op dit moment ongeveer ook staat. Het college kan die motie omarmen.

Dan zoals wethouder Claessens al aangaf richting het CDA. De intercityverbinding Amsterdam-Aachen. Ja, wij zijn het erg met de CDA-fractie eens en met ieder dat het van cruciaal belang is dat dit wordt doorgezet. Maar het is wel een behoorlijke strijd. Er zal echt hard aan gewerkt moeten worden om dit voor elkaar te gaan krijgen, omdat onderdelen in Den Haag denken dat de regionale verbinding Maastricht-Aken al een grensoverschrijdende lijn is. Maar dit is veel meer. Een intercity is echt iets anders dan een regionale lijn. Deze intercity van Amsterdam via Utrecht, Eindhoven, Heerlen en Aken geeft iets aan van de potentie die Zuid-Limburg heeft en de verbinding die het nodig heeft. Dus ja, wij zijn volop bezig in het lobbycircuit om ervoor te zorgen dat doordringt dat de economische potentie van deze regio dermate groot is, zowel in Zuid-Limburg als grensoverschrijdend, dat deze intercityverbinding cruciaal is.

Ik ben daarvoor ook recent al bij de staatssecretaris geweest om dat te bepleiten. Ik ben ook bij Hans de Boer geweest van VNO-NCW om ook de werkgevers te overtuigen dat zij daar achter gaan staan. Ik ben ook in gesprek met de burgemeesters geweest, waardoor die brief is opgesteld namens de burgemeesters van Amsterdam, Utrecht, Eindhoven, uiteraard ikzelf, Parkstad en de burgemeester van Aken. Om deze overal te overhandigen. Dat het breed gedragen wordt niet alleen in deze regio, maar ook in Eindhoven, Utrecht en Amsterdam. Aanstaaende maandag heb ik mij laten uitnodigen bij Roger van Bortel, directeur van de NS, om ook daar te bepleiten dat het echt een cruciale opgave is die moet gebeuren. Dus weet dat wethouder Claessens en ik echt alles op alles zullen zetten om er op alle terreinen voor te lobbyen dat dit er echt moet gaan komen.

De voorzitter

Interruptie.

De heer Oulad Lmaroudia, D66 (interruptie)

Bedankt, meneer de voorzitter. Het antwoord doet mij veel deugd. Ik ben heel blij om te zien dat dit soort dingen worden ondernomen. Ook het gesprek maandag met de directeur van de NS. Wat wij als D66 nog

willen toevoegen, u heeft het gehad over Amsterdam-Aken, maar wellicht om de internationale allure van het mooie Maankwartier te versterken ook in het gesprek mee te nemen dat de intercity misschien door kan gaan naar Keulen. Het vliegveld van Keulen en misschien ook het station van Keulen. Ik denk dat dit heel erg goed zal zijn in het gesprek.

Burgemeester Roemer

Een terechte opmerking. Maar daarom willen wij juist ook dat hij rechtstreeks doorgaat naar Aken, omdat Aken eigenlijk een soort knooppunt is. Vanuit Aken liggen juist de verbindingen niet alleen naar Keulen, maar ook naar Düsseldorf, Brussel en andere Europese steden. Sterker nog, het is alleen al om uw reden cruciaal dat die wordt doorgetrokken. Want dat betekent ook vanuit deze regio dat je via Aken heel snel naar andere Europese steden kunt komen. Dus ik omarm dat zeer als argument.

De heer Oulad Lmaroudia, D66 (interruptie)

Ik ben heel erg blij om dit te horen. Dank u wel.

De voorzitter

Vervolgt u uw betoog.

Burgemeester Roemer

Dank u wel. Vanuit de heer Peters van het CDA is de suggestie gekomen over kinderlintjes. Het college vindt dit een heel sympathiek idee. Ik heb mij laten vertellen dat dit al een tijdje door u en door de heer Clemens toen hij geloof ik kamerlid, eh raadslid was. Raadslid. Ja, dat andere komt misschien nog wel. Ik heb geen glazen bol. Mijn voorstel zou eigenlijk zijn dat ik dit bij het Kindercollege neerleg en de suggestie doe dat u dat samen met de wethouder over Jeugdzaken en het Kindercollege verder uitwerkt en tot suggesties gaat komen. Ik vind dit ook wel zo sympathiek naar de twee die dit destijds hebben aangegeven. Ik zie dat u daarmee kunt instemmen. Daarom gaan wij dat op die manier in beweging brengen. Tot slot waren er nog opmerkingen van de Partij voor de Dieren rondom het vuurwerk. Ik denk dat u het in de juiste volgorde doet. Uiteraard ga ik door met preventieve maatregelen, zoals wij dat in Heerlen gewend waren en zoals wij dat gaan doen. Ik denk dat u met de aankondiging om een motie in de raad te doen op een juiste plek die principiële discussie neerlegt. Dus ik wacht die motie af. Ik denk dat het een heel goede discussie is die beslecht kan worden in de raad. Ook al zijn veel bevoegdheden des burgemeesters. Wel of geen verbod, wel of geen zones. Met die conclusies kan de burgemeester dan vervolgens zijn taak weer verrichten.

De voorzitter

Ik dank u, burgemeester. Ik geef nu de orde van de vergadering over aan de burgemeester.

Burgemeester Roemer is weer de voorzitter van de vergadering.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Kastrop. Ik begreep om meerdere redenen dat er behoefte is aan een schorsing. Niet nadat de heer Peters nog een vraag had.

De heer Peters, CDA

Ja, voorzitter, heel goed. Er waren nog een tweetal vragen van mij die open zijn blijven staan. Dat was in de eerste termijn en nu in de tweede termijn.

De voorzitter

Welke onderwerpen waren dat?

De heer Peters, CDA

Dat gaat over een gedeelte van onze stad. Over De Passart. Daar heb ik nog niets over gehoord.

De voorzitter

Ik stel voor, ik hoop dat u daarmee kunt instemmen, dat u die vragen nog even doorgeeft en dat wij die zo snel mogelijk schriftelijk beantwoorden.

De heer Peters, CDA

Helemaal goed. Dank u.

De voorzitter

Dan gaan wij dat zo doen. De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen

Voorzitter, mij is gisteren beloofd in het kader van een pilot parkeertarieven van het centrum, dat ik een brief zou ontvangen met betrekking tot de stand van zaken. Ik heb tot 19.45 uur gekeken of ik een memo of een brief binnen heb zien komen. Ik heb geen brief zien binnenkomen. Dus het onderwerp met betrekking tot de stand van zaken van die pilot heb ik nog steeds niet ontvangen. Ik wil dat gewoon even doorgeven. Daar moet wel nog even actie op worden gezet.

De voorzitter

Ik hoor in de wandelgangen dat deze er op korte termijn gaat komen. U krijgt hem zo op tijd dat u hem indien u dat wenst kunt agenderen in de commissie van december. Prima. Ik kijk even naar degene die dat heeft gevraagd, maar die is even afwezig. Het gaat mij erom hoe lang er ongeveer behoefte is aan een schorsing. Heeft de heer Peters een suggestie? Een kwartier?

De heer Peters, CDA

Ja, prima. Zullen we dat eens aanhouden?

De voorzitter

(lachend) Ik hoor het u zeggen. Ik schors de vergadering tot 20.00 uur.

De voorzitter schorst de vergadering.

De voorzitter

Ik bedank het publiek voor haar geduld. Teksten van moties en amendementen komen nogal nauw. Soms vergt dat even wat overleg tussen de een en de ander. Wij gaan kijken of wij het allemaal goed op orde hebben gehad. Ik geef zo dadelijk nog even de aanvrager van de schorsing de gelegenheid om er iets over te zeggen. Vervolgens gaan wij over tot stemming. In de volgorde dat wij eerst de amendementen in stemming brengen. Dat gaat allemaal onder de vakkundige leiding van de griffier. Daar ben ik heel blij mee, want er is nogal wat gewijzigd en gedaan. Dat gaat hij allemaal toelichten. Daarna gaan wij stemmen over de begroting, alle belastingstukken en alles wat daarbij hoort. Om vervolgens af te sluiten met de moties die zijn ingediend. Ik kijk even naar de heer Tijdeman en de heer Peters. Die hadden beiden om een schorsing gevraagd. De heer Tijdeman, aan u het woord.

De heer Tijdeman, GroenLinks

Dank u wel, voorzitter. Tijdens de schorsing hebben we een goed overleg gehad. Een pittig overleg gehad. Ik heb ook begrepen van het college dat er een echte toezegging is om als ik het amendement omzet, dan heb ik het over het organisatorisch inrichten van het programma Duurzaamheid en de versnelling daarvan, van een amendement naar een motie, dat ik van het college de toezegging heb dat deze ook echt wordt

uitgevoerd in 2019. Om het niet moeilijker te maken dan het is, begrijp ik ook van de voorzitter van het college dat u het zou bekrachtigen dat wij dat zo hebben afgesproken. Dus daar hecht ik aan. Dan geef ik u graag het woord.

De voorzitter

Wat aardig van u. Ik kan dat volledig bevestigen, mede namens de wethouder. Omdat het een amendement is en je anders een gat in de begroting van 300.000 euro schiet zonder dekking, het gewoon technisch een heel lastige is. De inhoud en uw bedoeling wat er moet gebeuren, daarover verschillen wij met u niet van mening. Die toezegging heeft de wethouder gisteren ook gedaan en nog een keer. Ik wil hier hard bekrachtigen dat dit voor ons geen vrijblijvende opdracht is, maar dat het college die dus gegarandeerd gaat uitvoeren en zo snel mogelijk naar de raad terugkomt met de uitwerking en de financiële dekking zoals wij dat voor hebben. Dan is het uiteraard aan de raad om daarover te beslissen. Die harde toezegging wil ik inderdaad hier bevestigen.

Dan kijk ik nog even naar de heer Peters of er nog aanleiding is. Dat is niet het geval. Dan vraag ik u allen om geconcentreerd te zijn. Dan gaan wij de stemmingen doen. Ik geef daarvoor het woord aan de griffier. Die zal zo goed mogelijk aangeven waar wij over stemmen en of het voorstel tijdens de schorsing of daarvoor nog is gewijzigd. Zo ja, hoe. Dan zal ik op een gegeven moment wel roepen of u daar voor of tegen bent. Een enkele keer, let even op als ik dat niet goed heb onthouden, in ieder geval is één keer aangegeven een hoofdelijke stemming. Maar als ik mij er eentje vergis, dan hoor ik dat vanzelf wel. Dan geven wij dat aan. De wethouder. Of de griffier.

De griffier

Dank, voorzitter. *(lachend)* De promoties gaan snel deze avond. Er ligt een lijstje en dat gaan wij aanhouden. Althans, het zal wijzigen, want er is nogal wat gewijzigd vanavond. Maar wij lopen het in die volgorde langs. Eén ding voor ik het vergeet. U had het net over de verschillende stemmomenten. Wij gaan inderdaad eerst de amendementen doen, dan de begroting zelf zoals gehanteerd. Althans, als dat wordt aangenomen. Daarna de moties bij die begroting. Daarna hebben wij nog een agendapunt. Dat zijn de belastingverordeningen. Dat is een apart agendapunt, dus ook een apart besluit. Maar dat voor straks. Dan zijn we denk ik alweer een heel stuk verder.

De voorzitter

Het is niet echt een apart agendapunt, want we hebben vooraf gezegd dat als iemand daar iets over wilde zeggen, dat tijdens de Algemene Beschouwingen is. Maar het is wel een apart punt om te beslissen. Voor de helderheid.

De griffier

Wij beginnen dus bij de amendementen. Daar waren er vier van genoemd op het lijstje. Dat is aardig teruggebracht, omdat wij net van het amendement over de organisatorische inrichting van duurzaamheid een motie hebben gemaakt. En ook het oorspronkelijke amendement over de tarieven sportaccommodaties, van D66 en de VVD, is een motie geworden. Dan blijft over de eerste. Het terugdraaien van de bezuiniging op de verkeerseducatie. Het CDA, de SP, OPH, D66, VVD, GroenLinks, de Stadspartij en de Partij voor de Dieren dienen die in. Dat is de eerste die voorligt.

De voorzitter

Dan is dat het eerste amendement dat voor ligt. Dan is dat amendement nu in stemming. Dan vraag ik: wie is daar voor? Dat helpt zeker. Dan is dat amendement met unanieme steun aangenomen.

De griffier

Dan het volgende amendement. Dat is over de klimaatbegroting. Ingediend door GroenLinks, CDA en OPH.

De voorzitter

Wie is voor dat amendement? Ook dit amendement is met unanieme steun aangenomen.

De griffier

Dan gaan wij naar de begroting.

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren

Voorzitter!

De voorzitter

Oei, u gaat er zelfs bij staan.

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren

(lachend) Ja, anders ziet u mij niet.

De voorzitter

Dat valt mee hoor.

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren

Wij vonden het een heel lastige afweging. Wij zien het college zijn best doen. Dat meen ik echt serieus. Wij zien ook de wethouder Duurzaamheid zijn best doen. Wij vinden toch die duurzaamheid onvoldoende geborgd om voor het MBP te stemmen.

De voorzitter

Dat is inclusief het amendement dat u zojuist hebt aangenomen en de harde toezegging van het college om conform de motie die wij omarmen.

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren

Ja. Ik zei 258.000 euro, maar het was 285.000 euro. Dat vonden wij toch al te minimaal. Dit is onze stemverklaring op het MBP.

De voorzitter

Het is aan u om die afweging te maken. Ik breng in stemming de begroting. Wie is voor het vaststellen van de Begroting 2019, zodat het college ook aan de slag kan om het voor het komend jaar allemaal in orde te brengen?

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Voorzitter, ik zou graag een stemverklaring willen afleggen. Kan dat nog?

De voorzitter

Gaat uw gang.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Het is heel kort.

De voorzitter

Nee, u krijgt de gelegenheid. Ik wil alleen vragen dat als mensen straks een stemverklaring willen geven, geef het even tijdig aan, zodat wij dat voor het stemmen doen. Maar gaat uw gang.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Ik dacht dat dit normaal was. Sorry. Voorzitter, zoals wij reeds meldden op pagina 2 staat een foto waarop een man op de conga's swingende muziek maakt. Partij Hoensbroeks Belang is niet vrolijk over cijfers uit het Meerjarig Bestuurlijk Programma. Echter, er is door de wethouders heel veel beterschap toegezegd. Wij zullen knarsetandend voor stemmen.

De voorzitter

Dank u wel. Dan breng ik hem alsnog in stemming. Wie is voor het vaststellen van de Begroting 2019, inclusief de aangenomen amendementen? Dat is de fractie van D66, VVD, OPH, PvdA, Partij Hoensbroeks Belang, CDA, GroenLinks en SP. Daarmee is de begroting aangenomen. Sorry, dat zijn wij hier gewend. Wie stemt tegen de begroting? De Partij voor de Dieren, de Stadspartij en Hart-Leers. Daarmee is de begroting met 29 voor en 7 tegen aangenomen.

Dan gaan wij over tot het stemmen over de moties, behorende bij de begroting. De griffier gaat ons één voor één vertellen welke motie aan de orde is. Even voor mijn helderheid. Ik weet in ieder geval dat voor de motie, voorheen amendement, van GroenLinks een verzoek is om daar hoofdelijk over te stemmen. Daarmee heb ik alle moties gehad met dat verzoek. Dan is dat duidelijk. De griffier. Geeft u even duidelijk aan welke motie aan de beurt is.

De griffier

Zeker. De twee omgebouwde amendementen komen aan het eind om nog een beetje overzicht te houden. De eerste motie die wij op het lijstje hebben is de Kiesbond. De SP, CDA, OPH, GroenLinks, VVD en D66.

De voorzitter

Wie is voor deze motie? Dan is de motie met unanieme steun aangenomen.

De griffier

De tweede is de scan over de regionale zorginstellingen. Ook van de coalitiepartijen.

De voorzitter

Wie is voor deze motie? Ook deze is met algemene stemmen aangenomen.

De griffier

De derde is de motie van de SP, dat de raad geen geld meer aan zichzelf uitgeeft.

De voorzitter

Wie is voor deze motie? De heer Bertholet.

De heer Bertholet, D66

Ik heb toen straks aan de heer Meyer gevraagd om deze motie uit te werken met betrekking tot de vraag hoe men zich voorstelt waar men die 10.000 euro vandaan haalt. Dat is niet gebeurd. Dus op deze manier kunnen wij hier niet mee akkoord gaan.

De voorzitter

De heer Meyer.

De heer Meyer, SP

Voorzitter, in tijden van bezuinigingen zou de raad er goed aan doen om niet meer geld aan zichzelf uit te geven. Minus raadsvergoedingen geeft de raad 156.000 euro per jaar aan zichzelf uit. Daar kan prima aan broodjes, borrels en fractiebudgetten 10.000 euro vanaf. Dat doet de raad ook bij alle andere dingen. Dan kan zij dat ook bij zichzelf doen. Niet om te bezuinigen, maar om gewoon niet méér uit te geven.

De voorzitter

Dank u wel beiden, voor de toelichting. Dan breng ik nu de motie in stemming. Ik had u niet gezien. Neem me niet kwalijk. Gaat uw gang.

De heer Verreck, PvdA

Ik kan de motie van de SP 'raad geeft geen geld meer uit aan zichzelf' niet terugvinden in het systeem.

De voorzitter

Ik ga ervan uit dat hij ergens te vinden moet zijn. Om u te helpen, meneer Verreck, lees ik hem even voor. Ik wil daar geen gewoonte van maken, dus ik hoop dat u de andere moties allemaal vindt. 'Overwegend dat de raad miljoenen moet bezuinigen op Heerlen en Heerlenaren, het ongepast is als de raad wel meer geld aan zichzelf uitspreekt. Spreekt uit dat de raad niet meer geld uitgeeft aan zichzelf.' Ron Meyer, SP Heerlen. Dat is de strekking van de tekst van de motie die ik nu in stemming breng. Wie is voor deze motie? De SP-fractie. Wie is tegen deze motie? De overige partijen. Daarmee is de motie verworpen. Griffier, de volgende motie.

De griffier

Een heel lastige. Alle fracties over de suggesties van het Kindercollege.

De voorzitter

Wie is voor deze motie? Unaniem aangenomen.

De griffier

Nummer 5 is het herzien van de vrijwilligersvergoeding. Van de Partij Hoensbroeks Belang in de aangepaste versie, zoals hij vandaag ook in iBabs is gezet. Met name de toevoeging van de zin bij de overwegingen 'wij denken dit te kunnen financieren doordat we straks 300 mensen minder met een uitkering hebben.'

De voorzitter

Wie is voor deze motie? De Partij voor de Dieren, de Stadspartij, Hart-Leers, Partij Hoensbroeks Belang. Wie is tegen deze motie? D66, VVD, Ouderenpartij, PvdA, SP, GroenLinks. Daarmee is de motie verworpen.

De griffier

Nummer 6. Eveneens de Partij Hoensbroeks Belang. Het gemeentelijk servicepunt. Niet het punt zelf mobiel, maar de bemensing. Ook daar is een aanpassing op. Ik ga het dictum voorlezen. De overwegingen zijn hetzelfde. Het dictum luidt nu: 'verzoekt het college om een onderzoek te doen of er bij de nieuw in te richten buurtpunten een gemeentelijk servicepunt wordt vormgegeven, waar op gezette tijden een gemeentelijke ambtenaar aanwezig is.'

De voorzitter

Ter verduidelijking. De wethouder heeft aangegeven om hem in deze vorm te kunnen omarmen. Omdat het nu een onderzoek is. Daarmee kan ik hem in stemming brengen. Wie is voor deze motie? Dan is deze unaniem aangenomen.

De griffier

Nummer 7. Eveneens van de Partij Hoensbroeks Belang. Die is net nog letterlijk staande de schorsing aangepast. Ik hoop dat u kunt meelesen in het systeem. Bij de overwegingen zijn een drietal zinsneden geschorst. De eerste overweging, dat zijn de twee die staan dik gedrukt. Daarna komt de overweging dat ze daarmee dus het belang onderschrijft dat deze voorzieningen aanwezig zijn in de buurten en wijkcentra. Die blijft staan. Dan komen er drie die worden geschrapt. Dan gaan wij weer verder met de overweging recente publicaties et cetera. En dan draaien wij hem om en dan staat er 'is van mening dat.' Wat daar

staat verdwijnt en wordt vervangen door 'is van mening dat wij graag zouden zien dat de intenties van het college gevolgd worden door acties.' Draagt het college van burgemeester en wethouders op. Dan blijft de alinea over de handschoen op te pakken staan. De alinea actief te kopen van gemeenschapshuis Oud Dorp in Amstenrade et cetera verdwijnt. En de laatste alinea 'te onderzoeken of er meer mogelijkheden zijn et cetera' blijft staan.

De voorzitter

De toevoeging dat in deze vorm de wethouder heeft aangegeven de motie te kunnen omarmen. Dan breng ik deze motie nu in stemming. Wie is voor deze motie? Daarmee is deze motie unaniem aangenomen.

De griffier

Dan gaan wij naar de volgende. Nummer 8 inmiddels. CDA, SP, OPH, VVD, D66, GroenLinks. De aanpak van de 30 km-zone in Ganzeweide.

De voorzitter

Wie is voor deze motie? Daarmee is deze unaniem aangenomen.

De griffier

Dan nummer 9. De riooltrappen van de Partij voor de Dieren, CDA, Stadspartij, PvdA en GroenLinks. In de aangepaste versie. Dat betekent dus dat in het dictum staat dat het college wordt verzocht met de RAVON, de landelijke organisatie, de lokale natuurorganisaties en de Rioolbeheerder te inventariseren waar in Heerlen amfibieën verdrinken in straatkolken en de resultaten en eventuele te treffen maatregelen te zijner tijd te verwerken in het Gemeentelijk Rioleringsplan 2019.

De voorzitter

Wie is voor deze motie? Daarmee is ook deze unaniem aangenomen.

De griffier

Dan gaan wij naar de stroom. Nummer 10. Partij voor de Dieren, OPH, CDA, Partij Hoensbroeks Belang, Stadspartij, PvdA. Geen sjoemelstroom meer. Ook in de aangepaste versie. Ik lees het dictum voor. 'Verzoekt het College van B en W mitsdien in aansluiting op de nadrukkelijke wens van de raad om over te stappen naar een volledig duurzame energieleverancier, spoedig overleg te hebben met de inkooppartners en deze wens van de Heerlense raad bij het inkooptraject te betrekken.'

De voorzitter

In gewijzigde vorm kan het college deze omarmen. Wie is voor deze motie? Daarmee is deze unaniem aangenomen.

De griffier

De volgende is de motie van de Partij voor de Dieren en GroenLinks over de stop van de steun aan Maastricht-Aachen Airport.

De voorzitter

Wie is voor deze motie? De heer Meyer.

De heer Meyer, SP

Voorzitter, wij hebben eerder gezegd dat wij de richting begrijpen en ook sympathiek vinden. Maar zonder dat we echt kunnen overzien wat dit betekent voor de toekomst lijkt dit ons op dit moment niet verstandig. Wij zullen de motie dus niet steunen.

De voorzitter

Dank u wel. Dan breng ik hem in stemming. Wie is voor deze motie? De Partij voor de Dieren en GroenLinks. Wie is tegen de motie? Daarmee is de motie verworpen.

De griffier

Nummer 12. Partij voor de Dieren, CDA, Stadspartij, GroenLinks, Partij Hoensbroeks Belang, OPH en PvdA. Dat gaat over de regenboogzebrapaden. Ook deze is aangepast sinds gisteren. Dus ik lees het dictum weer voor. 'Verzoekt het College van B en W mitsdien te onderzoeken of er één of meerdere regenboogzebrapaden gerealiseerd kunnen worden, waarvan bij voorkeur een in het gebied Maankwartier en de resultaten van dit onderzoek uiterlijk 1 februari 2019 voor te leggen aan de raad.

De voorzitter

In deze vorm kan het college die omarmen. De heer Meyer.

De heer Meyer, SP

Voorzitter, wij vatten deze motie op als bredere acceptatie van LHBTQI. Met andere woorden, dat dit niet alleen maar gaat over het aanleggen van de zebrapaden, maar toch echt wel om een veel bredere acceptatie. Ik zou daar later nog wel een keer een uitgebreide discussie over willen hebben. Maar als wij hem zo mogen interpreteren, dan stemmen wij ermee in. Als het alleen maar zou gaan om de aanleg van zebrapaden, dan weet ik nog wel een paar potjes verf.

De voorzitter

Ik dacht dat dit in de toelichting al duidelijk was gemaakt. Wie is voor deze motie? Daarmee is deze unaniem aangenomen.

De griffier

De volgende is de Operatie Steenbreek. Daar is één ding in gewijzigd sinds gisteren. Bij het dictum staat een passage om de kosten te dekken uit het budget duurzaamheid. Dat is gewijzigd in het budget voor beheer en onderhoud.

De voorzitter

Met deze wijziging erbij blijft hij door het college aanbevolen. Dus wij omarmen hem. Wie is voor deze motie? Daarmee is deze unaniem aangenomen.

De griffier

Nummer 14 is een motie van de VVD...

Mevrouw Meertens, Hart-Leers

Voorzitter, ik zou graag een stemverklaring afleggen.

De voorzitter

Gaat uw gang, mevrouw Meertens.

Mevrouw Meertens, Hart-Leers

Vooralsnog vind ik het Ondernemersfonds een sympathiek initiatief. Helaas is de volgorde in de besluitvorming een onorthodoxe wijze, waardoor ik helaas niet voor deze motie kan stemmen. Er zal eerst met de ondernemers moeten worden gesproken, alvorens er besluiten worden genomen.

De voorzitter

Dank u wel. Ik was even te snel met u het woord geven. Daarmee onderbrak ik de griffier. Die laat ik even zijn zin afmaken en dan krijgt de heer Meyer nog even de gelegenheid. Die wilde ook een stemverklaring afgeven.

De griffier

Ik wilde eigenlijk alleen zakelijk constateren dat wij de motie Ondernemersfonds Heerlen nu gaan behandelen.

De voorzitter

De heer Meyer nog een stemverklaring.

De heer Meyer, SP

Voorzitter, de Socialistische Partij wil wel graag een Ondernemerscollectief. Ook al is dat een aantal keer mislukt in de afgelopen jaren. Het zou geweldig zijn als dit nu alsnog zou lukken en wij het niet een jaar uitstellen tot er oeverloos over is gepraat.

De voorzitter

Dan breng ik hem nu in stemming. Wie is voor deze motie? D66, de VVD, Partij voor de Dieren, Stadspartij, OPH, Partij Hoensbroeks Belang, GroenLinks, SP, CDA. Wie is tegen deze motie? De PvdA en Hart-Leers. Daarmee is de motie aangenomen.

De griffier

Voorzitter, nummer 15. Dat is de motie van de SP die vandaag is ingediend over externe inhuur. Ik kan mij voorstellen dat iemand hem misschien heeft gemist. Ik kan hem even voorlezen.

De voorzitter

Veiligheidshalve doet u dat maar even.

De griffier

Veiligheidshalve inderdaad. 'Overwegende dat de kosten van externe inhuur vaak hoog zijn. Het onwenselijk is als er teveel externe inhuur is. Draagt het college op blijvend een maximale norm te hanteren van 10% voor de inhuur van externen.

De voorzitter

En die motie wordt ook door het college omarmd. Wie is voor deze motie? Daarmee is deze unaniem aangenomen. Dank u wel. Dan komen wij tot de twee moties die voorheen amendementen waren.

De griffier

Nee, bijna.

De voorzitter

Ik ga te snel. Nog twee.

De griffier

Nummer 16 is de VVD, D66, kunst in de openbare ruimte.

De voorzitter

Neem mij niet kwalijk, mevrouw Winkens.

De griffier

Daar is in het dictum iets relevants gewijzigd. En wel in de derde passage. Die lees ik even voor. 'Draagt het college op in anderhalf jaar een goed onderbouwde programmering uit te werken. Klopt het dat er een streep staat door 'met als eerste oplevermoment?'

Mevrouw Winkens, VVD

De wijziging bestond eruit dat het werd opgenomen in de Culturele Agenda.

De griffier

Ja, dat staat erbij. Maar 'met als oplevermoment' kan weg?

Mevrouw Winkens, VVD

Even kijken. Er stond bij het derde dictum dat de programmering werd uitgewerkt. 'Met als eerste oplevermoment.' Ja, dat kan samenvallen met het opleveren van de volgende culturele agenda.

De voorzitter

Met die wijziging kan het college deze motie omarmen. De heer Meyer.

De heer Meyer, SP

Voorzitter, de uitleg bij deze motie van de VVD-fractie ademt alles uit, mevrouw Winkens heeft daar ook twee termijnen voor gebruikt, dat er teveel aan street art in onze stad is. Zo kan ik die motie niet anders zien. Ik zie de VVD nu hard nee schudden.

Mevrouw Winkens, VVD

Dan hebt u het niet goed begrepen. Als de voorzitter mij toestaat, dan wil ik even zeggen dat voor ons begrip street art en murals twee verschillende dingen zijn. Wij hebben niets tegen street art, maar wij vragen juist om street art ook voor andere zaken dan murals te gebruiken.

De voorzitter

Wij gaan de discussie niet heropenen. U heeft even toegelicht wat de intentie van de motie is. De wethouder geeft ook aan dat het college de motie in deze vorm kan omarmen. Dan breng ik hem nu in stemming. Wie is voor deze motie? Daarmee is deze unaniem aangenomen.

De griffier

Nummer 17. Nogmaals D66, VVD. Dat gaat over de ontwikkeling van een extra kengetal met betrekking tot de financiële weerbaarheid, zoals de heer Bertholet uitgebreid heeft toegelicht.

De voorzitter

Even een bevestiging van de wethouder. Die kan deze motie in deze vorm omarmen. Wie is voor deze motie? Ook daarmee is deze unaniem aangenomen.

De griffier

Nog twee. Nummer 18. D66, VVD. De motie over de tarieven van de sportaccommodaties. Daar is in het dictum wat gewijzigd. Even los van de aard.

De voorzitter

Dit zijn de omgezette amendementen naar motie.

De griffier

Inderdaad verkleurd naar een motie. Het dictum wordt: 'geeft het college mandaat om de betreffende tarieven te ontdoen van btw en dienovereenkomstig aan te passen.'

De voorzitter

In deze vorm kan het college de motie omarmen. Wie is voor deze motie? Daarmee is deze unaniem aangenomen. Tot slot voor wat betreft de moties, als ik mij niet vergis.

De griffier

Dat klopt helemaal, voorzitter. Dan zijn wij terug bij waar wij net in de schorsing waren. De motie van GroenLinks, CDA en OPH over het organisatorisch inrichten van het programma duurzaamheid. Ook dus verschoten van kleur naar een motie. Dit is in zoverre gewijzigd, dat waar thans 'besluit' staat, komt 'draagt het college met klem op te realiseren dat er ondanks het ogenschijnlijk ontbreken van dekking et cetera.' Wat er nu ook staat.

De voorzitter

Daarbij de toezegging nogmaals dat het college, waaronder ik als voorzitter, nogmaals met klem heb gezegd dat wij daar hard aan gaan werken en dat dit ook een harde toezegging is. De heer Tijdeman heeft gevraagd om hier een hoofdelijke stemming van te maken. Alvorens wij dat gaan doen is er een stemverklaring van de Partij voor de Dieren.

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren

Dank u wel, voorzitter. Wij zullen ondanks het feit dat wij die 285.000 euro echt veel te weinig vinden wel voor deze motie stemmen.

De voorzitter

Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan de griffier en alleen aan de griffier, zodat hij de namen kan voorlezen. Nummer 34.

De griffier

Nummer 34. Dat is de heer Sijstermans. Dan gaan we beginnen. U hoeft alleen voor of tegen te zeggen.

De heer Sijstermans	: voor
De heer Tijdeman	: voor
De heer Verreck	: voor
Mevrouw Winkens	: voor
De heer Aarts	: afwezig
De heer Adema	: voor
De heer Bayraktar	: voor
De heer Van den Berg	: voor
De heer Bertholet	: voor
Mevrouw Bottenberg – Brylka	: voor
De heer Butink	: voor
Mevrouw Claessens – Schepers	: voor
De heer Fred Daamen	: voor
De heer Loek Damen	: voor
De heer Diederer	: voor
De heer Gelissen	: voor
Mevrouw Géron	: voor
De heer De Groot	: voor
De heer Hazen	: voor
Mevrouw Hendriks – Berg	: voor
De heer Hesse	: voor

Mevrouw Heine - van Dartel	: voor
De heer Horssels	: voor
De heer Kastrop	: voor
De heer De Kleijn	: voor
Mevrouw Leeman	: voor
De heer Leers	: voor
Mevrouw Meertens	: voor
De heer Meyer	: voor
Mevrouw Mous	: voor
De heer Oulad Lmaroudia	: voor
De heer Pauwels	: voor
De heer Peeters	: voor
De heer Peters	: voor
Mevrouw Plusquin	: voor
Mevrouw Santegoeds	: voor
Mevrouw Schreurs	: voor
Hij lijkt mij aangenomen.	

De voorzitter

Unaniem aangenomen. Dat wil zeggen dat er hoofdelijk is gestemd, met 36 voor en 0 tegen. Want wij hebben één afwezige.

3a. De volgende verordeningen voor 2019 vast te stellen en in werking te laten treden met ingang van 1 januari 2019;

- 1. Legesverordening 2019**
- 2. Verordening rechten algemene begraafplaatsen 2019**
- 3. Verordening parkeerbelastingen 2019**
- 4. Kwijtscheldingsverordening 2019**
- 5. Verordening afvalstoffenheffing 2019**
- 6. Verordening hondenbelasting 2019**
- 7. Verordening marktgelden 2019**
- 8. Verordening precariobelasting 2019**
- 9. Verordening rioolheffing 2019**
- 10. Verordening onroerende zaakbelasting 2019**
- 11. Verordening toeristenbelasting 2019-2022**

3b. Gelijktijdig met vaststelling van bovengenoemde verordeningen de oude verordeningen per 1 januari 2019 in te trekken. (BWV-18003378)

De voorzitter

Dan stel ik nu nog tot slot aan de orde het vaststellen van de Belastingverordeningen 2019. De heer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij

Voorzitter, ik wilde daar een stemverklaring over uitbrengen. De grote lijn van de Belastingverordeningen zouden wij gesteund hebben. De normale indexatie vinden wij prima. Alleen hebben wij gisteren al aangegeven dat wij de truc bij de ozb rioolheffing niet kunnen ondersteunen. Daardoor zullen wij tegen stemmen.

De voorzitter

Mevrouw Plusquin.

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren

Ondanks dat wij hebben aangegeven tegen die hondenbelasting te zijn, zullen wij toch voor stemmen. Ik kan daar niet apart tegen stemmen. Vandaar.

De voorzitter

Precies. Dank voor de opmerkingen. Dan breng ik nu de Belastingverordeningen 2019 in stemming. Wie is voor het vaststellen van deze verordeningen? D66, VVD, Partij voor de Dieren, OPH, PvdA, Partij Hoensbroeks Belang, CDA, GroenLinks, SP. Wie is tegen? De Stadspartij, Hart-Leers. Daarmee zijn de verordeningen aangenomen.

Geachte raadsleden, na twee spannende, intensieve dagen heeft u zojuist de begroting en de verordening vastgesteld, waar het college en het ambtelijk apparaat mee aan de slag kan. Ik wil bij deze alle ondersteuning die wij daarbij hebben gehad, zowel van de ambtelijke organisatie, ook van de griffier, de griffie en de bodes. Die hebben ons allemaal enorm geholpen om het allemaal voor elkaar te krijgen. Die wil ik hierbij ongelooflijk bedanken voor hun inzet en hun werk. Zonder jullie inzet hadden wij hier niet kunnen vergaderen. Dan hadden wij wel kunnen vergaderen, maar dan hadden wij geen inhoud gehad. Dank daarvoor.

Ik wil ook nog eens een keer benadrukken dat er een aantal keer zeer plezierige dingen zijn gezegd in deze raad. Ik wil bijvoorbeeld even naar de heer Tijdeman kijken, die zowel in de eerste als de tweede termijn nog eens nadrukkelijk heeft aangegeven het belang van samenwerking, niet alleen in de raad, maar in Heerlen, als ook in de regio en met iedereen, omdat wij het nu eenmaal alleen niet voor elkaar krijgen. Ik wil dat van harte nog een keer ondersteunen. Laten wij met elkaar het nieuwe politieke jaar vol vertrouwen, moed en ik hoorde ook al lef en ambitie doorgaan.

Maar ik wil ook aangeven dat ik erg waardeer de kritische kanttekeningen die zijn geplaatst. Wij weten allemaal dat een begroting vaststellen één is, maar het waarmaken en met elkaar erop letten omdat wij eigenlijk ook wel weten hoe kritisch het allemaal is, is erg hard nodig. Het college kan dat niet alleen. Daarvoor hebben wij ook een positief kritische raad hard nodig. Blijf dat ook doen. Dan kunnen wij volgens mij het komende jaar alleen maar mooier en beter maken voor alle mensen waar wij het samen voor doen. Dank daarvoor. Ik nodig u van harte uit om nog even na te borrelen hiernaast met een glaasje om nog even de vergadering te evalueren. Dank u wel en ik sluit hiermee de vergadering.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.00 uur.

Aldus vastgesteld tijdens de openbare vergadering van de gemeenteraad van Heerlen van 30 januari 2019,

de griffier,

de voorzitter,

drs. T.W. Zwemmer

E.G.M. Roemer