

conceptnotulen raadsvergadering

Presentielijst

Vergadering:
Gemeenteraad Heerlen

Vergaderdatum:
26 januari 2022

Tijdstip vergadering:
18.00 uur

Aanwezig:

Leden:

N.A. Aarts, K. Adema, S. Bayraktar, M.M. van den Berg, J.P. Bertholet, P.H.A. Brauer, H.A.H.M. Butink, F.W.S. Daamen, P. Diederren, H.M.J. Gelissen, E.A.N.M. Géron, W.G. Gouders, T.G.M.M. de Groot, L.C.H. Hazen, J.A. Heine-van Dartel, A.M.G. Hendriks-Berg, C.J.W. Hesse, J.J.G. Horssels, M.S.E.H. Jansen, P.C.C. Kastrop, E.M. Kerssemakers, H.A. de Kleijn, R.H.F. Leers, R.P.E. Meyer, O.W.M. Mous, M. van Oosterhout, A. Oulad Lmaroudia, P.A. Pauwels, M.P.G.M. Peters, P.S.M-L Plusquin, A.A.W.G.M. Santegoeds, M.H. Schreurs, W.F.G. Sijstermans, E.J. Tjldeman, J.A.H.M. Vaessen, H.M.A.M. Verreck en A.A. Winkens.

Wethouders:

M.E.E. De Beer, C.M.J.P. Claessens, J.M.M. Clemens, A.W.A. Keulen en P.M.A. van Zutphen

Voorzitter:

R. Wever

Griffier:

T.W. Zwemmer

Verslaglegging:

O.H.M.H. Toirkens-Geurts

Afwezig:

Leden: S. Bottenberg- Brylka

Wethouders: A. Damen

Agenda

1. Opening en vaststellen agenda raadsvergadering	pag. 03
2. Vragenuur	pag. 06
3.1. Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 3 november 2021 (begroting)	pag. 24
3.2. Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 15 december 2021	pag. 25
4. Vaststellen ingekomen stukken en wijze van afdoening	pag. 25
5. Afscheid raadslid mevrouw P.S.M-L. (Pascale) Plusquin (PvdD)	pag. 25
6. Toelating tot de raad en beëdiging raadslid mevrouw M.S.E.H. (Mariska) Jansen (PvdD)	pag. 26
7. Ambitiedocument 'Samen maken we het centrum'	pag. 27
8. Visie op de boodschappenstructuur Heerlen	pag. 46
9. Transitievisie Warmte 1.0 Heerlen	pag. 46
10. Afronding en resultaat fase 2 marktconsultatie project Windenergie Parkstad-Zuid	pag.47
11. Ontwerpverklaring van geen bedenkingen rondje groeves deelgebied West	pag. 56
12. Ontwerp-verklaring van geen bedenkingen rondje groeves, deelgebied Oost	pag. 56
13. Grondstoffenplan 2022-2026 Rd4-gemeenten	pag. 63
14. Meerjarenonderhoudsplanning 2022-2031 en onderhoudsbegroting 2022-2025	pag. 68
15. Zienswijze 1e begrotingswijziging 2022 GR WOZL en GR WSP Parkstad	pag. 68
16. Beschikbaar stellen krediet t.b.v. programma Bovengrondse Vakschool	pag. 69
17. Benoeming commissielid namens Fractie Sijtermans	pag. 74
18. Voorbereidingsbesluit	pag. 74
19. Motie 'vreemd aan de orde van de dag' OPH/SP/VVD/CDA/PHB inzake koppeling AOW-uitkeringen aan verhoging minimumloon	pag. 82
20. Motie 'vreemd aan de orde van de dag' CDA/PHB inzake voldoende openbare en opengestelde toiletten	pag. 83
21. Motie 'vreemd aan de orde van de dag' PvdD inzake zorg voor dieren	pag. 88
22. Motie 'vreemd aan de orde van de dag' CDA inzake "Uitbreiding watertappunten"	pag. 90
23. Motie 'vreemd aan de orde van de dag' PvdD inzake Zwerfkatten	pag. 91

1. Opening en vaststellen agenda raadsvergadering

De voorzitter

Dames en heren, ik open deze vergadering. Welkom bij de eerste vergadering van het nieuwe jaar 2022. Ik moet melding maken van afwezigheid van mevrouw Bottenberg. Mevrouw Heine is iets later. Wethouder Damen is nog verhinderd.

Dan gaan we naar de agenda. Kunt u instemmen met de agenda? Meneer Daamen.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang

Voorzitter. Gezien de lengte van de agenda en de zwaarte van de onderwerpen, denk ik dat het waarschijnlijk flink gaat uitlopen. Ik zou eigenlijk willen voorstellen om aan de voorkant een eindtijd te bepalen, waarbij we indien nodig een extra raadsvergadering in het leven roepen. Morgen moeten veel mensen immers weer vroeg op om te werken. 0.00 uur is geen optie, wat mij betreft.

De voorzitter

Heeft u een eindtijd in gedachte?

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang

Ik zou zeggen maximaal 22.30-23.00 uur.

De voorzitter

Ik krijg hier een voorstel voor een maximale eindtijd van 22.30-23.00 uur en als we dan nog niet klaar zijn, morgenavond door te gaan. We moeten wat. Meneer Meyer.

De heer Meyer, SP

Voorzitter. Ik ben voor het bespreken van alle agendapunten. Ik zeg dat maar alvast voor de zekerheid. Ik ben niet per se voor een spreektijd. Ik ben wel voor strak vergaderen. Ik zou het verzoek van collega Daamen zo willen oppakken, verdraaien of aanpassen. Als we om 22.30 uur niet klaar zijn en we moeten nog een of twee belangrijke agendapunten, dan moeten we vooral niet stoppen. Dat lijkt mij onzinnig. We moeten de voorzitter vooral stimuleren en we moeten ons er ook bij neerleggen als hij ingrijpt. Ik zou de voorzitter willen aansporen om dat heel strak te doen.

De voorzitter

Prima. Dan gaan we dat doen. Mocht ik het gevoel krijgen dat het uit de hand loopt dan hoort u mij vast weer vanavond.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter. In de raadscommissie RO zijn niet alle punten aan de orde gekomen. Sommige punten zijn zelfs van de agenda afgevoerd. Zoals besloten door een meerderheid van de raadscommissie RO lijkt het mij voor de hand liggend om het punt 8, de Visie op de boodschappenstructuur Heerlen van de agenda af te voeren. Daar moet dan natuurlijk wel nu een voorstel voor worden gedaan. Dus bij deze.

De voorzitter

De heer Meyer hierover.

De heer Meyer, SP

Voorzitter. U begrijpt dat mijn verwijzing van net onder andere over dit agendapunt ging. Ik vind dit echt onverstandig van de raadscommissie en van de raad als deze dit volgt. U hebt onze aankondiging gezien van een extra raadsvergadering als zou plaatsvinden wat nu dreigt plaats te vinden. Ik vind echt dat we een besluit moeten nemen. We moeten niet blijven uitstellen. We doen daar allerlei mensen in heel veel buurten, zoals Zeswegen, enorm tekort. Ik zou dus geen voorstander zijn van het afvoeren van de agenda.

De voorzitter

De heer Diederer op dit punt.

De heer Diederer, Fractie Diederer

De heer Leers was mij voor. Ik had puur feitelijk uit hoofde van mijn voorzitterschap, overigens niet van RO, maar van ES, willen melden dat agendapunt 8 daar niet is behandeld.

De voorzitter

De heer Bertholet.

De heer Bertholet, Ouderenpartij Heerlen

Wij sluiten ons daarbij aan. Wij vinden ook dat het agendapunt niet afdoende is behandeld in ES. Wat ik daarin kwalijk vind, is dat de brief van de Stichting Lokaal Retail daar niet in is meegenomen. Daarin worden toch een viertal tekortkomingen geduid met betrekking tot de visie. Dat is voor ons reden om ook voor uitstel te pleiten. Ik zie ook geen enkele reden waarom wij nu vanavond een beslissing moeten nemen en zo ja, welke.

De voorzitter

De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD

Meneer de voorzitter. Ook ik stel voor om zorgvuldigheid te betrachten en het vanavond in ieder geval niet te behandelen. Als je voor ogen houdt dat zo'n 60 punten zijn aangedragen die voor verandering vatbaar zijn in de onderzoeksrapporten, waar wij allemaal goed kennis van moeten nemen, dan lijkt het mij niet verstandig om dit vanavond te behandelen. Ik wil aan de heer Meyer meegeven dat het stuk niet alleen over Zeswegen gaat. Het gaat over heel Heerlen. Ik denk dat dit de hele raad aangaat.

De voorzitter

Meneer Butink.

De heer Butink, Stadspartij

Kort. Ik denk dat de commissie, behoudens de SP, unaniem van mening was om het af te voeren. Dus wat mij betreft kunnen we dat eensluidend overnemen. Ik sluit me dus aan bij de vorige sprekers, in ieder geval bij de heer Leers, de heer Bertholet en de heer Van den Berg.

De voorzitter

Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Idem.

De voorzitter

De heer Meyer.

De heer Meyer, SP

Voorzitter, heel kort. Het opmerkelijke is dat degenen die nu zeggen dat het niet afdoende besproken is, zelf degenen waren die het van de agenda af hebben gehaald. Ik wil dit benadrukken. Je kunt het consistent noemen, maar het is wel opmerkelijk. Af en toe moet je je neerleggen bij nederlagen, maar we zijn nog lang niet klaar. Het wordt een extra commissievergadering of een extra raadsvergadering. Inderdaad,

Zeswegen, Vrieheide, Molenberg en al die andere buurten die nu meekijken en hopen en verlangen van de raad dat een besluit wordt genomen, worden ook vandaag weer teleurgesteld. Ik zou ze graag eindelijk een keer een duidelijk besluit willen meegeven.

De voorzitter

De heer Van den Berg

De heer Van den Berg, VVD

Ik wil graag aanvullen dat het niet alleen over inwoners gaat. Het gaat zeker ook over de ondernemers. Dit dossier is ook voor hen ontzettend belangrijk. Een goede voorbereiding is daarin het halve werk. Ik vraag me af of het echt op heel korte termijn op de agenda moet komen. Ik denk dat we stakeholders, bewoners, ondernemers en de onderzoeksbureaus voorbij moeten laten komen. Laten we daar dus zorgvuldig naar kijken.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Voor goede beeldvorming en eenduidigheid hierin wil ik iedereen wijzen op de memo. Ik zou het college willen vragen om die duidelijk onder de aandacht van eenieder te brengen, want hier wordt volgens mij een vertekend beeld van de waarheid gegeven. De memo van de wethouder is wat mij betreft hartstikke duidelijk. Daar wil ik het bij laten. Dank u.

De voorzitter

De heer Bertholet.

De heer Bertholet, Ouderenpartij Heerlen

In aanvulling op de heer Van den Berg. Het is natuurlijk ook een stuk waarbij we afhankelijk zijn van de structuurvisie. Die moet op korte termijn worden geëvalueerd. Dat zal ook eerst moeten gebeuren, anders kunnen we sowieso geen kant op. Ik sluit me daarbij aan. Ik denk dat er geen enkele reden is om hier overhaast een besluit te nemen. Los van het feit dat dit soort implementaties natuurlijk ook de nodige tijd vergt.

De voorzitter

Dank u wel. De vergadering gehoord hebbende, voeren we het vanavond af van de vergadering. Volgende week bespreken we in het presidium hoe we het gaan behandelen en hoe we tot besluitvorming erover gaan komen.

De heer Meyer, SP

Tegen.

De voorzitter

We noteren dat de SP heeft tegengestemd.

Ik loop met u de agenda door om te kijken welke stukken we willen bespreken nadat we straks overgaan tot het vragenuur. Vaststellen van de notulen van de raadsvergadering van 3 november. Kunt u daarmee instemmen? Dat is het geval. Dan zijn deze vastgesteld. De notulen van de raadsvergadering van 15 december. Die zijn ook vastgesteld. Het vaststellen van de ingekomen stukken en de wijze van afdoening. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Ik had daar iets op in te brengen, dus wat mij betreft blijft het op de agenda staan.

De voorzitter

Dan gaan we dat bespreken. Geldt dat ook voor u, meneer Pauwels?

De heer Pauwels, CDA

Even over de lijst met ingekomen stukken. Bij een van de eerste stukken ...

De voorzitter

Nee, die behandelen we straks pas. Afscheid mevrouw Plusquin behandelen we natuurlijk. Ook de toelating van het nieuwe raadslid mevrouw Jansen. Het ambitiedocument Samen maken we de stad. Ik zie dat er vast mensen zijn die dit willen bespreken. Dan de Transitievisie warmte. Ik zie dat die ook wordt besproken. Dan gaan we naar afronding en resultaat fase 2 marktconsultatie project windenergie Parkstad-Zuid. Bespreken. Ontwerpverklaring van geen bedenkingen rondje groeves Deelgebied-West. Bespreken.

De heer Gelissen, SP

Ik stel voor om de agendapunten 11 en 12 samen te behandelen, zoals we ook in de commissie hebben gedaan.

De voorzitter

Dat lijkt me heel verstandig. Kunt u daarmee instemmen? Dan bespreken we 11 en 12 samen. Punt 13, grondstoffenplan. Bespreken. Punt 14, de meerjaren onderhoudsplanning. Dat is een hamerstuk. Dan is deze akkoord. Punt 15, de zienswijze eerste begrotingswijziging 2022 GR WOZL en GR WSP Parkstad. Bespreken. Punt 16, beschikbaar stellen krediet ten behoeve van Programma bovengrondse vakschool. Bespreken. Punt 17, benoeming commissielid namens Fractie Sijstermans. Akkoord. Punt 18, het voorbereidingsbesluit. Dat moeten we bespreken. En dan zullen we ook alle moties nalopen.

2. Vragenuur

De voorzitter

Het is inmiddels 18.10 uur, dus het vragenuur duurt tot 19.10 uur. Ik begin met de vragen van Fractie Sijstermans inzake het afschaffen van de hondenbelasting. Meneer Sijstermans.

De heer Sijstermans, Fractie Sijstermans

Dank u wel. Reeds jaren debatteren wij over het afschaffen van de hondenbelasting. Ingesteld eeuwen geleden. Geactualiseerd inzake trekhonden, deze zijn bij wet verboden sinds 1962. Deze belasting is geworden tot een ordinaire baatbelasting. De gemeente verschuilt zich achter "gat in de begroting" en "compensatieregeling van het Rijk". Bij veel gemeenten reeds afgeschaft, waaronder Amsterdam en Rotterdam. Mogelijkheid tot heffing geboden binnen de Rijkswetgeving, daarom enkel op honden en niet op andere dieren. Daar heb ik vragen over gesteld. Ik denk dat de wethouder die vragen zal herhalen.

De heer Sijstermans stelt de volgende vragen:

- 1. Het houden van een hond heeft tot positief gevolg dat men meer beweegt, buiten komt, andere mensen treft en zich vaak ook veiliger in huis voelt omdat de hond een afschrikwekkende werking kan hebben. Dit kan besparingen meebrengen m.b.t. gezondheidszorg en het dossier eenzaamheid maar ook op het gebied van veiligheid, politie en verzekeringen. Bent u het daarmee eens?*
- 2. Economisch gezien bevordert hondenbezit de werkgelegenheid denk aan dierenartsen, opvoedcursussen voor honden, trimsalons, dierenwinkels enz. Dit zorgt voor een hogere opbrengst uit loonbelasting, BTW, inkomstenbelasting etc. Daarnaast betekent dit een besparing op controleurs en perceptiekosten in de breedste zin. Bent U het hiermee eens?*

3. Bent u het ermee eens dat de afschaffing van de hondenbelasting enerzijds kostenbesparend is en anderzijds opbrengst verhogend?

De voorzitter

Dank u wel. Wethouder De Beer is al onderweg. Gaat uw gang.

Wethouder De Beer

Vraag 1 is eigenlijk meer een stelling.

1. Het houden van een hond heeft tot positief gevolg dat men meer beweegt, buiten komt, andere mensen treft en zich vaak ook veiliger in huis voelt omdat de hond een afschrikwekkende werking kan hebben. Dit kan besparingen meebrengen met betrekking tot gezondheidszorg en het dossier eenzaamheid maar ook op het gebied van veiligheid, politie en verzekeringen. Bent u het daarmee eens?

Wij kunnen uw redeneringen goed volgen. We zijn het ermee eens dat hondenbezit een positieve meerwaarde kan hebben.

2. Economisch gezien bevordert hondenbezit de werkgelegenheid, denk aan huisartsen, opvoedcursussen voor honden, trimsalons, dierenwinkels enzovoorts. Dit zorgt voor een hogere opbrengst uit loonbelasting, btw, inkomstenbelasting etc. Daarnaast betekent dit een besparing op controleurs en perceptiekosten in de breedste zin. Bent u het hiermee eens?

Hondenbezit gaat inderdaad gepaard met allerlei economische activiteiten. Dat is positief. Maar wij gaan er ook van uit dat die arbeidskrachten zich ook anderszins verdienstelijk hadden kunnen maken voor de economie. Dus de precieze macro-economische effecten zijn daarom moeilijk in te schatten voor ons als gemeente. We hebben daar allerlei planbureaus voor om dat soort dingen uit te rekenen.

3. Bent u het ermee eens dat de afschaffing van de hondenbelasting enerzijds kostenbesparend is en anderzijds opbrengst verhogend?

Het heffen van hondenbelasting levert inkomsten op voor de gemeente. Aan de andere kant gaat de belastingheffing ook gepaard met inningskosten, maar per saldo levert de hondenbelasting een flinke bijdrage aan de belastingopbrengsten en daarmee aan de begroting van de gemeente Heerlen.

De voorzitter

Dank u wel. Meneer Sijstermans, hebt u nog behoefte aan een enkele aanvullende vraag?

De heer Sijstermans, Fractie Sijstermans

Ik wil alleen even een opmerking plaatsen. We hebben het niet over huisartsen, maar over dierenartsen.

De voorzitter

Dank u wel. Nog anderen? Mevrouw Mous.

Mevrouw Mous, SP

Even heel kort. Ik snap het niet meer. In juni vorig jaar hebben we een motie besproken betreffende de afschaffing van de hondenbelasting. De toenmalige fractie van de vragensteller stemde tegen, inclusief de vragensteller. Hij hoopt in de toekomst deel uit te gaan maken van een fractie die ook tegen de afschaffing van de hondenbelasting heeft gestemd. Maar nu pleit de spreker voor afschaffing van de hondenbelasting. Het voelt een beetje als wie van de drie. Snapt u het nog, want ik snap het niet meer.

De voorzitter

Dank u wel. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter. Inderdaad niet al te lang geleden hebben we hier met een heel aantal mensen gesproken over het afschaffen van de hondenbelasting. Ik meen mij te herinneren dat mevrouw Géron

daar toen het voortouw in had genomen. Uit de inbreng van meerdere fracties kwam toen ook duidelijk naar voren dat er zich destijds in Den Haag een meerderheid aftekende voor een landelijk beleid voor het afschaffen van de hondenbelasting. Ik ben niet op de hoogte van de laatste stand van zaken. Dat kunt u mij kwalijk nemen, maar ik ga ervan uit dat het college cq de wethouder dat wel weet. Misschien kan de wethouder vertellen hoe het er op dit moment landelijk voor staat. Dat zou ons misschien al op de goede weg helpen.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. Wethouder De Beer.

Wethouder De Beer

Het is volgens mij alweer een tijdje geleden dat wij de raad hebben geïnformeerd over de landelijke stand. Dus de meest actuele stand heb ik ook niet. Bovendien ben ik plaatsvervangend op dit portefeuille onderdeel, dus ik stel voor dat we daar toch even schriftelijk op terugkomen om te voorkomen dat ik nu dingen ga zeggen die niet helemaal correct zijn.

De voorzitter

Dank u wel. Dan gaan we naar de voglende vragen van de heer Sijstermans inzake de verzekering Wmo-hulpmiddelen. Meneer Sijstermans.

De heer Sijstermans, Fractie Sijstermans

Dank u wel, voorzitter. Er worden via de Wmo diverse hulpmiddelen verstrekt op basis van bruikleen, zoals scootmobiel, elektrische rolstoel enz. Deze vallen onder gemotoriseerd verkeer. Deze zijn vaak slechts WA-verzekerd. Indien er door onwetendheid of pech iets gebeurt, lopen gebruikers vaak tegen heel hoge kosten aan. Ik heb daar een paar vragen over gesteld. Daar had ik graag antwoord op, want ik vind dat die mensen al genoeg zijn gestraft.

Dank u.

De heer Sijstermans stelt de volgende vragen:

- 1) Welke verzekering heeft onze gemeente, in deze, WA of CASCO?*
- 2) De gebruiker kan zaken, die niet zijn eigendom zijn niet bijverzekeren, waardoor vaak hoge kosten op de toch al gestrafte gebruiker afkomen. Bent U het daar mee eens?*
- 3) Hoe handelt onze gemeente in zo'n geval, coullance of eigen schuld dikke bult, ten aanzien van deze kwetsbare groep?*

De voorzitter

Dank u wel. Wethouder Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen

- 1) Welke verzekering heeft onze gemeente, in deze, WA of casco?

Het antwoord is: de gemeente Heerlen heeft een huurovereenkomst met hulpmiddelenleverancier Medipoint. Deze leverancier is verantwoordelijk voor de verzekering van de hulpmiddelen en heeft deze voldoende verzekerd. Zij neemt ook het risico van schade van de WMO-hulpmiddelen zelf op zich.

- 2) De gebruiker kan zaken die niet zijn eigendom zijn niet bijverzekeren, waardoor vaak hoge kosten op de toch al gestrafte gebruiker afkomen. Bent u het daarmee eens?

Het antwoord daarop is: nee, daarvan is geen sprake. Wanneer een gebruiker onbedoeld schade veroorzaakt bij derden met een elektrisch aangedreven hulpmiddel, wordt dit gedekt door wettelijke aansprakelijkheid. Motorvoertuigen en bij hand bewogen hulpmiddelen horen bij de wettelijke aansprakelijkheidsverzekering van de gebruiker. De kosten van normaal gebruik komen niet voor rekening

van de gebruiker. Daaronder worden verstaan kosten als slijtage, preventief en periodiek onderhoud. Ook schades aan het voertuig zelf als er een keer iets misgaat. Alleen als duidelijk sprake zou zijn van meerdere schades door opzet of nalatigheid kan een leverancier besluiten kosten te verhalen op de gebruiker. Dit is in de bruikleenovereenkomst tussen leverancier en gebruiker vastgelegd. Mocht deze laatste situatie zich voordoen, dan zal de leverancier hierover met ons als gemeente in overleg treden alvorens actie te ondernemen.

3)Hoe handelt onze gemeente in zo'n geval, coulance of eigen schuld dikke bult, ten aanzien van deze kwetsbare groep?

Het antwoord: zoals hierboven aangegeven, zullen de kosten van een incidentele schade bij normaal gebruik nooit bij de gebruiker worden gelegd. Enkel bij herhaaldelijke schade door opzet en nalatigheid wordt in nauw overleg tussen leverancier en gemeente een besluit genomen om kosten te verhalen. Dit komt in zijn algemeenheid landelijk nauwelijks voor. In onze gemeente is sprake geweest van een dergelijke situatie, maar heeft de leverancier deze kosten niet doorberekenend.

Tot zover.

De voorzitter

Dank u wel. Zijn er nog aanvullende vragen? De heer Sijstermans.

De heer Sijstermans, Fractie Sijstermans

Nee, dank u wel. De vragen zijn voldoende beantwoord.

De voorzitter

Dank u wel. Iemand anders nog? Dat is niet het geval. Dan gaan we naar de volgende vraag toe. Dat zijn de vragen van de heer Meyer van de SP inzake de gesprekken met Q-Park. Meneer Meyer.

De heer Meyer, SP

Voorzitter, dank u wel. Wethouder Claessens gaf in de afgelopen jaren meermaals namens het college aan dat er sprake was van constructieve gesprekken met Q-Park over de tarifiering. Ik weet dat nog goed, want hij sprak het woord tarifiering altijd zo prachtig uit. We hebben daar meermaals naar gevraagd, want daar leek maar geen beweging in te zitten. Wethouder Claessens bezwoer voortdurend dat de methode van wat ik noem kopjes koffie en thee drinken, oftewel constructieve gesprekken, succesvol zou zijn, dat die zou werken. Afgelopen week hebben we gezien dat er een ziedende brief van Q-Park lag. Die zijn op grond van al uw constructiviteit echt van plan om helemaal niets te doen aan de belachelijk hoge tarieven in de Q-Parkgarages. Als wethouder Claessens bereid is om de vragen voor te lezen en het antwoord te geven, dan zou ik voorlopig even willen volstaan met deze inleiding. We komen ongetwijfeld zo meteen nog terug in de termijn.

De heer Meyer stelt de volgende vragen:

1) Deelt u de conclusie dat de "constructieve gesprekken over tarifiering" met Q-park bitter weinig opgeleverd hebben en de gemeente (nu alleen nog) haar marktmacht kan toepassen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom deed het College 4 jaar over deze ongelofelijk voorspelbare conclusie?

2) Q-park reageert giftig op het voornemen om de goedkope gemeentelijke parkeerplaats te realiseren aan de CBS-weg. Bent u bereid de strijd met Q-park nu eindelijk aan te gaan? Zo ja, bent u bereid te onderzoeken of we de tarieven van de (lang)parkeerplaatsen verder kunnen verlagen en/of bezoekers van onze stad zichtbaar kunnen informeren over de actuele tarieven?

De voorzitter

Dank u wel. Wethouder Claessens.

Wethouder Claessens

Jazeker ben ik daartoe bereid. Zo zie je dat kopjes koffie en thee drinken niet altijd lukt. Uit een redelijk ver verleden kan ik me daar heel veel voorbeelden van herinneren, maar daar hebben we het hier niet over.

1) Deelt u de conclusie dat de constructieve gesprekken over tarifiering met Q-Park bitter weinig opgeleverd hebben en de gemeente nu alleen nog haar marktmacht kan toepassen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom deed het college vier jaar over deze ongelofelijk voorspelbare conclusie?

Voorzitter. Het antwoord is nee. Zoals ik u in december heb gemeld, liepen de gesprekken voorspoedig. Dat bevestigden de parkeeraanbieders ook in hun brieven. De bereidheid en de urgentie was aanwezig om met de gemeente in gesprek te gaan en afspraken te maken over onder meer innovatie, arrangementen en tarifiering. Dit zou gebeuren middels een intentieovereenkomst en samenwerkingsagenda. Dat heb ik in december ook al aangegeven.

Zoals u weet ligt vanavond het eerste echte inhoudelijke agendapunt, het ambitiedocument Samen maken we het centrum, ter vaststelling voor in deze raad. Zoals de naam al zegt, willen en kunnen we ons centrum alleen samen met de buitenwereld, met onze bewoners en gebruikers van het centrum, de ondernemers van het centrum, waar ook Q-Park en TKH onderdeel van zijn, transformeren. Het ambitiedocument schetst de richting voor de komende jaren. Thema's als bereikbaarheid, duurzaamheid, wonen, attractiviteit en mobiliteit worden hierin uitgewerkt. Op basis van deze richting zetten we ons sturingsinstrumentarium in.

2) Q-park reageert giftig op het voornemen om de goedkope gemeentelijke parkeerplaats te realiseren aan de CBS-weg. Bent u bereid de strijd met Q-park nu eindelijk aan te gaan? Zo ja, bent u bereid te onderzoeken of we de tarieven van de (lang)parkeerplaatsen verder kunnen verlagen en/of bezoekers van onze stad zichtbaar kunnen informeren over de actuele tarieven?

Wat ons betreft schetst het ambitiedocument Samen maken we het Centrum de richting voor de komende jaren, zoals ik ook in het antwoord op vraag 1 al aangaf. Parkeren maakt hier onderdeel van uit. We zijn bereid om uitgebreid en gefundeerd verder onderzoek te doen naar parkeren breed in het centrum. Hierin nemen we dan onder meer de aspecten tarifiering, financiering, communicatie, sturing, leefbaarheid, veiligheid en bereikbaarheid mee. Daarna kunnen we het debat voeren over een vervolgkoers en mogelijke keuzes. In dat kader wil ik ook aangeven dat naar aanleiding van de discussie in december ik conform afspraak met uw raad een memo heb voorgelegd over het realiseren van die parkeerplaats in dit kalenderjaar. Door tijdgebrek is deze helaas doorgeschoven naar de commissie in februari, waarvan ik in ieder geval hoop dat we er dan ook een klap op kunnen geven. Als u bedoelt met de strijd aangaan het aanleggen van die parkeerplek, dan denk ik dat die memo daar voldoende antwoord op zal moeten bieden.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Meyer.

De heer Meyer, SP

Dat bedoel ik daar niet mee. U weet het ook, want de raad heeft dit al meerdere malen uitgesproken.

Die parkeerplaats is allang besloten door de raad. Dat was helemaal geen onderhandeling. Ik heb nota bene in december gezegd: u moet in januari terugkomen met meer dan dat. Toen hebben we elkaar gevonden door te zeggen: we geven u nog een beetje ruimte. De parkeerplaats was dus geen wisselgeld. Dat was allang door de raad besloten.

Voorzitter. Wat ik constateer, is dat de handschoenen uit moeten. Vier jaar lang heeft het college zich door middel van wethouder Claessens aan het lijntje laten houden. Vier jaar geleden hadden we twee besluiten: het coalitieakkoord dat ging over de verlaging van de tarieven en we hadden daarvoor al als raad besloten dat er een parkeerplaats moest komen. Vier jaar later stuurt Q-Park wethouder Claessens naar huis en zegt, zoals mijn moeder zou zeggen, erachteraan: leck mich am arsch, met je constructieve overleggen en je kopjes koffie. Ik wil echt van het college horen en weten of het nu eindelijk bereid is om de handschoenen uit te doen en niet langer te doen alsof ze met Q-Park constructieve gesprekken willen voeren. Daar hebben ze vier jaar de tijd voor gehad. Deze raad wil uitgebreid, unaniem echt anders dan dat. Als Q-Park dat niet wil, dan zullen ze moeten voelen. Bent u bereid om de handschoenen eindelijk na vier jaar uit te doen?

De voorzitter

Ik geef eerst nog even anderen de kans, want ik zie ook nog andere handen. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter. Als ik het mij goed herinner - ik hoop dat mijn geheugen mij niet in de steek laat - is in de afgelopen vier jaar onder andere gerealiseerd: langdurig dagparkeren op de Spoorsingel voor €3,- per dag. Kan het college dat bevestigen? In het afgelopen jaar is een regeling gerealiseerd met de ALDI en 't Loon, zodat men daar het eerste uur gratis kan parkeren. Het college heeft gedurende geruime tijd - wat ons betreft niet lang genoeg - het eerste uur vrij parkeren gegeven vanwege corona. Ook is er al lange tijd €1,- dagparkeren bij Nieuw Eyckholt. Met al hetgeen ik geschilderd heb, ben ik benieuwd hoe destijds, misschien tot op heden, de reactie van Q-Park was op al die initiatieven. Want als het om de strijd aangaan gaat, dan waren dat al speldeprikjes. Men was op de goede weg, maar is nu nog niet ver genoeg. Wil men zo doorgaan als hetgeen ik heb geschilderd? Betekent dit dat er nog meer in het verschiet ligt?

De voorzitter

Dank u wel. De heer Peters.

De heer Peters, CDA

Voorzitter, dank u wel. Er is een overschot aan parkeergelegenheid. Daarom deze vraag over die extra parkeerplaats. Hoe gaan we ervoor zorgen dat dit niet het lachertje van de gemeente wordt doordat er niet wordt geparkeerd? Hoe heeft het college de vraag gemeten naar de te bouwen parkeerplaats? Dank u wel.

De voorzitter

Meneer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD

Meneer de voorzitter. Ik hoor mijn collega's. Maar weet je, het gaat daar natuurlijk niet om. De heer Meyer geeft in essentie het volgende aan. Drie jaar geleden spreken wij wat met elkaar af. Wat doen we vervolgens? We doen de bulldozermethode. We schuiven het probleem voor ons uit en we zien wel waar het eindigt. Ik denk dat het daarom gaat. Het gaat niet alleen over parkeerplaatsen die zijn aangelegd en wat Q-Park daarvan vindt. Nee, we hebben afgesproken dat we dat gaan aanleggen. Dan vind ik dat we dat ook gewoon moeten doen. Handschoenen oppakken en daar aan de slag gaan. Punt.

De voorzitter

Dank u wel. Wethouder Claessens.

Wethouder Claessens

Voorzitter. Meneer Van den Berg zegt: handschoenen oppakken. De heer Meyer zegt: handschoenen uitdoen. Laat ik het zo zeggen, de handschoenen zijn uit of zijn opgepakt. De parkeerplaats wordt aangelegd. Daar hebt u een memo van ontvangen, waarin uiteen wordt gezet wat daarin de stappen zijn en wat daar in de komende maanden de consequenties van zijn. Dat besluit is uit het vorige college, niet alleen drie jaar geleden, maar nog veel langer geleden. In de commissie heb ik uitgelegd waarom daar een aantal keer vertraging in is geweest. Daar is de commissie ook iedere keer in meegegaan, laten we dat ook vooropstellen. Dat neemt niet weg dat het voorstel er gaat komen. Ik hoop dat ik de handen op elkaar krijg voor het voorstel dat ik heb gedaan. Dan is dat gelijk het antwoord op de vraag van de heer Peters. Hij vroeg: hoe zorgt u ervoor dat die parkeerplaats niet leeg blijft? Daarvoor heb ik nu het voorstel neergelegd: laten we er direct een goede parkeerplaats van maken die klaar is voor de toekomst - in het stuk heb ik gezet: Heerlen verdient meer dan een grijze plak asfalt die ik had kunnen aanleggen, dat komt helaas ook door de vertraging - met het bedrag dat daarvoor open. Zoals aangekondigd wil ik daar ook

gelijk een Velocity fietsstation bij zetten. Wellicht ook een aantal deelauto's, zodanig dat we ook qua mobiliteitsvisie op die plek perspectief openen voor de nieuwe mobiliteit in Heerlen. Dus in dat kader kan ik u zeggen dat partijen TKH, maar ook Q-Park, daar niet blij mee zijn. U hebt dat kunnen lezen in de brief. Dat vind ik niet zo spannend. Wat daar uitkomt, zien we wel. Dat robbertje zullen we met hen vechten. Wat niet wegneemt dat ik ook vind dat we gelet op het voorliggende ambitiedocument ook op het spoor daarnaast, voor zover partijen dat willen - in hun brief geven ze dat ook aan - constructief aan tafel willen blijven zitten voor al die ontwikkelingen die we in ons centrum gaan uitvoeren, zoals het onderwijs terug naar het centrum, meer wonen in het centrum en meer perspectief voor de ondernemers. Daar hebben we die partijen wel bij nodig. Ik ga ervan uit dat wat we tot nu toe in december met elkaar hebben afgesproken - dat ging breed - alsnog in een intentieovereenkomst kunnen uitvoeren. Maar begrijpt u ook dat bij die partijen de stoom er ook even af moet in de komende maanden. Dat zal wat vertraging opleveren. Maar ik ben er wel van overtuigd dat we dat ook weer op de rails krijgen. Dan hebben we dus de CBS-parkeerplek erbij. Dan zullen we hier en daar met elkaar wat blauwe ogen moeten verhelpen, wat ijsblokjes erop en dan gaan we verder. Onze stad verdient het om ervoor te vechten. Of de methode-Claessens hard genoeg of zacht genoeg is ... Roland Holst heeft een mooi gedicht: "Alleen de zachte krachten zullen overwinnen in het eind". Lees dat een keer. Ik denk uiteindelijk dat dit ook een waarheid als een koe is. Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. Dan gaan we, hoe toepasselijk, verder met de vragen van de Partij voor de Dieren. Mevrouw Géron, inzake ventilatie op scholen.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Dank u, voorzitter. Wij komen even terug op de vragen die we in de vorige raadsvergadering van 15 december hebben gesteld. Daar zijn schriftelijke antwoorden op gekomen. Die antwoorden vinden wij een beetje naast de echte vraag liggen. Daarom nu graag even een vervolg. Veel gemeenten kunnen samen met het onderwijs het aanbrengen van een ventilatiesysteem in de scholen zonder verdere hulp van het Rijk niet financieren. Dat is intussen duidelijk. Dan volgen twee vragen.

Mevrouw Géron stelt de volgende vragen:

- 1. Wat heeft Heerlen in overleg met de scholen concreet ondernomen om op korte termijn én voor de langere duur de luchtkwaliteit in het klaslokaal te verbeteren en zo niet te spelen met de gezondheid van mensen?*
- 2. Vindt u dat Heerlen of Parkstadgemeenten samen een motie hadden kunnen indienen bij de VNG met het dringende verzoek om op korte termijn het kabinet te vragen om meer financiële armslag voor de scholen in deze kwestie.*

De voorzitter

Dank u wel. Ik geef het woord aan wethouder Clemens.

Wethouder Clemens

1. Wat heeft Heerlen in overleg met de scholen concreet ondernomen om op korte termijn én voor de langere duur de luchtkwaliteit in het klaslokaal te verbeteren en zo niet te spelen met de gezondheid van mensen?

Dat laatste wil ik ten eerste verre van ons werpen. Natuurlijk spelen wij niet met de gezondheid van mensen. Sterker nog, we hebben in de afgelopen jaren, alleen al als je kijkt naar wat wij voor onze eigen scholen doen, zo'n 200 miljoen euro geïnvesteerd. Dat zit in de verbetering van die gebouwen. Dat zit in het klaarmaken van die gebouwen voor het onderwijs van de toekomst, maar dat zit ook met name in de gezondheid van die gebouwen. Met andere woorden, we zetten nieuwe gebouwen neer die voldoen aan de hoogste eisen voor wat betreft luchtkwaliteit. We renoveren. Ook daar geldt dat we voor de hoogste

maatstaven gaan. Voor de rest van de gebouwen geldt dat strikt genomen die luchtkwaliteit een verantwoordelijkheid van de schoolbesturen is, maar dat wij het niet zo opvatten. Wij kijken voortdurend samen met de schoolbesturen op welke manieren wij ervoor kunnen zorgen dat er een gezonde luchtkwaliteit in die scholen heerst. Een voorbeeld daarvan is dat we op een aantal plekken waar daar twijfels over waren samen met de scholen meters hebben opgehangen om de luchtkwaliteit te meten. Daar waar nodig treffen we de benodigde maatregelen.

2. Vindt u dat Heerlen of Parkstadgemeenten samen een motie hadden kunnen indienen bij de VNG met het dringende verzoek om op korte termijn het kabinet te vragen om meer financiële armslag voor de scholen in deze kwestie?

Voorzitter. Wat mij betreft dringen wij voortdurend aan op een goede financiering, ook van onderwijshuisvesting. Daar hebben we het hier al een jaar of twee geleden een keer over gehad, toen we zagen dat de bouwkosten heel erg stegen, maar dat we daar maar ten dele voor gecompenseerd werden door het Rijk. Sindsdien voeren wij een voortdurend pleidooi voor meer en betere bekostiging. Maar bekostiging vanuit het Rijk is wat ons betreft niet de maat voor wat wij voor onze scholen doen. Bij onze scholen doen we wat nodig is. We maken in de begroting de keuzes die daarbij horen. Tegelijkertijd dringen we op allerlei mogelijke manieren, ook gezamenlijk met Parkstad, en wat mij betreft ook met de VNG aan op een goede bekostiging van deze belangrijke taak.

De voorzitter

Dank u wel. Zijn er aanvullende vragen? Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Dank u, voorzitter. Dank u, wethouder. De antwoorden zijn nu wel iets concreter, maar wij horen toch van scholen, van onderwijzend personeel dat het op diverse scholen nog niet goed is gesteld met de luchtkwaliteit. Ik dacht dat de landelijke cijfers zeggen dat nog maar 30% van de scholen niet voldoet aan de gestelde luchtkwaliteit. De eisen zijn vorig jaar verhoogd toen we met covid kwamen te zitten. Covid is een blijvend iets. Het is dus wel zaak dat wij aan die ventilatie werken. Is de wethouder dat met mij eens? Hoe zit het dat nog niet alle scholen voldoen aan de juiste luchtkwaliteit?

De voorzitter

Dank u wel. De heer Peters.

De heer Peters, CDA

Voorzitter, dank u wel. Is het college bereid inzichtelijk te maken welke schoolgebouwen van zowel primair als voortgezet onderwijs eigenlijk voldoen aan de huidige ventilatierichtlijnen van het RIVM? Bent u bereid om te verkennen op welke wijze aanspraak kan worden gemaakt op de specifieke uitkering ventilatie in scholen? Er is een mogelijkheid om daar gelden voor vrij te maken.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. Wethouder Clemens.

Wethouder Clemens

Op die laatste twee vragen zeg ik twee keer ja. Wij gaan u daar schriftelijk over informeren. De opmerking van mevrouw Géron sluit voor een deel aan bij de vraag die de heer Peters stelde. Daar gaan we schriftelijk op terugkomen. Ik zou via u en tegen iedereen willen zeggen: wanneer er klachten zijn over onze schoolgebouwen, daar zijn we voortdurend over in gesprek met de schoolbesturen. We proberen om daar zo snel mogelijk op te reageren. Maar mochten er klachten zijn die ons niet hebben bereikt, dan wil ik vooral de oproep aan al die scholen doen om zich te melden.

De voorzitter

Dank u wel. Dan gaan we verder met de vragen van mevrouw Hendriks van de SP inzake de reconstructie Ganzeweide. Mevrouw Hendriks.

Mevrouw Hendriks-Berg, SP

Dank u wel, voorzitter. Zo'n vier jaar geleden hebben we actiegevoerd om de verkeersveiligheid van de Ganzeweide te vergroten. Wethouder Claessens is daar toen ook geweest om petitie in ontvangst te nemen. Hij heeft met diverse bewoners gesproken naar aanleiding van onze acties. Voor de bewoners rond de Ganzeweide duurt het wel al heel erg lang voordat zij daadwerkelijk iets zien gebeuren en er ook nog iets over horen. Het is er echt niet veiliger op geworden. Het wordt nu echt tijd dat er iets gaat gebeuren. Ik denk dat de vragen voor zich spreken. Dank u wel.

Mevrouw Hendriks-Berg stelt de volgende vragen:

- Kan de wethouder aangeven wanneer dit bekend wordt gemaakt? Want begin 2022 is een ruim begrip.
- Wanneer wordt er daadwerkelijk met de reconstructie begonnen?

De voorzitter

Dank u wel. Wethouder Claessens.

Wethouder Claessens

Voorzitter, dank u wel. De vragen.

Kan de wethouder aangeven wanneer dit bekend wordt gemaakt? Mevrouw Hendriks heeft net zelf de inleiding daarbij voorgelezen. Begin 2022 is een ruim begrip. Dat betreft de beantwoording op de artikel 33-vragen in oktober van de CDA-fractie daarover. Toen heb ik inderdaad aangegeven begin 2022. De voorbereiding van het project is gestart. Dat betekent dat op dit moment door de projectleider wordt onderzocht welke werkzaamheden gezamenlijk met de verkeerregulerende maatregelen kunnen worden opgepakt. De eerste afstemming met belanghebbenden, laten we hopen dat die fysiek is, zal plaatsvinden in maart. Afhankelijk van de snelheid waarin vervolgens overeenstemming kan worden bereikt over de plannen kunnen we voortgang boeken in de verdere voorbereiding van het werk. Op basis van ervaring in andere soortgelijke projecten gaan we ervan uit dat einde Q3, begin Q4 de fysieke uitvoer van het project kan plaatsvinden.

De voorzitter

Mevrouw Hendriks, heeft u nog aanvullende vragen?

Mevrouw Hendriks-Berg, SP

Dank u wel. Het is fijn om te horen dat in maart gesproken gaat worden met de belanghebbenden. Maar ik heb even een vraag. Wie zijn die belanghebbenden? Zijn dat de bewoners?

Wethouder Claessens

Bewoners, ondernemers, omwonenden, de partijen rondom de Ganzeweide. Hoe breed dat gaat, ook daarvan weet ik dat men daar in projecten een bepaalde range heeft voor het uitnodigen. Dat zal deze keer ook niet anders gebeuren.

Ik hecht er overigens ook nog wel aan om hierbij te zeggen dat ik graag had gehad dat we dit, hetzelfde geldt voor de Klinkertstraat, sneller hadden kunnen doen. We weten welke omstandigheden onder andere voor de rem hebben gezorgd, maar dat mag verder geen excuus zijn. De projectleider is volle bak bezig om dit gerealiseerd te krijgen op dit tempo.

De voorzitter

Meneer Peters nog op dit punt.

De heer Peters, CDA

Voorzitter, dank u wel. De wethouder was snel. Mijn vraag ligt in het verlengde van mevrouw Hendriks. De bewoners en ondernemers snakken gewoon naar vooruitgang. U zegt: in maart ben ik bereid om ze in ieder geval nu al van dat proces op de hoogte te stellen. Ik denk dat dit heel belangrijk is. Die mensen zitten begrijpelijk in ongewis. Ik wil ze daaruit hebben.

Wethouder Claessens

Die mensen zullen geïnformeerd worden. U vraagt om dat snel te doen. Ik zal in het volgende overleg met de projectleider aangeven dat ze in ieder geval communicatief al de aankondiging doen dat ze dit kunnen verwachten. Ik weet niet of de precieze datum in maart er al in staat. Maar het is maart. Het komt in orde, meneer Peters.

De voorzitter

Dank u wel. Dan gaan we naar de vragen van mevrouw Géron van de Partij voor de Dieren inzake bomenkap Caumerberg. Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Dank u, voorzitter. Het was een beetje een eigenaardig krantenknipsel dat we maandag konden lezen over bomenkap op de Caumerberg. Het kappen van bomen gaat veel mensen aan het hart, zeker ook de Partij voor de Dieren. Naar aanleiding daarvan heb ik twee vragen.

Mevrouw Géron stelt de volgende vragen:

1. Volgens dit korte krantenartikel gaan we bomen kappen omdat schapen, de ecologische groenbeheerders, het niet meer bijhouden; schapen eten geen bomen! Graag enige uitleg en wat gebeurt met het gekapte hout? Waarom geen verplaatsing van de boomscheuten?

2. In het streven naar duurzaamheid is het ultieme doel het verminderen van broeikasgasuitstoot.

Gekapte bomen vertegenwoordigen een hoeveelheid vastgelegde broeikasgassen.

Wordt dit verlies aan vastgelegde broeikasgassen in de broeikasgasbalans verrekend?

Of worden elders extra nieuwe bomen geplaatst die tezamen op korte termijn eenzelfde CO2 opslag hebben?

De voorzitter

Dank u wel. Wethouder Claessens.

Wethouder Claessens

Ik neem de volgende keer het hondje mee. Dan heeft die ook weer wat meters gelopen.

De voorzitter

Dan hebt u het rondje al gemaakt.

Wethouder Claessens

Voorzitter. Alle gekheid op een stokje. Staat u mij toe om een korte inleiding te geven voordat ik de vragen voorlees? Dan hebben we al een deel van de beantwoording gehad. De Partij voor de Dieren is behalve voor bomen ook voor veel biodiversiteit. Die willen we in Heerlen ook zo veel mogelijk vergroten. Ecologisch maaibeheer, waaronder schapenbegrazing, spelen hierbij een belangrijke rol. Om de biodiversiteit op de Caumerberg verder te verhogen, creëren we voor planten en dieren waardevolle mantelzoomvegetaties door het toepassen van ouderwets hakhoutbeheer. Een knelpunt bij het ecologisch beheer en de schapenbegrazing is de aanwezigheid van sterk dominante boomsoorten als abelen en acacia's. De groei-kracht van deze soorten is zo sterk dat schapen verbossing van de kruidenrijke en

mantelzoomvegetatie niet tegen kunnen gaan. Door deze bomen te verwijderen, kunnen we met begrazing in combinatie met hakhoutbeheer meer mantelzoomovergangen in het terrein creëren en behouden.

1. Volgens dit korte krantenartikel gaan we bomen kappen omdat schapen, de ecologische groenbeheerders, het niet meer bijhouden; schapen eten geen bomen! Graag enige uitleg. Wat gebeurt er met het gekapte hout? Waarom geen verplaatsing van de boomscheuten?

Zoals in de inleiding geschetst, gaat het om een bredere ecologische ontwikkeling. Het gaat nu om bomen die gekapt worden. Deze zijn niet te verplanten. De opkomende scheuten kunnen hierna door houthakbeheer en begrazing worden bijgehouden. De scheuten van deze boomsoorten verplaatsen heeft niet de voorkeur, omdat ze dan op andere plekken gaan domineren. De bomen worden gekapt door een bosbouwbedrijf dat de bomen kapt in ruil voor de houtopbrengst. Abelenhout wordt doorgaans verwerkt in palets en multiplex.

2. In het streven naar duurzaamheid is het ultieme doel het verminderen van broeikasgasuitstoot. Gekapte bomen vertegenwoordigen een hoeveelheid vastgelegde broeikasgassen. Wordt dit verlies aan vastgelegde broeikasgassen in de broeikasgasbalans verrekend? Of worden elders extra nieuwe bomen geplaatst die tezamen op korte termijn eenzelfde CO₂-opslag hebben?

Het antwoord: Duurzaamheid is meer dan alleen CO₂-reductie. In dit geval is het hoofddoel het verhogen van de biodiversiteit. Daar waar de dominante bomen gekapt zijn, blijft het bos of de passage wel bestaan. Andere minder dominante inheemse bomen en struiken krijgen de ruimte om verder uit te groeien en CO₂ vast te leggen.

Dat was het, voorzitter.

De voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Géron, heeft u behoefte aan aanvullende vragen? Niet? Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Ik hoor de wethouder zeggen: zij kappen in ruil voor de houtopbrengst. Dat triggert mij tot het stellen van de volgende vraag: kunt u inzichtelijk maken wat de houtopbrengst is en wat het normaal zou kosten om een boom te kappen? Als er een verdieneffect is, zou het zomaar kunnen dat dit een bijdrage zou kunnen zijn aan onze schamele financiële positie.

Dank u wel.

Wethouder Claessens

U hebt net in de beantwoording gehoord dat ik inmiddels heel veel verstand heb van bomen kappen, biodiversiteit en al dit soort beheer. Maar het antwoord op de vraag van de heer Leers zal ik hem toch schriftelijk laten toekomen, want zo ver reikt mijn kennis op dit moment niet.

De voorzitter

Dank u wel. Dan gaan we naar de vragen van de heer Verreck inzake protest van de culturele sector. Meneer Verreck.

De heer Verreck, PvdA

Dank u wel, meneer de voorzitter. Op 19 januari jongstleden zou een protestactie in Shunck hebben plaatsgevonden, voor zover we hebben begrepen. Deze protestactie zou 2G worden gecontroleerd en in overeenstemming met de coronaregels zijn. Wij hebben begrepen dat door ingrijpen van de burgemeester deze actie niet mocht doorgaan. Heerlen is trots op haar cultuur en haar cultuuruitingen in de breedste zin van het woord. Wij zijn verbaasd als in het weekend daarvoor een grote protestactie van de horeca waarin de 2G-regel en de andere coronaregels wat minder worden gehanteerd wel door kan gaan en deze niet door zou mogen gaan, terwijl deze gecontroleerd is. Wij begrijpen het dus niet. De culturele sector heeft het in de afgelopen maanden bijzonder zwaar gehad. Dit is eigenlijk gewoon het verkeerde signaal. Daarom bijgaande vragen.

De heer Verreck stelt de volgende vragen:

- 1. Is het correct dat er op woensdag 19 januari 2022 een protestactie van uit de culturele sector in Schunck zou gaan plaats vinden en is het correct dat de burgemeester deze actie heeft verboden?*
- 2. Kunt u een toelichting geven wat de gronden van dit verbod zijn?*
- 3. Kunt u uitleggen wat het verschil is tussen het protest van zaterdag 15 januari (horeca open) en deze protestactie.*

De voorzitter

Dank u wel. Ik zal de vragen zelf beantwoorden vanaf deze plek.

1. Is het correct dat er op woensdag 19 januari 2022 een protestactie uit de culturele sector in Schunck zou gaan plaats vinden en is het correct dat de burgemeester deze actie heeft verboden?

Het antwoord: ja en nee. Ik zal dat uitleggen. Schunck heeft op maandag 17 januari aangekondigd dat zij mee zou doen aan een landelijke oproep van de museumvereniging, de zogenaamde museumgym. In dat kader zou op de actiedag, woensdag 19 januari, een gymles in de museumzaal worden georganiseerd. Op dat moment was dat strijdig met de geldende landelijke regelgeving. Als burgemeester heb ik dat Schunck laten weten. Ik heb aangegeven dat ik handhavend zou optreden als we de actie zouden laten doorgaan. Dit ondanks dat ik begrip heb en oog heb voor onze culturele sector. Sterker nog, ik ben een fervent toejuicher van deze sector. Ik steun ze in allerlei opzichten van harte. Ik begrijp dat ze actie wilden voeren. Daarom heeft Schunck uiteindelijk uit eigen beweging besloten om de actie niet te houden.

2. Kunt u een toelichting geven wat de gronden van dit verbod zijn?

Op grond van artikel 4a.1. van de Tijdelijke regeling maatregelen COVID-19 moeten publieke plaatsen voor het publiek gesloten blijven, behalve uitzonderingen, zoals zorglocaties, bibliotheken en openbaar vervoer. Burgemeesters hebben de taak om de wet- en regelgeving te handhaven.

3. Kunt u uitleggen wat het verschil is tussen het protest van zaterdag 15 januari en deze protestactie?

Daar komt voor mij eigenlijk het belangrijkste. Op vrijdag 14 januari hebben 15 burgemeesters van Zuid-Limburg aangegeven begrip te hebben voor de onvrede in de gesloten sectoren. Dat is niet alleen de horeca. Heel nadrukkelijk hebben wij daar genoemd: horeca en cultuur. Te meer daar wij in een grenssituatie zitten die het voor Zuid-Limburg extra schrijnend maakt. Binnen onze toelichtingen hebben wij ook heel nadrukkelijk gewezen op de openstelling in onze buurlanden. Vanuit die optiek hebben wij als burgemeesters gezamenlijk besloten om op 15 januari, de zaterdag, zowel de horecasector als de cultuursector eenmalig de ruimte te geven om tijdelijk open te gaan. Eenmalig tijdelijk open en daarna zouden we weer gaan handhaven. Dat bericht hebben we ook nadrukkelijk naar buiten gebracht. Dat was dus ook de gelegenheid voor Schunck om op die zaterdag actie te houden, open te gaan, het museum open te zetten. Dat geldt voor de hele culturele sector. Daarnaast kwamen afgelopen week in het land allerlei creatieve vormen van protest voorbij. De grote toename en diversiteit van acties zorgde voor een risico. Onder het mom van protest werden steeds meer geldende coronamaatregelen omzeilt. De minister van JenV heeft op verzoek van het Veiligheidsberaad vervolgens nogmaals alle burgemeesters opgeroepen om de regels te handhaven. De horeca- en cultuursector hebben in afstemming met de burgemeesters van Zuid-Limburg onder voorwaarden eenmalig de ruimte gekregen dat signaal af te geven. Daarbij is aangegeven dat alle coronamaatregelen die door het Rijk zijn opgesteld van toepassing zijn. Dan hebben we het over de 1,5 meter, het coronatoegangsbewijs, mondkapjes en dat soort zaken. Dat zouden we ook handhaven. Daarom zijn we op die zaterdag ook nadrukkelijk in de stad zichtbaar en aanwezig geweest. Het zou de naleving van deze maatregelen en het vertrouwen in de goede afspraken die we met elkaar hebben gemaakt niet bevorderen om hierop steeds weer nieuwe uitzonderingen te maken. Hoewel ik samen met de overige collegeleden heel goed de nood binnen alle sectoren begrijp, is het wel zo dat het kabinet deze maatregelen niet zomaar lichtzinnig heeft genomen en dat wij niet zomaar kunnen afwijken. Gelukkig zijn we gisteren geconfronteerd met een nieuw maatregelenpakket, waarbij er meer ruimte is voor de sectoren.

Meneer Verreck, heeft u behoefte aan aanvullende vragen?

De heer Verreck, PvdA

Nee, dank u wel. Uw antwoorden zijn volstrekt helder.

De voorzitter

Dank u wel. Anderen nog? Dat is niet het geval. Dan gaan we naar de vragen van de heer Pauwels inzake de herinrichting van het Burgemeester Van Grunsvenplein.

De heer Pauwels, CDA

Dank u wel, voorzitter. Ik vond het een interessante voorzet van de heer Schoonderwoerd, de directeur van het Parkstad Limburg Theater. Hoe gaan we om met de herinrichting van het Van Grunsvenplein annex de Geerstraat. Als we dat inderdaad op een nieuwe manier zodanig inrichten dat het verkeersluw gaat worden c.q. het verkeer gaat afremmen, wat kunnen we er dan mee richting de wijken? Welke constructies gaan we toepassen, zodat voetgangers zich gewaarborgd voelen van het feit dat er geen snelverkeer meer door de wijk raast? Zijn er plekken te duiden die daarvoor in aanmerking komen?

Dat was samengevat de kern van de vraag.

De heer Pauwels stelt de volgende vragen:

- 1) Wordt of is de opmerking van de heer Schoonderwoerd meegenomen in de plannen?*
- 2) Zo ja, wat is de toepasbaarheid voor onze buurten en wijken van deze suggestie? Kunnen we dit toepassen op bijvoorbeeld pleintjes die tevens op een doorgangsroute van verkeer liggen?*

De voorzitter

Dank u wel. Ik geef het woord aan wethouder Claessens.

Wethouder Claessens

Dank u wel, voorzitter.

- 1) Wordt of is de opmerking van de heer Schoonderwoerd meegenomen in de plannen?

Ja, daar wordt naar gekeken. Daar wordt onderzoek naar gedaan. Het verkeerscirculatieplan voor het Burgemeester Van Grunsvenplein en het gehele centrum wordt in het kader van de nieuwe ontwikkelingen opnieuw tegen het licht gehouden. Zo onderzoeken we wat de huidige afsluiting van de Geerstraat betekent voor de verkeersstromen. De bevindingen zullen worden meegenomen in het advies over het autoluw of autovrij maken van dit gebied. Ik heb overigens ook al een keer geantwoord op een technische vraag van de heer De Groot hierover. Hij had de suggestie om de data daarvoor nu te verzamelen. Meneer Pauwels, we zijn daar dus mee bezig. Het zit eraan te komen.

- 2) Zo ja, wat is de toepasbaarheid voor onze buurten en wijken van deze suggestie? Kunnen we dit toepassen op bijvoorbeeld pleintjes die tevens op een doorgangsroute van verkeer liggen?

We streven ernaar om dit breed toe te passen. In onze Mobiliteitsverlies Heerlen in beweging hebben we de ambitie vastgelegd om een transitie te maken van autostad naar fiets- en voetgangersstad. In het ontwerpproces staan voetgangers en fietsen in het vervolg centraal en niet langer de auto. Praktische toepasbaarheid is altijd afhankelijk van meerdere factoren, zoals intensiteiten en de specifieke lokale situatie. Verkeersveiligheid heeft daarbij altijd de hoogste prioriteit.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Pauwels, heeft u nog behoefte aan aanvullende vragen?

De heer Pauwels, CDA

Het is prima beantwoord. Dank u wel.

De voorzitter

De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD

Ik zou een signaal willen meegeven met betrekking tot het autoluw of autovrij maken van het Van Grunsvenplein. Ik vraag me werkelijk af wat wij aan het doen zijn om al die auto's uit de stad te weren, daar waar wij een krachtig signaal willen geven dat het centrum gewoon bereikbaar moet zijn voor iedereen. Volgens mij is het verplaatsen van de auto's naar de rand van de stad niet het juiste doel daarin. Dan de voetgangers. Ik hoorde het net ook van de heer Pauwels. De Saroleastraat, waarvan ik zelf vind dat het bij uitstek een voetgangersdomein is, daar kun je gewoon vrijelijk doorheen fietsen. Ik ben echt aan het wachten tot de eerste fiets tegen een van de voetgangers aanfietst, want dat lijkt me geen gebied om te fietsen. Daar moet u echt wat aan doen.

De voorzitter

Dit was geen aanvullende vraag, maar het was wel een opluchting denk ik, meneer Van den Berg. Zo zullen we het maar omschrijven. Meneer Sijstermans.

De heer Sijstermans, Fractie Sijstermans

Dank u wel, voorzitter. Ik heb een andere vraag. Bent u ervan op de hoogte dat daar de bussen door komen? Als de bussen niet meer door de Geerstraat kunnen, welke invloed heeft dat op de winkels die bij het centrum liggen? Hoe denkt u dan die bussen te kunnen omleiden, zodat die mensen toch in de buurt van het centrum komen? De winkels hebben het sowieso al zwaar en dan gaan we daar dadelijk ook nog in kappen waardoor dit autoloos of autoluw worst. Ik zie dat niet zitten. Als ik zie wat daar vaak op de bus staat te wachten, wordt daar nog druk gebruik van gemaakt.

De voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Dank u. Ik heb ook nog een vraag. Het Van Grunsvenplein en het Parkstad Limburg Theater. Enige tijd geleden werd aan mij gevraagd om de volgende vragen te stellen: kunnen busjes en auto's met mensen die niet goed ter been zijn tot aan de voordeur van het theater komen en dan weer wegdraaien? Is dat straks mogelijk?

De voorzitter

Dank u wel. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Met het onderbreken van de voormalige cityring worden delen van de stad veel minder bezocht. Heeft het college voor ogen welke gevolgen dat voor Heerlen met zich heeft meegebracht? Hoe betreft het college die gevolgen in het zicht van mogelijk deze te nemen of juist niet te nemen acties? Kan een stuk worden opgesteld over hoe het was, hoe het nu is en hoe men het voor ogen heeft?

De voorzitter

Dank u wel. Wethouder Claessens.

Wethouder Claessens

Laat ik achterstevoren beginnen. Meneer Leers, dat is waar we nu mee bezig zijn. Dus dat gaat er ook aan komen. Bij al die informatie die we nu aan het ophalen zijn met welke gevolgen dat zou moeten hebben, moet je vanzelfsprekend kijken naar wat het verleden ons heeft geleerd en welke kansen er wellicht in de

toekomst liggen. Dus ja, daar zijn we mee bezig. Dat zal ook naar uw raad toe komen. De verwachting is wel dat dit pas na de verkiezingen zal zijn.

De heer Van den Berg geeft eigenlijk twee hartenkreten mee rondom de auto. Het belang van de auto. Laat ik het zo zeggen. De VVD autopartij, dat vind ik dus begrijpelijk. Laten we even kijken wat we kunnen doen met de Mobiliteitsvisie die door uw hele raad is vastgesteld. Als er kansen zijn, laten we die pakken. Daarbij geef ik ook aan dat we de nodige parkeergelegenheid in onze stad rondom de randen van de stad hebben georganiseerd als we die goed met elkaar gaan gebruiken. Ook daar heb ik in een ander agendapunt van aangegeven dat ik daar kansen zie.

De fietsen Saroleastraat. Als ik het goed heb, staat in februari het fietsplan op de agenda. Dan kunnen we daar in de commissie over verder praten met elkaar. Ook dat is mij een doorn in het oog. Daar moeten we wat aan doen.

Meneer Sijstermans heeft het over de bussen. Hij is eigenlijk al aan het invullen dat het allemaal weg is. Laten we eerst eens afwachten - dat heb ik ook op de heer Leers geantwoord - welke kansen en mogelijkheden er zijn. Het OV en de bereikbaarheid van het OV zullen daar een hele belangrijke rol in moeten blijven spelen. Het zal daar ook de volle aandacht in krijgen.

De vraag van mevrouw Géron is geloof ik aan twintig raadsleden en het hele college gesteld. Ik kan u inmiddels zeggen dat dit is opgelost. Daar is een oplossing voor gevonden. Dat probleem is verholpen.

De voorzitter

Dank u wel, wethouder Claessens. Dan gaan we naar de vragen van de heer Pauwels inzake de Wet kwaliteitsborging. Meneer Pauwels.

De heer Pauwels, CDA

Ja, daar zijn we weer. Dank u wel.

Er komt nogal wat op ons af qua wetgeving. Een van de aspecten die hierin wordt meegenomen, is namelijk de Wkb die toeziet op de woningbouw. Worden onafhankelijke controleurs benoemd? De stukken geven geen duidelijkheid over wie er gaat uitvoeren en hoe dat plaatsvindt. Dat baart nogal wat zorgen. Er wordt gezegd dat we beginnen met het laten controleren van eenvoudige bouwwerken. Men noemt dat eengezinswoningen. Voor mij is een eengezinswoning geen eenvoudig bouwwerk meer. Dat varieert nogal. Vandaar de vragen.

De heer Pauwels stelt de volgende vragen:

- 1. Wat is de mening van het college over 'onafhankelijke controleurs'?*
- 2. Wie gaat deze onafhankelijke controleurs benoemen?*
- 3. Zou het zomaar kunnen dat de bouwwereld dit zélf gaat regelen, en hoe schat u de risico's in?*

De voorzitter

Dank u wel. wethouder Keulen.

Wethouder Keulen

Dank u wel, voorzitter.

1. Wat is de mening van het college over onafhankelijke controleurs?

Antwoord: Het werken met kwaliteitsborgers - dit is de benaming binnen de Wkb voor de onafhankelijke controleurs - is een voortvloei uit de Wet kwaliteitsborging die door de Eerste en Tweede Kamer is aangenomen. Op basis van een certificeringssystematiek wordt de onafhankelijke positie van de kwaliteitsborging bewaakt. De gemeente heeft geen invloed op deze wettelijke bepaling. De gemeente blijft echter verantwoordelijk voor het toezicht op de bestaande bouw en de omgevingsveiligheid en blijft ook het bevoegd gezag. De vergunninghouder, dit kan een particulier zijn, maar ook een bouwbedrijf, legt inhoudelijk verantwoording af aan het bevoegd gezag.

2. Wie gaat deze onafhankelijke controleurs benoemen?

De overheid ontwikkelt een register voor het toelaten van kwaliteitsborgers en het vastleggen van de werkwijze waaraan moet worden getoetst. Wie als wettelijk toegelaten kwaliteitsborger aan de slag wil gaan, dient dus in het register van de overheid te zijn opgenomen. Alleen gecertificeerde kwaliteitsborgers worden opgenomen in dit register. Certificering vindt plaats door een toelatingscommissie.

3. Zou het zomaar kunnen dat de bouwwereld dit zélf gaat regelen, en hoe schat u de risico's in?

Het zou kunnen dat de bouwwereld zelf een rol gaat spelen bij de kwaliteitsborging. De bouwwereld en andere marktpartijen kunnen werkwijzen laten vastleggen waaraan moet worden getoetst bij de beoordeling van de plannen. Deze werkwijze wordt getoetst door de toelatingscommissie. Bouwpartners kunnen zich in een specifieke werkwijze specialiseren en zo een certificaat te behalen om voor een bepaald gedeelte bijvoorbeeld als kwaliteitsborger aan de slag te gaan. Het risico dat de slager zijn eigen vlees keurt wordt weggenomen doordat gecertificeerde bouwpartners als kwaliteitsborger bijvoorbeeld jaarlijks geauditeerd gaan worden.

Daarnaast worden steekproefsgewijs controles uitgevoerd door onder andere de toelatingscommissie. Bij het niet voldoen aan de audits of de steekproeven kunnen bouwpartners hun certificaat verliezen en daarmee ook hun inschrijving in het register. Tevens heeft de gemeente nog een rol en dient de gemeente te controleren of de initiatiefnemer een gecertificeerde kwaliteitsborger heeft aangesteld en of is voldaan aan een correcte toetsing.

Ik voeg daaraan toe dat in de volgende commissie RO een presentatie gaat plaatsvinden over de Omgevingswet inclusief de Wet kwaliteitsborging. Er wordt dan wat dieper ingegaan op dit onderwerp, want ik kan me best voorstellen dat er nog heel wat vragen zijn. Er komt dus nog een presentatie in de volgende commissie. Dat heb ik ook aangegeven in de vorige commissie MF. Toen vroeg de heer Sijstermans of de oude en de nieuwe wet naast elkaar lopen. Dat is zo. Er is dus nog gelegenheid om verder in te gaan op dit onderwerp in de commissie RO.

De voorzitter

Dank u wel. Zijn er nog aanvullende vragen? De heer Pauwels.

De heer Pauwels, CDA

Ik heb nog een afsluitende opmerking. Ik hoop dat onze organisatie klaar is voor de toepassing van de Omgevingswet.

Wethouder Keulen

Ja, dat klopt. Het is een hele exercitie.

De voorzitter

Meneer Leers, hebt u nog een aanvullende vraag?

De heer Leers, Hart-Leers

Heb ik het goed begrepen dat in dit kader de kwaliteit en de deskundigheid van de bouwer tot tien jaar na oplevering blijft gelden? Dus dat het ook zo wordt afgezekerd?

Wethouder Keulen

Ik begrijp uw vraag niet goed. Kunt u hem nog een keer herhalen? Ik verstond hem ook niet goed. Excuses.

De heer Leers, Hart-Leers

Qua kwaliteit en deskundigheid, klopt het dat in de nieuwe wet de nieuwe omstandigheden tot tien jaar na het opleveren van het bouwwerk de bouwheer, -vrouw, de bouwfirma aansprakelijk kan worden gesteld mocht bij het realiseren van die bouw iets misgaan of niet voldoende zijn gerealiseerd?

Wethouder Keulen

Dat weet ik niet precies, meneer Leers. Ik weet niet hoelang die aansprakelijkheid duurt. Laten we daar schriftelijk op terugkomen.

De voorzitter

Dank u wel. Dan gaan we naar de vragen van mevrouw Santegoeds van de OPH inzake de tegemoetkoming energiekosten. Gaat uw gang, mevrouw Santegoeds.

Mevrouw Santegoeds, Ouderenpartij Heerlen

Dank u wel, voorzitter. Volgens de Woonbond kunnen 800.000 huishoudens met een laag inkomen moeilijk rondkomen vanwege onder andere hoge zorg- en energiekosten, en hebben ze weinig ruimte om deze prijsstijging te betalen. Deze huishoudens kunnen van hun gemeente een extra tegemoetkoming van €200,- ontvangen voor de energiekosten. Echter een groot deel maakt hiervan geen gebruik en dat zijn onder andere IOW-gerechtigden, AOW-gerechtigden zonder aanvullend pensioen, zelfstandigen met een laag inkomen en werkenden met een laag inkomen. Waarschijnlijk maken zij geen gebruik van deze regeling, daar zij niet op de hoogte zijn of denken dat die alleen bedoeld is voor bijstandsgerechtigden. Ook schaamte speelt een grote rol hierin. Inwoners die bijstand ontvangen van de gemeente, hoeven niks te ondernemen. Zij krijgen automatisch het bedrag overgemaakt.

Omgekeerd is niet iedereen die hiervoor in aanmerking kan komen in beeld bij de gemeente. De OPH, de Ouderenpartij, wil een oproep doen aan het college. De vragen spreken voor zich.

Mevrouw Santegoeds stelt de volgende vragen:

1) Is het college bereid om informatie over de tegemoetkoming van €200,-- voor energiekosten voor o.a. de werkende minima, AOW-gerechtigden zonder aanvullend pensioen en zelfstandigen met een laag inkomen, zowel digitaal als via de Stadskrant te verspreiden zodat men zo veel mogelijk inwoners van Heerlen kan bereiken?

2) Heeft het college nog andere ideeën hoe zij o.a. de werkende met een minimumloon, AOW-gerechtigden zonder aanvullend pensioen en zelfstandigen met een laag inkomen kan benaderen om hen op de hoogte te brengen van de tegemoetkoming; zo ja, kan het college hiervan voorbeelden geven en de resultaten terugkoppelen aan de raad

De voorzitter

Dank u wel. Ik geeft het woord aan wethouder Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter. Laat ik een voorbeeld toekomen aan de beantwoording van de vragen als zodanig hier een hartenkreet uiten. Ik heb er alle begrip voor dat u die vragen stelt. Ook wij als college worden steeds ongeduldiger over deze regeling. De rijksoverheid heeft gezegd dat er een compensatieregeling komt van € 200 per huishouden. Vorig jaar op 10 december is door de staatssecretaris van Sociale Zaken aangekondigd dat nog in het jaar 2021 nadere richtlijnen zouden komen over hoe die regeling uitgevoerd zou moeten worden. Maar die richtlijnen hebben we nog steeds niet, terwijl het natuurlijk in het belang van alles en iedereen is dat gemeenten in dit soort zaken zo veel mogelijk gelijkloidend gaan handelen. Mensen bellen ook de gemeente. Mensen zitten nu al met een onbetaalbare energierekening. Zij bellen daar de gemeente over. Wij kunnen ze nog steeds niet afdoende informeren over wat de bijdrage uit deze pot zou kunnen zijn.

Laat ik dan de vragen voorlezen en de antwoorden daarop geven.

1) Is het college bereid om informatie over de tegemoetkoming van €200,-- voor energiekosten voor onder andere de werkende minima, AOW-gerechtigden zonder aanvullend pensioen en zelfstandigen met een laag inkomen, zowel digitaal als via de Stadskrant te verspreiden, zodat men zo veel mogelijk inwoners van Heerlen kan bereiken?

Daarop is het antwoord: jazer. We willen zo veel mogelijk mensen die recht hebben op de energietegemoetkoming bereiken. Op de website van de gemeente staat nu al de info waarover wij tot dusverre beschikken. Zodra er meer bekend is, zullen wij dat via alle mogelijke kanalen bekend gaan maken. Ook de Vereniging Nederlandse Gemeenten en Divosa, de landelijke club van directeurs van de sociale diensten, zijn bezig met het ontwikkelen van een publiciteitscampagne om zo veel mogelijk rechthebbenden die niet automatisch die tegemoetkoming gaan krijgen toch in de gelegenheid te stellen het aan te vragen en dan uiteraard ook de tegemoetkoming te krijgen.

2) Heeft het college nog andere ideeën hoe zij onder andere de werkende met een minimumloon, AOW-gerechtigden zonder aanvullend pensioen en zelfstandigen met een laag inkomen kan benaderen om hen op de hoogte te brengen van de tegemoetkoming; zo ja, kan het college hiervan voorbeelden geven en de resultaten terugkoppelen aan de raad?

Het antwoord is: bijstandsgerechtigden ontvangen het bedrag automatisch. Daarnaast zijn er natuurlijk mensen met een minimuminkomen anders dan de bijstand. U hebt daar zelf al een opsomming van gegeven. Mensen die geen bijstand hebben, maar wel bij ons bekend zijn vanuit andere inkomensondersteunende maatregelen, zoals de bijzondere bijstand, de fit-en-funregeling, de Bbz en schuldhelpverleningstrajecten waar we via de gemeente mee bezig zijn, zullen we ook van ons uit gaan benaderen en zo nodig automatisch gaan uitbetalen.

Voor de rechthebbenden die wij niet kennen, heb ik net al verwezen naar een zo breed mogelijke publiciteitscampagne om hen in ieder geval op hun rechten te wijzen. Daar hoort natuurlijk ook bij een zo eenvoudig mogelijke aanvraagprocedure. Al onze inspanningen zijn erop gericht om te zorgen dat iedereen die er recht op heeft deze ondersteuning ook krijgt.

Tot zover, voorzitter.

De voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Santegoeds, heeft u nog aanvullende vragen?

Mevrouw Santegoeds, Ouderenpartij Heerlen

Ik heb nog een vraag. Bedankt voor de uitgebreide beantwoording. De vraag is: wethouder, klopt het dat de aanvraag in het eerste kwartaal moet worden gedaan?

De voorzitter

De heer Peters.

De heer Peters, CDA

Het is een mooi gebaar, die € 200, maar in werkelijkheid zet dit natuurlijk weinig zoden aan de dijk, omdat het incidenteel is. Is het college bereid om te onderzoeken hoe we deze mensen in Heerlen structureel en voldoende kunnen helpen?

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Sijstermans.

De heer Sijstermans, Fractie Sijstermans

Dank u wel, voorzitter. In september heb ik het geval energiearmoede aangehaald. Waarom is daar toen niets mee gedaan door de gemeente, terwijl ze toch wisten dat het eraan stond te komen? Ik heb daarvoor gewaarschuwd. Toen zeiden ze: het is niet ter sprake. Waarom heeft de gemeente destijds geen stappen ondernomen, terwijl het gevaar eraan zat te komen waar ik u voor heb gewaarschuwd? Dank u.

De voorzitter

Dank u wel. Wethouder Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen

Mevrouw Santegoeds vraagt: moet het per se in het eerste kwartaal worden gedaan? Wij kennen de richtlijnen nog niet, dus daar kan ik niet over oordelen. Het lijkt me sterk, maar we moeten afwachten waar het Rijk mee komt en welke vrijheid wij vervolgens hebben om daar eventueel van af te wijken. Waarbij het natuurlijk het beste is als zo veel mogelijk gemeenten hetzelfde doen. Aan de ene kant van de Akerstraat-Noord is het gemeente Heerlen en aan de andere kant van de Akerstraat-Noord is het de gemeente Brunssum. Het zou voor de mensen niet uit te leggen zijn als je verschillen krijgt in de uitvoering. Uitsluiten kan ik het niet, maar we moeten ernaar streven om overal in het land hetzelfde te doen.

De vraag van de heer Peters kan ik me goed voorstellen, maar wij mogen als gemeente geen eigenstandig inkomensbeleid voeren. De hoogte van de bijstandsnormen enzovoorts zijn voorbehouden aan de rijksoverheid. We zullen natuurlijk, dan moeten we met name via de VNG doen, zo veel mogelijk het Rijk oproepen om de gemeenten in staat te stellen mensen langer dan het eerste kwartaal en meerjarig als deze energieprijsstijging doorzet, wat aan te doen. Het lijkt me fout als ik hier de verwachting zou wekken dat de gemeente Heerlen dat wel even gaat compenseren. We doen wat we kunnen. Daar kent u ons college voor, hoe wij in dit soort kwesties staan. Maar onze manoeuvreerruimte is beperkt.

Dan herken ik mij helemaal niet in de woorden van de heer Sijstermans dat wij in eerste instantie ontkend zouden hebben dat er een probleem zou zijn. Sterker nog, volgens mij is dat thema hier herhaaldelijk zowel bij de Algemene Beschouwingen, in de raad, maar ook in de commissie aan de orde geweest. Toen hebben wij iedere keer volop, ook als college, erkent dat er een enorm probleem op de mensen afkomt. Dat er met name in bepaalde wijken van onze stad sprake is van energie-armoede. Mensen kunnen de energierekening, die hoog is omdat ze in een slecht geïsoleerd huis wonen, niet betalen. We hebben deze problematiek nooit ontkend. We doen er alles aan, al dan niet via de VNG en waar mogelijk doen we dat zelf, om mensen daarbij te ondersteunen.

Tot zover, voorzitter

De voorzitter

Dank u wel. Dan beëindig ik op dit moment het vragen uur. Dat betekent dat de overige twee vragen schriftelijk zullen worden afgedaan. Dan ga ik verder met de agenda.

De heer Leers, Hart-Leers

Krijg ik die twee minuten dan ergens anders extra erbij? Volgens mij hadden we tot 19.10 uur.

De voorzitter

Meneer Leers, als u nu nog even doorgaat, dan trek ik er twee minuten af.

De heer Leers, Hart-Leers

Ja, dat zou extra cru zijn! Maar ik krijg die beantwoording dus voor vrijdag 17.00 uur?

De voorzitter

U krijgt deze zo snel mogelijk schriftelijk. De gemiddelde vragenduur was zes minuten, dus dat gaan we niet redden. We hebben een hele agenda te voltooien.

3.1. Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 3 november 2021 (begroting)

Hamerstuk.

3.2. Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 15 december 2021

Hamerstuk.

4. Vaststellen ingekomen stukken en wijze van afdoening

De voorzitter

Ik geef het woord aan de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Voorzitter, dank u wel. Ik pak even de lijst van ingekomen stukken erbij, als u mij dat toestaat. Ik heb nu twee minuten voor iets anders. Ik kwam op die lijst tegen dat daar een ingezonden brief stond naar aanleiding van een discussie in de raadsvergadering van december. Daar wordt hetgeen door de wethouder is gezegd, betwist. Dat is briefnummer 9. Ik zou graag van het college de reactie op dat schrijven willen vernemen, omdat dit stuk nu ter kennisname staat.

Dan punt 11. Dat is aangaande het vonnis van 1,2 miljoen meerkosten in het stadskantoor. In de stukken staat dat we te zijner tijd worden bijgepraat over de ontwikkelingen. We zijn inmiddels weer een aantal weken verder. Ik ben benieuwd wat de meest actuele stand van zaken is en wanneer te zijner tijd is. Is dat medio februari of in de loop van volgende week?

Dank u wel.

De voorzitter

Op het eerste punt gaan we u antwoord geven vanuit het college. We stellen voor om het tweede punt in de commissie van februari toe te lichten. Meneer Pauwels.

De heer Pauwels, CDA

Dank u, voorzitter. Ik zou nog eens de aandacht willen vestigen op het eerste ingekomen stuk van de VNG. Dat is richting de collega's hier bedoeld. Daar staan toch wel wat interessante wetenswaardigheden in over wat er gebeurt na het raadslidmaatschap, met rechtspositionele tips en dergelijke.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. Dat is een oproep aan u allen om daar goed kennis van te nemen. Kunnen we daarmee de ingekomen stukken en de wijze van afdoening accorderen? Dat is het geval.

5. Afscheid raadslid mevrouw P.S.M-L. (Pascale) Plusquin (PvdD)

De voorzitter

U was raadslid vanaf maart 2018. Toen bent u geïnstalleerd. Net voor de finish haakte u helaas af. Vanaf het begin van uw raadslidmaatschap heeft u wel wat stokpaardjes namens de Partij voor de Dieren bereden. Op de kaart van de raad gezet, zouden we misschien anders moeten zeggen. Natuurlijk Dieren. Natuurlijk natuur. Het klimaat, maar ook de LHNTIQ-gemeenschap. Mensen op of onder de armoedegrens. U hebt het telkens sterk en bevlogen aangekaart en behandeld. Dat leidde vaak tot een zeer treffende inbreng tijdens vergaderingen van onze raad. Hetgeen ik persoonlijk zeer zal missen.

Zij het dat uw fractiegenoot dit eveneens met verve deed en doet en uw opvolger dit ongetwijfeld ook zal doen.

Naast uw raadslidmaatschap bent u ook lid van Provinciale Staten. Deze combinatie heeft u veel tijd en energie gekost. We hebben het er ook bilaterale wel over gehad dat het best een stevige opgave was, naast uw opgaven thuis. Misschien was het wat te veel en zal het hebben bijgedragen aan het maken van uw keuze om nu terug te treden. Maar ik heb stellig de indruk dat u het raadswerk steeds met plezier en toewijding hebt gedaan. Daarom denk ik dat u best wel uw stad, het bestuur ervan en de raad in het bijzonder zult missen. En er zullen zeker ook momenten zijn dat de stad u zal missen als bevlogen en kundig raadslid. Het eerste kan ik misschien wat verzachten met het afscheidscadeau dat ik u zo ga overhandigen. Namelijk het prachtige fotoboek van onze stad, waarin het af en toe fijn bladeren is.

Ik wil u ten eerste danken voor uw inzet in de afgelopen jaren voor het raadslidmaatschap. Ik wil u nog heel veel succes wensen in Provinciale Staten. Denk een beetje aan ons. En heel graag tot ziens.

Applaus. De voorzitter overhandigt een bos bloemen en een fotoboek van Heerlen.

Mevrouw Plusquin, Partij voor de Dieren

Ik ben er even stil van. Natuurlijk ga ik jullie ook allemaal missen. Vanaf het moment dat ik namens de Partij voor de Dieren plaats mocht nemen in de gemeenteraad heb ik dat echt als een voorrecht ervaren. Het vertrouwen dat ons werd geschonken door Heerlenaren om op te komen voor die kwetsbare dieren, voor de natuur, voor het klimaat, voor de biodiversiteit, voor de LHBTI.

Het was wel even wennen voor het college en de raadsleden. We waren in het begin echt een vreemde eend in de bijt. Die twee vrouwen die het alsmáar hadden over dieren, natuur, klimaat en die biodiversiteit. Maar gaandeweg werden we geaccepteerd en soms ook gewaardeerd. Ik kan mijn rol in de gemeenteraad op dit moment niet invullen zoals ik dat wens. Daarom draag ik mijn raadszetel over aan Mariska Jansen, die onderdeel uitmaakt van de zeer gemotiveerde nieuwe lijst van de Partij voor de Dieren die Elian Géron gaat uitvoeren.

Tegen de raad zou ik willen zeggen: laat duurzaamheid en mededogen prevaleren boven de stem van de kortetermijnpolitiek en de politieke waan van de dag. Want de besluitvorming in dit huis heeft grote gevolgen voor de huidige en toekomstige generaties Heerlen. Zorg goed voor onze stad. Dank je wel. Fantastische ondersteuning van de griffies, de bodes, de voorzitter, het college en ook alle mederaadsleden, dank jullie wel voor de fijne samenwerking. Zorg goed voor de stad.

Dank je wel.

Applaus

De voorzitter

Nogmaals heel veel dank en tot ziens. U mag natuurlijk blijven kijken, maar dat is aan u.

6. Toelating tot de raad en beëdiging raadslid mevrouw M.S.E.H. (Mariska) Jansen (PvdD)

De voorzitter

Ik geef het woord aan de voorzitter van de Commissie voor de geloofsbrieven, mevrouw Winkens.

Mevrouw Winkens, VVD

Dank u wel, voorzitter. De commissie, die dit keer bestond uit de heer Hesse, mevrouw Géron en ondergetekende, uit deze raad van de gemeente Heerlen heeft de geloofsbrieven en verder bij de Kieswet gevorderde stukken ontvangen. Dat waren de stukken die ingezonden zijn door mevrouw Mariska Jansen. Op 20 januari 2022 is mevrouw Jansen benoemd tot lid van de gemeenteraad. De commissie rapporteert nu aan de raad dat ze bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde heeft bevonden. Gebleken is dat mevrouw Jansen aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert dan ook tot haar toelating als lid van deze gemeenteraad.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel, mevrouw Winkens. Dank u wel aan de commissie. Kan de raad instemmen met het toelaten van mevrouw Jansen? Dat is het geval. Dan is dat besloten.

Dan gaan we over tot de eedaflegging. Ik roep mevrouw Jansen op om voor mij te komen staan.

Ik zweer dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

Mevrouw Jansen, Partij voor de Dieren

Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!

De voorzitter

Dank u wel. Mag ik u nu van harte gelukwensen met uw toetreding tot deze raad. Ik zou u normaal gesproken bloemen geven, maar u hebt vriendelijk verzocht om die niet te geven. Ik verzoek u dus om plaats te nemen. Nogmaals hartelijk welkom en heel veel succes in deze korte periode. Maar wie weet, na de verkiezingen is alles mogelijk.

Applaus

7. Ambitiedocument 'Samen maken we het centrum'

De voorzitter

Dan gaan we nu naar de inhoudelijke punten. Gelet op het fijne pleidooi van de heer Daamen aan het begin van deze raad, roep ik u bij de inhoudelijke discussies die we nu allemaal gaan doen op om u te beperken tot de hoofdlijnen, niet de commissie over te doen, interrumpen waar nodig, maar niet overbodig, interrupties kort te houden en te laten eindigen met een vraag, zodat we snelheid kunnen maken.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter, naar aanleiding van de opmerkingen die u net hebt gemaakt. Nu wil het feit dat dit punt natuurlijk in de commissie aan de orde is geweest. Ik was daarbij aanwezig, maar ik mocht daar niet aan het woord komen, omdat wij werken met een maximale spreektijd. Ik heb toen in de commissie al gezegd dat ik hetgeen in de commissie niet kon maar vrijelijk en breeduit in de raad gaan doen. Dus dat wat betreft uw opmerking.

De voorzitter

Ik snap wat u zegt. Ik hoop toch dat u zich wilt beperken tot de hoofdlijnen, want het is hier wel een raadsvergadering. Wie wil het woord voeren bij dit agendapunt? Meneer Hazen, gaat uw gang.

Eerste termijn

De heer Hazen, Stadspartij

Voorzitter. Naar aanleiding van de commissievergadering. De Stadspartij wil het centrum van Heerlen beslist niet laten verloederen. De Stadspartij wil verantwoord investeren in verbeteringen van het centrum, maar ook van de overige stadsdelen. Maar dit voorstel kan onze goedkeuring niet krijgen.

Meneer de voorzitter. We hebben een meevaller in het rentepercentage. Een herfinanciering valt iets lager uit. Wat gaan we vervolgens doen? Met die meevaller gaan we opnieuw schuld maken. Met 4,6 miljoen onze schuldenpositie verhogen. Dat hoeft voor ons niet en dat kan voor ons niet. Wat wilt u gaan doen met die 4,6 miljoen? U wilt plannen maken. Plannen om het centrum te verbeteren, plannen, ambitiedocumenten maken. Wij vragen ons het volgende af. Als je voor 4,6 miljoen plannen gaat maken, wat moet de realisatie van dergelijke plannen dan wel niet gaan kosten? 50 miljoen? 70 miljoen? Waar komen die vandaan? Ik vraag het me af. Maar volgens mij doe je dat ook niet zo.

Toen ik dit voorstel aan het lezen was, kwam bij mij een beeld naar voren van de beruchte vijfjarenplannen in de voormalige Sovjet-Unie en satellietstaten in de buurt. Daar is het ook faliekant mislukt. Volgens mij moet je dat heel anders aanpakken. Als je een centrum wil aanpakken, maak je een globaal plan dat zeker geen 4,6 miljoen kost. Je maakt een deelplan. Je begint aan de realisatie van dat deelplan en vervolgens maak je een vervolgdeelplan op het moment dat je het eerste aan het realiseren bent. Dan kun je zien wat

je nog kunt en wilt met je centen. Op deze manier is het voor ons een idioot, onzinnig voorstel. We gaan dat ook niet steunen. We roepen de raad op om ook eens na te denken over dat voorstel en wellicht de steun daarvoor in te trekken.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter. Daar waar voorgaande spreker, de heer Hazen, een punt maakt, zo van "dit kan anders, dit moet beter en het is zeker nog niet rijp om af te vinken", ben ik het natuurlijk met hem eens. Zoals u vertelde, heb ik dat niet kunnen zeggen in de commissie, omdat daar geen spreektijd voor ons voor beschikbaar werd gesteld. Die was er niet meer. Gaandeweg die termijn liepen ook andere fracties uit op hun spreektijd, waardoor zij geen tweede termijn meer konden houden. Zelfs het college kon geen tweede termijn houden, omdat daarvoor geen spreektijd meer beschikbaar was. Het bleef dus bij de eerste termijn.

Als het dan over zoiets belangrijks als het stadscentrum van Heerlen hebt en je doet het af met nogal wat tekortkomingen in het voortraject, qua bespreking en diepgang bedoel ik dan, dan luidt de vraag: moet je zoiets op dit moment goedkeuren? Ik verwijs naar pagina 2 van 6. Daarin worden ook nieuwe ambities benoemd. Om dit mogelijk te maken is een aanvullend voorbereidingskrediet noodzakelijk, maar men vraagt geen extra geld vanwege de financiering. Daar had de heer Hazen het ook al over. Ik denk dat we dan ook terug moeten kijken naar bijvoorbeeld het bidbook urban. Welke zaken zijn daarvan gerealiseerd? Moeten we zaken bijstellen? Moeten we zaken volledig afremmen en anders aanpakken? Zou je dan niet beter eerst een pas op de plaats kunnen maken en kijken naar wat goed is gegaan, wat beter kan of wat je misschien niet zou moeten doen? Daarmee speel je genoeg mogelijkheden vrij om wellicht van koers te veranderen. Want dat dit voor de hand ligt, daar zijn wel aanwijzingen voor. Dat hebben we gehad met het vaststellen van het Cityplan. U hebt voortvarende gepleit voor een centrum dat bruist en goed op de kaart wordt gezet. Daar zou je iets meer tijd voor moeten nemen.

Te meer als je in het voorstel kijkt op pagina 4 van 6, waar genoemd wordt tegenargumenten en risico's: "De verwerving-/transformatiekosten van vastgoed met als doel om te amoveren, kunnen we niet zomaar activeren op de balans". Nu is amoveren volgens mij een ander woord voor slopen. Ik ben dan ook zeer benieuwd wat men allemaal van plan is om te gaan slopen en wat je daar wellicht ook nog voor moet aankopen. Er worden hier dus wat voorzetten gedaan, die allerm minst zeker en duidelijk zijn, omdat ... Het staat letterlijk onder de kosten en dekkingen. De heer Hazen wees er ook al naar. Het gaat vooral over het uitvoeren van onderzoek, inwinnen van advies, het maken van een ontwerp, interne proceskosten en overige kosten die realisatie mogelijk maken. Terwijl het concrete allesbehalve concreet is. Onder dat gesternte in het belang van onze stad en zeker in het belang van hetgeen in het verleden allemaal is opgetuigd en nog niet geheel is uitgevoerd - ik verwoord het diplomatiek - denk ik dat we hiermee veel te vroeg zijn en onszelf te kort doen om een stad zoals Heerlen naar een hoger plan te tillen. Ik gebruik deze termijn als mijn eerste termijn om te reageren op dit voorstel, omdat dit eerder niet kon. Dus vooralsnog zien wij dit op dit moment niet zitten.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Leers. Meneer Meyer.

De heer Meyer, SP

Voorzitter. 35 jaar geleden ging ik samen met mijn opa en oma naar het centrum van Heerlen. Deze 40-jarige was toen een mannetje van 5 jaar oud. Mijn opa en oma kleedden zich prachtig mooi aan. U moet dan denken aan hoe de mensen uit de werkende klasse, oud-mijnwerker en oud-schoonmaakster, dat deden. Colbertje aan, dunne trui daaronder, want we gingen samen op zaterdagochtend op pad. Niet per se om boodschappen te doen, maar omdat het leuk was. Omdat een bezoek aan het centrum van Heerlen

begin jaren 80 echt een uitje was. Of je nu ging naar de vitrines die op de promenade stonden, die toen rijkelijk gevuld waren, of je ging bijvoorbeeld naar La Veneziana, wat absoluut mijn favoriete bezoekslocatie was in het centrum van Heerlen.

Meneer de voorzitter, mijn punt is dat het een enorm uitje moet zijn. Tijden veranderen als het gaat om kleding, maar ook als het gaat om hoe ons centrum eruitziet en wat de functie daarvan is. Maar één ding stond toen voor mensen als mijn opa en oma en vele andere Heerlenaren vast: in het centrum van Heerlen kreeg je kwaliteit op allerlei verschillende manieren.

Zoals ik al zei, tijden veranderen. Maar als er iets vaststaat, dit voorstel borduurt daarop voort, is het dat we moeten kiezen voor kwaliteit. Ik heb al vaker de directeur van ons theater, Bas Schoonderwoerd, geciteerd: "kwaliteit, kwaliteit, kwaliteit. Geen middelmaat meer, maar monumentale kwaliteit, van bij wijze van spreken de proportie van Oudolf, Houben, Peutz, Stuyt of Huisman. Kortom, niet meer voor middelmaat durven te kiezen.

Voorzitter. Ik ben blij dat het college duidelijk heeft gemaakt dat elke mogelijke valse tegenstelling tussen de buurten en het centrum niet op zijn plaats is. Het overzicht dat het college heeft geleverd, laat zien dat er, snel opgeteld, een miljoen of 40 naar de buurten gaat. Een miljoen of 38 gaat naar het centrum. Dan hebben we het niet eens gehad over de 56 miljoen investering die stafdsbreed is.

Kortom, mocht iemand suggereren dat het centrum de enige plek is waar geïnvesteerd wordt, dan is het toch wel interessant om te zien dat die tegenstelling centrum-buurten er echt niet is.

Tot slot is de SP-fractie, dat weet u van ons, zeer groot voorstander van maatschappelijke investeringen, om de doodeenvoudige reden dat we niet de luxe hebben om te sparen. We hebben niet de luxe om geld voor lange tijd aan de kant te zetten. Gezien alles wat er moet in de stad, de achterstanden, de urgentie tot kwaliteit, moeten we investeren. Want als we dat niet doen, dan schuiven we de rekening van de achterstanden, de urgentie en de ellende die veel te lang heeft geduurd door naar de volgende generatie. Dat moeten we niet doen. We moeten nu investeren in onze samenleving.

De heer Sijstermans, Fractie Sijstermans (interruptie)

Ik heb een vraag aan de heer Meyer. In Heerlen-Noord woont tweederde van de inwoners. U zegt dat daar de nodige miljoenen naartoe gaan. Er gaat veel meer geld naar het centrum. Zou het niet andersom moeten zijn, zodat er geïnvesteerd wordt in Heerlen-Noord boven het spoor ten opzichte van het centrum, ondanks alles. En die tijden vergelijken met vroeger, toen was er ook een ander inkomen bij de gemiddelde arbeider. Dank u.

De heer Meyer, SP

Ik zou tegen de vertegenwoordiger van de Stadspartij willen zeggen dat het zeer verstandig is, of misschien van een andere partij, of tussen de partijen in, ik weet het niet precies meer, maar desalniettemin zou ik willen zeggen ... in ieder geval de lijst van de Stadspartij; ik zie dat er allerlei bewegingen worden gemaakt. Ik weet het niet meer precies. Had ik het maar gewoon bij meneer Sijstermans gehouden, want dan had ik het mezelf veel makkelijker gemaakt. Desalniettemin is het zeer verstandig dat deze raad kiest voor investeringen in de gebieden waar achterstanden zijn. Daar is Heerlen-Noord een voorbeeld van. Maar de SP-fractie en ik doen niet mee aan het schetsen van valse tegenstellingen. Ik hoop dat de heer Sijstermans dat ook niet doet. Er wordt in onze stad - daar is Heerlen-Noord een goed voorbeeld van - dus niet alleen maar in het centrum geïnvesteerd, zoals sommigen dat in de raadscommissie deden voorkomen, maar er wordt zeer fors geïnvesteerd in de buurten. Meneer Sijstermans, dat is zeer terecht. Het is zeer terecht dat er zeer fors wordt geïnvesteerd in de buurten. Dat was precies mijn punt.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)

Meneer Meyer - zo kennen we hem - maakt een prachtig pleidooi. Hij is voor een hoogstaand kwalitatief mooi centrum. Hij zegt: we doen dit voor de toekomstige generaties. Maar we hebben nog wel heel andere problemen van een heel andere orde voor de toekomstige generaties. Dat zijn de klimaatcrisis en de

biodiversiteitscrisis. Ik zou ervoor pleiten dat we dit toch nog op een iets hoger niveau stellen dan we tot nu toe gewend zijn om te doen.

De heer Meyer, SP

Als mevrouw Géron goed had geluisterd - ik ken haar als iemand die goed luistert, dus misschien wilde zij dit punt nog gewoon maken en deze vraag stellen, van harte - dan had ze gehoord dat ik een Oudolfniveau voorstelde. Als u meneer Oudolf kent, dan weet u dat hij bezig is met zeer veel biodiversiteit, met het vergroenen van binnensteden. Ik hoor u voortdurend zeggen dat dit belangrijk is. Nu doe ik daar een pleidooi voor en is het weer niet goed. Ik kom juist in de richting van de Partij voor de Dieren, zeker met een nieuw raadslid erbij, fantastisch, en nou moet het nog hoger. Nou, vertel maar!

De voorzitter

Nu krijgt u nog een interruptie. Gaat uw gang.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)

Nog een heel klein puntje dan. Inderdaad, prachtig dat u voor het groen bent in de stad. Dat heb ik u vaker horen zeggen. Maar de isolatie van onze huizen, de klimaatproblemen, de hoge energierekening, voor heel veel inwoners, ook uw kiezers is dat een probleem. Het wordt wel aangepakt, maar het zou nog wat intensiever kunnen.

De voorzitter

Dank u wel. Dat is volgens mij een statement. De heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Dank u, voorzitter. De naam van het ambitiedocument is Samen maken we het centrum. Die naam zegt het eigenlijk al. Normaal gesproken staat daar gewoon een visiedocument, maar ambitie, daar spat eigenlijk de wil vanaf. De wil om vooruit te komen. Ook het woordje samen is hier essentieel in. In de commissie heb ik ook al aangegeven dat ik het college een compliment moet geven voor de manier waarop zij dit document tot stand hebben laten komen. Met name ook door burgers en andere belangrijke partijen die baat hebben bij centrumontwikkeling te bevragen. Dat is dus heel erg goed. Daar is goed naar geluisterd. De voorstellen worden voor een deel ook al concreet gemaakt. Ik ga ervan uit dat ze naar de toekomst toe ook nog verder worden opgepakt.

Dan ten aanzien van de financiering. We hebben het uitgebreid gehad over de financiering, ook al in commissies, want volgens mij is hij al twee keer in een commissie besproken. Ook dat is volledig afgedekt in de begroting. We begrijpen dat er aanloopkosten zijn in relatie tot de planning. Het lijkt me evident dat daar geld voor moet worden gereserveerd. Natuurlijk gaat de doorontwikkeling nog meer kosten. Meneer Hazen, daar hebt u helemaal gelijk in. Maar voor grote aanvullende nieuwe investeringen zal deze raad opnieuw worden bevraagd. Dat is maar goed ook.

De heer Hazen, Stadspartij (interruptie)

Ik hoor de heer De Groot vertellen dat hij het ambitiedocument toejuicht. hij zegt: je moet verder. Zou het dan niet veel raadzamer zijn om dat stapsgewijs te doen? U juicht toe dat 4,6 miljoen is afgedekt uit de begroting. Ja, ze zijn afgedekt doordat we de rente kunnen betalen, maar de schuld neemt toe met 4,6 miljoen. Zou het niet beter zijn om dat stapsgewijs te doen, zoals wij dat hadden voorgesteld?

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Volgens mij is dit de eerste stap. Het is duidelijk een grote stap. Daar moet ook een financiële afspraak over worden gemaakt. Ook die ligt voor. Ik ben het met de heer Hazen eens dat er vast en zeker nog wel andere stappen moeten worden gezet. Maar zoals ik net al zei, daarvoor zal de raad op zijn tijd bevraagd worden.

Voorzitter. Ik ga even verder. De heer Meyer noemde net kwaliteit, zelfs monumentale kwaliteit. Ik ben het er helemaal mee eens dat dit heel erg belangrijk is. We zullen ook voldoende historisch besef mee moeten nemen. Mevrouw Géron, dit moet uiteraard in een groene omgeving. Ook daar staat de OPH voor. In dit kader wil ik graag aan het college meegeven dat we goed moeten blijven afstemmen met de diverse partijen, ook rondom de uitvoering. Daar ga ik dan ook vanuit. Doe dat niet alleen met burgers, maar ook met de ondernemers en de vastgoedeigenaren. Voldoende draagvlak leidt tot trotse Heerlenaren. Want hoe mooi is het als we straks met trots kunnen terugkijken op deze periode en dan kunnen zien welk geweldig resultaat deze inspanningen hebben gehad. Trots op onze stad. Bij deze.

Dank u.

De voorzitter

Dank u wel, meneer De Groot. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD

Dank u wel, meneer de voorzitter. Dat we op de goede weg zijn met onze stad en het centrum getuige de zaken die in uitvoering zijn. Onze burgers zien daadwerkelijk de steigers en kranen in de stad verschijnen. Over het algemeen is er een besef in de stad dat ons centrum er over vijf jaar anders uitziet. Het is dan ook niet vreemd dat we altijd moeten blijven werken aan onze stad.

Een stad besturen, bouwen en beheren voor onze inwoners is voortdurend monitoren, kansen zien, kansen pakken, bijsturen, bijschaven. In hardware betekent dat soms slopen, soms bijbouwen.

In dat licht, hoe leuk is het om een gezamenlijke ambitie om te zetten in plannen? Plannen nota bene die ook nog weleens gerealiseerd kunnen worden, als het meezit. Precies tussen ambitie en realisatie zit ook ergens een valkuil. Want om tot realisatie te komen, moeten de plannen concreet worden. Er moet worden afgewogen of we dit wel of niet gaan doen. Is het betaalbaar of niet? Kortom, hoe vertalen we ambitie in realisatie?

Meneer de voorzitter. Met het gevraagde investeringskrediet van 4,6 miljoen voor geld voor het uitvoeren van onderzoeken, inwinnen van adviezen, het maken van ontwerpen, interne proceskosten en overige kosten die de realisatie mogelijk maken, oormerken we geld ter voorbereiding op de projecten. Als het haal- en maakbaar is, volgt de vraag om een aanvullend krediet.

Meneer de voorzitter. De VVD begrijpt dat je een budget moet hebben en dat je niet telkens terug naar de raad moet gaan voor meer geld. Maar 4,6 miljoen is best heel veel onderzoeksgeld. Dat nota bene zonder een specificatie van wat we gaan onderzoeken. Kan de wethouder daar wat concreter over zijn? Kan de wethouder een opsomming geven van de onderzoekwaardige projecten met een specificatie van kanshebbend, kansrijk en misschien ook wel kansloos?

Dan de reservering of financiering. We zien ook dat het een administratieve actie is. Doet het de financiën recht aan om 4,6 miljoen euro hiervoor uit te trekken? Zou het niet bijvoorbeeld - het is maar een suggestie, want het is een beetje handjeklap - 2 miljoen kunnen zijn? En dat we 2,6 miljoen toevoegen aan de algemene reserve? En dat we wanneer het daadwerkelijk nodig is, een vraag terugbrengen naar de raad? Niemand hier zal tegen de ambitie zijn om onze woonkamer van de stad beter te maken dan hij op dit moment is. Maar als we nu naar de financiering kijken, denk ik dat het misschien toch wel anders zou kunnen. Ik ben benieuwd naar de reactie van de wethouder.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Ik probeer de discussie te volgen. Ik keek net naar de heer Hazen. Volgens mij kruisten dezelfde gedachten elkaar. De heer Van den Berg zei: ga voor 2 miljoen en voeg de rest toe aan de algemene reserve. Het is toch zo dat voor dit voorstel extra geld wordt geleend, omdat dit kan en omdat het rentepercentage naar beneden is gegaan? Dan zou je dus geleend geld gaan toevoegen aan de algemene reserve, als ik goed begrijp dat de heer Van den Berg probeert te zeggen. Ik neem niet aan dat hij dat probeert te zeggen, dus misschien kan hij dat nog enigszins verhelderen.

De heer Van den Berg, VVD

Ik stel voor dat de wethouder dit nog even uitlegt, want ik denk dat het een administratieve verschuiving van middelen is. Misschien kan de wethouder uitleggen hoe het precies zit.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Volgens mij, ik hoop dat de heer Van den Berg mij kan verbeteren als ik fout zit, wordt dit budget vrijgemaakt, omdat de rente omlaag is gegaan. Daarmee wordt meer geld geleend. Pleit de heer Van den Berg er nu voor om van dat geleende geld een gedeelte aan de algemene reserve toe te voegen, terwijl het geleend geld is? Dat is vreemd. Maar als hij zegt "ik brand mijn vingers niet aan deze vraag en ik laat het over aan het college" dan is dat ook een antwoord.

De voorzitter

Is dat dan het antwoord, meneer Van den Berg?

De heer Van den Berg, VVD (interruptie)

Ja, ik brand hier mijn vingers niet aan.

Dan is dat het antwoord. Dan ga ik naar de heer Peters.

De heer Peters, CDA

Voorzitter, dank u wel. Ik ga ook beginnen met vroeger. Ik ga het niet hebben over 35 jaar geleden, want zo oud ben ik nog niet, maar wel over ongeveer 20 jaar geleden. Of beter gezegd, 17 jaar geleden. Op 26 oktober 2005, tijdens de behandeling van de begroting van 2006, sprak de heer Claessens als toenmalig fractievoorzitter van onze partij over het project wonen boven winkels. Dat is bijna twee decennia geleden. Volgens mij werd er voor die tijd al gesproken over wonen boven winkels, alleen waren de notulen tot die datum niet digitaal terug te vinden.

Voorzitter. We praten er in deze raad dus al zeker bijna 20 jaar over. Wat is het concrete resultaat tot nu toe? De bovenverdiepingen op de Saroleastraat zijn nog altijd leeg. Hoe kunnen wij, zowel college als raad, dit echt willen, maar ondanks dat komt het eigenlijk bijna niet van de grond. Ook in het ambitiedocument wordt er maar met een paar woorden over gesproken. Dat moet echt anders. Niet kletsen, maar doen.

In de beantwoording van de wethouder wordt gesproken over een voorinventarisatie van de meest in het oog springende belemmeringen. Die komt ergens in maart onze kant op. En dan, voorzitter? Wat gaan we dan doen? Gaat u ervoor zorgen dat deze belemmeringen worden weggenomen? Hoe gaat u sturen op resultaat? Hoe gaat u ervoor zorgen dat we aan het eind van het jaar door de Saroleastraat kunnen lopen na sluitingstijd van de winkels en op tenminste een paar plekken boven de winkels licht zien branden? Dat we zien dat er gewoond wordt?

Voorzitter. Dan het coöperatiemodel waarover we ook in de commissie hebben gesproken. Uit de beantwoording blijkt dat dit in Heerlen nog nooit is uitgeprobeerd. Het CDA Heerlen denkt dat we dit moeten gaan doen. We moeten dit in ieder geval gaan uitproberen. Een coöperatie waarin zowel gemeente als bewoners kunnen bijdragen aan de ontwikkeling in het centrum. Het versterken van het maatschappelijk middenveld dus. Door het opkopen van rotte plekken, het ontwikkelen en het opnieuw in de markt te zetten. De gelden die hieruit komen, kunnen vervolgens worden ingezet om een nieuw pand aan te kopen. Het proces begint vervolgens weer van voren af aan.

Om van woorden naar daden te gaan als het om wonen boven winkels gaat, dient het CDA Heerlen daarom een motie in.

Voorzitter. Een commissievraag tussendoor. De urban catwalk.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Ik kan mij de Ontwikkelingsmaatschappij Akerstraat-Noord herinneren. Daar werden ook panden opgekocht en weer terug in de markt gezet. Dat is misschien iets van 15 jaar of 20 jaar geleden. Dat is

dus rond de tijd waar u het daarstraks over had. Nu weet ik niet precies hoe dit is afgelopen, maar ik had daar niet echt een geweldig gevoel bij. Als men daartoe over wil gaan, kan de heer Peters er misschien iets in zien om dat soort projecten die in het verleden al door de gemeente zijn uitgevoerd - ook bijvoorbeeld het opkopen van panden in de buurt van de Willemstraat en daar wel of niet iets mee te doen - te bekijken voordat we overgaan tot een volgend iets? Zo leer je uit het verleden en kun je daar nu je voordeel mee doen.

De heer Peters, CDA

Ja, het lijkt mij altijd verstandig om te leren van de fouten die je wellicht hebt gemaakt of van de dingen die je goed hebt gedaan. Je weet het niet.

Voorzitter. Een vraag tussendoor. De urban catwalk wordt gerealiseerd op de markt. Hoe kunnen hier dan nog evenementen en de markt plaatsvinden?

Ten slotte, voorzitter, de investeringen in buurten en wijken. Verschillende sprekers refereerden er al aan. We vinden dat we best een tandje bij mogen zetten als het de buurten en wijken betreft in het algemeen. In de beantwoording lijkt er trouwens niets te kloppen van de tabel met de investeringen in onze buurten en wijken. Met een totaalbedrag van ruim 143 miljoen staan de investeringen in Heerlerheide van ruim 7 miljoen dus gelijk aan 11% van het totaalbedrag? Dat is een vraag aan het college. Volgens mij klopt er iets niet. Graag krijg ik uitleg van het college.

Voorzitter. Dan nogmaals concreet Heerlerheide. Ik realiseer me dat we daar nog een keer apart over moeten spreken. Kijkende naar de tabel komt dat er bekaaid vanaf in vergelijking met bijvoorbeeld stadsdeel Hoensbroek, waar het dubbele wordt geïnvesteerd, en Heerlerbaan waar zelfs 2,5 keer zoveel wordt geïnvesteerd. Hoe kan dit? Hoe gaat u ervoor zorgen dat dit gelijk getrokken wordt en ook Heerlerheide krijgt waar de inwoners recht op hebben als het gaat om bijvoorbeeld investeren in leefbaarheid, voorzieningen en al die dingen die wij met elkaar belangrijk vinden?

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Kan de heer Peters zich voorstellen dat als je bijvoorbeeld het centrum van Heerlerheide al 15 jaar geleden op de schop hebt genomen en daar veel hebt geïnvesteerd en een op kleinere schaal vergelijkbare investering in het centrum van Heerlerbaan gaat doen, dat het dan kan zijn dat op enig moment een buurt wat meer geld krijgt, omdat daar achterstallig onderhoud is. Zou het kunnen dat een gedeelte van dat verschil daaraan is te wijten? C.q. vindt u de investeringen die voor Heerlerbaan op de rol staan wel juist en terecht?

De heer Peters, CDA

Natuurlijk zijn de investeringen in Heerlerbaan terecht, maar ik zou ook graag willen zien dat er meer in Heerlerheide wordt geïnvesteerd. Dank u wel.

De heer Bertholet, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

De heer Peters heeft een aantal interessante punten belicht, maar ik heb zijn visie op het plan gemist. Of hebben we het over een ander agendapunt?

De heer Peters, CDA

Ik denk dat ik daar heel duidelijk over ben geweest in de commissie. Ik vind het een prima document. Maar ik heb alleen deze punten die ik aandraag aan het college. Ik wil hier graag nog een tandje bij, nog verbetering in zien. Maar over het algemeen vind ik het ambitiesdocument prima.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Allereerst zou ik aan de heer Peters en anderen het volgende willen meegeven. Het staat niet in het overzicht, maar ik moet me vergissen als ik het verkeerd heb opgeteld. Het college moet daar maar op reageren. In de afgelopen acht jaar is er zo'n 200 miljoen geïnvesteerd in de scholen in onze buurten. Ook

dat zijn allemaal investeringen in de buurten. Laten die nou eens voor een heel groot gedeelte geïnvesteerd zijn in Heerlerheide. Maar dat was niet mijn interruptie. Mijn interruptie is de volgende. Zoals u weet ben ik buitengewoon geïnteresseerd in het vormen van een coöperatie waarmee we de zo nu en dan vastlopende vastgoedmarkt in onder andere ons centrum kunnen aanpakken. Het CDA komt van ver, wat een tijd geleden was dit nog niet hun standpunt. Nu wel. Hartstikke goed. Ik ben benieuwd of de heer Peters zijn ideeën al wat verder heeft ontwikkeld op dit vlak. Heeft hij daar al concrete ideeën bij? Anders moeten we opnieuw aan het college vragen wat het van het model vindt. Dat weten we eigenlijk, want dan zegt het college: dat is best aardig, maar er liggen nog geen concrete ideeën. Ik ben dus benieuwd of de heer Peters wel concrete ideeën heeft.

De heer Peters, CDA

Natuurlijk heb ik die. Het college heeft dit geantwoord. Als je kijkt naar onze directe omgeving net over de grens in Duitsland en in Zwitserland zijn er beproefde modellen. Ik denk dat het voor een stad als Heerlen interessant is om die modellen als uitgangspunt te nemen en vervolgens te kijken wat mogelijk is. Want één ding is zo, wat het CDA Heerlen betreft, en ook wat uw fractie betreft - dat heb ik al eerder gehoord - is het het ons waard om het in ieder geval uit te proberen, omdat wij daar de meerwaarde van zien. Ik hoop dan ook dat het college zegt: weet je, dat gaan we gewoon proberen.

De voorzitter

Dank u wel. Ik geef nu het woord aan de heer Diederén.

De heer Diederén, Fractie Diederén

Dank u wel, voorzitter. Voor de inhoudelijke behandeling van dit agendapunt en de rest van de raadsvergadering deed u een hartverwarmende en bevlogen oproep om het op hoofdlijnen te houden, niet detaillistisch en noem maar op. Ik kan u toezeggen dat ik mij daar niet aan houd. Ik heb drie opmerkingen. Een formalistische, een detaillistische en een is waarschijnlijk buiten de orde.

De voorzitter

Schandalig.

De heer Diederén, Fractie Diederén

Eerst de formalistische. We hebben een schitterende presentatie gehad. We hebben een geweldig plan voorliggen. Ik ben een mens van beelden en niet zozeer van lettertjes en cijfertjes. Maar goed, tenminste nog iets. Ik was enorm geraakt door de gepresenteerde beelden ter ondersteuning van het ambitiesdocument. Nu komt mijn formalistische opmerking. Er is geroepen: kwaliteit, kwaliteit. Laten wij dan vandaag bij het vaststellen van het ambitiesdocument op zijn minst ook de bijlage van het beeldmateriaal vaststellen. Niet om dat beeldmateriaal in beton te gieten, maar wel om vast te stellen dat dit wat ons betreft de ondergrens is. Dat is één.

Een detaillistische opmerking. Als je de plaatjes bekijkt, zie je een ding wel en een ding niet. Op verschillende plekken staan gazons gevisualiseerd. Wat zie je daar wel? Daar zie je mensen. Dat zie je niet? Bordjes met 'verboden het gazon te betreden'. Dat lijkt een detaillistische opmerking, maar de basis daarachter is laten we in godsnaam de openbare ruimte op die manier aan de burger geven. Laten we niet meteen een busje boa's eropaf sturen als mensen op een gemeentegazon gaan picknicken, als ze ergens een potje gaan schaken of noem maar op.

Dan de opmerking buiten de orde. Bij de vragenlijst hebben we het uitgebreid gehad over de parkeerplaats. Daarbij werd vergeten dat we met name door de ingrepen die we in het centrum doen ook behoefte hebben aan een plek waar we grootschalige evenementen kunnen blijven houden. Daar zou die parkeerplaats ook geschikt voor moeten zijn.

Dan over het plan zelf en over de financiën. Ik noem een gezegde. Ik weet niet voor wie het is, dus ik doe maar net alsof het van mij is: 'goede ideeën stranden nooit op lege beurzen, maar alleen maar op lege

hoofden". Dat is één. Naar al die mensen die het hier over de centen hebben: ik pimp liever het centrum dan onze bankrekening.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Diederer. Meneer Oulad.

De heer Oulad Lmaroudia, D66

In het ambitiesdocument dat naar ons is gestuurd, staan een aantal interessante zaken. Ik heb eens ctrlF gedaan en gekeken naar Maankwartier en een aantal andere keyterms. Ik zie dat er inderdaad naar burgers is geluisterd en dat er met burgers is gesproken. Een van de punten die naar voren is gekomen, is dat burgers spraken over de noordkant van het Maankwartier. Toen heb ik ctrlF gedaan naar Maankwartier. Dat komt acht keer voor. En dan ergens op pagina 26 wordt gesproken over het thema openbare ruimte, ambities die ze in 2016 hadden. Dat is: "We gaan de volgende pleinen opnieuw inrichten: Burgemeester Van Grunsvenplein, Bongerd, Raadhuisplein en het zuidplein van het Maankwartier. Toen dacht ik: stand van zaken 2021, wat gaan we doen in 2025? Ik zie niets over de noordkant. Natuurlijk heb ik hier al heel vaak over gesproken. In de commissie is hier ook over gesproken door een collega van mij. Maar ik vind het toch wel jammer, ook wat mijn gewaardeerde collega naast mij heeft gezegd. Het is een begindocument waar we heel veel geld in gaan stoppen en als we zo veel geld in een plan gaan stoppen waarbij we dingen gaan bedenken en nu al in de beginfase wordt de noordkant van het Maankwartier niet meegenomen, dan ben ik teleurgesteld. Ik wil graag iets horen van de wethouder. Is hij iets vergeten? Komt het? Komt de noordkant van het Maankwartier bij een ander plan? Ik wil gewoon echt iets horen. Het is bijna het einde van mijn periode. Als ik word herkozen, ga ik hier natuurlijk mee door. Maar ik accepteer het niet meer. Ik wil gewoon in plannen iets zien over de noordkant van het Maankwartier. Ik zal nu iets omlaaggaan met mijn stem. Misschien kan de wethouder mij geruststellen.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Oulad. Dan ga ik nu naar wethouder Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter. Hier staat een heel blije wethouderover de grote positieve weerklank die ik ook vanavond over onze centrumplannen krijg. Deze positieve weerklank is ook logisch, omdat wij niets meer maar ook niets minder doen dan het uitvoeren van een wens die de raad al meermalen heeft geuit. Namelijk dat de kwaliteit in het centrum omhoog moet. Er staat ons nog heel veel te doen in het centrum. We mogen het bidboek niet als het einde beschouwen. Daar moet meer tempo en kwaliteit in komen. Daarmee voeren we de opdracht voor de raad uit. Maar we voeren vooral ook de opdracht uit die we van de burgers hebben gekregen. Het is onder andere al door de heer De Groot gemeld dat hier een zeer uitgebreid participatietraject aan vooraf is gegaan, waarbij we burgers, ondernemers en belanghebbenden in de stad op alle mogelijke manieren hebben bevraagd. En waarbij zowel de heel positieve reacties in de sfeer van "gemeente ga zo door" als ook de duidelijk aanwezige negatieve reacties. Mensen zeggen: "ik zie nog heel veel negatieve punten in de stad". Zij zijn boos op de gemeente dat wij dit niet of nog niet hebben opgepakt. Beide zijn natuurlijk een aanmoediging om niet achterover te leunen als het gaat om onze ambitie in het centrum, maar om nog extra vaart te geven aan de ambitie.

Dat is vorig jaar juli ook gebleken bij de behandeling in de extra commissievergadering over de klacht van de raad over waar we te langzaam te weinig kwaliteit leverden. Dat is gebleken bij de eerste oriënterende bijeenkomst vorige maand, waarbij u als voorzitter ook een prachtig verhaal hebt gehouden, waarvoor nogmaals mijn complimenten, over de ambitie die we met het centrum hebben en over wat we al gerealiseerd hebben. Dan zou het heel raar zijn als we op dit moment zouden zeggen "nee, we trappen op

de rem. We gaan vertragen of wat dan ook". Laat ik dat vooraf zeggen en dan ingaan op de afzonderlijke vragen die zijn gesteld.

Ik hoor van de Stadspartij eigenlijk iedere keer een consistent verhaal in deze raad, namelijk dat wij als gemeente onverantwoord geld zouden uitgeven. Dat is een consistent verhaal, maar het verhaal klopt niet. Sterker nog, bij de begrotingsdebatten voor de Begroting 2021, die we destijds nog op de Brightlands Campus hebben gehouden, bent u zelfs boos de vergadering uit gelopen, omdat u vond dat die begroting veel te optimistisch was en dat de gemeente voor de financiële ondergang zou staan. Vervolgens hebben we in november vorig jaar, twee maanden geleden, in de Najaarsnota gezien dat het enige wat ons kan worden verweten, niet is dat we te optimistisch waren, maar hoogstens dat we te pessimistisch waren. Uit de Najaarsnota bleek dat we het jaar 2021 naar alle waarschijnlijkheid met een positief resultaat gaan afsluiten. Overigens heb ik u met betrekking tot de Najaarsnota helemaal niets horen zeggen op het moment dat wij zwart op wit aantoonde dat wij ook op financieel gebied verantwoord bezig zijn. Daarbij hoort ook investeren. Als je een huis koopt, dan investeer je ook. Je maakt dan schulden, maar daar staan ook bezittingen tegenover. Dat is verantwoord.

De heer Hazen, Stadspartij (interruptie)

Tijdens de begrotingsbehandeling en tijdens de behandeling van de Voorjaarsnota en de Novembernota hebben wij consistent gemeld dat onze gemeente schulden maakt. De gemeente maakt heel veel schulden. In de laatste vier jaar is er een toename van schulden van rond de 200 miljoen. Dat is bijna een verdubbeling van schulden. Wij vinden dat een groot risico. Op dit moment kun je dat nog net betalen, omdat de rente heel laag is. Dat hebben we ook gezien in dit voorstel. We kunnen een rentewinst boeken van 0,25%, waardoor we iets minder rente hoeven te betalen op onze schulden. Maar wij vinden het een groot risico om de schulden dan weer te laten toenemen. Dat heeft dus niets te maken met een ambitie. We hebben ook nooit tegen de wethouder gezegd dat de ambities moeten worden bijgesteld. Ik vraag of de wethouder kan toegeven dat wij het er alleen over hebben gehad dat wij de schuldenpositie onverantwoord vinden. Met onverantwoorde schulden krijg je in de toekomst waarschijnlijk problemen. Dat heeft niets te maken met het aanbrengen van verbeteringen in de stad. Kan de wethouder toegeven dat wij op die manier hebben geacteerd?

Wethouder Van Zutphen

Wij opereren binnen de kaders van de begroting zoals deze door de raad zijn vastgesteld. De extra ruimte die ontstaat door de verschuiving van de rente hebben we al gemeld in de begroting die door de raad is vastgesteld. Wat dat betreft is dit allemaal keurig in afstemming met de raad en verantwoord, passend binnen de begroting.

Sterker nog, in het verleden moesten we jaar in jaar uit in de jaarrekening melden dat we tekorten hadden op het programma centrum, vanwege planvoorbereiding die onvoldoende was vastgelegd in de financiën. Nu maken wij die fout niet meer. De planvorming voor de komende jaren dekken wij bij voorbaat op een behoorlijke manier af. De VVD veronderstelt dat het misschien zelfs iets te ruim zou zijn. Daar rapporteren wij tussentijds over aan de raad. Mocht in de loop van dit jaar blijken dat het inderdaad te ruim zou zijn - wat ik me overigens niet kan voorstellen - dan zouden we alsnog ons plan op dat gebied kunnen bijstellen. Maar juist door nu zichtbaar te maken wat planvorming kost, opereren we veel transparanter naar de raad dan door achteraf iedere keer met tekorten te komen.

De heer Hazen, Stadspartij (interruptie)

Toch nog een keer. De wethouder begint met een verwijt richting de Stadspartij dat wij in het verleden en tijdens afgelopen behandelingen van begrotingen en dergelijke steeds negatief zouden zijn geweest over financiële stukken en dat wij tegen het uitgeven van geld zouden zijn. In de interruptie heb ik voorgelegd hoe wij daarin stonden en wat bekend moet zijn. We hebben dat steeds naar voren gebracht. Ik krijg een volledig ontwijkend antwoord. Ik heb alleen gevraagd of hij het ermee eens is of wat ik net in de eerste

interruptie stelde juist was, namelijk dat de Stadspartij altijd tegen het verhogen van de schulden is geweest en nooit tegen ambities en dergelijke om iets te verbeteren.

Wethouder Van Zutphen

Je kunt niet tegelijkertijd zeggen dat je ambities hebt en van het college eisen, vragen dat we investeren in onze stad en dan denken dat dit gratis is. Die investeringen renderen. Daar maken we onze stad aantrekkelijker mee. Dat hebben eerder de investeringen op sociaal gebied laten zien. Door die investeringen zijn we nu goedkoper uit dan we in het verleden waren.

Uiteraard kiest de Stadspartij daar haar eigen opstelling in.

De heer Sijstermans, Fractie Sijstermans (interruptie)

Mag ik de heer Van Zutphen wijzen op de stand van de solvabiliteitsratio? Nog geen acht jaar geleden zat dat nog op 67%. Op dit moment is het 4,4%. Is hij het daarmee eens? We hebben dus wel geïnvesteerd waar niets als dekking tegenover staat. We hebben dus een schuld opgebouwd, terwijl de dekking nul is. Als ik een huis koop van een ton, heb ik een huis staan van een ton. Daar kan ik een hypotheek op pakken van een ton. Dan is het gedekt. Maar op dit moment zijn we teruggedaan van 67% naar 4,4%. Is de wethouder het daarmee eens?

Wethouder Van Zutphen

De heer Sijstermans heeft de begrotingen en jaarrekeningen waar hij het nu over heeft, en die hij opeens kritisch benadert, steeds jaar in jaar uit goedgekeurd. Bovendien worden onze begrotingen en onze jaarrekening steeds door de provincie getoetst op gedegenheid. Dat zijn ze. We hebben opnieuw een goedkeurende beoordeling gekregen van de provincie op onze begroting.

De voorzitter

De heer Sijstermans, tweede interruptie op dit punt.

De heer Sijstermans, Fractie Sijstermans (interruptie)

Dat is geen antwoord op mijn vraagstelling. U ontwijkt door te zeggen dat de begrotingen en de jaarrekeningen zijn goedgekeurd, maar dat heeft niets te maken met de stand van de solvabiliteitsratio.

Wethouder Van Zutphen

Als de heer Sijstermans er prijs op stelt om daar de details over te weten, dan zullen wij u die schriftelijk doen toekomen.

Dan naar de heer Leers. Meneer Leers, ik kan mij uw ongemak voorstellen bij de afgelopen commissievergadering. Dat ongemak had ik zelf ook, omdat ook ik in de tweede termijn immers niks meer mocht zeggen. U bent te prijzen dat u het desondanks vandaag, althans in de eerste termijn, kort hebt gehouden. Daar staat wel tegenover dat er natuurlijk juist op dit onderwerp al een eerste commissiebehandeling is geweest in december, waarbij alle fracties al uitgebreid het woord hebben kunnen voeren. U zegt: kijk eerst eens wat er is gerealiseerd in het bidbook. Dat staat juist ook in dit ambitiedocument. Dat is een combinatie van kijken wat we gerealiseerd hebben - dat is heel veel; daar zijn we buitengewoon trots op - en het zeggen dat we doorgaan. Waarbij het nog niet zo ver is dat we hier in één keer panklare plannen op tafel zouden leggen en tegen de raad zouden zeggen: gelieve even de financiering te regelen. Dat doen we dus niet. We zeggen alleen: dit is onze ambitie. Dit is de richting die wij nu willen uitgaan. Daar hebben we vervolgens kwalitatief goede plannen voor nodig. Daar komen wij bij de raad op terug.

De heer Meyer houdt een historische beschouwing over zijn tochten in de binnenstad 35 jaar geleden. Ik was toen al wat ouder, maar ook toen en gelukkig nog steeds hebben we frituur Huppertz. Daar kwam ik toen en daar kom ik nu ook nog weleens, voor zover corona het toelaat. Dat geldt overigens ook voor La Veneziana. Maar op frituur Huppertz en La Veneziana na, is natuurlijk heel veel veranderd in het centrum.

Het koopgedrag is drastisch gewijzigd. We hebben in de tussenliggende periode, die ook toen al begon, natuurlijk een hele duistere periode gehad in het centrum. Overdag en zeker na sluitingstijd van de winkels werd het centrum beheerst door een groep die we absoluut niet in het centrum zouden willen hebben. Er was heel veel ellende zichtbaar. Dat hebben we teruggebracht tot beheersbare proporties. Ook in dat opzicht gaan we door, maar ook in de zin van dat wij meer kwaliteit moeten toevoegen. Dat is door de heer Meyer en door een aantal andere sprekers gezegd. Daar voelen wij ons als college zeer door ondersteund.

De heer De Groot zegt: dit is de eerste stap. Er zullen heel veel stappen volgen. Bij al die volgende stappen willen en moeten we ook terugkomen bij de raad, omdat daar ook financiering bij hoort. Waarbij die financiering natuurlijk nooit iets alleen kan zijn van wat wij als gemeente zouden kunnen opbrengen. Dan zouden we al heel gauw aan het einde van ons Latijn zijn. Alleen al daarom onderschrijf ik ook graag uw oproep om samen te werken met andere partijen. U noemt bijvoorbeeld vastgoedeigenaren, ondernemers, andere overheden, fondsen enzovoorts die we kunnen aanspreken. Alleen dan zal het lukken om tot daadwerkelijke investeringen te komen voor de toekomst.

Volgens mij heb ik naar de VVD al geantwoord dat we graag in de loop van dit jaar terugkomen op hoeveel geld we nu echt nodig hebben om u daarover te rapporteren en om concreet te maken waar die planvorming dan om gaat. We kunnen niet aan de ene kant zeggen dat we hoge kwaliteit plannen willen die niet 13 in een dozijn zijn, maar anderzijds onze budgetten bij voorbaat al veel te laag vaststellen. Als we daar tussentijds op terugkomen, dan denk ik dat we het heel gauw eens kunnen worden.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Ik heb waarschijnlijk niet goed opgelet aangaande het een-tweetje tussen de heer Van den Berg en mij wat betreft zijn stelling over het geld en het mogelijk toevoegen van geld aan de Algemene Beschouwingen. Mij is dat waarschijnlijk ontgaan, maar wat was het antwoord van de wethouder op de vraag? De heer Van den Berg zei dat het college daar wel op terugkomt.

Wethouder Van Zutphen

Dat betekent dat het voorstel nu is om die 4,6 miljoen te activeren. Dat betekent dat we gebruikmaken van de investeringsruimte die de komende jaren in de begroting zit. Op het moment dat we die investeringsruimte niet gebruiken, zouden we minder activeren. Dan komt er in de nalligende jaren meer geld vrij in de begroting in de lopende jaren.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voor de duidelijkheid. Ik meende dat de heer Van den Berg stelde - wellicht kan hij dat beter zelf zeggen - zo van: 2 miljoen naar dit plan en de rest naar de algemene reserve. Daar hadden we wat woorden over, laat ik het zo zeggen. Hoe duidt het college dat precies?

Wethouder Van Zutphen

Zoals het net is gezegd. Het is niet zo dat we 2 miljoen niet activeren, waarna we 2 miljoen toevoegen aan de algemene reserve. Nee, er komt extra ruimte in de begroting van de komende jaren, waarbij u hebt gezien dat we in die activeringsruimte in de komende jaren plaats overhouden. We maken in de komende jaren niet het hele beschikbare budget op.

De voorzitter

Gaat u verder.

Wethouder Van Zutphen

Dan het CDA. Ik kan mij goed uw ongenoegen en ongeduld voorstellen als het gaat over wonen boven winkels. Maar in de afgelopen maanden is daar behoorlijk tempo in gekomen via de opdracht die wij hebben gegeven aan Streetwise. We hebben ook aangegeven dat in week vier of vijf Streetwise - dat is een effectief

opererende club - komt met een inventarisatie van de belemmeringen. Natuurlijk moeten we daarop acteren. Als er belemmeringen zijn aan onze kant of als er een gebrek aan behoorlijke stimulering is aan onze kant die dat wonen boven winkels tegen zou gaan, dan kunt u ons eraan houden dat we daarop acteren.

Ik heb de motie die u kennelijk hebt ingediend niet gezien, dus daar kan ik nu nog niet op reageren.

Wat we niet kunnen, is beloven - die indruk wekte u ook - dat in de komende jaren bovenverdiepingen worden gevuld. Uiteindelijk zijn het natuurlijk de pandeigenaren die dat goed moeten vinden, die dat moeten willen en die ook de investeringen zullen moeten doen. Maar als er belemmeringen zijn aan onze kant, dan moeten wij die uiteraard wegnemen.

Dan pleit u voor het coöperatiemodel. Overigens staat in de vraagstelling vanuit de commissie een corporatiemodel. Dat is toch heel iets anders. Dit gaat over coöperatie. Coöperatie brengt bij voorbaat een beetje warme gevoelens bij mij teweeg.

Laat ik het nou in dit geval ook eens zijn met de waarschuwing van de heer Leers dat wij niet als een kip zonder kop andermans ellende moeten opkopen. De heer Leers verwijst terecht naar de ervaringen met de Akerstraat-Noord. De bouwkundige ellende die we daar hebben opgekocht, is een heel moeizame geschiedenis geweest. Ik zou ook kunnen verwijzen naar de hoek Willemstraat-Spoorsingel, waar we ook al 20 jaar investeringen in vastgoed die daar zijn gedaan achter ons aanslepen. Die zijn niet altijd succesvol geweest. We moeten dat dus wel met verstand doen. Wij willen het voorstel graag onderzoeken of wij op een verantwoorde manier investeringen kunnen doen om rotte plekken in onze stad weg te nemen en daarbij ook het coöperatiemodel te hanteren.

De voorzitter

Meneer Peters, wilt u interromperen op dit punt?

De heer Peters, CDA (interruptie)

Ja, even heel kort. Eigenlijk heeft de wethouder het al gezegd. Naast slechte voorbeelden, zijn er ook goede voorbeelden te noemen. Ik ben in ieder geval blij dat de wethouder zegt dat hij het wil onderzoeken.

Wethouder Van Zutphen

Ja. Op het moment dat wij de openbare ruimte op de Bongerd, Promenade 1 en 2 kwalitatief hoogstaand gaan invullen, moeten wij natuurlijk rekening houden met de markt die daar zijn plek moet hebben. Als we er zelf al geen aandacht voor zouden hebben, dan zou uw linkerbuurvrouw ons daar ongetwijfeld op wijzen. De markt heeft altijd een warm plekje gehad in mijn hart. Dat zal zeker zo blijven. De markt is voor heel veel mensen een leuke plek om naartoe te gaan. Het is een plek waar je goedkoop spullen kunt krijgen. Het draagt dus bij aan de aantrekkelijkheid van ons centrum. Die moet een goede plek krijgen.

Een aantal mensen heeft gevraagd: waarom investeringen in deze wijk en niet in de andere wijk? We hebben in ieder geval zichtbaar gemaakt dat we overal in de stad grote investeringen doen. Als het gaat over Heerlerheide, dan kunt u zich vast nog herinneren en elke dag zien welke enorme investeringen we daar hebben gedaan in de periode tussen 2007 en 2010, met het nieuwe winkelcentrum, het Corneliushuis en alles wat daarbij hoort.

Op dit moment worden enorme bedragen geïnvesteerd in Hoensbroek. Het Sint-Janscollege. U hebt dat vandaag in de krant kunnen lezen. Uit mijn hoofd gezegd gaat tussen de 15 miljoen en 20 miljoen naar het Sint-Janscollege. Dat is gemeentelijk geld. We gaan investeringen doen op de Heerlerbaan. Het centrum is het centrum van ons allemaal. De mensen die in de stad zijn bevraagd wat zij van het centrum vinden, hebben voor een deel gezegd: ik vind het nog helemaal niets. Het overgrote deel van deze mensen woont niet in het centrum. Dat zijn de bezoekers uit de rest van onze stad en van buiten onze stad. Het centrum is dus van ons allemaal. Dat is een investering voor ons allemaal.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Toch nog even over de mogelijke disbalans die werd genoemd in de commissie. In dat tabelletje staat: centrum 38 miljoen, 17%. Die percentages kloppen niet, in ieder geval niet zoals ze in de tabel staan. Ik wil graag van het college horen hoe dat precies zit. Als 38 miljoen 17% is van 143 miljoen, dan gaat er volgens mij toch wel echt iets mis.

Wethouder Van Zutphen

U bent een scherp lezer. De bedragen zoals deze er staan kloppen wel, maar de percentages kloppen niet. Waarvoor onze excuses. Wij zullen u een correcte tabel met de correcte percentages doen toekomen. De heer Diederik houdt een hartstochtelijk pleidooi, waarbij hij bijvoorbeeld het beeldmateriaal aanhaalt. Hij zegt: zou dat niet de ondergrens moeten zijn? Als u dat in figuurlijke zin betoogt, dan ben ik het hartstochtelijk met u eens. Als u maar niet van ons verwacht, zo van hier op dat plaatje staat daar een boom en daar een plant. En als we dat dan over een paar jaar leveren, staat die boom net 3 meter verder en die plant is vervangen door water of wat dan ook. Maar de intentie wil ik van harte onderschrijven. Dat geldt ook voor het pleidooi van de heer Diederik om ervoor te zorgen dat er in die prachtige openbare ruimte geen verbodsbordjes komen. Daar ben ik het helemaal mee eens. U hebt zelf al aangegeven dat hetgeen u zei over de parkeerplaats buiten de orde was. Daar hoeft ik dan dus ook niet op te reageren. Dan heb ik goed nieuws voor de heer Oulad. Dezelfde club, Braining the future, die een belangrijk deel van het participatietraject over het centrum heeft georganiseerd, heeft in de afgelopen tijd in de wijk GMS, daar maakt het gebied waar u telkens naar verwijst deel van uit, ook een uitgebreid onderzoek gedaan onder met name bewoners, ondernemers enzovoorts wat zij van de wijk vinden. Toevallig hebben zij gisteren in het college een presentatie gegeven van hun resultaten. Wij gaan die binnenkort in het college vaststellen. Daarna gaan we ermee naar de raad onder de welluidende term "GMS on tour" met uitgebreide plannen, juist ook voor deze wijk waar investeringen ook heel hard nodig zijn. Tijdens de presentatie aan het college zat ik op de plek waar de heer Hesse nu zit. Ik had een van de volgende vragen. Wij krijgen vaak de vraag in hoeverre onze plannen voor het centrum een overloop hebben naar de noordkant van het station. In hoeverre geldt dat andersom ook? Dat werd uitgebreid bevestigd. U kunt ervan overtuigd zijn dat de plannen die we binnenkort gaan publiceren rond de wijk GMS wel degelijk aansluiten bij waar we in het centrum mee bezig. Het is niet zo van hier is het een en daar is het ander, maar het een moet op het ander aansluiten. Volgens mij heb ik daarmee alle vragen beantwoord.

De heer Oulad Lmaroudia, D66 (interruptie)

Heel kort. Ik ben blij met het antwoord. Ik ben afgekoeld. Ik zie graag de presentatie zelf toe komen.

Mevrouw Santegoeds, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Ik wil daar even op inhaken. Onlangs hebben wij een uitnodiging gekregen om ons aan te melden voor de rondleiding door de wijk GMS. Die rondleiding is op 10 februari.

De voorzitter

Dat klopt.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

De heer Peters was mij net even voor met betrekking tot de cijfers en de percentages. De cijfers kloppen allemaal. U hebt al aangegeven dat de percentages niet helemaal juist zijn. We hadden dat zelf al doorgerekend, maar we krijgen dat ook terug van het college.

Ik heb nog een aanvullende vraag. Dan hoeft ik dat niet in de tweede termijn te doen. In de tabel van het overzicht ter beantwoording van de commissie staat ook 56,1 miljoen stadsbreed geïnvesteerd. Daarnaast is specifiek 8,6 miljoen niet gebiedsgebonden. Ik heb concreet volgende vraag. Uit de 56,1 miljoen haal ik dat die wel verdeeld kan worden over wijken. Kan de spreiding over de stadsdelen worden meegenomen in het overzicht dat de heer Peters heeft gevraagd?

Wethouder Van Zutphen

Om het helemaal compleet te maken, stel ik voor om de betreffende tabellen uit de begroting als bijlage toe te voegen. Dan ziet u precies per onderdeel om welke investeringen het gaat.

De voorzitter

Dan gaan we dat doen. Is er behoefte aan een tweede termijn? De heer Sijstermans.

Tweede termijn

De heer Sijstermans, Fractie Sijstermans

Dank u wel, voorzitter. Ik heb een korte opmerking. Bij de begrotingen hebben wij vastgesteld om zero-based te gaan begroten. Wat is er fout aan om die 4,6 miljoen in de algemene reserve te zetten in plaats van daar meteen een bestemming aan te geven richting centrum. Dat is eigenlijk mijn enige vraag en mijn enige opmerking.

Dank u.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij

Voorzitter. Toch even kort memorerend. In de eerste termijn heb ik gezegd dat 4,6 miljoen investeren in alleen maar plannen maken wij op voorhand onverantwoord vinden. Wij zouden liever zien dat dit stapsgewijs zou gaan. Helaas wordt dat niet door de voltallige raad overgenomen. Maar het antwoord van het college waarin wij zeggen ja, plannen maken is goed. Investeren is goed voor het centrum. Investeren in overige stadsdelen ook. Wij juichen dat zelfs toe. We worden meteen aangevallen, zo van: jullie zijn overal tegen. Nee, wij waren tegen het op voorhand 4,6 miljoen in plannen stoppen, zonder dat je ziet welke ambities je waar kunt maken. Ik had gehoopt dat het college zou zeggen "nee, we gaan nu inderdaad misschien 4,6 miljoen activeren, maar als een kwart van het geld is geïnvesteerd, komen we bij jullie terug. Dit is het resultaat een zo willen we verder gaan". Als we zo'n antwoord hadden gekregen, dan had u ons ook mee aan de hand gekregen. Maar het antwoord van de wethouder was dermate teleurstellend dat we bij onze mening blijven. Hier kunnen we niet in meegaan.

De voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Dank u wel. Het centrum zal nooit af zijn. Hier liggen prachtige plannen. Als je mensen vraagt om mee te dromen hoe zij onze stad zouden willen zien, dan dromen ze. Er is ook niet bij gezegd: denk erom, het kost geld. Het is puur dromen. Hoe hoog moeten wij de lat leggen in ons centrum? Voor sommigen kan het niet hoog genoeg zijn. Ik denk dat je er ook een middenmoot in moet hebben. Ik wil benadrukken dat het verduurzamen van huizen om mensen uit de energiearmoede te helpen echt de prioriteit krijgt. Aan het robuust genoeg maken van onze stad voor de klimaatcrisis helpen ook de toekomstige generaties mee.

Dank u.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter, dank u wel. Daar waar wethouder Van Zutphen en ondergetekende, zelfs mijn fractie, weleens de degens kruisen en het niet met elkaar eens zijn, waren mijn fractie en ik - we hebben tijdens de vergadering nog even de koppen bijeen gestoken - aangenaam verrast ... Ontdaan is wat ver, maar we vonden het in ieder geval zeer aangenaam hoe de wethouder reageerde en her en der zelfs met wat bijval kwam. Ondanks dat we in de raadscommissie waar over dit raadsvoorstel was gesproken niet aan het woord hebben kunnen komen en de wethouder aangaf dat hij dat in tweede termijn ook niet meer kon vanwege de beperkingen die aan ons zijn opgelegd, hebben wij de volgende mening. Er zijn wat mitsen en maren, maar de sympathieke toon en de toenadering vanuit het college doet ons ertoe overwegen om in plaats van tegen te stemmen zoals wij eerst van plan waren, in te gaan stemmen. Mits de wethouder nogmaals kan bevestigen dat we stap voor stap worden meegenomen, dat het niet dichtgespijkerd is en dat er voordat er besluiten worden genomen die enig iets, inhouden de raad daarover wordt bevraagd. Dus dat het een dynamisch document is en niet take it or leave it, we hebben nu de centen, we doen nu wat wij willen en hiermee hebben wij het college vrij spel gegeven. Als de wethouder die richting kan beamen, hopelijk net als in de tweede termijn, dan stappen wij af van ons 'nee' in de eerste termijn, na een 'ja' in tweede termijn. Ik ben dus benieuwd of we op deze weg voortkunnen. Ik hoop van wel.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Meyer.

De heer Meyer, SP

Voorzitter. Als de heer Leers in positieve zin ontdaan is, dan zou ik bijna willen oproepen tot een moment, in positieve zin, van stilte, want dit is echt historisch. Ik bedoel dat niet alleen maar als compliment in de richting van de fractie van Hart-Leers, maar ook echt wel dat dit een voorbeeld is van wat er in ons centrum gebeurt. Wat zojuist gebeurt - u moet zelf interpreteren of dat klein of groot is - vind ik serieus. Ik zeg dat dus niet alleen maar als grap. Ik vind dat een voorbeeld van hoe het optimisme in ons centrum is. Ik herinner me nog goed dat er nog niet zo heel lang geleden niet per se reden was tot heel veel optimisme. Er moet nog heel veel. Laat daar geen enkel misverstand over bestaan. Er moet nog ontzettend veel. Maar dat we deze discussie nu kunnen voeren op grond van wat er allemaal al gebeurt en nog moet, geeft de burger moed.

Ik wil daarom benadrukken en onderstrepen dat ik de wijze en frisse woorden van de heer Diederer erg belangrijk vond. Ik wil niet zijn letterlijke woorden herhalen, maar zeker wel dat beelddocument vaststellen. De heer Diederer heeft er nog niet op gereageerd. Zijn wijsheid kennende, betekent dit dat hij het acceptabel vindt wat het college zegt. Maar ik zou het nog wel willen aanscherpen of onderstrepen door te zeggen: u hoeft niet per se vast te houden aan de boom of aan het stroompje waar het loopt, maar potverdorie, er zal wel groen en water en water en groen en water en groen en groen komen. Wat ons betreft - ik hoorde de heer Diederer bij wijze van spreken al deze kant op stralen wat hem betreft ook, hij knikt - moet het wel van dit absolute niveau zijn dat we daar zien. Op plaatjes ziet het er altijd prachtig uit, maar in de uitvoering kan het nog weleens tegenvallen. Daarom ook dit van monumentale kwaliteit. Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. Meneer Daamen.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang

Dank u wel, voorzitter. We zijn blij om te kunnen constateren dat uit de gepresenteerde cijfers blijkt dat onze inspanningen in de afgelopen jaren om Hoensbroek op de kaart te zetten niet vruchteloos zijn geweest. Dat is een constatering waar wij natuurlijk heel erg blij mee zijn. Wij vinden het stuk over Heerlen Centrum een ambitieus document. Dat is prima. Vooral het doorlopen participatietraject is een heel goede stap geweest. Wij verheugen ons dadelijk ook op een dergelijke aanpak van Hoensbroek Centrum. We

willen eigenlijk het nieuwe college dadelijk triggeren om een ambitiedocument te maken Samen maken wij de stadsdelen. Misschien is dat iets om mee te nemen naar de volgende periode.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan wethouder Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter. Laat ik op de eerste plaats ingaan op de motie van het CDA. Ik moet wel zeggen dat het ongemakkelijk is dat wij die tegenwoordig niet meer op papier krijgen, maar dat we daarvoor in iBabs moeten duiken. Dat heb ik gelukkig kunnen doen. Het dictum van de motie wil ik graag als college onderschrijven. De voorafgaande overwegingen zijn af en toe voor uw rekening, maar het dictum wil ik graag onderschrijven.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Misschien hebben wij iets gemist. Kunnen wij die motie ook al inzien?

De voorzitter

Hij staat voor iedereen in iBabs.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Ik dacht dat daar nog geen mededeling over was gedaan. Dank u.

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter. De heer Sijstermans zegt: voeg die 4,6 miljoen maar toe aan de algemene reserve. Volgens mij heb ik net in de eerste termijn aangegeven dat het zo helemaal niet kan werken, omdat het hier gaat over het activeren van uitgaven.

Ik ben in zoverre teleurgesteld in de Stadspartij. U zegt: had de wethouder nou gezegd dat wij dit stapsgewijs gaan doen, dan hadden wij wellicht kunnen instemmen, maar dat zegt de wethouder niet. Volgens mij zegt de wethouder, en al helemaal dit stuk, dat wij dat juist wel doen. Wij hebben heel duidelijk aangegeven dat wij voor iedere concrete investering - dat zeg ik ook alvast naar de heer Leers - terug willen en moeten komen bij de raad. Dit gaat uitsluitend om het voorbereiden van en gaat niet over het nu al 'inpijken' van geld om daar naderhand vanalles mee te doen waar de raad geen weet van heeft.

De heer Hazen, Stadspartij (interruptie)

De wethouder is hier niet echt concreet in. Ik heb het over de 4,6 miljoen die wij willen activeren en lenen om plannen te maken. Als e straks die plannen wilt gaan realiseren, is het logisch dat het college dan terugkomt bij de raad. Dat lijkt me logisch. Maar ik heb het over het feit dat je een globaal plan maakt en zegt: is dit in de lijn die jullie willen? We hebben hier 1 miljoen voor uitgegeven, kunnen we verdergaan met het maken van plannen? Dat wilt u met die 4,6 miljoen. Daar had ik graag een fasering in, zodat je verdere deelplannen maakt. Dan kun je ook al starten met de realisatie.

Wethouder Van Zutphen

Ik weet niet in hoeverre ik daarmee tegemoetkom aan uw wens, maar ik heb net aan de VVD-fractie toegezegd dat wij tussentijds terugkomen bij de raad en rapporteren over de tussenstand van de investeringen. Als de raad op dat moment zou zeggen "dat college moet maar eens flink op de rem trappen" dan kan de raad dat op dat moment zeggen. Het is dus zeker niet zo dat we nu de vrije hand hebben over die 4,6 miljoen en dat u er pas iets van hoort als het geld op is. Ik weet niet in hoeverre dat afdoende tegemoetkomt aan uw wens, maar dat is wel hetgeen ik kan toezeggen.

De heer Hazen, Stadspartij (interruptie)

Dat komt inderdaad heel ver in de richting van onze wens. Als de wethouder hier nu ook nog een beetje concreet in kan zijn, door te zeggen halverwege of om de twee of drie kwartalen rapporteren we, dan zijn wij heel erg tevreden. Dan kunnen wij zelfs meegaan in dit voorstel.

Wethouder Van Zutphen

Ik wil hier graag toezeggen dat wij ten minste één keer per half jaar rapporteren over de tussenstand.

Wethouder Van Zutphen (interruptie)

Dat is prima.

Wethouder Van Zutphen

Oké. De Partij voor de Dieren zegt: dromen. Dromen kost ook geld, maar onze stad heeft het nodig dat wij dromen en dat wij proberen om die dromen te realiseren. Dat hebben wij in de afgelopen vijf jaar gedaan. Als ik de binnenstad van nu vergelijk met vijf jaar geleden - daar heeft de burgemeester vorige maand nog een gloedvol betoog over gehouden - dan ziet u het verschil. Onze stad heeft het nodig dat wij over vijf jaar weer enorme stappen vooruit hebben gemaakt.

Dan ga ik naar de heer Leers. Ik zou bijna zeggen: een kleine stap voor de heer Leers, maar een grote stap voor politiek Heerlen. Ik kan volledig bevestigen wat hij heeft gevraagd. Wij doen dit namelijk stap voor stap. Het is geen dichtgespijkerd verhaal. Het is een dynamisch document. Wij komen telkens terug bij de raad als het gaat over de concrete investeringen.

In de richting van de SP en de fractie Diederik kan ik nogmaals bevestigen - alles wat ik hier zeg maakt deel uit van de notulen en de besluitvorming - dat wij die beeldvorming natuurlijk als minimum beschouwen van wat wij in de stad moeten realiseren.

De Partij Hoensbroeks Belang stelde eigenlijk een vraag aan het nieuwe college en de nieuwe raad. Het zou onbetamelijk zijn als het oude college daar iets van zegt. Maar goed, daar kan het nieuwe college en de nieuwe raad straks mee aan de gang gaan.

Tot zover, voorzitter.

De voorzitter

Dank u wel. Dan vraag ik of er behoefte is aan stemming over dit onderwerp. Dat is niet het geval. Dan is het onderwerp vastgesteld en hebben we het ambitiesdocument unaniem aanvaard.

Wilt u de motie in stemming brengen, meneer Peters, naar aanleiding van het antwoord van de wethouder? U wilt hem in stemming brengen. Ik denk dat er behoefte is aan een schorsing om de motie even te kunnen lezen. We schorsen voor 5 minuten om de motie even te lezen.

Schorsing

De voorzitter

Ik heropen de vergadering. Meneer Peters, wilt u nog een toelichting geven? Niet? Is er nog behoefte aan een reactie van anderen? Meneer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Dank u, voorzitter. De Ouderenpartij Heerlen zal de motie niet steunen en wel om de volgende redenen. Ten eerste voor wat betreft het wonen boven winkels. Dat traject is nu eindelijk - daar heeft de heer Peters gelijk in - goed op stoom gekomen. Wij willen die voortgang niet verder frustreren met dit soort onnodige verzoeken.

Ten aanzien van het coöperatiemodel vinden wij dat de gemeente zich niet op het vastgoedspel moet richten, maar gewoon als faciliteerder moet blijven fungeren. De gemeente heeft daar natuurlijk wel een

controleerende taak in, maar absoluut niet als een partij die op dat gebied ook nog de concurrentie moet aangaan met marktpartijen.

De heer Meyer, SP

Voorzitter. Laat dit dan een van de grote verschillen zijn tussen de Ouderenpartij en de SP. Wij zullen de motie wel steunen, al is het maar omdat deze gemeente geregeld zichzelf, terecht, heeft opgesteld als vastgoedpartij: de Royal, het Maankwartier en ik kan nog wel een hele tijd doorgaan. Los daarvan, we hebben net al een maanlanding gezien als we het college moeten geloven, toen de heer Leers met zijn fractie thuiskwam. De heer Peters zei dat hij 20 jaar heeft moeten wachten. Misschien kunnen we nog wel een nieuwe maanlanding veroorzaken. Ik weet niet of dat met deze motie kan, maar wellicht kunnen we de heer Peters een beetje helpen. U kent onze gezamenlijke ambitie om dat coöperatiemodel mogelijk te maken. Hij moet dat dan nog wel even goed opschrijven in de motie. Als we daarmee in deze raad een meerderheid krijgen, dan is dat een klein nieuw maanlandinkje.

De voorzitter

Meneer Peters, want er wordt ook aan u gevraagd om iets aan die motie te doen.

De heer Peters, CDA

Waar ik corporatie heb geschreven, moet het uiteraard coöperatie zijn. Dat spreekt verder voor zich.

De voorzitter

Het is goed dat u dit zegt. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter. Wij kunnen de strekking van deze motie onderschrijven. Te meer daar wij het belang van wonen boven winkels en het invullen van ook die in het oog springende leegstand zeer belangrijk vinden. Alles wat mogelijk is om dat tegen te gaan en het proces te bespoedigen, graag ondersteunen. Wij zullen de strekking ervan zeker onderschrijven.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD

Voorzitter. De VVD gaat deze motie niet steunen. Te meer omdat er op dit moment een onderzoek loopt naar de mogelijkheden om wonen boven winkels in fysieke zin voor elkaar te krijgen. Overigens vinden er op dit moment veel zaken plaats om dat wonen boven winkels daadwerkelijk gerealiseerd te krijgen, maar het is geen eenvoudige kwestie. Daarnaast het coöperatiemodel. Al ik vind dat de gemeente bij zijn eigen leest moet blijven. Wel faciliteren, maar niet participeren, laat staan risico dragen. Wij gaan deze motie dus niet steunen.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Daamen.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang

Dank u wel, voorzitter. Partij Hoensbroeks Belang gaat deze motie wel steunen.

De voorzitter

Dank u wel. Dan gaan we de motie in stemming brengen. Actieplan wonen boven winkels, inclusief de coöperatie.

Wie is voor de motie? Dat is de fractie van de SP, het CDA, Lijst Diederer, Hart-Leers, Partij Hoensbroeks Belang, Partij voor de Dieren en Partij van de Arbeid. Wie is tegen de motie? Dat zijn de fracties van de OPH, D66, VVD, de Stadspartij en de Fractie Sijstermans.

Dan is de motie met 24 stemmen voor en 12 stemmen tegen aanvaard.

Dank u wel.

8. Visie op de boodschappenstructuur Heerlen

Dit agendapunt is afgevoerd bij het vaststellen van de agenda.

9. Transitievisie Warmte 1.0 Heerlen

De voorzitter

Wie mag ik daarover het woord geven? Meneer Sijstermans.

Eerste termijn

De heer Sijstermans, Fractie Sijstermans

Dank u wel, voorzitter. Ik ga ervan uit dat hier subsidiestromen zijn, zowel Europees als landelijk. Ik had graag geweten wat dit betekent voor de particuliere woningbezitter. Dat was mijn enige vraag in deze. Dank u.

De voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Dank u, voorzitter. Dit gaat over warme voeten en minder broeikasgas. Dit is de eerste aanzet in dit dossier. De Partij voor de Dieren is ingenomen met dit plan, omdat:

1. We stadsbreed beginnen met woningisolatie, dat wil zeggen: minder stookkosten, want we stoken toch niet voor de mussen. In deze tijd van hoge energielasten klinkt dat als muziek. Met een goed geïsoleerd huis ervaren we meer woongenot en we geven minder geld uit. Ook produceren we minder broeikasgas, want ook dat is een opgave voor iedereen.
2. De gezinnen of wijken waar energiearmoede nijpend is, krijgen voorrang, zo staat het vermeld. Ik hoop dat dit ook echt in uitvoering komt. Vervolgens missen we in deze visie het coöperatief oppakken van warmteprojecten en de eis van minimaal 50% lokaal eigendom. De portefeuillehouder heeft in de commissie toegezegd hier in het vervolgstuk aan te werken, want dan pas kun je stellen dat je mogelijkheden schept voor optimaal meedoen, burgerparticipatie en mede eigenaarschap.

De voorzitter

Dank u wel. De heer De Kleijn.

De heer De Kleijn, Hart-Leers

Ik heb eigenlijk een vraag. Er wordt gerept over mijnwater. Mijnwater is in principe een energiebron die redelijk goedkoop te winnen is. Ik heb wel de volgende vraag. De prijs wordt gekoppeld aan aardgas. Ik hoor nu dat de prijzen van mijnwater ook met 40% gaan stijgen voor de bewoners. Als we dit dus dadelijk verder uitbreiden in de gemeente Heerlen, dan ben ik bang dat toch nog veel bewoners problemen krijgen met hun betalingen.

De voorzitter

Dank u wel. Wethouder Claessens, aan u het woord.

Wethouder Claessens

Voorzitter. Dank u wel. Ik begin met de heer Sijstermans. Hij heeft an sich nogal een technische vraag. Ik zeg u toe dat ik deze vraag schriftelijk beantwoord. Die zal prima in fase 2 passen. Mocht u nog vragen hebben, dan houden we daar graag via de commissie contact over.

Mevrouw Géron, dank voor uw steun. Ik voel uw bijdrage in ieder geval in die hoedanigheid dat het een stevige steun in de rug is. De opmerking over het coöperatief oppakken. Vorige week zijn hier twee sprekers geweest op twee agendapunten. Toen heb ik de toezegging gedaan zoals u deze hebt aangegeven. Die zal ik hier in de raad nog een keer doen. Die toezegging staat. Het was overigens ook al de bedoeling om dat in fase 2 ruim baan te geven. Dat gaan we dus gewoon netjes met elkaar oppakken. De heer De Kleijn maakte een opmerking over de koppeling met het mijnwater. Laat ik het zo zeggen. Ik vind dat we die opmerking als waarschuwing moeten meenemen in fase 2. We moeten daar scherp op zijn en we moeten kijken wat dit voor Heerlen betekent met dat mijnwater. Ik denk dat het ook interessant genoeg is om jullie inhoudelijk tijdens die fase 2 mee te nemen. Ik heb dat vorige week ook toegezegd in de commissie. We pakken dat onderwerp een keer bij de kop.

De voorzitter

Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede termijn? Dat is niet het geval. Is er behoefte aan stemming? Dat is ook niet het geval. Dan is dit aanvaard.

10. Afronding en resultaat fase 2 marktconsultatie project Windenergie Parkstad-Zuid

De voorzitter

Mevrouw Géron.

Eerste termijn

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Voorzitter. Voordat ik even kort van wal steek, wil ik melden dat ik lid ben van een van de coöperaties die mee gaan doen in dit project. Ik heb daar geen financieel belang in. Ik ben lid geworden, omdat ik geloof in het coöperatief ondernemen om de opbrengsten van windenergie, in dit geval, in de regio te houden.

Energie van wind en zon in de huidige vorm is een tussenstap die we moeten nemen. Deze is onmisbaar in de overstap van fossiele energie naar duurzame energie. Windenergie is schoon en komt uit een bron die nooit opraakt. De Partij voor de Dieren is voor windenergie, indien mens, dier en natuur daar geen of zo weinig mogelijk hinder van ondervinden. Echter, voor het gebruik van elektriciteit geldt: energie die je niet gebruikt, hoeft niet te worden opgewekt. Energie besparen is de grote uitdaging. Daarbij is een eenvoudigere manier van leven vele malen beter voor de aarde.

Dank u.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD

Meneer de voorzitter. Dat we als samenleving volop in de verduurzamingsrevolutie zitten, is meer dan duidelijk. Elke dag zijn er weer nieuwe ontwikkelingen. De vraag die aan de orde is, is: wat zijn de beste stappen om de klimaatdoelen te halen? Wat je ziet is dat hart en doelen niet altijd samengaan. Zo vindt de één een windmolen of turbine een goede stap, terwijl omwonenden en belangenorganisaties daar soms echt anders over denken.

Dan speelt in deze nog de kwestie Einsteintelecoop. Ook dat is een niet onbelangrijke ontwikkeling voor onze regio. Het is duidelijk dat nietsdoen geen optie is. Kortom, meneer de voorzitter, het raadsvoorstel vraagt om kennis te nemen van en in te stemmen met een verdere uitwerking van een gemeenschappelijk project door Statkraft en de coöperaties om tot een uiteindelijke aanvraag omgevingsvergunning te komen. Over eindfase 3 zal de besluitvorming in B&W en de raad plaatsvinden.

Onder dat gesternte en met de wetenschap dat er ook processen te stoppen zijn, en met de uitdrukkelijke toezegging dat het college de raad nadrukkelijk op het pad meeneemt, kan de VVD instemmen met het stuk.

De voorzitter

Dank u wel. De heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Dank u, voorzitter. De OPH is voor het optimaal benutten van zon en wind als alternatieve energieleveranciers. Ik wil toch even ingaan op het belang van de Einsteintelecoop. De heer Hesse heeft daar recent een aantal vragen over gesteld. We hebben nog recenter de antwoorden gekregen van de wethouder. Het valt mij op dat de wethouder daar een beetje zuinigjes in is. Ik begrijp dat natuurlijk ook, gezien al de investeringen die tot nu toe in het project windmolens zijn gedaan. Ik zou toch graag een lans willen breken voor het belang van die Einsteintelecoop in onze regio. Het is een groot economisch belang. De plaatsing van zo'n wetenschappelijk instrument kun je eigenlijk vergelijken met de CERN-installatie in Zwitserland. Dat gaat natuurlijk gepaard met grote economische bedrijvigheid, maar ook met aanzien ten aanzien van de regio waar zo'n ding komt te staan.

Dat ook nog eens een keer in verband brengend met een vraag die ik heb gesteld in de vorige commissievergadering, namelijk of de wethouder kan aangeven hoeveel procent van de energie van de huishoudens in Parkstad wordt opgeleverd door de geplande windmolens. Het antwoord was: 2%. Verder ga ik daar niet op in. Iedereen kan daar zijn eigen conclusies uit trekken, maar maak in godsnaam de juiste afweging als puntje bij paaltje komt, in goed overleg met de provincie. Als dingen kunnen samengaan, laat ze dan absoluut samengaan, maar het mag duidelijk zijn waar de prioriteiten van de OPH ligt.

Dank u.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Wat betreft de Einsteintelecoop hebben voorgaande sprekers al het nodige gezegd. Enkel vanwege het lezen van de correspondentie aangaande de mogelijke plaatsing van die telescoop in onze regio of in de nabije regio, denken wij dat dit een groter belang is dan op dit moment in te stemmen met het voorliggend voorstel. Daarom zullen wij tegen het voorstel stemmen.

De voorzitter

Dank u wel. Meneer Hesse.

De heer Hesse, SP

Ik kan eigenlijk één op één aansluiten bij het pleidooi dat de heer De Groot zojuist heeft gehouden. We hebben ook in de commissie gezegd dat het binnenhalen van de Einsteintelecoop van essentieel belang is. Dat mag op geen enkele wijze worden doorkruist door welk plan met welk windmolenpark dan ook. Vanuit de optiek van het onderzoek, hoogwaardige wetenschappelijke kennis. Het belang daarvan is dus absoluut niet te onderschatten.

Ook met betrekking tot het antwoord op mijn artikel 33-vragen ben ik het eens met de heer De Groot. Het mag wat duidelijker en wat steviger in deze. Eerst onderzoek doen voordat er onomkeerbare stappen worden gezet. Het denken in de plannen over de windmolens gaat al vrij ver. We hebben het vorige week van de insprekers gehoord. In de beantwoording van de artikel 33-vragen zegt de wethouder: uiteraard dient onderzoek voor plaatsing te gebeuren. Ik denk dan: dank je de koekoek, dat lijkt mij volstrekt helder. De vraag is dan vervolgens: hoe houdt de wethouder ons op de hoogte van het overleg tussen initiatiefnemers, Parkstadgemeenten, de provincie en het Nikhef hierover?

Vervolgens is de vraag: benutten wij wel volop de mogelijkheden van zonnepanelen op daken? Ook daar hebben we het eerder over gehad. Niet in de afgelopen commissie, maar in de commissie daarvoor. We hebben een voorbeeld van een afschuwelijke zonneweide langs de N281. Het is niet om aan te zien. Daar stonden eerst overigens drie windmolens. Het is nu helemaal volgeplemd met zonnepanelen. Wij denken dat dit absoluut anders moet kunnen.

Ik heb nog een vraag over het raadsvoorstel, over de argumenten 4.4., bladzijde 3. Ik interpreteer dat daar het volgende staat, maar ik laat me verrassen door de wethouder. Als een betrokken gemeenteraad niet akkoord gaat, gaat het toch gewoon door. Ik denk dan: wat zitten we hier dan te doen? Bij de tegenargumenten staat ook een interessante uitspraak: "De gemeenteraad is niet verplicht om aan te sluiten bij windturbinennormen uit het activiteitenbesluit en de activiteitenregeling. Zij kan in een bestemmingsplan eigen normen voor milieubeoordeling stellen". Ik krijg hier graag de reactie van de wethouder op. Wat betekent dit dan voor ons?

Tot zover.

De voorzitter

Dank u wel. Meneer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij

Voorzitter. De Stadspartij is absoluut geen voorstander van grote windmolens in bebouwd gebied. We vinden dat ons mooie Heuvelland verschoond moeten blijven van die kolossale bouwsels. Die dingen horen niet in bebouwd gebied thuis. Ze zijn inefficiënt, ze veroorzaken geluidsoverlast, ze zorgen voor irritante slagschaduw en ze zijn ook nog uitermate lelijk in het landschap. Als je ze al ergens gaat plaatsen, plaats die dingen dan in godsnaam op zee.

We zullen dan ook geen enkel initiatief in die richting steunen. We vinden het al verschrikkelijk dat Duitsland heel veel van die dingen aan onze grens heeft geplaatst. We juichen het wel toe als alle dakruimte in bebouwd gebied wordt gebruikt voor zonnepanelen. Ook geen zonneweides in het landschap plaatsen. Ga maar eerst alle daken gebruiken, dan hebben we al heel wat gedaan. Tot nu toe worden heel veel daken niet gebruikt. Dus windenergie voor ons niet en zeker niet hier in Parkstad in dicht bebouwd gebied.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Sijstermans.

De heer Sijstermans, Fractie Sijstermans

Dank u wel, voorzitter. Ik haak toch even in op die Einsteintelecoop. In hoeverre is dat onderzoek al afgesloten? Wanneer is er onderzoek? Er wordt nu gevraagd om bestemmingsplannen te veranderen, terwijl we nog niet precies weten of dit invloed heeft op de Einsteintelecoop. Dat onderzoek is nog gaande. Voordat we een bestemmingsplan zouden moeten aanpassen, wil ik eerst afwachten of dit schadelijk is voor de plaatsing van zo'n Einsteintelecoop. Vooral omdat dit qua economische belangen enorm zwaar weegt.

Ik heb nog een andere vraag: zijn er alternatieven bekeken, zoals een kernfusiecentrale, waarbij er geen kernafval meer is? Daar hadden wij graag antwoord op gehad voordat wij hiermee gaan instemmen. Als wij hier iets gaan bestemmen, dan kan ik me voorstellen dat er bij het plaatsen van windmolens bezwaren komen van andere Parkstadgemeenten die net aan de grens liggen. Is er dan toch nog bezwaar mogelijk, ook gezien de horizonvervuiling en dergelijke? We hebben toch de grote prijs van het wereldtoerisme gewonnen? Dan zouden wij dat gaan verontreinigen met het plaatsen van windmolens. Bezint eer ge begint. Dat was mijn opmerking.

Dank u.

De voorzitter

Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan meneer Horsels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Dank u wel, voorzitter. Ik hoef niet de voor- en nadelen van windenergie nog eens te herhalen. Het probleem met de windmolens is het volgende. We hebben het in de Teamsbespreking ook over de cyclone turbines gehad. Mijn vraag aan de wethouder daarover is: hoever is hij daarmee gegaan? Is hij of zijn anderen daar nog verder op ingegaan? Dat was eigenlijk mijn vraag.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan wethouder Claessens.

Wethouder Claessens

Voorzitter, dank u wel. Mevrouw Géron, dank u wel voor de stemverklaring - zo vat ik uw bijdrage op - en de steun voor het voorstel. Meneer Van den Berg, u bent de eerste die over de Einsteintelecoop begint. Al de anderen die dat ook hebben benoemd, neem ik nu gelijk in dat ene antwoord mee. Ook de zuinigheid die meneer De Groot en meneer Hesse noemen in de beantwoording op de vragen van de heer Hesse. Die is erin gelegen dat ik de antwoorden vorige week al in concept klaar had. Volgens mij heb ik in de commissie al wat minder zuinig geantwoord. Volgens mij heb ik vorige week ook gezegd dat het belang van de Einsteintelecoop gigantisch groot is. Ik deel de woorden van de heer De Groot rondom CERN in Zwitserland. In de commissie is dit ook benoemd. Het is heel duidelijk dat dit gigantisch belangrijk is. We zijn ons er ook zeer van bewust dat als de Einsteintelecoop last gaat krijgen van de windmolens, we met elkaar een keuze moeten maken. U hebt net de hoeveelheid werk gelegenheid die gepaard gaat met de Einsteintelecoop genoemd. Dat is heel veel. Het is een gigantisch groot project voor Zuid-Limburg. Wat dat betreft zijn wij daar ook gewoon voorstander van. Ik heb dat ook zo besproken met de collega's van Kerkrade en Simpelveld. Ware het niet dat we wel met elkaar een proces in zijn gegaan waarmee we als gemeenten al twee jaar heel concreet aan de gang zijn. Het is heel erg vreemd dat de provincie vlak voor Kerstmis die brief stuurt. Men wist daar ook dat wij ermee bezig zijn. Men wist ook dat de windmolens die wij eventueel hier kunnen plaatsen een belangrijk onderdeel zijn van ons restbod. Ik heb dat vorige week hier ook uitgelegd.

Dat neemt niet weg dat het belang van de Einsteintelecoop gigantisch groot is. Vorige week kon ik jullie nog niet vertellen wanneer de afspraak met de provincie stond om daar de eerste afspraken te maken over hoe we dit proces met elkaar gaan inrichten en de bal met elkaar oppakken. Dat gaat morgen gebeuren. Ik zit morgen met Wiel Schleijpen uit Simpelveld, Huub Wiermans, gemeente Kerkrade en ambtelijke ondersteuning op het provinciehuis om samen met de provincie en Nikhef te kijken hoe we het gevraagde onderzoek parallel kunnen laten lopen aan fase 2. We gaan door met onze voorbereidingen.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)

Ik denk dat de wethouder bedoelt dat het parallel laten lopen met fase 3 is. Daar zitten we nu in.

Wethouder Claessens

Excuus. Ik zit nog met de transitievisie warmte. Dat is fase 2. Dat was het vorige agendapunt. Het is fase 3.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)

Hoe denkt de wethouder over de rest van de opgave waar we aan hebben te voldoen over hernieuwbare energie die we moeten leveren?

Wethouder Claessens

Dat is natuurlijk een belangrijk punt van discussie dat we met de provincie zullen moeten hebben. Mocht uit het onderzoek blijken dat dit effect er is en dat dit de kans op de Einsteintelecoop negatief gaat

beïnvloeden, dan moeten we het daarover hebben. Als regio hebben we natuurlijk een belangrijk deel van de opgave in de windmolens ingediend. Dan is het de vraag hoe we daar met elkaar mee omgaan. Hoe kunnen we daar met elkaar de weg in vinden dat onze regio het dan niet over zich heen geschud krijgt en dat we te horen krijgen: jullie leveren niet wat we hebben afgesproken. Dat zijn onderdelen van de zaken waar we het met de provincie over moeten hebben. Maar we zullen het er dan met provincie ook over moeten hebben, nu moment dat wij in fase 3 richting zo'n bestemmingsplan tot de conclusie komen dat we een x-aantal molens kunnen neerzetten, die leveren jaarlijks ook x op. Op het moment dat dit wegvalt, hebben we ons daar met de provincie en Nikhef over te verhouden hoe we daarmee kunnen omgaan. We hebben dat werk hier ook niet voor niets met elkaar gedaan. Ik denk dat we daar uit gaan komen. De provincie zit heel positief en constructief in de wedstrijd. Ik heb begrepen dat dit bij Nikhef niet anders is. Bij de initiatiefnemers die nu aan de slag gaan, is dat hetzelfde. We zijn dus gewoon in goed overleg.

De vraag die werd gesteld is: hoe gaat de wethouder ons in de komende tijd meenemen? Ik heb vorige week al in de commissie aangegeven dat wij uw raad, en dus ook de raad van Kerkrade en Simpelveld, daar gewoon heel proactief in mee zullen nemen. In die zin dat het niet alleen die drie raden zijn, maar ook nog eens een keer Provinciale Staten. We zijn het er met de provincie ook over eens dat ook die volksvertegenwoordigers in datzelfde verhaal moeten worden meegenomen. Die gaan uiteindelijk over die Einsteintelecoop. Wij hebben hier dit traject. Dat moeten we gewoon heel nauw en heel transparant doen, wel rekeninghoudend, zeg ik dan ook heel eerlijk, met de belangen die wij vanuit Parkstad Zuid windenergie met elkaar hebben. Daar moeten we gewoon uitkomen. Dat gaan we gewoon heel transparant doen. Ik heb dat vorige week toegezegd. In dat kader verwacht ik daar morgen de eerste stap in te zetten. We zullen dan ook afspreken hoe we de raden en PS daarover zullen informeren.

Naast de vraag over de Einsteintelecoop vraagt de heer Sijstermans wederom of onderzoek is gedaan naar een kernfusiecentrale. Ik heb vorige week aangegeven dat ik die kernfusiediscussie niet wil voeren. We hebben het nu over wind. De kernfusiediscussie, kernenergie en noem alle alternatieve maar op die we kunnen bedenken, wil ik graag in commissieverband verder met u bespreken. Wat nu voorligt, is het windverhaal. Ja, we kunnen met z'n allen 1001 alternatieven bedenken. Ik ben het met de heer Hazen eens dat we zo veel mogelijk daken moeten gebruiken. Maar als we niet ook een keer durven te zeggen dat we een project gaan realiseren, dan blijft alles op papier. Dan hebben we hier Palet 1 tot en met 10 unaniem met elkaar vastgesteld. Dat zijn allemaal prachtige plannen, maar de plannen komen niet van papier. We moeten eindelijk ook durven doorpakken. Onze regio zegt een regio van lef te zijn. Als zich dan kansen voordoen, dan moeten we die ook nemen.

Meneer Hesse vroeg: lees ik hier nu echt dat als een van de raden nee zegt, het toch doorgaat? Het zou kunnen. U hebt dat goed gelezen. Laten we theoretisch zeggen dat een van de andere twee gemeenten nee zegt. Ik kan de vraag aan u voorleggen. Mijn collega een van de andere gemeenten kan de vraag aan hun raad voorleggen, zo van: "Wat willen jullie? Wel of niet? Gaan we met zijn drieën pertinent door of geeft u ons de opdracht om het toch te doen, want we hebben het al uitgezocht?" Dan komt er wederom een afweging voor de raad. Ook daarin ben ik volgens mij heel transparant in het hele traject geweest. Ik heb uw raad meegenomen. Als zich dat voor zou doen, wat ik niet hoop, dan hebben we het daar weer over. Dan kan de situatie totaal anders zijn. Dan kan de uitkomst anders zijn.

Uw tweede vraag ging over het activiteitenbesluit. Vindt u het goed als deze schriftelijk wordt beantwoord? Dat weet ik namelijk zo niet. Dat moet ik echt aan de ambtelijke ondersteuning vragen. Dat laat ik u schriftelijk toekomen. Als u het antwoord vandaag niet weet, dan is dat volgens mij geen beletsel om nee tegen het voorstel te zeggen. Dat gaan we dadelijk zien.

De vraag van de heer Horssels over het soort molen heb ik vorige week al beantwoord in de commissie. U noemt de cyclone. We hebben zaken als de molens zonder wieken, de cyclonen, in het voortraject benoemd, maar - dat heb ik vorige week ook beantwoord - het is uiteindelijk aan de initiatiefnemers om nu in fase 3 de boel uit te werken. Als zij er daarbij voor kiezen om deze molens daar neer te zetten, mits dat allemaal kan en mogelijk is, dan zijn zij aan zet. We hebben wel al dat soort ideeën in het voortraject besproken en meegegeven. Zij zijn er allemaal van op de hoogte. De initiatiefnemers weten eerlijk gezegd nog veel en

veel meer van welke molens allemaal beschikbaar zijn op de markt en waar de beste capaciteit uit kan worden gehaald. Dat moeten we in de komende maanden in de verdere uitwerking gaan zien.

De voorzitter

Dank u wel. Wie heeft behoefte aan een tweede termijn? De heer Sijstermans.

Tweede termijn

De heer Sijstermans, Fractie Sijstermans

Dank u wel, voorzitter. Het nog even iets anders. Ik kom op hetzelfde verhaal uit als de heer Hesse. Als wij een bestemmingsplan zouden veranderen voor de plaatsing van de windmolens, is na goedkeuring, dat is in mijn eerste termijn gesteld, nog bezwaar mogelijk? Welke uitwerking zou dat kunnen hebben? Ik kan me best voorstellen dat bijvoorbeeld de helft van de bevolking van Simpelveld zegt: we willen geen windmolens. Ik denk dat daar in het bestuur en in de raad links en rechts bezwaren zullen opkomen. Dan wil ik toch weleens weten in hoeverre dat bezwaar nog aanspreekbaar is. Als wij afgaan op de opmerking van de heer Hesse over wat in het programma staat - daar zat ik ook mee te worstelen - in hoeverre is er dan nog bezwaar mogelijk? Dus dat wij het kunnen tegenhouden?

We zitten nog met een onwetendheid. Het onderzoek over de Einsteintelecoop is nog niet afgerond. Ook gaat u nog met de provincie praten over die belangen. Ik vind dat allemaal onzeker. We moeten ergens over stemmen waar ik dus eigenlijk niet zo gelukkig mee ben.

De voorzitter

Dank u wel. Meneer Tijdeman.

De heer Tijdeman, Hart-Leers

Dank u wel, voorzitter. Nog even om het scherp te krijgen. Hoe ligt de prioritering van de wethouder in deze? Volgens mij heeft onze regio te kampen met een ouder vraagstuk dan hernieuwbare energie, namelijk: hoe krijgen we hier nieuwe uitdagingen na de desastreuze mijnsluitingen van begin jaren 70? Er komt mogelijk een kans op ons pad. Ik zou volgordegericht willen weten waar de prioritering ligt van de wethouder in deze. Wat fractie Hart-Leers - ik heb dat goed geoefend - in deze vindt, is dat we alles wat daarin een barrière opwerpt in deze fase moeten voorkomen. Hoe kijkt de wethouder daartegenaan?

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. wethouder Claessens.

Wethouder Claessens

Volgens mij ben ik daar vorige week al duidelijk in geweest. Ik heb net ook het belang van die Einsteintelecoop aangegeven met de hele rammel aan directe, maar ook indirecte werkgelegenheid. Daar hoeven we niet lang met elkaar over te discussiëren. Maar ik denk dat het beide kan. We gaan er nu al van uit dat het onderzoek gaat uitwijzen dat het een negatief effect zal hebben. Ik hoor ook van mensen die kennis van bodembewegingen hebben dat zij zeggen: het zal wel meevallen. Ik ben die specialist niet. Daarom gaan die onderzoeken ook gebeuren. Richting meneer Sijstermans: ja, die onzekerheid is er nog, maar dat neemt niet weg dat wij die twee sporen parallel kunnen laten lopen. We hebben al met elkaar uitgesproken dat we daar geen tijd in hoeven te verliezen. Ik ga er ook echt van uit dat de kans heel erg groot is dat wij molens kunnen plaatsen en dat die Einsteintelecoop er gaat komen.

De heer Tijdeman, Hart-Leers (interruptie)

Hoor ik de wethouder zeggen dat er geen beslissingen worden genomen inzake plaatsing van windmolens of wat voor barrières dan ook voordat er duidelijkheid is omtrent wat de Einsteintelecoop in de weg zou kunnen staan?

Wethouder Claessens

Laat ik het zo zeggen, we moeten toch met elkaar willen dat we wat we gaan doen, zorgvuldig doen. Qua tijdsinsteek kan dat ook gewoon prima naast elkaar lopen. Er is Nikhef alles aan gelegen om dat snel helder te hebben. Er is de provincie alles aan gelegen om dat snel helder te hebben en er is ons als Simpelveld, Heerlen en Kerkrade ook alles aan gelegen. Uiteindelijk zijn die molens, maar ook dat instituut er voor ons allemaal. Ik ben het dus met u eens.

De heer Sijstermans vroeg of er nog bezwaar kan worden gemaakt. We moeten dat hele traject nog ingaan. U geeft aan dat misschien half Simpelveld in opstand zal komen. Ja, dat zou kunnen. Dan heeft dat effect op het besluit in de gemeenteraad in Simpelveld. Dan kan zich zomaar voordoen wat meneer Hesse net ook zei, dan moeten we hier misschien weer met elkaar terugkomen. Dat geeft ook aan dat het een verrekt lastig en moeilijk traject is. Het is een proces waar ik wel van durf te zeggen dat ik met mijn collega's uit Simpelveld en Kerkrade dat iedere keer heel open met jullie heb gedeeld. Ik kan niet meer doen dan dat blijven doen. Daar is de hobbel Einsteintelecoop tussendoor gekomen. Morgen gaan wij met elkaar een goede procesafspraken maken om dat in de komende maanden goed te doorlopen. Ik neem u daar één op één in mee.

De heer Sijstermans, Fractie Sijstermans (interruptie)

Ik heb even een korte interruptie. Wat hier voorligt, is dus wel een verandering van een bestemmingsplan. Al is het maar een ambitieus plan, dat speelt toch wel mee.

Wethouder Claessens

Dat ben ik helemaal met u eens. Ook dat heb ik vorige week aangegeven in de commissie. Juist omdat het een bestemmingsplanwijziging is, bent u als raad uiteindelijk degene die er wel of geen klap op gaat geven. U bent als raad uiteindelijk degene die zegt: oké, een goed plan, goed voorbereid, of: jongens, er is nou toch wat tussengekomen, laten we het toch maar niet doen. Dat kan ook nog altijd een uitkomst zijn. Maar ik ben positief van geest. Ik ben optimistisch. Ik hoop wat dat betreft dat onze regio ook optimistisch is en hier ja tegen durft te zeggen.

De voorzitter

Dank u wel, wethouder Claessens. De heer Hesse.

De heer Hesse, SP

Ik vraag om een schorsing van vijf minuten, als dat kan.

De voorzitter

Een schorsing van vijf minuten, is dat akkoord voor de raad?

Wethouder Claessens

Voorzitter, mag ik de heer Hesse dan nog het antwoord over het activiteitenbesluit geven? Gemeenten mogen zelf de milieunormeringen opstellen. Dat heeft te maken met een besluit van de Raad van State.

De voorzitter

Ik schors de vergadering voor vijf minuten.

Schorsing

De voorzitter

Dames en heren, ik heropen de vergadering. Is er nog behoefte aan een stemverklaring of iets dergelijks, want ik neem aan dat dat de bedoeling van de schorsing was. Meneer Hesse, mag ik u het woord geven?

De heer Hesse, SP

Dank voor de schorsing. Misschien was het iets te kort, een halve minuut ofzo.

De voorzitter

Ik ben vanavond scherp op de tijd.

De heer Hesse, SP

Zeker. Het voorstel is om op dit moment geen besluit te nemen over het voorliggende voorstel, om dat een maand naar achter te schuiven en te agenderen op de volgende raadsvergadering, zodat wij beter zicht hebben op wat er loopt en op wat er speelt. Vandaag nemen wij een besluit, maar morgen is er een gesprek. Er zullen nog meerdere gesprekken volgen. Het voorstel is dus om het niet in stemming te brengen en het te agenderen voor de volgende raadsvergadering.

De voorzitter

Ik zie hier wat reacties.

De heer Verreck, PvdA

Ik heb een vraag aan de heer Hesse. We doen wij als er in februari gesprekken zijn geweest en we in de komende raadsvergadering nog geen uitsluitsel hebben met betrekking tot een aantal onderzoeken, omdat die pas in augustus 2023 komen? Blijven we het dan vooruitschuiven of gaan we wel op enig moment een besluit nemen? Dat is dan de grote vraag.

De heer Hesse, SP

Ik vind het ingewikkeld om antwoord te geven op wat-alsvragen. Ik ga ervan uit dat als wij over een maand hier weer bij elkaar zitten, een en ander veel duidelijker is dan het nu is. Er is namelijk ook nieuwe informatie op tafel gekomen. Als het op de agenda staat, gaan we wel zien wat we dan doen.

De voorzitter

De heer Peters.

De heer Peters, CDA

Ik zie geen heil in het voorstel van de heer Hesse. Waarom niet? De wethouder heeft aangegeven dat het gewoon parallel naast elkaar kan lopen. Als er morgen iets uitkomt wat ons anders doet besluiten, of komende maand, of over anderhalve maand, of over drie maanden, dan kunnen we aan de gang blijven. Ik denk dat we hier zitten om zaken te besluiten. Dat moeten we vandaag doen.

De voorzitter

De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA

Ik ben het volstrekt met de heer Hesse eens dat we het gewoon een maand kunnen verdagen, maar dan moeten we in februari wel een besluit nemen. Met betrekking tot de informatie die we binnenhalen uit het overleg van morgen, zou ik de wethouder willen meegeven om ook even te denken aan de acht windmolens die 3 km verderop staan op Duits grondgebied, want die hebben ook invloed op die Einsteintelecoop. Let dus ook daarop. Kom ergens half februari met een aanvullende raadsinformatiebrief met betrekking tot dit

agendapunt en laten we er in februari een klap op geven. Ik ben het met de heer Hesse eens dat dit het meest logische voorstel lijkt.

De voorzitter

De heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Natuurlijk ben ik het met de heer Verreck eens dat we het niet moeten blijven uitstellen. Maar het kan zo zijn - we weten het allemaal niet; we hebben geen glazen bol - dat we toch op redelijk korte termijn veel meer inzichten krijgen op grond waarvan we een gedragen, kwalitatief goed besluit nemen. Meneer Peters, ik vind dat veel belangrijker dan dat we een beslissing moeten nemen. We moeten een beslissing nemen die is gebaseerd op de kwalitatieve informatie die voorligt. Laten we daar vooral de ogen niet voor sluiten. Op deze manier stemmen wij in met het voorstel van de heer Hesse.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Is het niet zo dat wij ook kosten maken? Ook in fase 3 staan we weer voor nieuwe kosten. Als het niet mocht doorgaan, wat gebeurt er dan met alle kosten die tot nu toe in dit hele windenergieproject zijn gestoken? Valt daar iets over te zeggen?

De voorzitter

Laten we alsjeblieft proberen om een standpunt in te nemen over het voorstel om al dan niet vanavond een besluit te nemen. Wat nu gaan we een nieuwe discussie starten, terwijl ik gewoon een korte stemverklaring wil over of we vanavond gaan besluiten of niet. Meneer Diederer.

De heer Diederer, Fractie Diederer

Morgen is een eerste gesprek. Ik zal het niet meer meemaken voordat er een uitkomst ligt. Ik wil wel akkoord gaan met het voorstel van de heer Hesse, maar dan onder de toezegging van de wethouder dat hij op zijn minst kan aangeven wat de looptijd is waarbinnen een definitief uitsluitel is te verwachten.

De voorzitter

De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD

Ik sluit me aan bij de heer Hesse. Het was ook wat vernieuwde informatie dat morgen dat gesprek is. Wat mij betreft betekent dit dat er niets wegvloeit als we het volgende maand zouden vaststellen. Ik zou dus ook pleiten voor uitstel.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Laten we het voorstel dan gewoon aanhouden.

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Claessens

Voorzitter. Deze wethouder kan tellen, laat ik daar heel duidelijk in zijn. Ik zeg wel dat ik hier zwaar teleurgesteld over ben. Waarom? Ik ben er echt van overtuigd dat beide zaken parallel aan elkaar kunnen lopen. Ik heb ook aangegeven dat mocht er in de komende maanden naar aanleiding van het onderzoek

blijken dat we een ander spoor moeten lopen, dan kom ik bij u terug. We zijn dan direct met elkaar aan tafel. Ik vind het in dat kader dus heel erg jammer om het voor ons uit te schuiven. Ik vind het eigenlijk ook niet netjes naar de initiatiefnemers die we nu hebben geselecteerd. Die zetten we hiermee ook minimaal een maand op de rem. Ik vind dat niet netjes. Klaar.

Maar nogmaals, ik kan tellen. Er is mij ook alles aan gelegen om een zo breed mogelijke raad achter dit voorstel te krijgen. Het is gewoon een goed voorstel. Laat ik het daarbij houden. Ik zorg dat in ieder geval de gevraagde raadsinformatiebrief met nieuwe informatie - dat is dan niet meer dan procesinformatie - zo snel mogelijk uw kant op komt. Ik verwacht niet dat Nikhef volgende maand in de raadsvergadering het onderzoek klaar heeft. Laten we daar ook heel reëel in zijn. Ik hoop wel dat we vandaag de afspraak kunnen maken ... Volgens mij hoorde ik de heer Verreck dat noemen. Laten we vandaag een principebesluit nemen, of een voorwaardelijk besluit. Iemand zei dat net. Nee? Dan heb ik dat misschien willen horen. Dat was nog een goede poging.

Heel simpel. Ik ben hier zeer zwaar teleurgesteld over, laat ik dat gewoon niet onder stoelen of banken steken. Ik vind dat we als raad weleens meer lef hebben getoond. Maar nogmaals, ik kan tellen. Ik vind ook dat we dit eigenlijk met een unanieme raad moeten doen. In die zin zal ik dat morgen zo aan de provincie mededelen om wel vaart in het proces te hebben, zodat we hier volgende maand een unaniem besluit over kunnen nemen.

De voorzitter

Dank u wel. We schuiven dit agendapunt door naar volgende maand.

11. Ontwerpverklaring van geen bedenkingen rondje groeves deelgebied West

12. Ontwerp-verklaring van geen bedenkingen rondje groeves, deelgebied Oost

De voorzitter

We behandelen deze twee agendapunten gezamenlijk, in de hoop dat de behandeling ook sneller gaat. Wie mag ik het woord geven? De heer Gelissen.

Eerste termijn

De heer Gelissen, SP

Dank u, voorzitter. Stel je voor dat je thuis een nieuw bankstel nodig hebt, maar je hebt er op dat moment niet veel budget voor of niet veel budget voor over. Dat kan. Plotseling staat er een vrachtwagen voor de deur, laadt een nieuw bankstel uit, maar er zit een boodschap bij: "van een gulle gever, graag of niet". Je bent misschien wel blij dat je die nieuwe bank hebt, want je hebt hem ook echt nodig, maar de kleur is niet ideaal en het zitcomfort blijkt ook niet helemaal je van het te zijn, of zelfs helemaal niet. Ik vraag me af hoe u dat zou vinden. Bij zulke belangrijke beslissingen, zou je toch wat inspraak willen hebben, lijkt me.

Dit halve rondje groeve is dus die bank. We zijn blij met de subsidie van IBA en anderen. De ontwikkelingen in het gebied zijn ook hard nodig en welkom, maar het is anders en wellicht veel beter gekund. Het voelt niet helemaal lekker. Graag hadden we hier iets meer over te zeggen gehad in het voortraject.

Sterker nog, uit de antwoorden op aanvullende vragen blijkt dat als we nu niet akkoord gaan, we geen cent krijgen. We staan dus met de rug tegen de muur. Het blijkt dat het tracé vandaag moet worden vastgesteld, zonder enige ruimte voor aanpassingen. Eigenlijk schijnt iedereen te bepalen over wat, hoe en wanneer, behalve de gemeenteraad en de burgers.

Tegelijkertijd is het woord burgerparticipatie niet meer weg te denken uit de politieke retoriek. Het is een tegenstelling die mijns inziens toch wat vragen oproept. Het fietspad en het tracé kunnen dus anders en veiliger. Er zijn alternatieven en bedenkingen aangedragen door insprekers en de raadscommissie, maar daar kan klaarblijkelijk geen rekening meer mee worden gehouden. In de antwoorden op de aanvullende vragen stond letterlijk "aan de hand van de gekozen route hebben diverse onderzoeken plaatsgevonden. Heronderzoek betekent opnieuw onderzoek, tijdverlies en subsidieverlies". Dat is wat er staat.

Voorzitter. U kent de SP niet als een partij die als een havik op de processen zit, maar nu wel even graag, omdat het proces hier de inhoud bepaalt. Het college geeft aan vanaf april 2020 de kartrekker te zijn van dit mooie project. Dat is bijna twee jaar waarin burgerparticipatie en overleg plaats had kunnen vinden, zou ik durven beweren. De vragen zijn dan ook de volgende: waarom zijn de raad en de betrokken omwonenden van het gebied niet eerder in de feitelijke besluitvorming betrokken, zodat andere visies en bedenkingen in het voortraject hadden kunnen worden meegenomen?

Voor de helderheid: het antwoord op punt 285 van de actielijst van de commissie RO geeft absoluut geenszins antwoord op die vraag.

De tweede vraag is: waarom lijkt het college het prima te vinden dat IBA, de provincie en Sibelco beslissingen nemen over hoe ons eigen huis ingericht gaat worden, want dat mag kosten en wanneer het dient te gebeuren? Als u dit niet goed vindt, waar blijkt dit dan uit?

Tot slot. Waarom is het voor IBA toch zo belangrijk dat het fietspad zo loopt als het nu zou moeten gaan lopen? Welke voorwaarden worden hieraan gesteld door IBA, die een ander tracé aan aanpassingen klaarblijkelijk onmogelijk maken?

Dank u, voorzitter.

De voorzitter

Dank u wel. De heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Dank u, voorzitter. Ik ben het eigenlijk helemaal niet eens met hetgeen de heer Gelissen aangeeft. Ik begin met burgerparticipatie. We hebben in de commissie nota bene twee vertegenwoordigers van de buurt gehoord. Zij hebben ingesproken. Ze hebben denk ik terecht kritische vragen gesteld. Misschien wel de belangrijkste vraag die gesteld werd, had betrekking op de veiligheid, het weghalen van hekken en de mogelijke overlast die de realisatie van het pad met zich mee zou brengen voor wat betreft het 's nachts gaan zwemmen. Door de wethouder is daar op een duidelijke manier op gereageerd, namelijk dat daar absoluut geen sprake van is. Die hekken blijven. Sterker nog, ze worden zelfs uitgebreid. Daarnaast is het doorlopen proces uitgebreid toegelicht in de informatiebrief die we hebben gekregen. Er zijn vragen beantwoord rondom de subsidies en het verstrijken van de termijn daarvan. Ik denk dus dat alle vragen gepasseerd zijn en dat daar een duidelijk antwoord op is gegeven.

De heer Gelissen, SP (interruptie)

Via de voorzitter vraag ik of de heer De Groot het met mij eens is dat burgerparticipatie aanzienlijk meer is dan inspreken in de raadscommissie?

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Natuurlijk ben ik dat met u eens. Ik heb begrepen dat de insprekers ook al in een eerder stadium alternatieven hebben aangedragen en dat deze ook bekeken en gewogen zijn. Natuurlijk kun je altijd nog kiezen voor andere vormen van burgerparticipatie, maar ik kan niet concluderen dat hier geen sprake is van burgerparticipatie in dit traject.

Voorzitter, ik ben klaar met mijn betoog.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Bij mijn weten zou dit voorstel in februari worden geagendeerd in de raadscommissie. We waren het erover eens dat dit zou gebeuren, maar dat kon niet. Het moest in januari, want in januari moest de kogel door de kerk, anders waren de centjes foetsie en kon het project niet meer op tijd worden opgeleverd.

Toen vroeg ik: sinds wanneer zijn wij in onderhandeling over die centen? Hoe zit dat met die 1,3 miljoen? Dat moest worden uitgezocht. Het is uitgezocht en inmiddels is gebleken dat er nagenoeg al een jaar wordt gewerkt aan de financiën, de plannen en noem maar op en waarschijnlijk nog langer. De voorgaande sprekers hadden het er al over, als je dan haasjerepje, met je rug tegen de muur, anders krijg je je centen niet en is het plan van de baan, een besluit moet nemen, dan doet dat het openstellen van het gebied, het toegankelijk maken van het gebied, het herinrichten van het gebied, een nieuwe toekomst creëren, noem maar op, flink te kort.

Ik begrijp niet dat mensen die daar geruime tijd mee bezig zijn, zich niet realiseren dat dit zo niet werkt. Dat als je zelf tijd nodig hebt om tot iets te komen, je anderen die tijd ook moet geven. Ons die tijd geven of gunnen, is in dit traject niet zo. Het enige wat wij kunnen doen, is instemmen, want anders komt het plan er niet en zijn de centen foetsie. Niemand weet wat er dan gaat gebeuren.

Dit terwijl er vanuit de buurt wat signalen komen en er nog wat onduidelijkheden waren, anderen zullen daar dadelijk ook op ingaan. Dus aan de ene kant zeggen wij: wat mooi dat het gebied wordt opengesteld en dat er wandel- en andere recreatie wordt gerealiseerd en wat fijn dat er nog wat geld voor vrijkomt. Maar van de andere kant zeggen wij: IBA is met een jaar uitgesteld, dus dat betekent een jaar extra, maar men heeft nu nog flink te kort. Er zit hoge tijdsdruk op. Er zit een hoop geld in dit potje, waarvan een groot deel natuurlijk van ons afkomstig is, want wij zijn zelf ook meebetalen aan de IBA. En dan krijg je dit, want men wil toch iets laten zien, zo van: kijk eens wat wij hebben gepresteerd.

Dus niet alleen de gang van zaken stuit ons behoorlijk tegen de borst, maar ook de manier waarop het is opgetuigd. We hebben hier dus nogal wat mitsen en maren. We zijn benieuwd naar het verloop van deze discussie, want het is zeker nog geen nee, maar het is ook geen ja.

De voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Dank u wel, voorzitter. Dit stuk heet: ontwerpverklaring van geen bedenkingen. Maar we hebben wel bedenkingen. Sinds enkele jaren broedt er een paartje oehoe's. Vos, ree, konijn, wild zwijn, bever, das et cetera, een hele rits dieren, zo lezen we in de rapporten, leven daar. De planning van de uitvoering dient in nauwe samenspraak met ecologisch deskundigen plaats te vinden en buiten de broedperiode. Wat schetst onze verbazing? Men heeft haast, omdat er IBA-gelden in zitten en omdat de IBA-periode teneinde loopt, moeten we beginnen, in maart al. Maar de broedperiode ligt grofweg tussen half februari en half augustus. Treden we alles gewoon zomaar met voeten? We betreden het gebied van deze dieren oneerbiedig. Vandaar onze bedenkingen. Dat kan niet. Dan staat er nog een soort dreigement in: als we moeten aanpassen, dan zal het rondje groeves nooit meer worden aangelegd.

We hebben niet geluisterd naar buur Sibelco. Ik had echt niet de indruk dat ze blij zijn met een zilverzandtuin. Maar goed, die komt er, want IBA vindt dat misschien wel een leuk plan.

Dank u.

De voorzitter

Dank u wel. Meneer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij

Dank u, voorzitter. Met het gevaar om in herhaling te vallen. Het proces om te komen tot deze twee raadsvoorstellen is zwaar onvoldoende. We spreken al jaren over rondje groeve. Nu krijgen we op het allerlaatste moment twee raadsvoorstellen voorgelegd. We krijgen ook een brief eroverheen: als je niet instemt met deze twee raadsvoorstellen, dan krijgen we geen 1,3 miljoen subsidie, en dan kun je die rondjes groeve wel vergeten. Dat is chantage, zou ik bijna zeggen.

Maar van de andere kant, we hebben als raad al een aantal keer uitgesproken dat we die rondjes groeve wel zien zitten. Als we nu nee zeggen, dan zijn ze misschien wel weg, en dat wil natuurlijk ook niemand.

Dus, chantage, maar we zullen straks, ook als Stadspartij, instemmen met de voorstellen. Dat zeg ik al bij voorbaat.

Dan over de inhoud van de twee voorstellen. We kunnen er niets meer mee, want het staat in de brief. Maar toch wil ik er het een en ander over gezegd hebben en ik wil een paar toezeggingen van het college. Ik begin met de Groeve West. In de commissie heb ik gevraagd wat de omwonenden en Beaujean ervan vinden. Ik kreeg een antwoord dat mij inhoudelijk tekortdeed: Beaujean heeft niets meer te vertellen, want het is nu eigendom van de gemeente; de omwonenden kunnen bezwaar maken. Dat is ook nog een mooie. Ik ben zelf op onderzoek uitgegaan. Beaujean is op de hoogte van de plannen en is uitermate tevreden over de plannen. Er is een omheining geplaatst tussen het pad en het groevegebied, waardoor dat ook veilig is. Ik had daar ook naar gevraagd, maar daar kreeg ik helemaal geen antwoord op. Beaujean is dus best tevreden en maakte dat ook heel duidelijk aan mij. Toen ben ik daar nog even een rondje gaan lopen. Ik heb gezien dat de groeve bijna uitgeëxploiteerd is. Die verdient het natuurlijk dat die straks ook wordt ontwikkeld. Laten we vooral ook al ideeën ontwikkelen voor wat daar kan komen, want het ligt midden in Heerlerheide, in een prachtig gebied.

Dan ben ik ook omwonenden gaan bevragen. Die zitten met een hele hoop vragen. Ze weten dat er een pad komt, maar verder weten ze niets. Wordt dat pad goed omheind? Wordt dat pad afgesloten of goed verlicht in het donker? Dat weten ze allemaal niet. Wij stemmen straks in met het rondje Groeves west.

Ik vraag van u om voordat u begint de omwonenden fatsoenlijk voor te lichten over wat er gaat gebeuren en welke plannen er zijn. Ik heb van Beaujean begrepen dat het waarschijnlijk 's nachts wordt afgesloten. Maar vertel dat dan aan die omwonenden, zodat zij weten dat het bij hen achterom 's nachts veilig is. Die toezegging had ik straks graag van de wethouder, zodat deze op band staat.

De brug over de Bruinkoolweg staat in het plan West. Ik heb het erover gehad. De wethouder wist in de commissie niet precies hoe dat zat. Ik heb er nog eens over nagedacht. Ik heb er nog een keer gefietst en gelopen. Als de gemeente een paar cent wil verdienen met het plan West - dan bedoel ik heel veel geld verdienen - ze willen nu een brug leggen over de Bruinkoolweg. Spaar die brug, leg diezelfde brug over de Schelsberg. De afgrond van de Bruinkoolweg is helemaal niet zo steil. Dan kun je met het pad naar beneden en aan de andere kant weer omhoog fietsen. Dan heb je een brug verdiend en heb je toch een doorgaand fietspad, wat je nu niet hebt. Denk er eens over na. Waarschijnlijk is dat wel een ingrijpende wijziging in het plan, maar niet in het pad waar u het over hebt in uw brief. Dat zou dus een hele besparing kunnen opleveren voor de gemeente.

Groeves Oost, daar kunnen we niet zo heel veel meer - daar had de vertegenwoordiger van de SP het ook over - terwijl hier toch door omwonenden een goed idee naar voren werd gebracht. Gebruik de bestaande weg, gebruik het bestaande pad en doe dat niet via het nieuw te ontwerpen en nieuw aan te leggen pad. Kunnen we niet meer omleggen, want in de brief staat dat we dan te laat zijn en die 1,3 miljoen missen. Dat is een gemiste kans, zou ik willen vaststellen.

Van de andere kant, dat heeft de wethouder wel al toegezegd in de commissie, maar ik zou dat graag nog een keer hier in de raad herhaald zien, zodat dit ook op band en in de notulen staat, dat er een fatsoenlijke omheining blijft in de groeve Oost, dat het wordt afgesloten in de nachtelijke uren, zodat het ook veilig is in het gebied en zodat de omwonenden geen overlast krijgen met nachtelijke escapades van wie dan ook. Ik zou dat graag door de wethouder toegezegd hebben hier op band.

Dat was het, voorzitter.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Hazen. Meneer Diederén.

De heer Diederén, Fractie Diederén

Dank u wel, voorzitter. Op de eerste plaats wil ik even inhaken op het argument burgerparticipatie en op of mensen wel afdoende en tijdig geïnformeerd en betrokken zijn. In de afgelopen anderhalf jaar hebben we zeker vier keer, misschien wel vijf keer, het onderwerp Sibelco met verschillende invalshoeken in de commissies gehad en soms in de raad. Bij mijn weten waren er altijd drie insprekers. Van die drie was één

een geïnteresseerde commerciële uitbater van een ooit te realiseren horecapunt. Die was er nu niet bij, want het ging niet over het horecapunt. Voor de rest waren het altijd die twee mensen, die nu in de commissie zijn geweest. Die twee mensen vertegenwoordigden ook twee verschillende organisaties. Als voorzitter heb ik het voordeel dat ik gewoon kan luisteren, want ik hoef me verder van niemand iets aan te trekken. Uiteindelijk heb ik die mensen ook horen zeggen dat ze met een aantal toezeggingen van de wethouder, met name over veiligheid en het ook respecteren van broedseizoenen en weet ik wat allemaal, er best mee konden leven. Die zilverduin, of hoe het ook heet, is in het kader van het vast te stellen besluit een uitvoeringskwestie die best nog nader kan worden bekeken.

Ik zou dus zeggen: leuk en aardig om ons druk te maken over eventueel niet gevolgde procedures. Dat is voor mij typisch een gevalletje VAR: niemand kan bewijzen dat hij uit is, dus is hij in.

De voorzitter

Mevrouw Géron wil bewijzen dat hij uit was. Gaat uw gang.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)

Ik heb een vraag aan meneer Diederer. Rekeninghouden met de natuur en met de dieren die er leven, terwijl in de stukken staat dat we in maart beginnen met de werkzaamheden. Is daar een ecooloog bij? Het is broedseizoen. Daar kunnen we niet omheen, meneer Diederer. Denkt u niet?

De heer Diederer, Fractie Diederer

Nee, want u kunt mij ook niet storen als ik aan het broeden ben. Dat snap ik.

Maar goed, dat lijkt mij een mooie afsluiting van mijn betoog. Ik ben dus voor dit voorstel.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Diederer. Ik zal u vanavond niet meer storen. Wethouder Clemens.

Wethouder Clemens

Dank u, voorzitter. Nog steeds ter vervanging van wethouder Damen, die dit dossier natuurlijk trekt. Een aantal dingen. Ik kan mij heel veel voorstellen bij een heleboel dingen die over de procedure zijn gezegd. Ik kan me ook heel veel voorstellen bij de ongewenste en volgens mij ook bijzonder onprettige druk die komt kijken bij het dadelijk wel of niet binnenhalen van die subsidie. Laat ik daarvan zeggen dat wij dat niet fraai vinden. Wij zouden dat ook liever anders met u doen. Tegelijkertijd is dat wel de situatie zoals deze nu is. Het heeft ook alles te maken met het voortraject, waar we als gemeente natuurlijk niet alleen aan zet waren. Er moest ook voortdurend worden afgestemd met IBA, de provincie en bijvoorbeeld ook met Sibelco. Niet alles daarin hebben wij als gemeente in eigen hand.

De heer Gelissen vroeg: laten wij ons door andere partijen voorschrijven hoe het hier moet worden? Ik denk dat het eerlijke antwoord daarop is dat het een coproductie is van een aantal partijen. Als je dat samendoet, dan krijg je nooit helemaal je zin. Dat betekent dus dat IBA inspraak heeft gehad, dat de provincie inspraak heeft gehad, dat Natuurmonumenten inspraak heeft gehad, maar ook dat wij als gemeente inspraak hebben gehad. Het is dus wel degelijk zo dat gemeentelijke ambtenaren mee aan tafel hebben gezeten en mee hebben nagedacht over wat er nu voorligt.

Waar het gaat over de inspraak van burgers of van anderen in het gebied, die periode komt er nu aan. Daarom zeggen we nu dat we een ontwerpverklaring hebben. Er komt nu dus een periode aan waarin zienswijzen kunnen worden ingediend. Zienswijzen zijn niet alleen maar bezwaren, maar kunnen ook suggesties zijn. Het kunnen ook andersoortige aanmerkingen zijn. Die kans komt er dus zeker.

De heer Leers zei denk ik terecht een aantal dingen over het proces. Ik heb daar al iets over gezegd, ook over de duur daarvan. Mevrouw Géron vroeg nog naar alles wat te maken heeft met de flora, fauna en verwees ook naar het onderzoek dat bij de stukken zit. Ik zou daar heel duidelijk over willen zijn. Dat wij goed omgaan met de natuur, en dat wij rekening houden met bijvoorbeeld het broedseizoen, is niet een

wens, maar is een voorwaarde voor het komende proces. Sterker nog, de vergunning voor de werkzaamheden wordt onder voorwaarden daarvan verleend.

De heer Gelissen, SP (interruptie)

Ik ben nu een beetje in de war. De wethouder geeft aan dat suggesties en voorstellen eventueel nog kunnen komen. Maar in de e-mail die wij twee dagen geleden, of gisteren, hebben ontvangen, stond heel helder dat dit niet meer kon. Dat haalde ik net ook aan in mijn betoog. Er werd gezegd: heronderzoek betekent opnieuw onderzoek, tijdverlies en subsidieverlies. Dit is dus wat het is. Dat is zoals ik het ook heb begrepen. Mijn vraag is: hoe zit dat met die suggesties? Kan het nu wel nog of kan het niet meer worden veranderd?

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)

Inderdaad. U doet heel ruim dat er nog zienswijzen en visies kunnen worden ingediend, maar ik heb gelezen dat men in maart - dat is snel - gaat beginnen met de werkzaamheden. Dat is ook in het broedseizoen.

Wethouder Clemens

Op dat laatste kan ik slechts herhalen wat ik net heb gezegd, namelijk dat er gewoon een voorwaarde is dat moet worden voldaan aan alle bijbehorende regelgeving en de adviezen die de geraadpleegde ecologen hebben gegeven. Dat is gewoon een voorwaarde. Ik hoop dat u mij vergeeft dat ik niet precies weet hoe die broedseizoenen zich verhouden tot de plekken waar gewerkt moet worden, en welke dieren en planten precies. Maar gelukkig hebben we wel mensen geconsulteerd die daar wel heel veel verstand van hebben. Die begeleiden ons ook gedurende dat hele proces. Mocht u daar op enig moment meer in detail over willen worden geïnformeerd, dan kan dat natuurlijk.

Meneer Gelissen, ik refereerde natuurlijk niet aan dat we het hele proces opnieuw gaan doen, maar wel aan dat er nu een formeel recht is op het indienen van de zienswijze. Aan de hand van die zienswijze wordt een besluit genomen. Zienswijzen kunnen worden erkend, gehonoreerd, of niet. Dat is natuurlijk de aard van de inspraak. Ik snap dat u aan een ander soort inspraak denkt, waarmee mensen mee kunnen vormen. Daar moeten we ook eerlijk in zijn, daarvoor is het gewoon te laat in het proces. Daar heb ik al het een en ander over gezegd.

De heer Hazen vroeg nog om een aantal specifieke toezeggingen. Gaan we na dit besluit de omwonenden nader informeren, bijvoorbeeld over het pad en alles wat daarbij hoort? Daarop zeg ik volmondig: ja, dat gaan we doen. Dan gaan we ook meer in detail informeren dan tot nu toe is gebeurd.

De locatie van de brug ligt echt vast. Suggesties voor de toekomst voor een mogelijk andere brug of aansluiting, behoort tot de mogelijkheden. Dat heb ik al eerder gezegd. Maar in dit plan ligt de brug vast. U vroeg ook naar de omheining voor de groeves Oost. Het antwoord daarop herhaal ik graag nog een keer. Die blijft, en waar die verdwenen is, of mogelijk in de komende periode gaat verdwijnen, wordt een nieuw hek teruggeplaatst.

Met andere woorden, het gebied blijft afsluitbaar en zal ook in de handhaving in het regime Brunssumerheide terechtkomen. Dat betekent dat daar ook na zonsondergang in beginsel niemand hoeft te zijn. Daar kan ook op worden gehandhaafd.

De heer Hazen, Stadspartij (interruptie)

Weet u ook of groeve West 's nachts wordt afgesloten?

Wethouder Clemens

Daar kom ik op terug. Ik hoop dat de meeluisterende ambtenaar daar antwoord op kan geven.

De heer Diederik refereerde nog aan de zilverzandtuin en dat het dat nog niet is voor de buurtbewoners. Daarvan kan ik zeggen dat er in de uitwerking van de tuin zeker nog mogelijkheden zijn om het een en ander aan te passen. Wat mij betreft gaan we daarbij de ideeën van de buurt zeker inzetten.

In de tussentijd hoop ik dat ik, ondanks de vertraging, iets kan zeggen over de groeves West. Maar misschien kunnen we ook even terug naar de raad gaan.

De voorzitter

Ik ga even naar de tweede termijn. De beantwoording over de hekken groeves West nemen we mee in de beantwoording in tweede termijn. Meneer Hazen.

Tweede termijn

De heer Hazen, Stadspartij

Dank voor het antwoord en de gevraagde bevestigingen. Ik vind het jammer dat er zo'n stugge opstelling is ten aanzien van de brug. Gezien de antwoorden van de wethouder in de commissie, denk ik dat hij niet ter plaatse bekend is. Het is natuurlijk dezelfde route. Het is precies hetzelfde pad, alleen zou je er op een andere manier mee om kunnen gaan. Dezelfde brug 300 meter verder. Er wordt zelfs niet over nagedacht. Het ligt vast en we doen het zo. We vinden dat jammer, maar we zullen de voorstellen rondjes west en rondjes oost steunen. Zeker ook omdat we die 1,3 miljoen graag willen binnenhalen voor deze plannen.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Hazen. De heer Gelissen.

De heer Gelissen, SP

Dank u, voorzitter. Ik begrijp wat de wethouder zegt. Het is en blijft jammer dat er gewoon niet eerder is gekeken naar de, ik moet wel zeggen, zeer betrokken bewoners die er wonen. Ik refereer ook aan de heer Diederer, die zegt: die mensen zijn hier altijd komen inspreken. Dat had betrekking op het fietspad en op al het andere gedoe met Sibelco. Het is inmiddels zo'n dik dossier, over overlast en noem al die dingen maar op. Ik ga ze hier niet herhalen.

Laten we kort wezen. Het is zonder meer een verbetering. Het is goed dat het gebeurt. Er wordt ontwikkeld in het gebied, maar volgens de SP is er meer nodig. Ook volgens andere partijen hier. Er wordt al zo lang gevraagd om een veel bredere ontwikkeling van het gebied. Ik ga ook dat niet herhalen. Ik ga de commissie niet herhalen. Maar ik ga wel zeggen dat de sprekers en de meerdere stemmen uit de commissie RO, bedenkingen, andere visies en andere gedachten hadden. Op basis hiervan hadden zij andere, veiligere voorstellen voor de route van het fietspad. Wellicht zijn die voorstellen beter, maar deze kunnen nu niet meer worden meegenomen. Zoals de Stadspartij al aangaf, is dit een gemiste kans.

De SP sluit zich helemaal bij de sprekers aan. Dus: een bredere ontwikkeling van het gebied, zwemmen, wandelen, fietsen, natuur, uitkijkpunt, wat voor moois je je maar kunt bedenken, is eigenlijk voor de SP een voorwaarde voor instemming. Ik moet eerlijk zeggen dat daar voor de SP overigens geen hele kuddes boerderijdieren bij horen.

Ik zeg niet dat het zo is, maar het lijkt wel weer eens: wie betaalt, bepaalt. Zelfs in je eigen huis. Echter, als we hierdoor een aanzienlijke subsidie mislopen voor de zo nodige en gewenste ontwikkeling in dit gebied, dan zou dat wel donders vervelend zijn. We sluiten ons ook aan bij wat de Stadspartij zegt. We zullen dan ook schoorvoetend en met gepaste tegenzin instemmen met deze ontwerpverklaringen.

Dank u, voorzitter.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Diederer.

De heer Diederer, Fractie Diederer

Omdat mijn naam werd genoemd, had ik even willen interrumperen. Ik kan het nog ter verheldering geven. Het viel mij op dat de sprekers in de commissie met geen woord hebben gerept over een gebrekkige procedure. Ook hebben ze niet geklaagd over het niet gehoord zijn. Zij kwamen vooral met inhoudelijke

argumenten. Ik heb willen betogen dat zij op geen enkele manier blijf hebben gegeven zich achtergesteld gevoeld te hebben qua mogelijkheden om hun bedenkingen naar voren te brengen.

Dat zij inhoudelijk een hoop bedenkingen en vragen hebben, staat buiten kijf. Daar waren er uiteindelijk nog een paar van over. Zij gaven zelf aan in principe een positieve grondhouding ten opzichte van dit plan te hebben.

De voorzitter

Dank u wel. Dan ga ik naar de wethouder.

Wethouder Clemens

Ik begin met de hekken. Voor groeves west geldt hetzelfde regie als voor oost. Met andere woorden, het is volledig afsluitbaar.

Ik snap dat het een en ander is gezegd over het proces. Ik heb ook al gezegd dat ook wij constateren dat wij dat, terugkijkend, liever anders hadden gedaan. Tegelijkertijd staan we hier en willen we ook wel doorgaan met de ontwikkelingen van het gebied. Daarbij zitten we mee aan tafel, zeg ik in de richting van de heer Gelissen. Dus de gemeente zat aan tafel, de gemeente zit aan tafel en de gemeente blijft aan tafel zitten. Ik zou u willen uitdagen om het college daarin de goede kant op aan te moedigen.

Daarbij is ook het volgende van belang. Wat het in de commissie al over een goede balans tussen natuur, recreatie en erfgoed in het gebied. Die willen we met zijn allen bewaken. We hebben ook nog een heel proces te gaan in het gebied. Nu hebben we het weliswaar over een beperkt deel van de uitvoering, maar straks hebben we nog een heel aantal besluiten met elkaar te nemen. Dan komen we ook op de onderwerpen die de sprekers nadrukkelijk aansneden in de commissie. Dat lijkt mij het goede moment om die discussie te vervolgen.

De voorzitter

Dank u wel. Dan gaan we nu over tot besluitvorming. Dat doen we wel afzonderlijk voor beide deelgebieden. Ik begin met de ontwerpverklaring van geen bedenkingen rondje groeves deelgebied west. Wie wenst daarover stemming? Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Ik wens een stemverklaring. Wij zijn wel voor ontsluiting, maar door het tempo waarin dit gaat - het moet bij wijze van spreken klaar zijn voor het einde van het IBA-jaar - zijn wij bang dat onvoldoende rekening wordt gehouden met de natuur en met de flora en fauna, met de dieren die er leven. Wij stemmen dus tegen beide plannen.

De voorzitter

Dat is een stemverklaring van de Partij voor de Dieren. Met inbegrip van deze stemverklaring, akkoord. Dan kom ik bij agendapunt 12, verklaring van geen bedenkingen rondje groeves deelgebied oost. Ik neem aan dat u daar dezelfde stemverklaring wenst, mevrouw Géron. Dan gaan we op dezelfde manier akkoord.

13. Grondstoffenplan 2022-2026 Rd4-gemeenten

De voorzitter

Ik geef het woord aan de heer Sijstermans.

Eerste termijn

De heer Sijstermans, Fractie Sijstermans

Dank u wel, voorzitter. In hoeverre is er zicht op die aflopende contracten van Rd4? Als we rekening moeten gaan houden met bij wijze van spreken lagere vergoedingen of hogere kosten van verwerking door de

explosieve stijging van de energiekosten, de lonen en andere inflatie. Wat we nu gaan vaststellen richting toekomst, dit is een meerjarenbesluit. Wat betekent dat?

De andere vragen die ik heb, is: wat gebeurt er dan met de ontwikkelingen van het loonlastenverhaal? Een gedeelte van de woonlasten, de afvalverwerking en dergelijke. Ik had graag een antwoord van het college of dit ook van invloed zal zijn op de woonlasten van de burger.

Dat waren mijn vragen. Dank u.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Bayraktar.

De heer Bayraktar, SP

Voorzitter. Met dit voorliggende grondstoffenplan streven we naar meer bewustzijn, actieve afvalpreventie en afvalscheiding en naar een drastische teruggang van het aantal kilo's restafval. Dat zijn allemaal prima doelen. Dat vindt de SP ook. Maar wil je de grootste doorn in het oog, namelijk de verrommeling van de openbare ruimte in de stad en in buurten, tegengaan, dan dien je voor laag- en hoogbouw dezelfde scheidingsfaciliteiten voor afval aan te bieden. Als we alleen bij laagbouw het scheiden optimaal faciliteren en dit bij hoogbouw niet doen, dan zullen we nooit het bewustzijn bij onze inwoners kweken over afval als grondstof en zullen we alle gewenste doelen voor het restafval in de komende vier jaar ook niet halen.

Om de Heerlense afvalberg te verkleinen, heeft de SP het college diverse voorstellen aangeboden. Een van de voorstellen is om ook alle hoogbouw van wooncomplexen te faciliteren met ondergrondse containers voor gft- en pmd-afval. In de commissie Leefomgeving van afgelopen dinsdagavond zei de wethouder - in dit geval spreek ik hem als u aan, dat vind ik respectvol - uw mening op ons voorstel schriftelijk te zullen geven. Dat deed u afgelopen vrijdag met een schriftelijke memo. Daarin zegt u: het college is bereid om het voorstel in de volgende termijn nader te onderzoeken. Wethouder, uw antwoord begint positief, maar eindigt minder leuk. Meneer de wethouder, waarom schuift u dit door naar de volgende termijn, als u in ons voorstel perspectief ziet om fysieke verloedering wij vele hoogbouwcomplexen tegen te gaan? U hebt nog tijd tot 16 maart.

Voorzitter. Ik ben benieuwd naar het antwoord van de wethouder of hij ons voorstel nog deze raadsperiode wil oppakken, want in deze raadsperiode is nog genoeg tijd om op zijn minst de benodigde eerste stappen te zetten. In dit geval vraag ik concreet om het onderzoek nog voor het einde van deze raadsperiode op te starten. In principe kan dit voorstel financieel worden gedekt uit het budget voor het opruimen van gedumpte afvalzakken bij de milieuperrons. De opruimkosten in 2021 bedroegen € 78.000. De kosten van één ondergrondse container zijn € 1120 per jaar aan afschrijving en onderhoud. Ik zou zeggen: Tel je zegeningen.

Tot zover, voorzitter.

De voorzitter

Dank u wel. De heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Dank u, voorzitter. Heel kort. De OPH is heel blij met het feit dat we het hier hebben over het grondstoffenplan en dat we het niet meer hebben over afval. Die andere benaming zal heel veel mensen stimuleren om bewuster om te gaan met grondstoffen; dat zijn het uiteindelijk toch als je zo veel mogelijk wil recyclen. We zijn dan ook positief ten aanzien van hetgeen voorligt. Met name de insteek vanuit de vier pijlers efficiënt, doelmatig, milieu en klantvriendelijk, onderschrijven wij. Wij hopen dat er continu verbeterprocessen op kunnen plaatsvinden.

Dank u.

De voorzitter

Dank u. Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Dank u, voorzitter. De Partij voor de Dieren is voorstander van het hergebruik van producten en grondstoffen. Vandaar dat wij achter het idee staan van dit grondstoffenplan. Afval is een grondstof.

De gemeente spreekt met dit plan haar burgers aan, maar hoe zit het met de eigen afvalscheiding? Bij de WoonWijzerWinkel staan fantastisch mooie afvalsorteerbakken. Hier in het gemeentehuis ben ik daar nog nooit over gevallen. Worden deze ook op scholen gebruikt of kunnen we dat daar gaan stimuleren? Want jong geleerd is oud gedaan. Graag daar een toezegging over.

De Partij voor de Dieren vindt dat de gemeente meer moet inzetten op het verminderen van alle afvalstromen en de burger beter te informeren over de kosten van afvalverwerking en de gevolgen ervan voor het milieu; ook al gaat dit in tegen het verdienenmodel van Rd4. Het verminderen van afvalstromen begint bij minder kopen in het algemeen, gebruik te maken van tweedehandswinkels en het laten herstellen van producten door bijvoorbeeld een repaircafé.

Dank u.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Oulad.

De heer Oulad Lmaroudia, D66

Ik zal mijn inbreng kort houden. Ik wil een drietal punten benoemen. De ontwikkeling van grondstoffenmanagement is natuurlijk heel belangrijk. Het punt dat ik de wethouder wil meegeven - misschien kan hij daar ook op antwoorden - is dat wij dit vooral in samenwerking met de provincie moeten doen, waarbij we, in de visie van D66, moeten streven naar 80 kilo restafval per inwoner per jaar, maar in ieder geval naar 100 kilo per jaar.

Kan de wethouder misschien iets vertellen over het element educatie? Ik denk aan hetgeen mijn collega hiervoor heeft gezegd. Educatie kan helpen in het verminderen van het produceren van afval. Dus misschien kunnen wij die lijn ook inzetten. Ik ben benieuwd naar wat de wethouder daarover te zeggen heeft.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Oulad. Mevrouw Winkens.

Mevrouw Winkens, VVD

Dank u wel, voorzitter. Heel kort. Alles is al door de collega's gezegd. Ik sluit me bij alle punten volledig aan. In deze mis ik nog maar één ding, en dat kan ik in drie woorden samenvatten: communicatie, communicatie, communicatie. Waar gaat het namelijk om? Alle ergernis rondom afvaldumping, verkeerd aanbieden van afval, begint, valt en staat bij communicatie. Ik zou heel graag zien - ik hoop dat ik die toezegging kan krijgen - dat we zowel op onze gemeentelijke website als ook in de nieuwe papieren stadskrant die af en toe wordt rondgedeeld, een oproep komt aan de bestaande burgers die weten hoe het werkt en aan alle nieuwe huishoudens die waarschijnlijk niet weten hoe het werkt. Wat zet je wanneer en waar buiten? Wat breng je zelf gewoon weg? Ik merk dat het heel vaak een kwestie is van niet weten en gewoon denken dat je vooral bij de hoogbouwhoekjes waar het vuilnis wordt verzameld op de dagen dat het wordt opgehaald, daar de hele maand je vuilnis kunt zetten totdat het weer een keer wordt opgehaald. Dat wekt heel veel ergernis bij de mensen. Ik zou dus heel graag willen dat er een simpele uitleg voor dummies komt over wat we verder met ons afval moeten doen.

Voor de rest vind ik dit een prima stuk. Het herhaalt zich elke paar jaar. Als je de oude stukken erbij legt, dan zie je dat dit document groeit naar de goede kant.

Dank u.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Ik luister natuurlijk aandachtig naar de inbreng van mevrouw Winkens. Ik neem aan dat zij bekend is met de Rd4 afvalkalender die vroeger iedereen fysiek kreeg en die nu alleen nog maar op verzoek fysiek wordt verstuurd. Men gaat ervan uit dat je daar digitaal naar kijkt hoe het in elkaar zit. Vindt u die aanpak niet dummielproof genoeg, met tekenjes wat wanneer aan de straat mag, wat daaronder valt en wat niet, wat naar het milieu perron mag, wat vooral niet mag en wat wel mag. Vindt u dat daar nog onvolkomenheden in zitten? Dan is dat heel concreet. Ik was altijd in de veronderstelling dat dit behoorlijk dummielproof was. Dat blijkt dus kennelijk niet zo te zijn. Zou u het met mij eens kunnen zijn dat het in dit specifieke geval misschien goed is als u één op één bij het college aangeeft waar de problemen zitten, omdat ik die nog niet precies onderken?

Mevrouw Winkens, VVD

Voorzitter, als ik daarop mag reageren? Natuurlijk maak ik zelf gebruik van de app waar de heer Leers op doelt. De Ouderenpartij heeft gevraagd om een papieren stadskrant, omdat we ook in onze stad een tweedeling kennen tussen digibeten en de mensen die daar wel mee om weten te gaan. Met name in hoogbouw - althans, dat zie ik rondom het centrum - wonen veelal oudere mensen die deze app niet hebben. Waarvan een bewoner voor de hele flat een papieren versie aanvraagt en die dan nog moet kopiëren. Dat gebeurt dus ook. Wat mij vooral opvalt is dat mantelzorgers, hulpverleners van de thuiszorg enzovoorts, heel lief voor oude mensen de vuilnis mee naar buiten nemen, maar wel al twee weken voordat die vuilnis wordt opgehaald. Zo ontstaan er dus allerlei plekken waar vuilnis wordt verzameld, terwijl het daar niet thuishoort. Dat is eigenlijk wat ik bedoel.

Ik ben zeer zeker bereid om datgeen eventueel in een commissievergadering of een op een nog een keer door te nemen met de wethouder. Want de vraag van de heer Leers was of ik nog wat tips and tricks wilde aanleveren. Ja graag, als de communicatie maar goed gaat.

De voorzitter

Nog een interruptie van de heer Leers op dit punt.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Ik begrijp uit de woorden van mevrouw Winkens dat zij het fysieke blaadje dat nog steeds op verzoek verkrijgbaar is niet goed en duidelijk genoeg vindt en bij wijze van spreken minimaal een per hoogbouw bij de huismeester of bij iemand die het aanspreekpunt is. Bent u het ook niet met mij eens dat het van de ene kant zo is dat daar waar een wil is, is een weg. Als je goed wilt doen, dan doe je goed. Maar dat andere mensen ook vrij gemakkelijk zijn en zeggen: och, er ligt al wat, dan kan dat van mij ook erbij. Dus dat we ook af en toe best eens een pets op de vingers of een draai om de oren mogen geven en moeten zeggen: u bent capabel genoeg om ook hier goed mee om te gaan, maar u kunt het niet overlaten aan de samenleving waarvan de meeste mensen wel weten hoe het hoort. Juist die moeten worden beloond.

Mevrouw Winkens, VVD

Ik reageer daar nog even kort op. Ik ben het met de heer Leers eens dat er met betrekking tot de mensen die het voortdurend fout doen best mag worden gecontroleerd van wie het afkomstig is. Daar mag van mij zelfs gewoon een bekeuring op staan.

De voorzitter

Meneer Sijtermans ook nog, maar alstublieft mensen, houd dit soort interrupties kort, want we gaan nu wel heel gedetailleerd op dingen in.

De heer Sijtermans, Fractie Sijtermans (interruptie)

Ik heb een heel korte opmerking en een suggestie. We hebben die mooie stadskrant. Waarom kan die afvalkalender dan niet worden afgedrukt in de stadskrant, zodat iedereen een papieren versie ontvangt? Dank u.

De voorzitter

Geef het woord aan wethouder Claessens.

Wethouder Claessens

Voorzitter, dank u wel. Ik begin met het bedanken van de raad voor de brede steun voor het grondstoffenplan. Dat voel ik wel in de raad. Ik constateer ook dat er een aantal vragen voorbijkomen die eigenlijk niet in het grondstoffenplan thuishoren. Volgens mij zijn we in de commissie ook al gewend, dat zodra het over afval gaat, het altijd over de hele range gaat. Dat is ook niet erg.

Laat ik beginnen met de opmerkingen over communicatie en educatie. Ik hoor dat een aantal keer terugkomen. In het grondstoffenplan staat specifiek benoemd dat daar in de komende jaren nog meer aandacht naar uit gaat en dat dit beter kan en moet. Het is dus gewoon onderdeel van het plan. Er wordt aan gewerkt. We gaan dat dus gewoon doen.

Naast de educatievraag, geeft de heer Oulad de opmerking mee: werk samen met de provincie. Dat doen we. We zitten regelmatig met de provincie aan tafel. Dat gebeurt vooral in ASL-verband, Afval Samenwerking Limburg. De provincie heeft alle ontwikkelingen die rondom afvalverwerking aan de gang zijn, scherp op het netvlies. Rondom Chemelot zijn allerlei ontwikkelingen gaande. We zitten daar bovenop, dus wat dat betreft voldoen we daar denk ik aan wat u vraagt.

Mevrouw Géron zegt: ga iets aan je eigen afvalstromen doen. Dat gebeurt al op diverse plekken in het huis. Ik ben nog niet door het hele nieuwe stadskantoor gegaan. Op een aantal plekken is het ingericht. Ik weet niet of het al op iedere kamer goed is ingericht, maar dat is een aandachtspunt. Ik zal het wederom onder de aandacht brengen, zodat we zelf het goede voorbeeld geven.

Meneer De Groot geeft eigenlijk steun aan het rapport. Dank daarvoor. Meneer Bayraktar komt nog even terug op het verhaal hoogbouw/laagbouw. U doet een oproep met betrekking tot de PMD-containers bij hoogbouw. U daagt mij uit om nog deze raadsperiode in ieder geval uit te zoeken waar we het in totaal over hebben en waar we tegenaan lopen. U komt ook met een voorstel hoe dat eventueel kan worden afgedekt. Ik ga jullie een memo, misschien wel een raadsvoorstel, laten toekomen mocht dat lukken in de tijd. Maar ik geef wel mee dat uit ervaringen elders blijkt dat de problematiek bij de ondergrondse containers bij de hoogbouw er vooral in gelegen is dat de vervuiling van het PMD bij de de hoogbouwflats gigantisch is. Ik kom daarop terug. Ik probeer zo snel mogelijk met een memo of een voorstel richting de commissie te komen, als de griffie mij daar de ruimte in wil geven qua aanlevertijd. Dat wordt natuurlijk heel krap allemaal. Die uitdaging gaan we met elkaar aan, griffier.

Meneer Sijstermans heeft het nog over aflopende contracten en over hoe dat in elkaar zit. Volgens mij hebben we het daar vorige week ook kort over gehad in de commissie. Als het mag, zou ik graag iets specifiek de vraag willen hebben, want ik weet niet precies wat ik met de vraag aan moet.

Voor de vraag over de woonlasten, meneer Sijstermans, wil ik u verwijzen naar de presentatie die vorige week in de commissie is gegeven. Daar wordt daar uitgebreid op ingegaan.

De voorzitter

Kunt u nog kort en specifiek uw vraag herhalen voor de wethouder?

De heer Sijstermans, Fractie Sijstermans (interruptie)

Ik lees in de stukken dat er nieuwe aanbestedingen moeten plaatsvinden inzake het grondstoffenplan, bijvoorbeeld voor plastic, papier en dergelijke. Welke invloed kan dat dadelijk hebben op de woonlasten van de mensen? Als er aan de ene kant lagere contracten komen ...

De voorzitter

Hij is helder, meneer Sijstermans.

Wethouder Claessens

Ja, helder. Nu weet ik hoe ik hem moet plaatsen. Ik denk dat ik in de afgelopen twee jaar in de commissie redelijk duidelijk ben geweest over de ontwikkelingen rondom de afvalkosten. U bent nog heel optimistisch door aan te geven dat die contracten allemaal lager worden. Ons vermoeden is dat het stevig duurder gaat worden. Dat zal uiteindelijk ook effect op de woonlasten hebben. Daar ben ik afgelopen jaren ook een keer voor terug geweest bij uw raad. Ik heb daar ook aangegeven dat dit ontwikkelingen zijn die wereldwijd spelen en waar we als gemeente, maar ook als gemeenschappelijke regeling, heel weinig invloed op hebben. Dat zijn nagenoeg autonome ontwikkelingen die ons wel overkomen. Daarom moeten we er wel voor zorgen dat we daar waar nieuwe contracten worden gesloten, proberen om deze zo scherp mogelijk af te sluiten.

Ik kijk dan ook weer even naar meneer Oulad. De kansen die zich wellicht in de toekomst in onze eigen provincie gaan voordoen rondom Chemelot, de innovatie die daar rondom afvalverwerking gaande is, daar moeten we ook scherp op blijven. Als we nieuwe contracten afsluiten, moeten we ook rekening houden met het perspectief dat zich daar op wellicht niet zo heel lange termijn ook kansen gaan voordoen.

De voorzitter

Dank u wel, wethouder. Is er behoefte aan een tweede termijn? De heer Bayraktar, gaat uw gang.

Tweede termijn

De heer Bayraktar, SP

Voorzitter. Het gaat hier wel degelijk om afval. Grondstoffen is een sjieke benaming. Door iets een sjieke naam te geven, verdwijnt afval niet uit het straatbeeld. "Eropaf" is in dit geval mijn credo. Het gaat dus om het bereiken van doelen. Ik denk dat we alle mogelijkheden moeten aangrijpen om die te kunnen behalen.

Ik ben blij dat de wethouder aan de slag gaat met het SP-voorstel. Dat betekent dat mijn fractie kan instemmen met het voorliggend beleid.

Dit was het.

De voorzitter

Dank u wel. Volgens mij hoeft dit geen reactie meer. Heeft u behoefte aan stemming? Niet? Dan is dit voorstel aanvaard.

Dan gaan we richting de laatste bladzijde van de agenda. We komen in de richting. Ik blijf optimistisch.

14. Meerjarenonderhoudsplanning 2022-2031 en onderhoudsbegroting 2022-2025

Hamerstuk.

15. Zienswijze 1e begrotingswijziging 2022 GR WOZL en GR WSP Parkstad

De voorzitter

Ik geef het woord aan de heer Brauer.

Eerste termijn

De heer Brauer, SP

Meneer de voorzitter. Ik wil in deze raad het volgende herhalen. Wij gaan akkoord met deze begrotingswijziging. Maar omdat het gaat over de WOZL en de WSP wil ik nog eens herinneren aan de motie en het beleid dat we hier hebben vastgesteld, dat het minimumuurloon minstens € 14 moet bedragen. Bij deze instellingen, die gedeeltelijk van de gemeente zijn en die werken voor de gemeente, zitten een heleboel mensen die ver onder die € 14 worden betaald. De wethouder zegt: we zijn ermee

bezig of we voeren intern overleg. Ik hoor echter verder geen tijd of termijn. Ik zou dus graag van de wethouder willen weten hoe die discussie eruitziet over het doorvoeren van de € 14-maatregel bij WSP en WOZL. Binnen welke termijn ziet u een en ander gebeuren?

De voorzitter

Dank u wel. Wethouder De Beer.

Wethouder De Beer

Voorzitter. Dat vergt inderdaad besluitvorming in het bestuur van WOZL en WSP. Zodra we daar uit zijn in het bestuur zullen we uiteraard terugkoppelen richting de raad. Als ik daar een termijn aan moet hangen, dan zal dat waarschijnlijk in maart of april zijn.

De voorzitter

Maart/april, meneer Brauer. Is dit voldoende? Is er nog behoefte aan een tweede termijn? Nee. Is er behoefte aan stemming? Dat is niet het geval. Dan is het voorstel aanvaard.

16. Beschikbaar stellen krediet ten behoeve van programma Bovengrondse Vakschool

De voorzitter

Ik geef het woord aan mevrouw Vaessen.

Eerste termijn

Mevrouw Vaessen, SP

Dank u wel, voorzitter. De Bovengrondse Vakschool, ambitieus. Velen zijn enthousiast. Met name ook de organisaties en de bedrijven die straks samen gaan werken. Het enige wat de SP nog wil meegeven, is het volgende. Er gaan straks heel veel groepen samenwerken, maar laten we in godsnaam die doelgroep niet uit het oog verliezen. Het moet niet te star worden. De mensen moeten ook daadwerkelijk de gelegenheid krijgen om onder begeleiding op zoek te gaan naar een baan, of als dat te hoog is gegrepen, naar zinvolle dagbesteding.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Schreurs.

Mevrouw Schreurs, Partij Hoensbroeks Belang

Voorzitter, dank u wel. De Partij Hoensbroeks Belang vindt de Bovengrondse Vakschool een prima plan, maar adviseert wel, naar aanleiding van de commissievergadering, meer aandacht te besteden aan de positionering. Die moet veel beter in het verhaal van de Bovengrondse Vakschool. Hoe verhoudt deze vakschool zich ten opzichte van de andere opleidingsinstituten? Wat is precies de plek in de re-integratieketen? Hoe zit het met vergelijkbare instanties in onze buurgemeenten, zoals Betere Buren en het Mensontwikkelbedrijf in Landgraaf. Die positionering was niet sterk genoeg in het verhaal. Daar willen we dus wel aandacht voor vragen.

Aanvullend werd verteld dat Werk voor Heerlen geheel wordt ondergebracht bij de Bovengrondse Vakschool. Dat leidde bij onze fractie tot de vraag: besparen we nu geld op Werk voor Heerlen? Moet je dan een soort meerwinst krijgen als dit in elkaar opgaat? Werk voor Heerlen leidt momenteel mensen ook toe naar werk, ongeveer 178 mensen per jaar. We gaan er wel van uit dat de Bovengrondse Vakschool veel meer mensen gaat toeleiden naar werk. Er werden getallen van 300 genoemd, maar we gaan ervan uit dat dit bovenop die 178 gaat komen. Kan de wethouder dit nog bevestigen?

In de krant stond het artikel dat men het loket voor de bijstand wil gaan opheffen en daar wil gaan onderbrengen, zodat mensen zich direct kunnen melden bij WSP of bij Werk voor Heerlen. Dat gaat dus

dan bij die Bovengrondse Vakschool gebeuren. Dit roept dan de vraag op of dit formatieruimte bespaart bij de gemeente en of deze mensen ook worden overgeplaatst naar de vakschool. Worden de gemeentelijke ambtenaren dus onderdeel van de Bovengrondse Vakschool op locatie?
Dat was het.

De voorzitter

Dank u wel. De heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Dank u, voorzitter. De OPH is zeker voor de Bovengrondse Vakschool. In de afgelopen commissievergadering zijn kritische vragen gesteld, met name ten aanzien van de gepresenteerde businesscase. Die vragen zijn afdoende beantwoord. Het gaat om enorm veel geld, maar de verwachting is dat daar natuurlijk ook het een en ander tegenover staat. Uiteraard blijven we wel scherp de voortgang en hetgeen het moet opleveren, volgen.

Wat net al is gezegd over de positionering, onderschrijven wij ook. Ik denk dat het belangrijk is dat hier niet alleen maar wordt gekeken naar mensen met - ik noem het maar even - een vlekje. Ook omscholingstrajecten zouden in deze zeker een belangrijke doelgroep moeten vormen. Ook de oudere werklozen vormen een belangrijke doelgroep, want het blijkt dat veel mensen in die groep op zoek zijn naar werk. Wellicht is daar ook een rol voor de vakschool weggelegd.

Als laatste pleiten we ervoor om ervaren ouderen in te zetten voor de begeleiding en coaching, waar mogelijk.

Graag een reactie van de wethouder hierop.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Pauwels.

De heer Pauwels, CDA

Dank u, voorzitter. In dit agendapunt hebben we het weliswaar over gebouwen, maar in de kern eigenlijk over mensen. Het gaat over onze eigen mensen die een steuntje in de rug verdienen. Werk voor Heerlen is ooit heel bescheiden begonnen met een schoffel en een hark. Het is nu uitgegroeid tot een organisatie om trots op te zijn. Het is niet meer weg te denken uit het Heerlense straatbeeld.

Alles staat in het teken van mensen, mannen en vrouwen, van jong tot oud, die op passende wijze worden voorbereid op een vaste baan in de maatschappij.

Met mijn motie van begin 2021 nog vers in het geheugen, zetten we hiermee duidelijk een stap om de kwaliteit van Werk voor Heerlen een boost te geven, om maar even in actuele termen te blijven.

Kortom, wij zien duidelijk een meerwaarde in de vakschool als middel om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt vooruit te helpen.

Niet enkel dat. Ook het feit dat de vakschool is gepositioneerd in Heerlen-Noord, biedt kansen als punt op de lijst van versnellingsacties voor dit stadsdeel.

Voorzitter. Dan toch nog even over de financiering. De toelichting in de stukken is op zich helder, maar of het echt geruststellend is, daar hebben we nog een vraagteken bij. We spreken onze algemene reserve aan. De stichting mag geen weerstandsvermogen opbouwen. Er is nog geen duidelijkheid over de verbouwing, waardoor twijfel bestaat over het exploitatiebudget. Bovendien wordt ook nog gezegd dat de vakschool nog zeker tot 2025 nodig heeft om op eigen kracht voort te borduren.

Ik heb hier een vraag over aan het college. Verschaf in godsnaam duidelijkheid over de verbouwingskosten. Te meer omdat wij als gemeente verantwoordelijk zijn voor alle kosten. Desondanks kan het voorstel op zich rekenen op onze steun. Ik zou zeggen: aan de slag.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD

Meneer de voorzitter. Een belangrijk aspect van ons raadswerk is het zien en erkennen van kansen in het belang van onze stad. Laat dit nu een plan zijn waar onze fractie blij van wordt. Het hebben van een baan is vaak belangrijk voor mensen, voor hun welvaart, hun eigenwaarde, hun gezondheid en hun geluk. Maar het is niet iedereen gegeven om makkelijk zijn talenten te ontdekken en te ontwikkelen. De eisen van de maatschappij zijn groot. De afstand naar het reguliere onderwijs en de instanties vaak ook. Daarom is de Bovengrondse Vakschool belangrijk. Enerzijds om mensen laagdrempelig in staat te stellen om zich te ontwikkelen richting een baan en anderzijds werkgevers de toegang te geven tot waardevol arbeidspotentieel.

De Bovengrondse Vakschool moet vraag en aanbod beter bij elkaar brengen, juist voor de doelgroepen waar dat niet zo makkelijk voor lukt. Dat is winst voor de kandidaat, de gemeente, de gemeenschap, de werkgever, de economie en de samenleving als geheel. Uiteraard ziet onze fractie uitdagingen en drempels die genomen moeten worden. Dat hoort er ook bij, want zonder wrijving geen glans.

Maar als we het grote geheel tegen het licht houden, en daarbij bijvoorbeeld kijken naar de gewogen scenario's van de baten versus kosten, dan kun je bijna niet anders concluderen dan dat je die uitdaging moet aangaan. Een break-even bij een uitstroom van slechts 23 kandidaten en met een ambitie van 300 kandidaten en meer dan 100 miljoen maatschappelijke baten over 20 jaar. Kortom, het is een businesscase waar je mee aan de slag moet.

Meneer de voorzitter, een roze bril is goed bij de planvorming, maar het komt natuurlijk op de uitvoering aan. Bewaak je doelen en houdt koers aan je plannen, zonder door te slaan. Het zou niet het eerste project zijn dat ten onder gaat aan zijn eigen succes. Zo is renoveren goed, maar dan binnen de doelmatigheidskaders. Zo is het hebben van een platte organisatiestructuur een must om ook financieel doelmatig te zijn. Wees waakzaam op de organisaties die je in huis haalt. Er zijn simpelweg soms tegenstrijdige belangen.

Kortom, meneer de voorzitter, schouders eronder, organiseren, vasthouden aan je plan en het zou fijn zijn als we bijvoorbeeld in het eerste jaar om de twee maanden door de wethouder worden bijgepraat over hoe het loopt.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter. Als je het kostenplaatje of de investeringen - het ligt eraan hoe je ernaar wilt kijken - optelt, kom je op een bedrag van 8,7 miljoen. Dat is een forse investering. Ik heb de positief kritische discussie in de raadscommissie nog goed voor ogen. Als je dan ziet wat men voor ogen heeft, namelijk mensen met de hand aan de ploeg opleiden tot timmerman, metselaar, poetsen, schoonmaakwerk, noem maar op. Concreet werk. Weinig boekenwijsheid, maar echt praktisch neerzetten daar waar handjes nodig zijn. Ook het leveren van gemotiveerde medewerkers in branches waar men staat te springen om die medewerkers binnen te krijgen.

Inderdaad, ik stelde toen: er zijn toch al een heleboel opleidingen en leerwerktrajecten en noem maar op. Wat is dan de meerwaarde van het optuigen van die Bovengrondse Vakschool? Waarom zou je nog iets nieuw gaan doen wat we al hebben? Die ondernemer die iemand aan de poort krijgt die graag wil metselen, poetsen of timmeren en hij of zij kan die medewerker gebruiken, die zorgt er op de een of andere manier wel voor dat hij of zij daar terecht kan.

Maar het blijkt veel meer te zijn. We blijken in onze stad ook te beschikken over een behoorlijk grote doelgroep van mensen die hun draai nog niet hebben gevonden en die wellicht via deze Bovengrondse Vakschool wel tot die draai in de maatschappij kunnen komen en daarmee grotendeels uit een uitkeringspositie kunnen worden geholpen. Daar zit dus niet alleen een maatschappelijk verbeter- en

verdieneffect, maar er zit ook een grote financiële component aan. Dan kun je het hebben over wanneer kom ik uit mijn kosten, wanneer ben ik kostenneutraal, speel ik break-even of wanneer doe ik mijn stad goed. Ik meen mij te herinneren dat het ging over een doelgroep van maar liefst in totaal enkele duizenden mensen. Als je dan ziet dat je aan de ene kant heel veel vraag hebt naar mensen die gewoon goed werk uitvoeren in de bouw, in kantoren en noem maar op, en aan de andere kant ziet dat dit een aanvulling is op hetgeen wij al hebben, en dat blijkt dat er deels al een samenwerking bestaat met onderwijsinstellingen, zoals het Vista en anderen, dan kun je zeggen dat het een hele hoop geld is en dat er een risico aan zit, alleen de kansen die in het vooruitzicht worden gesteld en de mogelijkheden tot verbetering van onze stad en onze inwoners, weegt wat ons betreft een stuk zwaarder dan het risico en de behoorlijke investering. Dat heeft ons dus ertoe gebracht om hiervoor te gaan, maar het wel positief kritisch te blijven volgen, zoals we dat ook in de commissie hebben gedaan.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Butink.

De heer Butink, Stadspartij

Soms ben je blij dat je aan het begin van de sprekers zit, maar nu heb ik het gevoel dat het goed is dat ik als voorlaatste aan de beurt mag zijn. Er moet mij wel van het hart dat agendapunt 15 en 16 wat mij betreft hamerstukken hadden kunnen zijn. Die zijn zo uitvoerig besproken in de commissie dat dit voldoende moet zijn.

Voor Heerlen-Noord is dit een goede, geweldige impuls. Er zijn een hele hoop vragen gesteld en beantwoord. Ook een hele hoop vragen zijn meer toekomstgericht. Daar kun je niet altijd meteen antwoord op geven, zeker niet als je met een groeimodel werkt.

Het is een geweldige impuls voor Heerlen-Noord, maar ook voor de arbeidsmarkt. Ik wil daar toch nog een schepje bovenop doen. Ik ben het met iedereen eens dat we heel alert moeten zijn op de doelgroep. Ik wil toch een lans breken voor de kwaliteit. Ik heb dat woord al vaker gehoord vanavond. We moeten wel zorgdragen voor een deugdelijk docentenkorps, niet voor vrijwilligers - met alle respect voor de vrijwilliger - want de arbeidsmarkt is gediend bij kwalitatieve scholing. Dat geldt ook - daar wil ik dan ook een lans voor breken - voor de apparatuur en de infrastructuur binnen de school. Dus wat mij betreft zou dit een hamerstuk mogen zijn. Daarmee geef ik dus ook aan dat wij als Stadspartij dit van harte zullen steunen.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Sijstermans.

De heer Sijstermans, Fractie Sijstermans

Dank u wel, voorzitter. Het sociale en menselijke aspect staat buiten kijf voor mij, maar ik had twee praktische vragen. Er zijn toch behoorlijke bedragen genoemd. Waaruit worden die afgedekt? Is dat uit onderwijshuisvesting of uit participatiegelden? 8,7 miljoen is toch wel een behoorlijk bedrag.

Mijn tweede vraag is: wat is op dit moment de stand van zaken rond de subsidie die ons is beloofd voor de achterstandswijken? Daar maakt die Bovengrondse Vakschool natuurlijk ook deel van uit.

Dat zijn mijn vragen.

Dank u.

De voorzitter

Dank u wel. Ik geef het woord aan wethouder De Beer.

Wethouder De Beer

Voorzitter. Ik ben toch wel blij dat het geen hamerstuk is geworden, alhoewel dat voor de tijd natuurlijk wel beter zou zijn geweest.

De SP geeft aan om de doelgroep niet uit het oog te verliezen. Daar ben ik het hartgrondig mee eens. Sterker nog, de kandidaat moet centraal staan. Al die instanties en instituties die zich daarmee bezighouden, moeten zich om die kandidaat gaan organiseren. Als we dat niet voor elkaar krijgen bij de vakschool, dan kunnen we er ook maar beter niet aan beginnen. Dus zowel de werkgevers en het onderwijs als de sociale ketenpartners, van werkgeversservicepunt tot Werk voor Heerlen. De meerwaarde zit erin dat deze allemaal op dezelfde werkvloer actief worden en kijken naar wat de kandidaat nodig heeft om in beweging te worden gebracht richting de arbeidsmarkt.

Partij Hoensbroeks Belang vraagt aandacht voor de positionering, ook ten opzichte van andere initiatieven. Ik denk dat dit een terecht punt is. Misschien hebben we het ook niet helemaal geëxpliciteerd, maar het is echt de bedoeling dat dit de toegangspoort wordt tot werk. Dus iedereen die een uitkering aanvraagt, maar eventueel ook andere doelgroepen die van werk naar werk zouden kunnen worden begeleid, moeten in die vakschool alle dienstverlening kunnen vinden die daarvoor nodig is. In termen van die tien werksferen, in termen van het accountmanagement vanuit het Werkgeversservicepunt. Er zullen ook heel veel andere maatschappelijke partijen bij aanhaken, bijvoorbeeld als het gaat over schuldhulpverlening. Er komen allerhande vraagstukken naar boven. Het is dus echt een platform. Dat is ook de meerwaarde. De heer Leers heeft daar net nog aan gerefereerd. Je kunt echt vanuit één werkvloer aan de slag met kandidaten op weg naar werk. Daar waar we nu ook al heel veel initiatieven hadden en hebben, maar waar het vaak doorverwijzen is van de ene instantie naar de andere instantie. Dan raak je mensen kwijt. Dan raken mensen gefrustreerd, want die denken: dan kom ik daar, dan dacht ik hier het antwoord te krijgen en dan krijg ik als antwoord dat ik weer door moet gaan naar een ander loket. Dus daar zit echt de positionering en de meerwaarde in. Die zullen we ook zo scherp mogelijk neer gaan zetten.

Wordt er dan ook bespaard op Werk voor Heerlen? Werk voor Heerlen is een partij die onderdeel is van de vakschool, in die zin dat het een netwerksamenwerking is van een veelheid aan partijen. Het gaat er niet in op. Het is dus niet zo dat de vakschool een organisatie is waar Werk voor Heerlen helemaal in opgaat. Werk voor Heerlen is onderdeel van de samenwerking daarin. Het kan best zo zijn dat er op termijn besparingen zijn op bijvoorbeeld het gebied van huisvesting, dus als de activiteiten van de Voskuilenweg gaan verplaatsen naar de vakschool. Daar hebben we in dit verhaal nog geen rekening mee gehouden. De werkzaamheden van Werk voor Heerlen worden ook gewoon gecontinueerd. Maar daarnaast gaan zij zich dus ook als partner begeven in dat gehele construct. Dat biedt veel mogelijkheden om mensen met name richting andere sectoren te ontwikkelen.

Komt de doelstelling van die 300 boven op de doelstelling van Werk voor Heerlen, dus van de realisatie van 178 kandidaten die we afgelopen jaar hebben gerealiseerd? Ja, die komt daarbovenop. Het is dus niet zo dat we alle trajecten die we tot nu toe hebben gerealiseerd bij elkaar hebben geveegd en dat weer in een nieuw pakketje aan u hebben gepresenteerd. Nee, het moet echt een extra perspectief geven op uitstroom.

U doelt op het collegebesluit van gisteren om de re-integratietaken over te dragen van de gemeente naar WSP. Leidt dit tot besparing op formatie? Ja, maar die besparing op de formatie hadden wij al in de gemeentebegroting meegenomen. Voor een deel hadden we daar al op geanticipeerd, want het principebesluit hebben we al in december 2019, als ik me niet vergis, genomen. We hebben ook nog formatie vanuit de gemeente gereserveerd voor de mensen die niet naar werk te begeleiden zijn, maar bijvoorbeeld wel richting vrijwilligerswerk et cetera. Dus daar is wel naar gekeken.

De Ouderenpartij vraagt ook aandacht voor de positionering en dat het met name ook beschikbaar moet zijn voor mensen die zich bijvoorbeeld willen laten omscholen van de ene sector naar de andere sector. Daar is het straks ook voor bedoeld. We gaan natuurlijk vooral aan de slag met de doelgroep die we zelf in beeld hebben, omdat ze bij ons een uitkering hebben. Maar in wisselwerking met het bedrijfsleven en ook de spontane binnenloop van mensen binnen die vakschool, gaan we niet aan de voorkant sorteren door te zeggen: u niet en u wel. Daar waar we goede begeleiding kunnen bieden, zullen we dat zeker doen. Nee, zullen ze dat zeker doen, want wij willen vooral op enige afstand blijven. Als gemeente vinden we dat de partijen het vooral moeten gaan doen.

Ervaren ouderen inzetten, zeker. Begeleiding en coaching daar waar dat kan. Dat is van meerwaarde voor zowel de persoon als voor de vakschool.

Het CDA geeft aan dat dit een boost is voor Werk voor Heerlen. Ja, maar de vakschool is veel meer dan Werk voor Heerlen. Werk voor Heerlen is daar als entiteit onderdeel van. De algemene reserve wordt aangesproken. U vraagt om duidelijkheid te verschaffen over de financiering, bijvoorbeeld rondom de verbouwingskosten. De VVD vroeg daar ook aandacht voor. Het lijkt mij wijs om in ieder geval rondom de rapportages die wij verzorgen rondom de arbeidsmarkt, bijvoorbeeld de Arbeidsmarktmonitor, ook richting uw raad te blijven rapporteren over de voortgang van het concept rond de vakschool.

Rondom de financiën zou ik het volgende willen zeggen. De baten zijn ook niet meegerekend in onze begroting. Die zijn het veelvoudig van de investering. Dus ja, we hebben bepaalde investeringen en bepaalde kosten nog niet meegenomen, maar aan de andere kant hebben we de veelvoudige baten ook nog niet meegenomen.

De VVD vroeg bijpraten aan de hand van de voortgang. Ja, dat gaan we dus doen aan de hand van een voortgangsrapportage, samen met de Arbeidsmarktmonitor. Met betrekking tot de heer Leers kan ik eigenlijk alleen maar mijn collega Van Zutphen citeren: fijn dat ook Hart-Leers daar een heel scherp beeld van heeft dat dit meerwaarde heeft voor heel Heerlen, want het gaat niet alleen over Heerlen-Noord, en dat het een goede investering is in sociale zin, in economische zin en ook in financiële zin.

De Stadspartij heeft nogmaals aandacht gevraagd voor kwaliteit en deugdelijkheid in zowel de begeleiding, de infrastructuur, de apparatuur, om niet genoeg te nemen met second best, maar ook datgene te doen wat relevant is voor het bedrijfsleven en waar het bedrijfsleven om vraagt. Wij zullen daar het bedrijfsleven ook actief op bevragen. Wij zullen ook vragen om commitment van die kant, zodat zij er ook mee invulling aan gaan geven.

De heer Sijstermans vraagt: waar wordt het uit afgedekt? Dat staat in het voorstel. Er zijn verschillende financieringsonderdelen, waaronder de grondopbrengsten uit de WOZL, die we terugkrijgen. Er wordt ook een beroep gedaan op de algemene reserve. Er wordt geen beroep gedaan op de middelen voor onderwijshuisvesting. Die worden in deze dus niet aangesproken.

Met betrekking tot de subsidie hebt u het denk ik over de subsidie rondom Heerlen-Noord. Daarvan is duidelijk dat er niet één bedrag gaat komen voor het Rijksprogramma Heerlen-Noord, maar het kabinet heeft in zijn coalitieakkoord heel veel haakjes gecreëerd en veel extra geld beschikbaar gesteld voor het inlopen van achterstanden. Die zitten zowel op het sociale als op het fysieke domein. Het is de kunst om in de komende jaren te blijven schaken op verschillende ministeriële borden om dat geld inderdaad naar onze regio en specifiek naar Heerlen-Noord te halen.

De voorzitter

Dank u wel. Ik doe een beetje een beroep op u. Is er na deze uitgebreide beantwoording behoefte aan een tweede termijn? Dat is niet het geval. Is er behoefte aan stemming? Dat is niet het geval. Dan is ook dit unaniem vastgesteld.

17. Benoeming commissielid namens Fractie Sijstermans

Hamerstuk.

18. Voorbereidingsbesluit

De voorzitter

Dan kaart ik nu de behandeling van dat voorbereidingsbesluit aan. Dat doe ik bewust op deze manier, want daarmee heb ik het geopend. Ik geef daarmee de griffie de kans om het besluit in iBabs te zetten, want dat is dan de procedure zoals ik hem moet volgen. Ik geef u nu de kans om even gedurende een leespauze het stuk tot u te nemen. Daarna gaan we over tot behandeling. Het is niet heel uitgebreid, dus ik denk niet dat ik een kwartier of zo nodig heb. Ik denk dat u het in ongeveer 5 minuten gelezen kunt hebben. Ik schors de vergadering voor vijf minuten.

Schorsing

De voorzitter

Ik heropen de vergadering. Wie mag ik het woord geven over het voorbereidingsbesluit? Ik geef het woord aan de heer Leers.

Eerste termijn

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter, dank u wel. Ik heb vanmiddag kennisgenomen van het stuk. Het lijkt mij zeer terecht en zeer goed om op deze manier hierop in te gaan. Beter laat dan niet, zou je zeggen. Je zou je bijna afvragen waarom we dit niet al eerder hebben gedaan. Bij het lezen van het stuk dacht ik meteen aan de Akerstraat. Die bewoners waren vorige week bij ons op bezoek en gaven aan: er komen een heel aantal arbeidsmigranten in een of in een aantal panden, kamerverhuur, noem maar op. Daar gaat het een en ander gebeuren. Ik weet niet of in dat specifieke geval dit voorbereidingsbesluit nog soelaas kan bieden. Ik ben daar erg benieuwd naar, want die mensen zitten daar echt in zak en as. Het kan dergelijke gevallen op andere plekken voorkomen. Dat is hoogstnoodzakelijk.

Maar er zit natuurlijk ook een andere kant aan de medaille. Er zijn ook mensen die iets willen doen met een pand. Die willen dat goed en juist doen. We hebben het nu over de slechte voorbeelden die we moeten indammen en zo veel mogelijk voorkomen. Maar als ik het goed voor heb, dan heb ik in het stuk gelezen dat het college de vrijheid heeft om medewerking te geven aan goede, verantwoorde, initiatieven, met goede partners en om alle initiatieven die dat niet zijn en die enorme impact hebben op de woonomgeving, op de buurt en op de bewoners, in ieder geval voor een jaar stil te leggen. Daar hoeft u niet vanavond nog op in te gaan. U hoeft alleen aan te geven of ik dan de juiste lijn te pakken heb. Als wij hiermee de stad kunnen verbeteren, dan moeten we dat doen.

Afsluitend een vraag. In het stuk stond dat het ingaat op de dag van de publicatie. Maar ik vroeg me af of dit niet al meteen kan na het nemen van het raadsbesluit. Ik weet niet of die data overeenkomen met elkaar, maar wat mij betreft, als we hier vanavond mee instemmen - wij zijn voornemens om dat zeker te doen - dan hoeft dat niet nog verder te wachten tot een willekeurig moment van publicatie. Dan mag dat wat ons betreft direct na het genomen raadsbesluit ingaan. Dus daar nog graag enige duiding over.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Leers. Meneer Meyer.

De heer Meyer, SP

Voorzitter. Het is duidelijk dat we een groot probleem hebben. Ik deel wat de heer Leers zegt over dat dit hoogstnoodzakelijk is. We hebben niet alleen een groot probleem, we hebben een heel groot kamerverhuurdersprobleem. Dat is geen huurdersprobleem, dat is geen Polenprobleem, dat is niet het probleem van mensen van welke nationaliteit dan ook. Dat is een foutekamerverhuurdersprobleem. Dat is een huisjesmelkersprobleem. Dat probleem dreigt onze stad en onze buurten te verstikken. Naar aanleiding van de insprekers in de commissie hebben we het daar al eerder kort over gehad. Ik ben heel blij dat het college nu ingrijpt. Het college heeft het over de verstoring van het leefklimaat. Ik citeer dan maar even uit het stuk dat ik zojuist heb gelezen. Of je het nu verkamering, woningsplitsing of onzelfstandige bewoning noemt, het gaat bijna altijd om huisjesmelken. Ik ken tot dusver geen enkel voorbeeld waar dit een goed initiatief zou zijn. Ik ken legio slechte initiatieven. Welke deftige worden je er ook bij gebruikt, het gaat om huisjesmelken. Ik zat net te denken waarmee je de urgentie en de omvang van het probleem kunt vergelijken. Ik wil het dan toch vergelijken met het enorme probleem dat wij een aantal decennia geleden hebben gehad, dat onze buurten en onze stad ook verstikte. Wat we toen hebben gedaan, is niet de mensen

die zorg nodig hadden aanpakken, maar de mensen die ervoor zorgden dat het probleem er was opjagen. Of dat nu de dealers waren, de runners of wat dan ook.

Ja, meneer de voorzitter, ik wil de mensen die profiteren van mensen met weinig inkomen en die heel veel mensen opgepropt in kleine kamertjes stoppen, soms zelfs met 24-uurs bedden, waarbij de ene helft van de dag de een er slaapt en de andere helft van de dag de ander er slaapt. Ik vind echt dat we dat niet hard genoeg kunnen aanpakken. Ik begrijp dat dit een directe stop op kamerverhuur is in onze stad. Ik heb het niet kunnen checken, maar ik denk dat dit redelijk uniek is in ons land. Ik ben benieuwd of dat zo is. Dat maakt ook eigenlijk niet zo veel uit, maar het is nodig in onze stad. Dan moet je ook urgente en onorthodoxe maatregelen durven te treffen.

Als we dit nu stoppen, dan ben ik wel benieuwd of we dat er wat er al is keihard durven aan te pakken daar waar het overlast oplevert. We hebben er ook met elkaar over gedebatteerd. Of je nu naar delen van Hoensbroek gaat, of je gaat naar allerlei plekken op de Sittardseweg, wellicht ook de Akerstraat, ik snap heel goed waarom mensen daar zeer bevreesd zijn. Het gaat niet om de mensen die er komen te wonen. Het gaat om het probleem dat wordt veroorzaakt.

Het lijkt misschien een beetje op de vraag die de heer Leers stelde, maar laat ik hem nog even wat duidelijker stellen. Ik ben benieuwd of het college ook durft door te pakken. Kunnen we de initiatieven die in de pijplijn zitten nu stoppen, zoals de Akerstraat? Kunnen we ook keihard optreden op de plekken waar de overlast, waar de ellende is, voor de mensen in de kamerverhuurkamertjes, dan wel voor de buurtbewoners. Kunnen en durven we daar ook keihard op te treden?

Dank u wel.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Ik heb een korte aanvulling. Ik denk inderdaad dat de heer Meyer mij perfect heeft begrepen.

De voorzitter

Dank u wel. Meneer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Ik heb daar weinig op aan te vullen. Ik ben het eens met beide vorige sprekers. De enige opmerking die ik wel nog wil maken richting de heer Meyer is dat het inderdaad bij het overgrote deel niet goed gaat. Daar worden wetten en regels echt met voeten getreden. Daar moet keihard tegen worden opgetreden. Daar ben ik het mee eens. Maar dat is niet overal zo, laat dat ook gezegd zijn.

Ik ben ook benieuwd welke consequenties dit besluit kan hebben voor de mensen van de Akerstraat. Die denken nu thuis ook: ja, lekker, nu wordt dit besluit genomen, waarschijnlijk mede naar aanleiding van onze reactie, en wij piesen naast het potje, om het maar even op die manier te zeggen. Dus ik ben heel erg benieuwd naar de reactie van de wethouder daarop.

De voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Schreurs.

Mevrouw Schreurs, Partij Hoensbroeks Belang

Wij sluiten ons ook aan bij de voorgaande sprekers. Het is al heel lang een doorn in het oog wat op bepaalde plekken in de stad gebeurt. We zaten wel met de vraag: hoe zit je met al ontstane situaties? Hoe kun je daarop handhaven? Kun je daarop handhaven als wij dit akkoord geven? Wij vroegen ons ook het volgende af. Er zijn ook positieve uitzonderingen. Als je bijvoorbeeld een heel groot huis hebt en je kunt dit splitsen naar twee volwaardige woningen - dan heb ik het dus niet over kamertjes, maar over volwaardige woningen - bijvoorbeeld voor mantelzorg, is er dan genoeg mogelijkheid om daar de uitzondering voor aan te gaan? Meneer Leers vroeg dat daarstraks ook een beetje. Heeft het college genoeg uitzonderingsbevoegdheid voor met name dat soort situaties? Het gaat dus bijvoorbeeld om situaties waarbij iemand langer zelfstandig kan wonen, waarbij twee volwaardige units worden gerealiseerd, dus met eigen badkamer en

keuken. We zien wel dat dit de aanpak is tegen het huisjesmelken. Dat is helemaal perfect. Maar we moeten ook oog hebben voor dat stukje.

De voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Jansen.

Mevrouw Jansen, Partij voor de Dieren

Dank u wel, voorzitter. Ik ben het grotendeels eens met mevrouw Schreurs, in die zin dat ik iets verder wil gaan richting de wel gewenste woningsplitsing. Het hoeven natuurlijk niet altijd twee volwaardige woningen te zijn. Ik denk dat er veel misstanden zijn. Dat hoor ik ook van mijn collega-raadsleden. Er moet natuurlijk worden opgetreden tegen die misstanden, maar ik zou ook een opening willen houden voor wel positieve aanvragen waarbij aanvragen beoordeeld kunnen worden en ook positief beoordeeld zouden kunnen worden.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD

Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik wil mijn collega-raadsleden erop attenderen dat de VVD al in november 2020 een motie heeft ingediend als het gaat over de motie kamerverhuurpanden, en het college heeft opgeroepen om voor het zomerreces van 2021 met een plan van aanpak te komen op basis van inventarisatie, veiligheid, bouwkundigheid en omgeving van kamerverhuurpanden in Heerlen.

Wij worden nu geconfronteerd met het feit dat er een ontwikkeling is, waarbij iemand het pand gaat splitsen en er onzelfstandige woningen in gaat doen, we moeten misschien nu wel meteen in actie komen. Dan denk ik: we hebben de wethouder er ook al een paar keer op aangesproken. Wat hebt u er vanaf 2020 mee gedaan? De laatste keer gaf hij aan: ik kom met een keurmerk. Is dat keurmerk er al? Hoe ver staan wij daarmee? Nu moeten we ineens haasje repje wat gaan doen. Ik wil ook op het volgende feit wijzen. Ja, er zijn huisjesmelkers. Kennelijk is daar een markt voor. Maar er zijn ook mensen met kamerverhuurpanden die het gewoon goed geregeld hebben. Die ook in transformatie zijn en nu naar zelfstandige wooneenheden gaan. Ik snap dat daar misstanden zijn. Die moet je voor zijn. De naam van het voorbereidingsbesluit zegt het al: voorbereiden naar beleid toe. Ik vind het jammer dat we wat tijd hebben verloren doordat we beleid niet gemaakt hebben, terwijl deze raad daar uitdrukkelijk naar heeft gevraagd.

Kennelijk moet dit dan de weg zijn om binnen een jaar wel met beleid te komen. Ik ben dus benieuwd wat de wethouder daarvan vindt.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA

Dank u wel, meneer de voorzitter. Dit is een oplossing voor een probleem dat al lang in de stad speelt. Een aantal raadsleden voor mij hebben dit uitgebreid benoemd. De aanleiding is volgens mij ook het gesprek dat de mensen van de Akerstraat 86 hebben gevoerd over de panden op de Akerstraat 88. Ik ben daar heel benieuwd naar. Ik zou er in de commissie RO over door willen praten. Ik weet dat wij niet gaan over de commissie RO, maar dat doen we volgende week woensdag. Ik zou van de wethouder een toezegging willen hebben dat wij dan een stuk hebben liggen waarin in ieder geval een tijdspad wordt gegeven. In de commissie vertelt die meneer dat alles in kannen en kruiken is en dat een vergunning en alles is geregeld. Iemand van het college en zijn ambtenarenapparaat heeft toestemming gegeven. Ik ben dus heel benieuwd wie, waar, op welk moment wat besluit en wanneer wie, waar informeert. Daar ben ik dus heel benieuwd naar. Ik denk dat dit wel heel belangrijk is, want dit is natuurlijk het effect daarvan.

Daarnaast ben ik het natuurlijk met mijn collega, de heer Van den Berg, eens dat als wij al in 2020 een besluit hebben genomen in deze raad, wat heeft dan gemaakt dat dit college anderhalf jaar lang heeft lopen dralen op dit punt. Als we daar vorig jaar beleid op hadden gemaakt, dan hadden we misschien dit probleem helemaal niet op deze manier hoeven op te lossen met een soort noodverband, maar dan hadden we het toen al opgelost. Maar goed, als we nu een noodverband moet aanleggen, dan denk ik dat we dat moeten doen. Er moet dan wel de ruimte blijven voor het college, zodat de mantelzorgerwoningen en de andere woningsplitsingen wel mogelijk blijven. Er moet wel duidelijk zijn wanneer wel en wanneer niet.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij

Dank u, voorzitter. De collega raadsleden hebben, niemand uitgesloten, heel verstandige woorden over dit voorstel gezegd. Het is goed dat we een rem zetten op nieuwe ontwikkelingen. Ik moet de heer Meyer ook bijvallen dat het goed zou zijn om de bestaande situaties in ogenschouw te nemen, onder de loep te nemen, goed de maat te nemen, of ze nog aan alle voorwaarden voldoen, en als dat niet zo is, op te treden. Dan krijgen we misschien ook vat op die slechte situaties. De goede situaties die er zijn, moeten we vooral intact laten, want daar is blijkbaar niets mis mee.

Verder denk ik dat iedereen hier zo verstandig heeft gesproken dat we dat zo meteen als hamerslag kunnen aannemen.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Peters.

De heer Peters, CDA

Voorzitter, dank u wel. Prima. In mijn perceptie trekken we hiermee als raad echt aan de noodrem. Het is een probleem dat uit de klauwen is gelopen. Er zijn natuurlijk ook genoeg plekken waar het wel goed gaat. We hadden dit eigenlijk natuurlijk al veel eerder moeten doen, zeker in het kader van de verschillende moties aanpak kamerverhuur die er in het verleden zijn geweest. Na het aannemen van dit raadsbesluit, vind ik dat het college als de wiedeweerga aan de slag moet gaan voor een structurele aanpak, dus ook echt het beheersbaar maken van het leefbaarheidsprobleem, van de overlast enzovoorts, van het keurmerk dat de heer Van den Berg aankaart. Dat is de logische stap die voor mij nu aan bod zou moeten komen. Ik hoor daar graag meer over van het college. Ook over bijvoorbeeld dat actieplan van eind 2020. Ik denk dat dit ook wel tijd wordt. We constateren hier allemaal met elkaar hetzelfde. Het heeft onze aandacht. Maak er werk van.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Diederer.

De heer Diederer, Fractie Diederer

Op het gevaar af dat de heer Hazen te vroeg was met zijn constatering dat iedereen iets verstandigs heeft gezegd, maar goed, ik doe mijn best.

Laat ik vooropstellen dat ik het ook helemaal eens ben met een acute blokkade op kamerverhuurbedrijven. Alleen, als ik het stuk lees, dan konden we ook weleens het kind met het badwater weggooien. Want wat valt er ook onder, als ik het goed lees? Laat ik gewoon een concreet voorbeeld noemen wat wij meer dan een half jaar geleden in de commissie RO hebben gehad. Daar ging het om de splitsing van een bedrijfspand aan de Heerlerbaan, waar de benedenverdieping een horecabestemming had die niet meer in te vullen was. Het college wilde niet meewerken aan een splitsing in vier appartementen van een redelijke omvang, pak hem beet 70 m². Bij sporthuis Diana hebben we nota bene 39 studio's van 30 m² gerealiseerd. Dus dat kan wel. Daar ben ik overigens ook voor, daar gaat het niet om. Maar dit gaat toch niet betekenen dat

we dit soort ontwikkelingen, dus een bedrijfspand met bovenwoning, niet meer kunnen splitsen in een aantal zelfstandige appartementen in een gebied waar verder geen enkele druk van kamerverhuurbedrijven is? Het gaat dan niet over meerdere mensen op een kamer, twee in een bed of noem maar op. Het gaat dan om starters op de woningmarkt.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

De heer Diederer noemt een heel goed concreet voorbeeld, waarvan meerderen, zo niet, iedereen, in de commissie zei: hier moet iets kunnen. Is meneer Diederer er al van op de hoogte dat onlangs de kogel door de kerk is gegaan en ook daar maatwerk is geleverd en we het dus met elkaar eens kunnen zijn dat het college kennelijk het kaf van het koren kan scheiden?

De heer Diederer, Fractie Diederer

De heer Diederer is ervan op de hoogte dat een kogel door de kerk is, maar dit heeft volgens mij nog niet geleid tot een collegebesluit. Als dat zo is, zou het probleem van de baan zijn. Het gaat me natuurlijk om dit concrete geval, maar ook in zijn algemeenheid dat we het kind niet met het badwater moeten weggooien.

De voorzitter

Dank u wel. Dan geef ik het woord aan wethouder Clemens.

Wethouder Clemens

Voorzitter. Tot mijn vreugde zag ik u vanochtend digitaal weliswaar, tussen een aantal peutertjes zitten in een peuteropvang. U las daar een boek voor. Ik zag dat de heer Peters en de heer Claessens hetzelfde aan het doen waren. Zelf was ik in Rennemig op basisschool Mijn Spoor, bij 't Kempke, de peuterspeelzaal daar. Telkens als ik op dat soort plekken in de stad kom, ben ik onder de indruk van de manier waarop daar wordt gewerkt aan betere buurten, waarop die peuterleidsters soms in de allermoeilijkste omstandigheden die kinderen toch een stapje verder helpen. Hoe die school veel meer is dan alleen maar een plek waar kinderen leren, maar echt een plek is waar die buurt bij elkaar komt, waar die buurt verbonden wordt. Je hoeft daar ook niet ver te zoeken om fantastische buurtinitiatieven te zien. Ik heb collega's die dat weleens met u delen. Er gebeuren fantastische dingen in onze stad. Of de ondernemers die op allerlei plekken in onze stad, niet alleen in het centrum, maar in alle buurten, werken aan die betere en mooiere stad. Als we dan met elkaar constateren dat er tegelijkertijd ook een kracht is in onze stad die al dat opbouwen, al dat goede, al dat mooie, al dat positieve aan het ondermijnen is. Daar gaat volgens mij dit voorstel over.

Er zijn namelijk partijen, of dat nou huisjesmelkers zijn, slechte huurbazen, malafide uitzendbureaus, die profiteren van de kwetsbaarheid van mensen die op zoek zijn naar een woning, soms zelfs onder heel twijfelachtige arbeidsomstandigheden, en die hen een woning bieden in onze buurten op een manier die wij allemaal niet willen. Dan heb ik het over de grootschalige huisvesting van bijvoorbeeld arbeidsmigranten of van andere kwetsbare groepen in onze stad, op een manier die ten koste gaat van de leefbaarheid in onze buurten. Ik denk dat we het hier terecht - velen van u hebben ons daar vaak aan herinnerd - vaak over hebben gehad. Niet voor niets hebben we afgelopen jaar het actieplan kamerverhuur aan u allen gestuurd. Niet voor niets sta ik volgende maand weer voor u met in dit geval een huisvestingsverordening. Niet voor niets hebben we speciaal medewerkers aangetrokken die op dit moment bezig zijn op allerlei plekken in de organisatie en daarbuiten die aanpak kamerverhuurder te implementeren.

Tegelijkertijd blijkt dat het niet genoeg is, want de nood in heel veel buurten in onze stad is hoog. Vorige week is een deel van u daar ook getuige van geweest. Een buurt voelde zich overvallen door zo'n initiatief. Maar er zijn ook heel veel van dit soort overvallen die niet in de raadscommissie komen. Buurten die te maken hebben met geluidsoverlast, verkeersovertol, met verloedering, soms ook met angst en met allerlei vormen van achteruitgang in die buurten, waar we juist zo veel positieve dingen aan het doen zijn.

Voorzitter. Dan denk ik dat wij maar één ding kunnen en dat is aan de noodrem trekken. Velen van u hebben dat ook zo genoemd. Ik denk dat u het ook echt zo kunt noemen. Met andere woorden, we draaien de kraan waaruit dit probleem komt, dicht. Dat betekent niet dat we stoppen met dweilen. Dat betekent niet dat we al die andere maatregelen niet gaan doen. Het is een op zichzelf staande maatregel die we hier nemen. Die is dus aanvullend op al die andere dingen die we doen om die verloedering in onze buurten tegen te gaan.

Dat betekent dus ook dat dit onderdeel uitmaakt van een pakket. Het loopt niet vooruit op, maar maakt onderdeel uit van een totaalpakket dat we nodig achten om de leefbaarheid in onze buurten overeind te houden en om al die mensen die goede dingen doen te ondersteunen. Natuurlijk hebben we rekening gehouden met positieve initiatieven, met mensen die wel meebouwen in onze stad, met mensen die goede woningen in onze stad willen realiseren, want die hebben we hard nodig. Dat weten we ook allemaal. We hebben er dus ook heel goed over nagedacht dat er ruimte blijft voor positieve initiatieven. Alleen, waar het voorheen misschien ja, tenzij was, zeggen we nu tegen onzelfstandige woonvormen, tegen kamers, tegen woningsplitsing, nee, tenzij. Ik denk dat de situatie in de stad daarom vraagt. Daarna komt natuurlijk dat keurmerk en die handhaving waar u allemaal om vraagt. Geloof maar dat we daar al werk van hebben gemaakt en dat we dat zullen blijven doen. We zullen geen enkel middel schuwen om deze overlast tegen te gaan.

Dan heb ik het niet alleen over de kraan die we dichtdraaien, dus de stop die we nu hard afkondigen, maar dan heb ik het ook over allerhande plekken waar we op dit moment al - er zijn een aantal voorbeelden genoemd - overlast zien, of op zijn minst ongewenste ontwikkelingen zien, van bijvoorbeeld grootschalige huisvesting in onze buurten of op plekken waar we dat echt niet willen.

Ik hoop ook dat u mij toestaat dat ik wat betreft de specifieke casus die een aantal keer is genoemd, aanstaande vrijdag allereerst met de bewoners van de buurt zelf in gesprek ga en u daarna natuurlijk ook informeer over dat gesprek en over wat daar uitkomt. Ik denk dat dit ook de juiste volgorde is.

Er is ook gevraagd om nadere informatie over al die andere maatregelen die ik heb genoemd en over het bijbehorende tijdspad. Ik ga u op uw wenken bedienen, want die raadsinformatiebrief daarover gaat morgen in uw bus vallen. U zult dan ook zien wat de vervolgstappen zullen zijn.

Maar bovenal ben ik heel blij dat deze raad de nood in heel veel buurten in onze stad erkent, dat de raad het met ons college eens is dat we echt geen enkele tolerantie mogen hebben voor mensen die uit eigen financieel gewin de leefbaarheid in onze buurten aantasten en dat we een stop moeten brengen - dat zeg ik niet zelf, maar dat hoorde ik afgelopen week iemand zeggen - aan de woonmaffia die zich op sommige plekken in onze stad manifesteert ten koste van heel veel positiviteit.

Met andere woorden, misschien is het wel een paardenmiddel, maar het is hard nodig.

De voorzitter

Dank u wel, wethouder. Ook hier uitgebreide beantwoording. Kunnen we het hierbij laten voor dit onderwerp? Meneer Meyer, wilt u het woord in de tweede termijn?

Tweede termijn

De heer Meyer, SP

Ja, heel kort. Ik ben het hartgrondig eens met wat het college zegt. Ik vind ook dat de duidelijk woorden hier echt op zijn plaats zijn. Het probleem is echt te groot om het te relativiseren, om te zeggen: ja, maar er zijn ook goede initiatieven. Dat zal allemaal vast, maar we hebben echt een gigantisch probleem.

Ik zou er daarom ook nog het volgende aan willen toevoegen. Een keurmerk is prachtig, maar met een keurmerk draai je niet de kraan dicht. De kraan moet eerst dicht, voordat je kunt dweilen. Dat keurmerk is voor later. Je moet nu echt eerst ingrijpen. Anders doe je grote delen van onze stad echt tekort, als je nu eerst nog pleit voor een keurmerk, terwijl het probleem zo levensgroot en zo urgent is. Dus eerst de kraan dicht en dan verder dweilen.

Dank u wel.

De voorzitter

De heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Heel kort, voorzitter. Ik begrijp dat er een afspraak is gemaakt met de mensen van de Akerstraat aanstaande vrijdag. Ik snap ook dat u dat gesprek met die mensen primair wilt ingaan. Toch ben ik benieuwd of er überhaupt mogelijkheden zijn om nog iets te doen aan de situatie van de mensen die deze klacht hebben ingediend. Kunt u daar in ieder geval iets over zeggen?

De voorzitter

Dank u wel. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD

Ik wil reageren op de woorden van de heer Meyer. De motie had wel de naam keurmerk, maar ging veel verder dan dat. We hebben er zelfs de zorg bij betrokken. De oproep naar de wethouder is: kijk ook nog even goed naar die breedgedragen motie en neem deze mee in de afwegingen. Ik steun absoluut het voorbereidingsbesluit.

De voorzitter

Dank u wel. Nog een korte reactie van de wethouder?

Wethouder Clemens

Allereerst een vraag die ik was vergeten te beantwoorden. Het moment van ingaan is al heel snel. Als we voor 0.00 uur een besluit nemen, dan gaat het besluit om 1 seconder over 0.00 uur in. Dus dan is het besluit meteen effectief.

Het tweede. Ik heb al gezegd dat we heel nadrukkelijk kijken naar bestaande plekken. Ik hoop dat u mij vergeeft dat ik nu niet inga op individuele locaties, maar natuurlijk kijken we overal wat we kunnen doen tegen dit soort ongewenste ontwikkelingen. Daar waar we kunnen optreden of bestrijden, doen we dat.

Tot slot. De heer Van den Berg wees er terecht op dat het keurmerk wat ons betreft altijd gekoppeld is geweest aan een vergunningplicht voor kamerverhuur. Daar zitten dus strenge eisen aan.

De voorzitter

Dank u wel. Is er behoefte aan stemming? Dat is niet het geval. Dan is het besluit aanvaard.

Meneer Daamen, ik besluit dat het over elfen is, maar we hoeven alleen nog maar vijf moties te doen. Ik neem aan dat we dat nu gaan doen. Ik memoreer het toch maar even, zodat u niet denkt: hij is het vergeten. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Voorzitter. Zou ik een voorstel mogen doen aangaande die vijf moties? Ik denk dat de motie bij agendapunt 19 de zwaarste is van ze allemaal, met de meeste initiatiefnemers, om die vanavond te behandelen en de overige vier moties als portefeuillehouder en initiatiefnemer even de koppen bijeen te steken en wellicht al ergens een oplossing voor te vinden. En daar misschien op deze manier een einde aan te breien en om ook aan het goede initiatief van de heer Daamen aan het begin van deze avond toch nog een beetje gevolg te kunnen geven. Dat gooi ik bij deze in de groep.

De voorzitter

Een pragmatisch voorstel om motie 19 wel te behandelen, maar bij de andere moties even de portefeuillehouder op te zoeken en te kijken of u tot een afstemming kunt komen. Kunt u zich daarin vinden?

De heer Peters, CDA

Meneer de voorzitter, nee dat kan ik niet. Ik vind gewoon dat het besproken moet worden. We hebben het op de agenda staan. We zijn nu bij de moties. Laten we het dan ook afronden.

De voorzitter

Dan gaan we het gewoon snel afhandelen, want anders blijven we hierover discussiëren. Daar heb ik geen zin in. Dan doen we het kort, snel en handig. Dat ligt ook aan uzelf, roep ik dan maar weer even.

19. Motie 'vreemd aan de orde van de dag' OPH/SP/VVD/CDA/PHB inzake koppeling AOW-uitkering aan verhoging minimumloon

De voorzitter

Meneer De Groot, wilt u de motie toelichten?

Eerste termijn

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Ja, heel kort. Ik ga natuurlijk niet alle overwegingen noemen. Dat lijkt me duidelijk. Ik had ook gehoopt dat deze motie gewoon afgevoerd had kunnen worden. Ware het niet dat het kabinet toch heeft besloten om op zoek te gaan naar mogelijkheden, zo wordt dat dan genoemd. Dat houdt eigenlijk deze motie overeind. Alhoewel wij als gemeenteraad niet gaan over het vaststellen van de koppeling AOW aan het minimumloon, maar dat wij wel alle mogelijkheden uitoefenen om druk te zetten op de Tweede Kamer. De oproep spreekt voor zich, het in contact treden met alle gemeenteraden in Nederland en met die steun richting Tweede Kamer en kabinet te gaan en op te roepen dat er absoluut geen draagvlak is bij de laagste vertegenwoordiging in het land richting burgers met betrekking tot een grote groep mensen die echt in financiële problemen komen.

Voorzitter. Daar wil ik het bij laten.

De voorzitter

Mag ik pragmatisch voorstellen om het college te laten reageren? Meneer Hazen, wilt u wel? Het mag.

De heer Hazen, Stadspartij

Ik wil toch kort reageren.

De voorzitter

Mijn voorstel was om even snel het college te laten reageren, in de hoop dat we dan ...

De heer Hazen, Stadspartij

Ik denk dat ik in één zin klaar ben.

De voorzitter

Geweldig. Gaat uw gang.

De heer Hazen, Stadspartij

De Stadspartij zal dit prima voorstel volmondig steunen. Wij vinden het wel opmerkelijk dat boven in de kop de partijen VVD en CDA staan, die landelijk toch achter de ontkoppeling staan. De maximale druk van deze partijen binnen Heerlen naar hun eigen partij toe, zou gewenst zijn.

De voorzitter

Dank u wel. Ik geef het woord aan de wethouder.

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter. Het college wil deze motie graag omarmen, met dien verstande of de initiatiefnemers het goed vinden dat we het versturen naar alle gemeenteraden doen via de VNG in plaats van 365 postzegels te moeten pakken.

De voorzitter

Ons ben zuinig! Is er behoefte aan stemming over de motie? Dat is niet het geval. Dan is de motie aanvaard.

20. Motie 'vreemd aan de orde van de dag' CDA/PHB inzake voldoende openbare en opengestelde toiletten

De voorzitter

De heer Peters.

Eerste termijn

De heer Peters, CDA

Voorzitter. Er moet ook bij staan: de Partij voor de Dieren. Even heel kort. In Nederland zijn meer dan 2 miljoen mensen met een spijsverteringsziekte, 1,5 miljoen blaaspatiënten en verder heel veel anderen, waaronder ook heel veel ouderen die onderweg af en toe een toilet nodig hebben. Het is zelfs zo erg dat een kwart van de mensen met een spijsverteringsziekte regelmatig thuisblijven uit angst om geen toilet te vinden. Meer toiletten zorgen dus voor meer bewegingsvrijheid en minder eenzaamheid voor iedereen.

In Heerlen Centrum is een openbaar toilet. Er zijn heel wat opengestelde toiletten. In de stadsdelen is dat een andere zaak. In Heerlerheide is bijvoorbeeld een openbaar toilet dat al bijna twee jaar dicht is, vanwege vandalisme, diefstal en besmeuring. Dat toilet moet wat ons betreft worden geopend. Het is er niet voor niets. We hebben geen openbaar toilet om het gesloten te houden. De mensen die het toilet nodig hebben, zijn hier de dupe van. Wij pleiten daarom ook voor openstelling.

Wij zien een openbaar toilet als minimale stadsdeelvoorziening. In het centrum van Hoensbroek en Heerlerbaan is verder helemaal geen openbaar toilet. Wij willen daarom ook dat het college onderzoekt hoe ook hier een kan worden gerealiseerd.

Ten slotte, voorzitter. Het openstellen van toiletten. Buiten het centrum zijn bijna geen plekken waar bedrijven, winkels en cafés hun toiletten openstellen. Op Heerlerheide is er eentje in een horecabedrijf, in Hoensbroek ook, overigens ver buiten het centrum. Op Heerlerbaan helemaal geen. Ook hier is het tijd dat wij bedrijven, winkels en cafés stimuleren om hun toiletten aan het publiek open te stellen. Bijgaand deze motie.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter. We hebben enige tijd geleden bij monde van de heer Kerssemakers wat vragen gesteld over het toilet in de parkeergarage onder het Corneliusplein. Daar kwam een duidelijk antwoord op. We zijn benieuwd of die situatie ondertussen is veranderd.

We zijn ook benieuwd naar het volgende. Enige tijd geleden hebben wij contact gehad met een ambtenaar die bezig was met een soort openbaartoilettenplan voor onze stad. Hij vroeg waar het toilet dat wij hadden aangeduid precies lag in het tijdelijk station. We hebben daar zelfs nog een google-foto met een pijl voor gestuurd, zodat het niemand kon ontgaan. We zijn dus ook benieuwd naar wat er in de tussentijd is gebeurd met al die vragen en tips. Als men het wil behandelen en zo ver wil gaan, dan stellen wij deze vragen dan maar vanavond.

De voorzitter

De heer Diederén.

De heer Diederén, Fractie Diederén

Voorzitter. Ik heb tijdens de Algemene Beschouwingen - dat was nog in de lockdown, corona zal ermee te maken hebben gehad - voorgesteld om te kijken naar de mogelijkheid om horeca-ondernemers te belonen, te stimuleren om tegen een vergoeding hun toiletten ook voor niet-consumptiegebruikers open te stellen. Wellicht is het goed als eerst over die stand van zaken nader licht wordt gegeven.

De voorzitter

Dank u wel. De heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Dank u, voorzitter. Bij mijn weten loopt op dit moment een onderzoek naar toiletten in de hele stad. Ik vind het dan ook een beetje onnodig dat deze motie hier wordt ingediend.

Ten aanzien van het andere aspect, het weer opengooien van het toilet op Heerlerheide. Ook wij zijn daar geweest. We hebben daar zeker 100 handtekeningen opgehaald voor openstelling van het toilet. Echter, al pratende met de mensen daar, maar ook met de toezichthouders, blijkt dat het sluiten van het toilet heel sterk samenhangt met de overlast die daar is en het ontbreken van toezicht op bepaalde uren. We hebben het daar al eerder over gehad. Wij zijn voorstander van het openen van het toilet, maar dan wel op de grond dat zich daar geen gevaarlijke situaties meer voordoen.

De voorzitter

Meneer Peters.

De heer Peters, CDA

Voorzitter. Naar mijn weten - dat staat ook in de communicatie-uitingen van de gemeente - is het onderzoek dat op 18 oktober is aangekondigd, is dat de leerlingen van de Hogeschool Zuyd een onderzoek in Heerlen-Centrum doen naar openbare en voor het publieke opengestelde toiletten. Buiten Heerlen-Centrum, deze motie gaat natuurlijk met name over de stadsdelen. Is de heer De Groot daarvan op de hoogte?

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Ik heb gezegd wat ik zojuist heb gezegd. Dat hoeft ik niet nog een keer te herhalen. Wellicht kan het college daar een toelichting op geven.

De voorzitter

Laten we dat afwachten. Mevrouw Van Oosterhout.

Mevrouw Van Oosterhout, SP

Dank u wel, voorzitter. Ik heb me ook enigszins verbaasd over een deel van de motie, namelijk het toilet in de parkeergarage van Heerlerheide. Daar is namelijk een gemeentelijk openbaar toilet, zoals al door iedereen is gezegd. Dat is gesloten. Ik heb daar enkele vragen over gesteld.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Ik wilde de heer De Groot al interrumpen, maar nu doe ik dat bij mevrouw Van Oosterhout. We hebben enige tijd geleden bij monde van de heer Kerssemakers navraag gedaan over dat toilet in Heerlerheide. Dat blijkt helemaal geen openbaar toilet te zijn, maar de medewerkers van de parkeergarage zijn altijd zo goed geweest om het toilet voor de medewerkers beschikbaar te stellen voor mensen met hoge nood. Nu we om 23.30 uur in de gemeenteraad van Heerlen eraan toe zijn gekomen om het hier over openbare toiletten in Heerlerheide te hebben, vraag ik me eigenlijk af waar we mee bezig zijn. Sommige mensen zouden zeggen: dat is wel heel veel gezeik.

De voorzitter

Ik heb al een paar keer gevraagd om te proberen het kort te houden. Het gaat om een korte toelichting op die motie en niet om hier nog debatten te gaan voeren. Mevrouw Van Oosterhout, vervolgt.

Mevrouw Van Oosterhout, SP

Ik zal proberen om het even snel te doen. Ik zei net al dat ik enkele vragen heb gesteld. Ik wil graag het antwoord daarop voorlezen. Ik zal het even een beetje inkorten, maar de reden voor de sluiting is structurele, ernstige vervuiling en geen beheer meer na het wegvallen van de beheerders. Het is correct dat er door de bezuinigingen op het beheer geen toezicht meer kan plaatsvinden. Er is dus eigenlijk geen sprake van vernieling en diefstal, zoals in de motie staat, maar er is sprake van vervuiling vanwege geen onderhoud, geen beheer. Er is dus gewoon flink bezuinigd. Er moet geld worden uitgetrokken om dat toilet open te kunnen houden. Ik zou dus tegen de wethouder willen zeggen: zoek naar de sleutel en open dat toilet. Wat is daar zo moeilijk aan? Het is een gemeentelijk toilet. Het is ons eigendom. Dat zou gewoon open moeten zijn. Ik vind eigenlijk dat dit toegevoegd zou moeten worden aan de motie.

Wij willen als SP de motie wel steunen als het college bereid is om geld uit te trekken voor beheer en onderhoud.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA

Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik weet niet of de heer Peters weet hoeveel openbare toiletten er binnen een straal van 2 km zijn, hier in het centrum. Er zijn negen toiletten die openbaar toegankelijk zijn. Serieus, ik weet niet of u de app HogeNood kent, meneer Peters.

De voorzitter

Wilt u een poging met elkaar wagen om het tot 1.00 uur vol te houden? Ik vind het prima hoor, maar ik vind wel dat we aan het debatteren zijn op details die echt ongelooflijk zijn.

De heer Peters, CDA

Het gaat echt op toiletgevoel, heb ik het gevoel.

De voorzitter

Meneer Verreck, maa uw betoog af. Daarna geef ik de heer Horssels nog het woord en daarna geef ik het woord aan het college.

De heer Verreck, PvdA

Ik denk dat het verstandig is om mensen die hoge nood hebben te wijzen op die app, want daardoor kun je zien welke toiletten in de directe omgeving te vinden zijn. De discussie gaat over de vraag of het wel of geen openbaar toilet is. Ik vind dat eigenlijk geneuzel. Het gaat om: hoe wil je mensen die een goede toiletvoorziening nodig hebben, tegemoetkomen?

De voorzitter

Meneer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Dank u wel, voorzitter. Heel kort. Wij zijn als Partij Hoensbroeks Belang natuurlijk heel blij met deze motie. Ik ga even terug in de tijd. We hebben stadseinformanten gehad, ook in Hoensbroek, geen toilet. Boa's zijn nu weer in Hoensbroek met handhaving, geen toilet. Het is een mooie motie. Dank u wel.

De voorzitter

Wethouder Keulen.

Wethouder Keulen

Een hele commotie over de toiletten, maar misschien kan ik een aantal zaken al bij u wegnemen. We hebben het er met het college over gehad. Eigenlijk zou ik deze motie willen ontraden. Waarom? Omdat we in de praktijk al met een aantal onderdelen bezig zijn of die worden op dit moment heel duidelijk opgepakt. Meneer Leers en meneer De Groot gaven dat ook al aan.

Net zoals de heer Peters al in zijn pleidooi aangaf, vinden wij het enorm belangrijk dat er voldoende toiletten zijn. We realiseren ons ook dat er mensen zijn die problemen hebben met de toiletgang. Er moet dus een toilet in de buurt zijn.

Ik pak even de punten op die u in uw motie hebt aangegeven. Het openbaar toilet in Heerlerheide. Ik ben daar zelf deze week nog een keer gaan kijken. Dat toilet was in beginsel geen openbaar toilet. Ik sluit dus even aan bij hetgeen de heer Leers zei. In beginsel werd dat opengemaakt op het moment dat mensen daarnaar vroegen. Er was vroeger wel beheer in de parkeergarage. Ook dat klopt, maar dat is er op dit moment niet meer. Op dit moment wordt de ruimte naast het toilet alleen maar gebruikt door een aantal mensen van Werk voor Heerlen die door het centrum lopen en af en toe dat toilet ook als schaftkeet gebruiken.

Vervolgens is het ook een toiletvoorziening die niet goed kan worden schoongemaakt. Het is niet zo'n toilet als we hier op de Promenade hebben met een zelfreinigend systeem. Dat toilet was ook vaak hartstikke vies. Daar kwam het ook op neer.

De oplossing. Twee deuren verder ligt het Corneliushuis. Daar hebben we afspraken mee gemaakt. In het Corneliushuis en in de bibliotheek vindt de huidige uitbater van het Corneliushuis het eigenlijk een heel goed idee als men daar gewoon naar het toilet kan gaan. Wij kunnen dat aangeven met een bewegwijzering, bijvoorbeeld in de parkeergarage, waarop staat: u kunt gebruikmaken van het toilet in de bibliotheek of in het Corneliushuis.

Het Corneliushuis is in principe - dat was niet zo in de coronaperiode - open van 10.00 tot er 's avonds vaak activiteiten zijn. De bibliotheek is elke dag geopend tijdens openingsuren, behalve op maandag. Daarnaast, voor nood heeft de PLUS, die aan de overkant van het toilet zit ook een sleutel waar eventueel gebruik van kan worden gemaakt.

Mijn voorstel zou dan ook zijn om dit zo op te pakken en om niet het toilet dat daar nu staat helemaal te gaan optuigen. Als daar geen toezicht is, dan is dat toilet binnen de kortste keren weer besmeurd. Vervolgens is het een toilet dat niet meer voldoet aan de huidige maatstaven.

U gaf verder aan om te onderzoeken of in de stadsdelen een openbaar toegankelijk toilet zou kunnen plaatsvinden. Daar zijn wij inderdaad mee bezig. In oktober is een onderzoek gestart. Dat onderzoek is opgestart door een aantal studenten van de Hogeschool Zuyd. Zij hebben deze week een rapport

opgeleverd. Dat moeten wij nog duiden. Dat komt nog naar het college. Daarin zijn 23 toiletten onderzocht, openbaar en toegankelijk gemaakt door ondernemers. We hebben niet alle ondernemers kunnen spreken, want er waren ook gewoon, heel praktisch, een aantal zaken dicht. Daarnaast hadden sommige ondernemers op dit moment even andere dingen aan hun hoofd dan het openstellen van hun toilet. Maar op dit moment is het wel zo dat er in stadsdelen gewoon opengestelde toiletten zijn, ook van ondernemers. Op Heerlerbaan bijvoorbeeld door de PLUS en de ALDI. Zo zijn er een aantal partijen die dat hebben. Maar daar komen we dus bij u op terug met de duiding van dit onderzoek dat wij voor eind februari aan u aangeleverd willen hebben.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

De wethouder zegt dat het in alle stadsdelen het geval is. Dat onderzoek is gedaan en dat er waarschijnlijk een openbaar toilet komt. Kan de wethouder ook aangeven op welke manier dat kenbaar wordt gemaakt, zodat iedereen weet dat het daar zo is?

Wethouder Keulen

Inderdaad. Er zijn natuurlijk een aantal kanalen. Meneer Verreck gaf het ook al aan. We hebben de HogeNood-app. De HogeNood-app moet wel goed worden gevuld, dus daar zullen we sowieso goed op moeten sturen. Daarnaast zullen we moeten bedenken wat goed is voor eenieder die naar aanleiding daarvan gebruik maakt van zo'n toilet. Dat zou inderdaad een bijlage bij de stadskrant kunnen zijn. Het zou ook via internet kunnen. Het kan op verschillende manieren. We kunnen het aangeven aan de buurtbladen. Er zijn verschillende opties te bedenken. Maar we zullen dat zeker goed moeten communiceren.

Daarnaast werd een andere suggestie gedaan. Ik denk dat dit een goede suggestie is. Dat doet men in Maastricht op dit moment ook. Als een ondernemer zegt dat deze zijn toilet wel wil openstellen, dan ga je met die ondernemer in gesprek en kijk je welke financiële bijdrage kan worden gegeven om dat te doen. Maar goed, ik wil aangeven dat dit onderzoek er ligt. Dat wordt verder geduid. Het komt in het college en het komt bij u terug.

De voorzitter

Dank u wel, wethouder Keulen. Wilt u uw motie in stemming brengen? Dat is het geval. Nee, we doen geen tweede termijn.

De heer Peters, CDA

Ik wil wel graag de toevoeging die door de SP naar voren is gebracht, toevoegen aan de motie. Dat wil ik wel doen.

De voorzitter

Prima, dat mag. Wilt u de motie in stemming brengen? Dan gaan we stemmen over deze motie. We moeten dan schorsen en deze motie aanpassen.

Mevrouw Van Oosterhout, SP

Wat ons betreft hoeft de motie niet in stemming te worden gebracht. Er is gezegd dat er een toilet is. Het is prima zo.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang

Het gaat nu wel een beetje een klucht worden. Het is 23.40 uur. Ik wil eigenlijk voorstellen, ondanks dat we mede-indiener zijn van deze motie, om het eventjes te bevriezen. Ik kijk even naar de zaal, om ook de andere moties uit te stellen tot de volgende raadsvergadering. Of er zijn meer urgente zaken. Het einde raakt zoek. De moties zouden bijna een hamerslag moeten zijn. We gaan daar veel te uitgebreid op in. Sorry.

De voorzitter

Het voorstel is om het door te schuiven naar de volgende vergadering. Ja, die zal ook lang zijn.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Ik ben het daar niet mee eens. We hebben nu die tijd eraan besteed. We staan nu op het punt van de SP die in eerste instantie een stukje wilde aanvullen. Zij zeggen nu dat dit niet hoeft wat hun betreft. Volgens mij kunnen we gewoon stemmen. Dan hebben we het afgerond.

De voorzitter

Prima. Dan gaan we gewoon stemmen over de motie die er nu ligt.

De heer Leers, Hart-Leers

Voorzitter. Ik heb een stemverklaring.

De voorzitter

U mag een stemverklaring geven, meneer Leers. Gaat uw gang.

De heer Leers, Hart-Leers

Met de gemaakte opmerkingen van het college en de wethouder kunnen wij ons vinden in het gedane door haar. Wij zullen tegen de motie stemmen.

De voorzitter

Dank u wel. Dan ga ik nu over tot stemming. Wie is voor de motie? Dat zijn de fracties van het CDA, de Partij voor de Dieren en Partij Hoensbroeks Belang. Wie is tegen de motie? De SP, Lijst Diederer, Hart-Leers, OPH, D66, VVD, PvdA, Lijst Sijstermans en de Stadspartij. Dan is het 26-9. De motie is verworpen.

Nog drie mensen, we gaan het halen!

21. Motie 'vreemd aan de orde van de dag' Partij voor de Dieren inzake zorg voor dieren

De voorzitter

Een korte toelichting, mevrouw Géron?

Eerste termijn

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Voorzitter. U en alle aanwezigen hier weten dat leven met huisdieren eenzaamheid en gezondheidsklachten verminderen. Er zijn huisdieren in meer dan 50% van de Nederlandse huishoudens. Voor een groot aantal diereigenaren zijn de jaarlijkse kosten voor met name voer en medische hulp een enorme zorg. In de afgelopen twee jaar zijn de leefomstandigheden van veel mensen gewijzigd. Dat kunnen we ons allemaal voorstellen als we denken aan covid en de intussen opgetreden energiearmoede.

De dierenvoedselbank Hart voor Huisdieren Limburg gaat per maart samenwerken met de Voedselbank in Heerlen. Zo is er in Heerlen weer een uitgiftepunt voor de dieren. Dat is een tijdelijke oplossing voor dieren eten voor een gedeelte van de mensen die in armoede leven. Veel huisdieren ontberen dan nog de veterinaire zorg, omdat er een gebrek is aan financiële middelen. Als gemeente hebben wij zorg te dragen voor het welzijn van dieren. De SP, de Ouderenpartij, we hebben allemaal kiezers die - als ik het zo mag zeggen - slachtoffer zijn van energiearmoede en moeilijke leefomstandigheden. Ik hoop dat u kunt instemmen met de motie.

De voorzitter

Meneer Brauer.

De heer Brauer, SP

Wij kunnen niet instemmen met de motie. Die gaat namelijk rechtstreeks in tegen het systeem van de Bijstandswet. De Bijstandswet komt erop neer dat er een basisvoorziening is, een algemeen bedrag, waarvan de mensen zelf hun huishouden en hun leven moeten regelen. Voor 5 kg aardappelen, 2 kg suiker of zo, dat is betutteling. Daar gaat de Bijstandswet niet van uit. In Heerlen hebben wij ook geen regelingen die specifieke dingen betalen. We hebben de fit & funregeling. Die krijg je. Daar hoeft je geen bonnetjes voor te overleggen. Dan is er nog een regeling voor chronisch zieken. Daar hoeven ook geen bonnetjes voor te worden overlegd. Het gaat dus in tegen het systeem. Het is betutteling dat je juist voor zoiets extra bijstand geeft. Wandelen is bijvoorbeeld ook heel gezond. Goede Meindl's kosten meer dan € 200. Daar gaan wij ook geen bijstand voor geven. Dus het kan gewoon niet. Het past niet in het systeem van de wet. Dan is ook nog het punt dat het dan betaald moet worden uit het armoedebeleid. Dus de arme mensen die getroffen worden door hoge stookkosten, ontslag enzovoorts moeten dan ook nog gaan betalen voor de individuele keus van andere mensen die misschien ook arm zijn.

Dus het systeem klopt niet. Binnenkort is er een Nota dierenwelzijn. Het lijkt mij dat dit soort dingen dan beter kunnen worden besproken. Dit zo er uit pikken heeft op dit ogenblik geen zin. Wij kunnen die motie in ieder geval niet steunen.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter. Ik hoef hier niet heel veel woorden aan te wijden. Dit gaat ons veel te ver. Wij zullen deze motie ook niet steunen.

De voorzitter

De heer Daamen.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang

Heel kort, voorzitter. Wij gaan deze motie ook niet steunen. Er staat geen grens in van het aantal dieren. Over hoeveel praten wij per huishouden? Et cetera. Wij gaan deze motie dus niet steunen.

De voorzitter

De heer Pauwels.

De heer Pauwels, CDA

Zolang mensen beboet worden omdat ze een tas boodschappen van iemand krijgen, zien wij ook dit verhaal niet zitten. Ik vind het wel een sympathieke suggestie van de heer Brauer om dit nog eens te beoordelen in de notitie voor dierenwelzijn die straks komt. Daar zou je dat probleem nog eens kunnen bespreken hoe ver je daarin kunt gaan. Maar wij steunen hem vooralsnog niet.

De voorzitter

Prima. Dan ga ik naar de wethouder.

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter. De heer Brauer heeft al aangegeven dat dit voorstel echt in strijd is met de nota armoedebeleid die wij vorige maand in deze zaal unaniem hebben vastgesteld, maar ook met het hele Nederlandse systeem. Het lijkt eigenlijk een beetje op het Duitse systeem van het Warenkorb. Daar moeten we echt niet toe overgaan.

Het klopt dat de bijstand heel krap is. Wij hebben een aantal algemene aanvullingen vanuit de gemeente, waarbij de mensen zelf kunnen bepalen waar zij het aan besteden. Daarnaast hebben we voor onvermijdbare kosten, waar mensen niets te kiezen hebben, zoals medische kosten, advocaatkosten en kosten van de kinderen, extra voorzieningen voor. Maar om nou te zeggen dat we voor de ene uitgave waar mensen zelf voor kiezen wel bijstand geven en voor de andere niet, dat lijkt ons echt een brug te ver. Temeer daar u ook nog eens voorstelt om het te betalen uit het armoedebudget. Wij zouden dan dus geld uit het armoedebudget moeten halen en dus elders in het armoedebudget moeten bezuinigen.

Ik ben het wel met u eens dat mensen goed moeten nadenken voordat zij een huisdier nemen. Ze moeten niet alleen kijken naar de schattige puppy, maar ze moeten zich ook realiseren dat je het beest moet uitlaten, dat het voer kost en dat er hoge medische kosten kunnen zijn. Dus dat mensen goed nadenken voordat zij een huisdier nemen en de financiële consequenties daarvan ook moeten kunnen overzien.

De voorzitter

Dank u wel. Wilt u de motie toch in stemming brengen?

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Voorzitter. Ik dank de wethouder voor zijn beantwoording. Wij hebben hier nog geen Nota dierenwelzijn. De dieren zijn de dupe. Ik zou toch willen pleiten om hier een oplossing voor te vinden in de nabije toekomst. Deze mensen hebben niet gevraagd om covid en de lasten daarvan of om hoge lasten voor energie te betalen. Het is hun overkomen. Dat is wat ons als Partij voor de Dieren wel aan het hart gaat. We willen daar dus graag op korte termijn een oplossing voor vinden. Wij brengen de motie nu niet in stemming.

22. Motie 'vreemd aan de orde van de dag' CDA inzake "Uitbreiding watertappunten"

De voorzitter

De heer Pauwels.

Eerste termijn

De heer Pauwels, CDA

Voorzitter. Naar aanleiding van de eerdere discussie, besef ik net dat er een groot risico aan deze motie zit, namelijk dat er een grotere noodzaak komt aan openbare toiletten. Maar ik trek hem niet in, voorzitter. Helaas!

De motie spreekt voor zich. Het is een beetje een ratjetoe geworden. Als we inzetten op toerisme en andere zaken, dan moeten mensen weten waar ze terecht kunnen. Die watertappunten moeten fatsoenlijk worden verspreid over de gemeente.

Dank u wel.

De voorzitter

Meneer Verreck.

De heer Verreck, PvdA

Ik heb een heel korte vraag. Ik had namelijk de indruk dat WML die punten betaalt en niet de gemeente. Dat was volstrekt onduidelijk voor mij. Ik wil graag verheldering over wie die watertappunten betaalt. Ik vind het op zich een goede motie.

De voorzitter

Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter, dank u wel. Ik weet dat er bijvoorbeeld een watertappunt bij de Royal staat en een op de eerste Promenade. Ik ben eigenlijk benieuwd of er inzicht is in het gebruik daarvan. Als je overal van die punten neerzet en ze worden niet of nauwelijks gebruikt, dan mag je ook gaan twifelen aan de noodzaak ervan om bij te plaatsen.

De voorzitter

Meneer Meyer.

De heer Meyer, SP

Dit soort moties om 23.50 uur hoeft echt niet. Bovendien staat er nu een zinnetje in ... Ik vind het een heel sympathieke motie. Ik wil hem best graag steunen, maar er staat in dat we er geld voor vrij moeten maken. Ik weet niet wat en hoeveel. Het college zal nu vast zeggen dat het kan en meegenomen wordt. Maar mijn hemel, als we dit serieus vinden, kunnen we dit dan net niet iets beter doen dan zoals we het nu doen? Het is mij eerlijk gezegd een beetje om het even.

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Claessens

Voorzitter. De praktische vraag van de heer Leers. Is er inzicht in? Ik weet dat al die watertappunten goed worden gebruikt. Tijdens corona zijn ze overigens op sommige plekken dicht geweest, maar daar kunnen we u nader over informeren. De heer Verreck had een praktische vraag over de financiering. Doet WML dat niet? In de afgelopen ronde watertaps die zijn geplaatst, is dit een combinatie geweest tussen het waterschap en de gemeente. Daarom is het ook goed dat in ieder geval een oproep wordt gedaan om weer met WML in contact te treden.

De motie an sich is te omarmen. We willen dat beleid graag uitzetten. Er komt vanzelf een voorstel naar uw raad met wat het eventueel gaat kosten. Ik vind dat dan het moment is aangebroken dat u als raad vindt of dat het waard is. We willen hem dus omarmen met die uitleg erbij.

De voorzitter

Meneer Pauwels heeft u behoefte aan stemming?

De heer Pauwels, CDA

Ik denk het niet.

De voorzitter

Bent u akkoord met de toezegging van het college?

De heer Pauwels, CDA

Ja.

De voorzitter

Ja. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

De wethouder zegt dat hij weet dat er goed gebruik van wordt gemaakt. Ik neem aan dat dit inzichtelijk kan worden gemaakt, bijvoorbeeld met het aantal gebruikte liters. Ik zie er nooit iemand bij staan.

De voorzitter

Laten we het daar alstublieft nu niet meer over hebben. De motie is ingetrokken met een toezegging van het college waar we mee komen.

23. Motie 'vreemd aan de orde van de dag' PvdD inzake zwerfkatten

De voorzitter

Mevrouw Jansen, kort graag.

Eerste termijn

Mevrouw Jansen, Partij voor de Dieren

Dank u wel, voorzitter. Ja, we moeten het halen voor 0.00 uur. Zie Heerlen als een ketting. Een ketting is zo sterk als haar zwakste schakel. Ik ga ervan uit dat wij allemaal, coalitie en oppositie, Heerlen sterk willen maken. Dat betekent dat wij de zwakste schakels moeten verstevigen. Wat is nu zo'n zwakke schakel? Soms heeft die zwakke schakel een been, soms twee, soms vier of zes of acht en soms twee vleugels. Voor mij zijn bij het vinden van de zwakste schakel de vijf vrijheden van Brambell een toepasbaar criterium. Voor de volledigheid pas ik deze toe op mens en dier. Gezien de tijd zal ik ze niet opnoemen. Voorzitter. Daar komt uit dat zwerfkatten zo'n zwakke schakel vormen. Daarom dien ik deze motie in. Laten we deze zwakke schakel aanpakken om heel Heerlen sterker te maken.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Brauer.

De heer Brauer, SP

Meneer de voorzitter. Wij willen die motie niet steunen. Het past niet binnen het bijstandsbeleid. Daar hebben we het zojuist over gehad. Het lijkt mij ook niet echt diervriendelijk wat u voorstelt. Wat stelt u eigenlijk voor? U zegt dat zwerfkatten een probleem zijn. Dat zijn beesten die in heel moeilijke omstandigheden leven, die ziektes hebben, die overlast veroorzaken en die we moeten vangen. Dan gaan we ze oplappen, dan gaan we ze castreren en dan gaan we ze terugzetten in dezelfde omstandigheden. Dat is toch verschrikkelijk voor die beesten? Wat daar wordt voorgesteld, is volgens mij niet diervriendelijk. Nogmaals, u begint met de Nota dierenwelzijn. Dit is typisch iets wat je daar zou moeten bespreken. Ik vind het niet juist dat je nu kleine dingetjes eruit pakt en voorstellen gaat doen die niet diervriendelijk zijn. U wil maar castreren. Dat kan niet.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Brauer. Zo tegen twaalf is alles mogelijk. Even voor de goede orde. Wat niet mogelijk is, is dat deze motie door mevrouw Jansen is ingediend, want het is een motie vreemd aan de orde van de dag. Toen was zij nog geen raadslid. De motie is dus door mevrouw Géron ingediend. Ik zie dat mevrouw Heine nog het woord wil voeren.

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA

Meneer de voorzitter. Wij kunnen de motie niet steunen, omdat er te veel voorwaarden in staan waarvan wij niet weten wat het kost. Maar wij vinden wel dat de Partij voor de Dieren een punt heeft door te vertellen dat er overlast is door zwerfkatten. Wij vinden wel dat het college kan onderzoeken wat we eraan kunnen doen.

De voorzitter

Meneer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Voorzitter. We hebben het er voorheen al eens over gehad. Ik ga het niet herhalen! Ja, het ging over de buurvrouw. Maar wij gaan deze motie niet steunen, voorzitter.

De voorzitter

U gaat de motie niet steunen? Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter. Wij zouden aan de Partij voor de Dieren willen vragen om toch alstublieft even met het college de koppen bijeen te steken en te kijken om hier samen uit te komen. Anders moeten we hier ook op tegen zijn.

De voorzitter

Zou u dat willen doen, vraag ik aan de Partij voor de Dieren, om even met de wethouder de koppen bij elkaar te steken en nu niet verder te gaan in de behandeling?

Mevrouw Jansen, Partij voor de Dieren

Voorzitter. Wij hebben uitgebreid gesproken. Ik heb inmiddels begrepen dat de Nota dierenwelzijn wat vertraagd is en dat die in mei op de planning staat om aan de raad te worden aangeboden. Maar zoals ik al in de motie zeg, dit is een kapstoknota die moet worden ingevuld met behulp van onder andere moties en aan de andere kant voorstellen vanuit het college. Ik wil daar graag een voorsprong op nemen. Ik heb het daar uitgebreid over gehad met de heer Claessens.

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Claessens

Voorzitter. Om de snelheid erin te brengen. De heer Brauer, mevrouw Heine en de heer Leers hebben eigenlijk de voorzet gegeven. Ik ben best bereid om de geest van de motie te omarmen. Dan heb ik het exact over de opmerking die mevrouw Heine maakte, onderzoek naar de uitvoerbaarheid en haalbaarheid op basis van de problematiek. Ik ben het met de heer Brauer eens om niet al die noten in het dictum punt voor punt af te vinken, maar de problematiek in kaart te brengen, parallel aan de Nota dierenwelzijn die naar verwachting in mei richting commissie komt. Ook dan een voorstel rondom de aanpak zwervkattenproblematiek aan uw raad voor te leggen. Dan hebt u twee vliegen in één klap.

We gaan dan dus niet al die puntjes uit dat dictum af. In het vorige agendapunt rondom de kosten heeft collega Van Zutphen er al wat van gezegd. Maar dan hebben we wel een oplossingsrichting te pakken. Dan kunnen we dat tegelijkertijd doen als de Nota dierenwelzijn ook aan de orde is. Ik kan daarbij melden dat de medewerker waar in de begroting voor dierenwelzijn 0,2 fte voor is vrijgemaakt per februari start. Dan moet het ook lukken om rond mei beide documenten aan u voor te kunnen leggen.

De voorzitter

Kunnen we met die toezegging de motie intrekken? Ja. Dan dank ik u daarvoor.

Sluiting

Dan is de vergadering bij deze beëindigd en sluit ik de vergadering nog op woensdag.

Dank u wel.

De voorzitter sluit de vergadering om 23.59 uur.

Aldus vastgesteld tijdens de openbare vergadering van de gemeenteraad van Heerlen van 23 februari 2022,

de griffier,

de voorzitter,

drs. T.W. Zwemmer

drs. R. Wever