

Van: theo de Groot [mailto:theodegroot1960@gmail.com]
Verzonden: dinsdag 2 november 2021 13:08
Aan: Bureau Griffie <griffie@heerlen.nl>
Onderwerp: Wil je deze ook printen? Maar niet doorsturen

AB november 2021 bijdrage OPH

EEN KLOOF DIE WIJ MOETEN OVERBRUGGEN

De OPH ziet in Nederland en daarmee ook in Heerlen diverse ontwikkelingen waardoor een bestaande tweedeling verder vergroot dreigt te worden. En daarbij gaat het niet alleen om de bestaande kloof tussen arm en rijk, waarbij een nieuw fenomeen als “energie-armoede” de kop op steekt, maar ook op andere terreinen. De tweedeling groeit en heeft nu ook betrekking op het al dan niet gevaccineerd zijn, hoog dan wel lager opgeleid, digitaal vaardig versus analfabeet, wel of geen gezondheidsbeperkingen, jong versus oud en in Heerlen ook nog Noord versus Zuid.

De OPH vindt dat in Heerlen iedereen mee moet kunnen doen en streeft daarmee naar inclusiviteit, in de meest brede zin van het woord. Zodanig dat verschillen overbrugbaar zijn en liefst dat deze tweedelingen helemaal verdwijnen!

Natuurlijk moeten we naar de toekomst kijken. Project Heerlen Noord is daar een mooi voorbeeld van. Een generatieproject, waar de Ouderenpartij volledig achter staat. Weg met achterstanden, gelijke kansen voor iedereen. Echter de oogst zal jaren op zich laten wachten. En toch moeten we die investering doen, voor onze kinderen en kleinkinderen. Bruggen slaan voorzitter, om afstorten in het ravijn te voorkomen.

Maar laten we ook het heden niet vergeten. Zo vernemen we dat het verzuim onder MBO studenten in Parkstad schrikbarend hoog is. Onacceptabel natuurlijk. Hoe verhouden deze parkstadcijfers zich tot die in het land? Maar nog belangrijker waarde College ; wat vind u hiervan en wat gaat u er concreet aan doen?

We hebben al enige tijd veel last van overlast door jongeren. Eenieder hier aanwezig wil dat dit stopt, het veroorzaakt te veel leed onder de mensen. De tijd van praten lijkt voorbij. Verleden week ontvingen wij een overzicht van de aanpak door de burgemeester. Goed die samenwerking met plaatselijke ondernemers en Parkstadbreed. Wij begrijpen het capaciteitsprobleem van Politie en Boa's. Echter, zou meer toezicht niet minder problemen veroorzaken? Desnoods via particuliere beveiliging, bv in en om de parkeergarage op Heerlerheide, net zo lang als de supermarkt daar open is. Hoe kijkt u daar tegen aan?

Kijkend naar de toekomst, dan weten we ook dat onze stad in een rap tempo vergrijst. En dat daarmee ook het aantal dementerenden zal toenemen. 1 op de 5 inwoners van Parkstad krijgt er mee te maken, ook mantelzorgers. Helaas bestaat er nog geen medicijn. Maar er zijn mogelijkheden om hier pro actief mee om te gaan. Slaan we de handen ineen met veelbelovende initiatieven in Roermond en Kerkrade of zijn er andere opties?

Opmerkelijk in dit kader is dat Ouderen niet eens worden genoemd in het thema Volksgezondheid in deze begroting. Waarom niet?

En wat te denken van de laatste werkloosheidscijfers. Die zien er in het algemeen gunstig uit, behalve voor de 50 Plussers. Daar blijven te veel mensen aan de kant staan, doen niet meer mee en verpieteren in eenzaamheid. Wat gaat het College doen om ook deze groep werkzoekenden gelijke kansen te geven?

Jazeker , wij zijn de Ouderenpartij , maar wij staan niet alleen pal voor de ouder wordende Heerlenaar. iedereen moet mee kunnen doen.

In dat kader vraagt onze partij dan ook aan het College om nog meer te investeren in inclusiviteit , teneinde onze stad binnen nu en drie jaar de meest inclusieve stad van Nederland te maken. Weg met obstakels waar mensen met een beperking dagelijks mee geconfronteerd worden.

Dus college, welke stappen zijn er inmiddels genomen op dit gebied en nog belangrijker bent u bereid om Heerlen Inclusief op nummer 1 te krijgen?

Natuurlijk zijn wij blij met de ontwikkelingen die deze stad doormaakt. Net als de wereldberoemde stedenbouwkundige planner Jan Gehl, die wij deze week spraken tijdens de dag vd stad, missen wij echter een integrale stedenbouwkundige visie op onze stadsontwikkeling. Met als belangrijkste inzicht, de noodzakelijke balans tussen gebouwen en ruimte tbv goed toeven voor de Heerlenaar. Wanneer gaat die er komen?

Er wordt gebouwd in vele opzichten. Naast het bouwen en verbouwen zien we nu ook een duidelijk zichtbaar Ouderenbeleid. Iets waar we trots op mogen zijn.

Burgerparticipatie staat in de steigers. Een goede zaak. De OPH is benieuwd naar de plannen voor het komende jaar. Kunt u een toelichting geven?

We zijn er nog niet, maar wel op de goede weg. Onze stad ontwaakt en groeit. Steeds meer Heerlenaren voelen dat en benaderen de OPH met ideeën om bij te dragen aan een nog betere stad. Neem het idee van de centrum outlet.....een prachtig burgerinitiatief voor meer leven in het centrum dat wij hebben omarmd en hopelijk zsm tot uitwerking komt. Vraag aan het college; Wat is de stand van zaken mbt het lopende haalbaarheidsonderzoek?

Vraag aan het College; kunt u aangeven hoeveel burgerinitiatieven er zijn ingediend/ gehonoreerd in het afgelopen jaar versus andere jaren?

Natuurlijk is niet alleen het centrum belangrijk. De meeste Heerlenaren wonen en leven immers in de wijken daarom heen. Steeds meer zien wij een uitholling van voorzieningen; pinautomaten, brievenbussen, supermarkten, verenigingen. Behoudens het onkruid, wordt het allemaal minder en minder. En als we dan een reactie lezen van het college op onze vragen inzake het wegvallen van dit soort voorzieningen in Hoensbroek dan geeft dat weinig vertrouwen. Eigenlijk kan tussen de regels door gelezen worden; zoek het maar zelf uit, op ons hoeven jullie niet te rekenen.

Is dat nu echt zo , waarde college? Of bent u ook bereid tot meer support aan onze mensen in de wijken? Niet alles hoeft geld te kosten maar in gesprek gaan, meedenken, adviseren. Dat mogen

onze inwoners toch wel verwachten van haar bestuurders? Wij kunnen ons niet voorstellen dat u daar anders over denkt.

Dienstbaar zijn voorzitter, daar moet het de vertegenwoordigers vd gemeente Heerlen om te doen zijn. Dat wordt weliswaar op papier gezet. Zelfs verschillende malen in deze begroting. Samenwerken met partijen binnen en buiten de stad, een samenleving die zelf bepaalt wat nodig is. Mooie woorden....

Maar tussen zeggen en doen bestaat een groot verschil! Jazeker, is dit een open deur. Maar daar gaat het in de kern wel om voorzitter!

Individueel of partijen die contact opnemen, krijgen te vaak niet eens een ontvangstbevestiging, laat staan te horen wanneer ze een reactie mogen verwachten. En dan heb ik het niet alleen over de ambtelijke organisatie maar ook over het College zelf. Voorbeelden te over voorzitter, ik ga ze hier niet aanhalen. Het gebeurt veels te vaak, de goede contacten daargelaten wat die zijn er ook natuurlijk. Maar overall is het gewoon een cultuurcomponent die niet goed te praten valt. Wij roepen het college op het goede voorbeeld te geven en de ambtelijke organisatie te helpen om dienstbaarheid naar onze inwoners op 1 te zetten. Wij zijn blij dat de thema's dienstbaarheid en digitalisering nu als een vd belangrijkste opgaves zijn benoemd in deze begroting. Hoe werkt dit College concreet mee aan de gewenste cultuuromslag?

En om af te ronden voorzitter onze visie op de culturele agenda waar wij verleden maand mee ingestemd hebben. Echter dit, onder vermelding van het feit dat wij vinden dat de amateurkunsten en –verenigingen, die in onze ogen de basis vormen voor de hele sector en ook een belangrijke vorm van burgerparticipatie zijn, onvoldoende financiële ondersteuning krijgen die hier in onze ogen bij hoort.

Daarom overwegen wij een motie die om extra geld vraagt om daarmee de amateurkunsten meer steun te verschaffen.

Overwegingen en specificaties kunt u vernemen uitbeelden motie.

Tot zover voorzitter, voor de eerste termijn.

Tweede termijn

De financiële begroting

Daar waar wij drie jaar geleden als gemeente een financieel dieptepunt bereikten en ons op het randje van de financiële afgrond bevonden met een minimaal weerstandsvermogen van 0,1 en een negatieve algemene reserve van 3,12 miljoen euro, lijken wij daarna weer aan de beterende hand, mede dankzij het ingezette **herstelplan** en financiële discipline; het weerstandsvermogen is nu immers weer boven het afgesproken minimumniveau van 0,8 gekomen met een waarde van 0,93 (blz 164) en de algemene reserve is weer ruim positief (€ 4,8 miljoen, 262).

Daarmee zijn de beide doelen van het herstelplan bereikt!

En daar waar wij de afgelopen jaren steeds flink hebben moeten bezuinigen, kunnen deze voor 2022 beperkt blijven tot € 1,9 (blz 251) om tot een sluitende begroting, ook meerjarig, te komen.

Daarnaast wordt er ook weer voor ruim €63 miljoen fors geïnvesteerd in onze ambities (blz 7). Daarmee onderschrijft de OPH de zienswijze van het College dat dit beleid heel ambitieus is alsmede financieel verantwoord (blz 25) !

Een en ander wordt bevestigd door de financiële stresstest (blz 265 ev), waaruit blijkt dat de financiële positie van Heerlen in grote lijnen voldoende tot goed is. Echter, onze schuldpositie blijft een aandachtsgebied, maar dit is het gevolg van het hoog aan de wind zeilen; ambities blijven realiseren

Last but not least wil onze fractie stil staan bij het grote probleem van klimaatverandering. We moeten van het gas af en snel ook als het aan de OPH ligt. We hebben immers allemaal deze zomer aan den lijve ondervonden wat extreem weer voor gevolgen heeft. Een landelijke opgave uiteraard.

Maar wat moet je nu als burger? Veel woningbezitters hebben al gesubsidieerde zonnepanelen geïnstalleerd. Maar wat als je nadenkt over een warmtepomp? Mogelijk iets om samen te doen met een vereniging van eigenaren. Loont zich dat, als dadelijk mogelijk ook de huidige gasleiding gebruikt kan worden voor groene waterstof? Wat als ik in een huurwoning woon? Tot welke offers word ik dadelijk gedwongen als mijn verhuurder wil gaan verduurzamen? Allemaal vragen voorzitter die natuurlijk niet alleen leven bij Heerlenaren. Maar hoe word ik als inwoner geïnformeerd door mijn gemeente hierover? Een keer per jaar een duurzaamheidsmarkt is echt niet voldoende. Wat zijn de ervaringen van de inmiddels geopende Woonwinkel?

Wat doet het college om woningverenigingen te dwingen (lees stimuleren) om duurzaamheidsprojecten uit te voeren aan hun woningen Opteneinde energiearmoede onder de lagere inkomens te voorkomen?

Wij horen graag de visie en antwoorden hierop van ons college.

Verstuurd vanaf mijn iPad