

Heerlen

De heer S. Bayraktar,
Alhier

Heerlen,
16 december 2024

Documentnummer:
216463

Onderwerp
Beantwoording vragen ex. art. 33 RvO.

Geachte heer Bayraktar,

Naar aanleiding van uw vragen d.d. 9 december 2024 inzake *overval op avondwinkel in Molenberg* deel ik u het volgende mede.

Vraag 1

Volgens eigenaar hing drie jaar lang een camera van de gemeente bij de avondwinkel, maar die is enkele weken voor de overval weggehaald. Waarom is de camera weggehaald, terwijl er in deze tijd van het jaar vaak overvallen zijn?

Antwoord

De locatie aan de Kerkraderweg valt buiten het regulier aangewezen cameratoezichtgebied. De mobiele camera werd op 6 april 2023 tijdelijk geïnstalleerd op de Kerkraderweg ter hoogte van de Alberdingk Thijmplein om de overlastproblematiek op het dit pleintje aan te pakken. Deze camera is op 17 oktober 2024 weggehaald omdat de oorspronkelijk noodzaak voor tijdelijk cameratoezicht niet meer aanwezig was. Ook was deze mobiele camera op een andere locatie dringender nodig.

Gemeentelijk cameratoezicht is bedoeld om toezicht te houden op openbare plaatsen als dit noodzakelijk is om de openbare orde te handhaven. Het is nadrukkelijk bij wet niet bedoeld om strafbare feiten op te sporen of overvallen preventief te voorkomen.

Vraag 2

Zijn er plannen om de camera terug te hangen of andere maatregelen te nemen voor meer veiligheid (in dit gedeelte) van de buurt?

Antwoord

Nee. De oorspronkelijk aanleiding om de camera te plaatsen waren overlastklachten op en rondom het Alberdingk Thijmplein. Deze aanleiding is al geruime tijd niet meer van toepassing. Een overval op een winkel geeft geen wettelijke grondslag om (tijdelijk) cameratoezicht in te stellen.

Vraag 3

De eigenaar van de winkel heeft blijkens het tv-programma zelf camerabeelden van de overval, met ook de overvaller in beeld. Waarom gebruikt de politie deze beelden niet in hun mediaberichten naar buiten, en beperkt zij zich daarin tot zeer algemene omschrijvingen in plaats van de scherpe camerabeelden?

Antwoord

De politie maakt in overleg met het Openbaar Ministerie een eigen afweging in het strafrechtelijk onderzoek om beelden, en zo ja welke beelden, openbaar te maken.

Vraag 4

Wat kan er in het algemeen gedaan worden om daderomschrijvingen nauwkeuriger te maken en de opsporing te verbeteren?

Antwoord

Zie antwoord vraag 3.

Vraag 5

Dergelijke (overval) incidenten benadrukken de uitdagingen van ondernemers in risicovolle situaties en de impact van geweld op hun dagelijks leven en voor de buurt. Welke mogelijkheden ziet het college om veiligheidsrisico's voor zulke buurtwinkels te verminderen?

Antwoord

De impact op een ondernemer is uiteraard invoelbaar. Een ondernemer is in eerste instantie zelf verantwoordelijk maatregelen te nemen om een risico van een overval te verkleinen. Bijvoorbeeld door goede camera's in de winkel maar eventueel ook een deurbeleid waarbij personen na een bepaalde tijdstip eerst moeten aanbellen voordat de klant naar binnen kan. Na een overval patrouilleert de politie vaker in de omgeving en de winkelier wordt altijd slachtofferhulp aangeboden.

Hoogachtend,

de burgemeester,

drs. R. Wever

Deze brief is digitaal ondertekend en daarom staat er geen handtekening onder.