

1ste Termijn =>

De ene kant van de medaille: in protest, bijvoorbeeld voor de deur van een vertrekkend DSM of actie voeren tot behoud van een volwaardig ziekenhuis.

Een andere kant: Vebego, een omvangrijk familiebedrijf -geworteld in onze stad-, besluit tot bouwen van een nieuwe bedrijfscampus in Heerlen.

Een bedrijf met tienduizenden medewerkers in Nederland en naburige landen.

Wanneer gaan we, met bloemen en vlaai, naar hun hoofdkantoor om hen te bedanken voor hun keuze voor Heerlen en de daarmee gepaard gaande langdurige investering in onze stad?

Zou het geen mooi signaal zijn om behalve op de barricades te staan ook te danken voor steun en geloof in Heerlen en het vertrouwen in onze regio. Wat let ons dit te doen?

'Heerlen kan definitief niet meer om flinke tekorten in de begroting heen. De tekorten zijn groot, heel groot.' Einde citaat.

In dit soort situaties zet je de tering naar de nering. Als je dan, bijvoorbeeld, toch fors in hartje Hoensbroek wil investeren verkoop je niet de boot maar je Maankantoor dat je nog niet zo gek lang geleden voor zo'n 7 miljoen kocht. Een groot kantoor waarvan je weet dat de grootste gebruiker, het UWV, er per 1 januari 2026 vertrokken is. In dat geval zouden er voor investeringen in hartje Hoensbroek -miljoenen- op de plank kunnen liggen in plaats van dat er 500.000 Euro in het verschiet ligt...

Dan kies je voor iets, laat je zien dat het menens is, en dat de hele stad telt.

Wat cijfers: meer dan 2 keer het landelijk gemiddelde verwijzen we in onze stad jongeren door naar bureau Halt, in Heerlen is het aantal winkeldiefstallen 2 maal het landelijk gemiddelde. Ook het aantal geweldsmisdrijven is het dubbele van het landelijke cijfer waarbij het aantal vernielingen een zelfde trend kent. Het aantal drugs misdrijven spant echter de kroon. Bijna 4,4 maal het landelijke cijfer.

Moet je als Heerlen onder een zulk gesternte streven naar een stad met 100.000 inwoners of eerder - en wellicht veel liever- naar, en dit is niet zomaar een voorbeeld, het daadwerkelijk kunnen oplossen en aanpakken van een groot probleem -wellicht wel het grootste- waaronder onze stad gebukt gaat?

Met een al te lange tijd zwaar onderbezet team agenten en ook nog eens kortingen hierop kunnen we, ook hen, niet blijven vragen te dweilen met de kraan open. Grote dagelijkse problematiek gepaard met veelal psychische problemen en menigmaal met verslaving en noem maar op. Hebben we hier niet heel snel steun bij nodig omdat dit echt al veel te lang de spuigaten uitloopt?

Dan pas krijgt Heerlen z'n vertrouwde gezicht terug, onze politie weer mogelijkheden om ook elders op te treden (of zaken te voorkomen) en velen weer lucht om te genieten van wat Heerlen te bieden heeft.

Beste Burgemeester, hoe kunnen wij -politiek Heerlen- helpen om deze zware last waaronder onze stad al veel te lang gebukt gaat danig te verlichten?

Terwijl er jaren werd gekoerst om het Herle college naar het Oranje Nassapark te verhuizen lijkt het er nu op dat dit alles behalve zeker is. Behoort 'blijven zitten waar je zit' en renoveren alsnog tot de opties of is dat ondertussen een no go? Gaat het Oranje Nassapark dan toch verkleuren tot centraal gelegen woonwijk die de schakel vormt tussen binnenstad en Zeswegen waarvoor Hart-Leers al meermaals publiekelijk pleitte?

Als de term 'historiserend bouwen valt' vraag ik me af of dat, bijvoorbeeld, betekend dat het 11-tal leuke, oude gevels -in sloopgebied Promenade 1- als gevelbeeld terugkeert. Net zoals dat jaren geleden met 'pand Victor' aan de Akerstraat gebeurde.

Eerder al had ik het over 'ongelukkige cijfers'. Bij deze, helaas, nog enkele:

in onze stad zijn maar liefst 3 maal zoveel jongeren werkeloos als gemiddeld in het land, kent Heerlen een wat minder dan het dubbele aantal bijstandsuitkeringen, zo'n 2,5 keer zoveel jongeren in de jeugdsbescherming en meer dan 2 maal zoveel jongeren in de jeugdreclassering.

Feest. Zowel de vergroende 2e Promenade als het Raadhuisplein wilt u openen met een feest.

Is het feit dat het mooier geworden is (of wordt) niet feitelijk al feest genoeg? Geef er zeker extra aandacht aan, maak het leuk en gezellig. Maar feest vieren terwijl nagenoeg de hele stad de pijn van bezuinigingen voelt? Wellicht moet dat anders aangepakt worden...

Alhoewel er fikse tekorten zijn en bezuinigen aan de orde van de dag is wilt u de grote stations-fietsenstalling, die er overigens al in Augustus 2019 had moeten zijn, toch doorzetten. Dit terwijl pal er naast nieuwgebouwde ruimte te over beschikbaar is in het Maankwartier en daar zelfs de ooit als fietsenstalling bedoelde ruimte van meet af aan leeg staat.

Waarom neemt u niet alsnog in overweging om de jaren geleden aangekochte ruimte aan de Parallelweg te verkopen om er, bijvoorbeeld, woningen in te maken?

Naar woonruimte is immers grote vraag terwijl de nabij stationsomgeving ruimte te over heeft voor fietsen, brommers, e-bikes en noem maar op en ook creatieven er naar hartenlust terecht kunnen. Dat heet als zij al niet, ietsje verderop, in het oude CBS gebouw een plek gevonden hebben.

Laat ik eens even uitwijken naar Kerkrade. Eerste uur gratis parkeren, bijvoorbeeld. Hebt u al eens overwogen om dat ook in hartje Heerlen te doen om vervolgens pas, als het echt niet anders kan, die 1,50 te vragen die overigens nu nog 1 euro per uur is. Zo slecht je wellicht de drempel, maakt een sympathiek gebaar en haalt mogelijk deze of gene, wie weet, over om naar Heerlen te (blijven) komen.

Nu ik toch in Kerkrade ben raadt ik u aan er eens op vrijdagmorgen de markt te bezoeken. Een leuke, gezellige ochtendmarkt die ik qua omvang -helaas- al in geen jaren meer in onze stad zag terwijl ook de weekmarkt op zaterdag in Eygelshoven 'je van het' is.

Schrikt u niet als onze vaste schuld, in amper 5 jaar tijd, met bijna 1 0 0 miljoen stijgt? Hierbij wetende dat de gemeentelijke Mijwater BV, die u ooit verkocht voor 18 miljoen pas na 30 betaald zal worden, ondertussen voor meer dan 20 miljoen -als vordering- in de boeken staat.

U vraagt om het sloopfonds voor strategische ontwikkelingen (wat hebt u op het oog?) in het centrum met 1,1 miljoen aan te vullen. Denkt u niet dat in hartje Heerlen ondertussen al zoveel ondernomen is (of wordt) dat velen buiten het stadshart, laat ik het diplomatiek zeggen, 'met enige jaloezie kijken' naar wat in het centrum wel kan maar op overige plekken (nog) niet?

Vandaag in de krant: 'Heerlen koopt panden, komst Zuyd blijft ongewis' Citaat: 'Onzeker blijft de financiering van de verhuizing van de hogeschool'

Kennelijk heeft u met pandeigenaren, van nog niet verkregen panden in het gebied, overeenstemming over een koopprijs. Besluitvorming (aangaande de koop?) moet echter nog plaatsvinden. Gaat dit om besluitvorming door of via het college of moet de raad hier nog aan te pas komen? Indien de raad nog aan zet is hoe, per wanneer en met welke insteek?

Per Maart jl. verliep de 2e intentieovereenkomst tussen Heerlen en Zuyd hogeschool. Nu ligt er kennelijk een concept aan u voor waarop u richting Zuyd dient te reageren. Hoe luidt, met name financieel gezien, de strekking van dit concept?

Wat hebt u -momenteel- aangaande de financiën inzichtelijk kunnen maken? Wat betekend concreet dat Zuyd en de gemeente alleen het niet kunnen betalen. Hoe hoog zijn de totale kosten? Om welk kostenplaatje gaat het, wie staat waarvoor aan de lat en naar welk bedrag bent u nog op zoek c.q. welk gedeelte dient nog gefinancierd te worden?

Citaat: 'Het kost gigantisch veel geld, dus het verhaal moet goed zijn. Het wordt een dubbeltje op z'n kant.'

Mocht een afgeslankte versie van plan Zuyd praktijk worden is, ook in dat kader dan, uw hand dan niet fors overspeelt en had wellicht een andere, makkelijkere, locatie niet veel geschikter kunnen zijn zowel qua realisatie als qua kostenplaatje?

Als eind dit jaar kennelijk besloten zou kunnen worden -wel of niet doorgaan met plan Zuyd- hebt u dan niet de vele malen dat danig aan het plan getwijfeld werd (en dit ook letterlijk geuit is) de raad, bewust of onbewust, bij de neus genomen en, onder meer, zaken concreter voorgesteld dan ze daadwerkelijk zijn?

Waarom is er kennelijk nog steeds geen plan B? Met de grote onzekerheden meegenomen was -en is- dit toch zeer voor de hand liggend. Of is er inmiddels wel een B scenario voor handen? Zo ja, welk?

Ter afsluiting. Prima dat de stoelen in deze zaal niet vervangen worden en we daarmee, kennelijk, jaarlijks 10.000 Euro besparen. U weet dat Hart-Leers deze mening deelt.