

notulen raadsvergadering

Presentielijst

Vergadering:
Gemeenteraad Heerlen

Vergaderdatum:
23 november 2020

Tijdstip vergadering:
18.00 uur

Aanwezig:

Leden:

N.A. Aarts, K. Adema, S. Bayraktar, M.M. Van den Berg, S. Bottenberg- Brylka, P.H.A. Brauer, Y.M. Claessens-Schepers, F.W.S. Daamen, P. Diederens, H.M.J. Gelissen, E.A.N.M. Géron, T.G.M.M. de Groot, W.G. Gouders, L.C.H. Hazen, J.A. Heine-van Dartel, A.M.G. Hendriks-Berg, C.J.W. Hesse, J.J.G. Horssels, P.C.C. Kastrop, E.M. Kerssemakers, H.W. Leeman-Nöllgen, R.H.F. Leers, O.W.M. Mous, A. Oulad Lmaroudia, P.A. Pauwels, M.P.G.M. Peters, A.A.W.G.M. Santegoeds, M.H. Schreurs, W.F.G. Sijstermans, E.J. Tijdeman en H.M.A.M. Verreck en A.A. Winkens.

Wethouders:

C.M.J.P. Claessens, J.M.M. Clemens, A. Damen A.W.A. Keulen en P.M.A. van Zutphen

Plv. voorzitter:

R.P.E. Meyer

Griffier:

T.W. Zwemmer

Verslaglegging:

O.H.M.H. Toirkens-Geurts

Afwezig:

Leden:

J.P. Bertholet, H.A.H.M. Butink, H.A. de Kleijn en P.S.M-L Plusquin

Het college:

M.E.E. De Beer en R. Wever

Agenda

1. Opening en vaststellen agenda raadsvergadering pag. 03
2. Vragenuur pag. 04
3. Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 27 oktober 2020 pag. 18
4. Vaststellen van de Ingekomen stukken en de wijze van afdoening pag. 18
5. Beschikbaar stellen krediet verplaatsing datacenter, Main Equipment Room (MER ruimte) Raadhuis pag. 19
6. Verlenen van toestemming aan het college voor besluiten tot het wijzigen van de Gemeenschappelijke Regeling Het Gegevenshuis. pag. 22
7. Voorbereidingsbesluit krachtens de Wet ruimtelijke ordening voor het gebied Parc Imstenrade pag. 22
8. Verlenging van de rekeningcourant faciliteit ten behoeve van Ontwikkelingsmaatschappij Beitel Zuid B.V. pag. 23
9. Vaststellen veiligheidsanalyse gemeente Heerlen 2016-2019 pag. 25
10. Vaststellen beleidskaders basisvaardigheden Zuid-Limburg 2020-2024 pag. 32
11. Zienswijze deelname van de Veiligheidsregio Z-Limburg aan de Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's pag. 32
12. Verlenen van toestemming aan het college voor het besluiten tot wijzigen van de Gemeenschappelijke Regeling Omnibuzz pag. 32
13. Verlenen van toestemming aan het college om in te stemmen met de toetreding gemeente Mook en Middelaar tot de GR BsGW pag. 33
14. Wijziging benoeming commissieleden fractie OPH pag. 34

1. Opening en vaststellen agenda raadsvergadering

De voorzitter

Dames en heren, we gaan beginnen.

Onwerkelijk. Vorige week was hij er nog. Een tijdje geleden opende hij hier onder andere deze kapel, deze gemeenteraad in de kapel. Zoals altijd. Meubelstuk van onze raad, meubelstuk van het college, meubelstuk van de gemeente Heerlen. Nu is hij er niet meer. Onze Harry de Wildt is overleden.

Harry was een bode, zoals je een bode voorstelt. Een gastheer, zoals je een gastheer voorstelt. Altijd netjes, altijd hoffelijk, altijd perfect.

Dames en heren, Harry is geboren op 26 maart 1960 en hij is 60 jaar geworden. Hij is in dienst gekomen op 17 februari 1997 als bode. Hij was dus 23 jaar in dienst bij de gemeente Heerlen. Hij heeft steeds als bode gewerkt. Ik zei het al: altijd hoffelijk, altijd netjes, altijd perfect. Harry was getrouwd met Math Hendriks. Harry was erg trots op zijn man. Hij organiseerde in het verleden onder andere ook de bodedag in Heerlen, waar andere bodes van andere gemeenten uit Zuid-Limburg aan deelnamen. Bij de organisatie van die dag trok hij werkelijk waar alle registers uit de la, zoals we gewend zijn van Harry. Harry was daarnaast ook een zeer gewaardeerd lid van de OR. Ook hierover kon hij met veel passie, zoals we hem kennen, met een ieder in gesprek gaan.

Harry was druk bezig met zijn toekomst. Hij vertelde trots over zijn verbouwingen thuis. Hij was nog niet met alles klaar en plande nog van alles. Hij vond het erg dat dit jaar door corona het een en ander op het vlak van reizen werd gedwarsboomd, want daar was hij ook samen met zijn man gek op.

Harry was in voor gekke dingen. Verkleed mee op afdelingsuitje, voor Harry was dat geen probleem. Sterker nog, hij genoot ervan. De cabaretgroep zal zijn eigenwijze inbreng daarom ook missen.

Harry was een collega met vele talenten. Markant en hij droeg iedereen een warm hart toe. Hij stond voor kwaliteit en daar was hij ook niet vanaf te brengen. Hij was buitengewoon trots op zijn werk dat hij voor het college, de raad en de gemeente mocht doen. Harry was, zoals gezegd, een bode zoals je een bode voorstelt. Een gastheer, zoals je een gastheer voorstelt. Altijd netjes, altijd hoffelijk, altijd perfect.

Ik stel voor dat we Harry gedenken met een minuut stilte.

Alle aanwezigen gaan staan en herdenken Harry de Wildt met een minuut stilte.

Ik dank u wel.

Dames en heren, dan gaan we door met de agenda van deze raad, want zo hard is de werkelijkheid en de realiteit. We beginnen met het vaststellen van de agenda. We beginnen zo meteen natuurlijk met het vragenuur, maar ik wil eerst met u nalopen of er zaken van de agenda moeten worden afgevoerd, op de agenda moeten worden gezet en welke hamerstukken er zijn.

Het vragenuur hameren we natuurlijk niet af. Dat spreekt voor zich. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter, dank u wel. De heer De Kleijn heeft zich in de namiddag ziek moeten melden. Dat is u bekend. Hij verzoekt om de door hem aangereikte vragen morgen schriftelijk te beantwoorden, als dat mogelijk is.

De voorzitter

U kunt ze ook zelf mondeling stellen en dan krijgt u meteen antwoord. Dat lijkt me ook een oplossing.

De heer Leers, Hart-Leers

Ik heb contact gehad met de heer De Kleijn. De heer De Kleijn vroeg of het mogelijk is om het zo af te doen. Onze fractie vindt dat prima.

De voorzitter

Dat lijkt me wel. Ik kijk even naar het college. De heer Clemens? Het lijkt me prima. Dan is dat geregeld, meneer Leers. Dan gaan we naar het vaststellen van de notulen van de raadsvergadering van 27 oktober. Kunnen we die afhameren? Dat kan. Dan gaan we naar het vaststellen van de ingekomen stukken en de wijze van afdoening. De heer Leers wil daar iets over zeggen. Dan komen we daarop terug. Agendapunt 5, verplaatsing datacenter. Daar wordt over gesproken. Agendapunt 6, het Gegevenshuis. Dat kan worden afgehamerd. Dan het voorbereidingsbesluit Parc Imstenrade. Dat kan worden afgehamerd. Dan gaan we naar agendapunt 8, ontwikkelingsmaatschappij Beitel-Zuid. Daar moet over worden gesproken. Meneer Leers. Agendapunt Veiligheidsanalyse gemeente Heerlen. Dat lijkt me ook een bespreekpunt. Agendapunt 10. Vaststellen van de beleidskaders basisvaardigheden Zuid-Limburg. Dat kan worden afgehamerd. Dan gaan we naar agendapunt 11, Veiligheidsregio Zuid-Limburg werkgeversvereniging. Dat is een hamerstuk. Agendapunt 12, gemeenschappelijke regeling Omnibuzz. Dat is een bespreekpunt. Mevrouw Mous. Het verlenen van toestemming aan het college om in te stemmen met de toetreding van de gemeente Mook en Middelaar tot de gemeenschappelijke regeling BsGW. Dat is een bespreekpunt. Meneer Sijstermans. Agendapunt 14. Wijziging benoeming commissieleden fractie Ouderenpartij. Dat is een hamerstuk. Dan zijn we rond.

Ik zie dat de heer Gouders slechts naar mij zwaait. Of was dat een poging om het woord te krijgen? Nee toch? Nee, hij zwaaide slechts naar mij.

2. Vragenuur

De voorzitter

Ik begin met de vragen die ik zelf heb gesteld. Het zou een beetje vreemd zijn als ik dat nu als voorzitter zou doen. Ik vraag aan de heer Hesse om deze vragen namens de SP-fractie te stellen. Meneer Hesse, gaat uw gang.

De heer Hesse, SP

Dank u wel, voorzitter. Zoals u zelf al zei na de opening van deze vergadering, is elke voortzetting daarvan nogal raar en vreemd. Maar goed, het staat op de agenda. Wij zitten hier allemaal bij elkaar om te vergaderen. De vragen die zijn gesteld gaan over onderwijs en vrijheid van meningsuiting. Alsof dit niet bij elkaar zou horen. Helaas heeft de afgelopen periode zowel in Frankrijk als ook in Nederland anders bewezen. In Frankrijk werd Samuel Paty vermoord en in Rotterdam moest een docent van het Emmauscollege onderduiken. Vandaag ook weer een docent. Er is dus nogal wat aan de hand in het onderwijs met betrekking tot vrijheid van meningsuiting. De SP-fractie heeft een aantal vragen gesteld richting college. De vragen spreken voor zich. Het gaat over het uitspreken van een morele en feitelijke steun aan mensen in het onderwijs, om vooral dat te blijven doen wat het onderwijs hoort te doen. Dat is: praten over dingen die soms wel bediscussieerd moeten worden. Het gaat over vrijheid van meningsuiting. Of dit nu gaat over religie, geloof, cartoons, of wat dan ook, de oproep van de SP aan het college is om de Heerlense scholen te informeren dat wij achter ze staan, niet alleen het college, maar ook de gemeenteraad van Heerlen.

Dank u.

De heer Hesse stelt de volgende vragen:

- 1) Deelt het College de opvatting van de SP-fractie dat docenten zich vrij moeten voelen om op de best mogelijke manier over vrijheid van meningsuiting en geloof te moeten kunnen doceren in de klas, inclusief discussies over cartoons en religie? Wat doet het College eraan om te waarborgen dat scholen en docenten hun vak kunnen uitoefenen?*
- 2) Zijn er in Heerlen voorvallen bekend van klassen waar niet of slechts moeilijk over thema's als (homo)seksualiteit, religiekritiek/cartoons, de Holocaust of rechten van vrouwen gesproken kan worden? Zo ja, waar(over) en hoeveel?*
- 3) Is het College bereid alle Heerlense scholen te informeren dat Heerlen (College van B&W en gemeenteraad) pal achter de vrijheid van meningsuiting staat en niet zal buigen voor orthodoxe*

opvattingen van enige levensbeschouwelijke overtuiging dan ook waarmee het recht op vrijheid van meningsuiting en de kwaliteit van onderwijs onderdrukt zou kunnen worden? Is het College bereid te stimuleren dat er op alle Heerlense scholen over deze thema's op de best mogelijke wijze onderwezen wordt?

De voorzitter

Ik kijk naar het college. Meneer Clemens, gaat uw gang.

Wethouder Clemens

Voorzitter. Ik zal de vragen herhalen en vervolgens zal ik daar namens het college op antwoorden.

1) Deelt het college de opvatting van de SP-fractie dat docenten zich vrij moeten voelen om op de best mogelijke manier over vrijheid van meningsuiting en geloof te moeten kunnen doceren in de klas, inclusief discussies over cartoons en religie? Wat doet het college eraan om te waarborgen dat scholen en docenten hun vak kunnen uitoefenen?

Voorzitter. Op de eerste vraag een volmondig: ja, die opvatting deelt het college. Het college geeft daar ook gevolg aan. Dat doet het niet alleen in woord, door voortdurend en altijd te onderstrepen dat vrijheid van meningsuiting en het gesprek daarover op alle mogelijke manieren binnen het onderwijs moet kunnen worden gevoerd. Maar wij ondersteunen het onderwijs ook vraaggericht in die aanpak. Denk bijvoorbeeld ook aan trainingen die gaan over radicalisering van alle mogelijke soorten en over het aanbieden of faciliteren van trainingen op dat vlak. In het afgelopen jaar - dat is denk ik goed nieuws - hebben zo'n 300 mensen daar in onze gemeente al gebruik van gemaakt.

2) Zijn er in Heerlen voorvallen bekend van klassen waar niet of slechts moeilijk over thema's als (homo)seksualiteit, religiekritiek/cartoons, de Holocaust of rechten van vrouwen gesproken kan worden? Zo ja, waar(over) en hoeveel?

Voorzitter. Die voorbeelden zijn ons niet bekend, in ieder geval niet van hele klassen. Wat wel bekend is - dat leren wij ook uit gesprekken met onder andere het COC - is dat soms individuen zich niet veilig voelen om zich te uiten over zichzelf of over hun geaardheid. Dat zijn zorgelijke signalen. Zoals gezegd, zijn dit zaken waarover wij in gesprek zijn met scholen en waarbij wij ook scholen hulp aanbieden.

3) Is het college bereid alle Heerlense scholen te informeren dat Heerlen (college van B en W en gemeenteraad) pal achter de vrijheid van meningsuiting staat en niet zal buigen voor orthodoxe opvattingen van enige levensbeschouwelijke overtuiging dan ook waarmee het recht op vrijheid van meningsuiting en de kwaliteit van onderwijs onderdrukt zou kunnen worden? Is het college bereid te stimuleren dat er op alle Heerlense scholen over deze thema's op de best mogelijke wijze onderwezen wordt?

Voorzitter. Het antwoord daarop is: ja, wij onderstrepen, onderschrijven en ondersteunen op alle mogelijke manieren deze inzet. Zeker daar waar leraren vaak de boodschappers en de beschermers van onze vrijheid van meningsuiting zijn, staat het college pal voor deze mensen. Wij zullen de scholen daarvan op de hoogte stellen middels een brief - het liefste doen wij dit namens de hele gemeenteraad - waarin wij nogmaals wijzen op het belang van de vrijheid van meningsuiting, op het belang van onderwijs daarin en op de onbegrensde steun die leraren daarin van ons kunnen krijgen.

De voorzitter

Ik kijk of de heer Hesse nog aanvullende vragen heeft.

De heer Hesse, SP

Ik heb nog een aanvullende vraag. Het college is niet het schoolbestuur, maar het college is wel in gesprek met schoolbesturen. Ik kan me voorstellen dat dit vaker in abstractie gaat. In het antwoord van de wethouder vroeg ik mij af in hoeverre het college, de wethouder in dit geval, met leraren praat, of met een

GMR of MR, anders dan een overkoepelend bestuur van een scholengemeenschap van weet ik hoeveel honderden leerlingen. Hoe individueel kun je het maken?

De voorzitter

Dank u wel. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter, dank u wel. Ik hoorde de wethouder in een van zijn laatste zinnen zeggen dat hij de steun het allerliefste namens de hele raad uitspreekt. Als dit een vraag is waar hij antwoord op verwacht, dan denk ik dat wij daar een volmondig ja op kunnen zeggen namens onze fractie. Ik ga er niet vanuit dat er fracties aanwezig zijn die dit niet zullen ondersteunen. Ik vind dit het onderstrepen waard. Ik neem aan dat het college dit zo goed heeft begrepen.

De voorzitter

Luid en duidelijk, mag ik aannemen. Ik begrijp het en dan zal het college het ongetwijfeld ook begrijpen. Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Dank u. Vorige week stond in de krant een noodkreet van een onderwijzend persoon, die zei dat hij zeer bezorgd was over de instelling van studenten ten opzichte van LHBTI en soortgelijke verschijnselen. Ik denk dat we dit zeer zorgvuldig in de gaten moet houden.

De voorzitter

Dat was niet echt een vraag. Ik weet niet of het college daarop wil reageren.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Ik vraag dus aan de wethouder om daar terdege aandacht aan te besteden.

De voorzitter

Dat is nog steeds niet een vraag, maar vooruit, we gaan kijken of de wethouder daar een antwoord aan kan verbinden.

Wethouder Clemens

Voorzitter. De heer Leers heeft denk ik goed begrepen wat ik vroeg, namelijk: kan ik deze boodschap namens de raad overbrengen? Ik ga ervan uit dat wij deze boodschap namens uw raad kunnen overbrengen richting het onderwijs in onze stad. Ik hoor het ook alleen maar van degenen die hebben gesproken, en ik vertrouw erop dat degenen die niet hebben gesproken ... Ik zie geknik, dus dat is goed.

De heer Hesse stelde specifiek de vraag op welke manieren je dit kunt doen. Dat wisselt natuurlijk. Het ene moment zul je met een schoolbestuur spreken over de meer grotere lijnen, maar ook over wat er individueel op die scholen met al die leraren gaat gebeuren en op andere momenten zal dit ook individueel zijn. Dat is net zoals wij nu met het onderwijs over andere onderwerpen in gesprek zijn. Natuurlijk maken wij afspraken met schoolbesturen, maar op momenten gaan wij ook zelf die scholen in. Dat doen ambtenaren en bestuurders, om de gesprekken, ook over deze onderwerpen, te voeren.

Tot slot onderstreepte mevrouw Géron denk ik vooral het belang van de oproep die hier vandaag werd gedaan. Daar ben ik heel erg blij mee.

De voorzitter

Dank u wel. Het is wat onorthodox, maar met het vele geknik denk ik dat uw aanname wel klopt. Meneer Clemens, dank u wel. Dan gaan we door naar de volgende set vragen. Die zijn van de heer Adema van de CDA-fractie. Gaat uw gang, meneer Adema.

De heer Adema, CDA

Dank u wel, voorzitter. Ook hier spreken de vragen voor zich. De intentie van de vragen is echter om duidelijkheid te verkrijgen over het toestaan en/of het voorkomen van gevaarlijke situaties voor mens en dier, alsmede het voorkomen van overbelasting door de zorg als gevolg van het veroorzaken van ongelukken door het afsteken van carbid. Ik dank u.

De heer Adema stelt de volgende vragen:

- Wat zijn de regels en in hoeverre is nu een en ander geregeld voor de gemeente Heerlen door o.a. de Veiligheidsregio, in de plaatselijke APV en of via een vergunningenstelsel als het gaat om carbidschieten? Wie handhaaft dit?

- Klopt het dat Veiligheidsregio gemeenten zelf wil laten beslissen of carbid schieten mag of niet?

- Bent u het eens met het CDA Heerlen dat als het afsteken van vuurwerk verboden is, carbidschieten dat ook zou moeten zijn? Zo ja, hoe gaat u dat uitvoeren?

De voorzitter

Dank u wel, meneer Adema. Ik kijk naar het college. De heer Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen

Op dit punt spreek ik in de rol van locoburgemeester.

1) Wat zijn de regels en in hoeverre is nu een en ander geregeld voor de gemeente Heerlen door o.a. de Veiligheidsregio, in de plaatselijke APV of via een vergunningenstelsel als het gaat om carbidschieten? Wie handhaaft dit?

Het antwoord is: in de APV van de gemeente Heerlen zijn nog geen specifieke regels gesteld omtrent het schieten van carbid. Toezicht en handhaving en de politie hebben op basis van de geldende regelgeving op dit moment geen specifieke grondslag om op te treden tegen het afschieten van carbid. Indien er sprake is van vernieling, overlast of andere strafbare feiten kan worden opgetreden volgens de bestaande algemene wetgeving. Een aantal gemeenten heeft carbidschieten op basis van geluidsoverlast eerder verboden. In Kerkrade gold al een verbod, dat mogelijk wordt aangepast om ook oud en nieuw te omvatten. In de raadsvergaderingen van Brunssum en Voerendaal worden in december voorstellen behandeld om een verbod op carbidschieten in te stellen. In Landgraaf is een verbod ambtelijk onderwerp van bespreking. De veiligheidsregio kan het carbidschieten niet verbieden. Het is niet wettelijk verboden en het past niet in de noodverordening. De noodverordening is er om de pandemie te bestrijden en niet om andere zaken te regelen. Het vuurwerkverbod is ook niet geregeld via de noodverordening, maar op een andere wettelijke manier. Daarbij is het nog maar de vraag of op 31 december nog een noodverordening geldt. Mogelijk wordt dit onderwerp in een toekomstige ministeriële regeling opgenomen, maar dat is nog niet bekend.

2) Klopt het dat Veiligheidsregio gemeenten zelf wil laten beslissen of carbidschieten mag of niet?

Het antwoord is: verbieden is volgens de veiligheidsregio een lokale aangelegenheid via bijvoorbeeld de APV. Dat laat onverlet dat er regionaal over kan worden afgestemd. Dat zou in het verlengde van het vuurwerkverbod via de burgemeesters regionaal kunnen worden opgepakt, bijvoorbeeld via het regionale beleidsteam.

En dan de wat mij betreft belangrijkste vraag:

3) Bent u het eens met het CDA Heerlen dat als het afsteken van vuurwerk verboden is, carbidschieten dat ook zou moeten zijn? Zo ja, hoe gaat u dat uitvoeren?

Het antwoordt luidt: vanuit het oogpunt van openbare orde ziet de politie op dit moment geen aanleiding om een verbod te adviseren. Maar het schieten van carbid is wel elk jaar de oorzaak van een aantal gewonden. Tijdens de afgelopen jaarwisseling kwam 9% van alle letsels door legaal vuurwerk door het schieten van carbid. Het veilig schieten van carbid vereist ervaring, nauwkeurige handelingen en gebruik van het juiste materiaal. In Heerlen houdt bijvoorbeeld een vereniging zich bezig met carbidschieten als

uiting van cultureel erfgoed. Deze specifieke activiteit verloopt al vele jaren zonder incidenten. Juist het bestuur van deze vereniging waarschuwt voor de risico's van ondeskundig gebruik.

De verkoop van carbid is na het afkondigen van het vuurwerkverbod fors gestegen. Dit betekent dat meer onervaren personen zich hiermee gaan bezighouden en de risico's op verwondingen groter worden. Daarnaast veroorzaakt het schieten van carbid geluidsoverlast en is er een risico dat het schieten van carbid leidt tot samenkomsten die onder de coronaregels verboden zijn.

De grondslag voor het vuurwerk was om de zorg tijdens de coronacrisis niet extra te belasten met gewonden door vuurwerk. Aangezien ook door carbidschieten risico's bestaan op extra belasting van de zorg, is een verbod op carbidschieten aan te bevelen. Het is een bevoegdheid van de raad om te besluiten om een dergelijk verbod in de APV op te nemen. Het college is voornemens om middels een versnelde procedure voor de raad van december aanstaande een raadsvoorstel aan te leveren voor het instellen van een verbod op het schieten van carbid. In de conceptbepaling wordt wel een ontheffingsmogelijkheid onder voorwaarden opgenomen voor professioneel gebruik. De handhaving van zo'n verbod zal worden ingebed in de plannen voor handhaving van het vuurwerkverbod. Brede communicatie maakt hier deel van uit. Over de handhaving van het vuurwerkverbod is de raad al eerder geïnformeerd.

Tot zover de beantwoording van de vragen.

De voorzitter

Dank u wel. Ik kijk of de heer Adema aanvullende vragen heeft. Dat is niet het geval. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter, dank u wel. Ik begrijp uit de beantwoording van het college dat in Heerlen één vereniging actief is als het gaat om het schieten met carbid. Is er overleg geweest met deze vereniging? Of wordt er contact mee opgenomen voordat het raadsvoorstel richting de raad gaat? Is het mogelijk om een soort verslag te maken van wat er is besproken tijdens dit contact?

De voorzitter

De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA

Mijn vraag ligt in dezelfde lijn als die van mijn voorganger, meneer Leers. De wethouder spreekt over een professionele organisatie. Bedoelt hij daarmee ook dat de vereniging een uitzonderingspositie krijgt? Daar ben ik heel benieuwd naar.

De voorzitter

Daar leek het wel op, maar we gaan kijken of dat klopt. De locoburgemeester.

Wethouder Van Zutphen

Er is al overleg geweest met de betreffende vereniging. Daar heb ik net ook even naar verwezen. Juist de vereniging waarschuwt de gemeente om iets te regelen, omdat het anders helemaal mis kan gaan als amateurs, mensen zonder ervaring, met dit goedje aan de gang gaan. We stellen niet voor niets voor om in de APV een ontheffingsmogelijkheid op te nemen voor mensen die er professioneel of in ieder geval op een deskundige, verantwoorde manier mee bezig zijn. De vorm waarin, daar komen we bij uw raad op terug. Dat ziet u dan vanzelf volgende maand in het raadsvoorstel. Daarbij reken ik wel op clementie van het presidium om het alsnog geagendeerd te krijgen in de commissie en de raad.

De voorzitter

Duidelijk. Dank u wel. Dan kunnen wij doorgaan naar de volgende set vragen. Die zijn van de heer Horssels inzake huisvesting van kwetsbaren en indammen van overlast. Meneer Horssels, gaat uw gang.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Dank u wel, voorzitter. 12 november jl. ontvingen wij het bericht. De gemeente Heerlen ontvangt €1.175.225 van het Rijk voor huisvesting van kwetsbare groepen. In de vorm van skave husen, dat is Deens voor rare huizen.

Deze 21 skave husen komen verdeeld in Parkstad te staan, waarbij toezicht en begeleiding in de nabijheid is. Het is de bedoeling dat er zes in Heerlen komen. De andere helft van het geld is bestemd voor de aanpak van overlastgevende kamerverhuur. Ook zijn de impuls gelden bedoeld voor de aanpak van problematische kamerverhuur en overlastgevende panden. De vragen spreken voor zich. Ik wil ze wel herhalen, maar ik denk dat de wethouder dat doet.

De heer Horssels stelt de volgende vragen:

1. Waar in de gemeente komen deze zes Skave Husen te staan?

2. Hoort bij de Hoofdstraat en omgeving, die genoemd wordt in het stuk als zijnde een plek waar de aanpak wordt uitgerold, ook de Harmoniestraat?

Zo nee, waarom niet?

3. Hoe ziet de aanpak van overlastgevende kamer/appartementenverhuur concreet uit? Met andere woorden hoe gaat U deze problematiek aanpakken?

De voorzitter

Duidelijk. Dank u wel, meneer Horssels. Het college. Meneer Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen

1. Waar in de gemeente komen deze zes skave husen te staan?

Dat is nog niet bekend. Daar heeft het college nog geen besluit over genomen.

2. Hoort bij de Hoofdstraat en omgeving, die genoemd wordt in het stuk als zijnde een plek waar de aanpak wordt uitgerold, ook de Harmoniestraat?

Zo nee, waarom niet?

Daarop is het antwoord: ja, het gaat om een gebiedsaanpak, waarbij de Hoofdstraat en de directe omgeving worden betrokken. De Harmoniestraat valt uiteraard binnen dat gebied.

3. Hoe ziet de aanpak van overlastgevende kamer/appartementenverhuur concreet uit? Met andere woorden, hoe gaat u deze problematiek aanpakken?

Daarop is het antwoord: binnen het kader van de Regiodeal Parkstad worden particuliere woningen fysiek aangepakt. Daarnaast zal de gemeente op basis van een inventarisatie van kamerverhuurpanden wat betreft de veiligheids- en bouwkundige situatie en de omgeving en de mate waarin deze panden en de bewoners van deze panden woonoverlast veroorzaken, een beleidskader voor kamerverhuur ontwikkelen. Het doel van dit beleidskader is dat kamerverhuurpanden aan minimale eisen voldoen. De planning is om het beleidskader voor het zomerreces van 2021 uitgewerkt te hebben en uiteraard ook te communiceren met de raad.

De voorzitter

Dank u wel. Zijn er aanvullende vragen van de heer Horssels?

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Ik heb een verhelderende vraag. De wethouder kan niet zeggen waar die skave husen dan komen in Heerlen. Ik neem aan dat we tijdig op de hoogte worden gehouden van waar deze komen.

Dank u wel.

De voorzitter

Zijn er nog aanvullende vragen? De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter, dank u wel. Er werd gestart met een vraag over de skave husen. De geschiedenis van Heerlen kent een opvanghuis op de Ruys de Beerenbroucklaan, daarna de dag- en nachtvang, drie domuslocaties en nu lijken daar zes skave husen bij te komen. Hoe verhoudt de stelling van het college dat de doelgroep afneemt, zich tegenover het feit dat er alleen maar opvanglocaties bijkomen?

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Claessens-Schepers.

Mevrouw Claessens-Schepers, SP

Voorzitter, dank u wel. Dit onderwerp hebben we al vaker besproken in de commissie en de raad. We delen de zorgen van de heer Horssels; zeker als het gaat over overlast van kwetsbare groepen. Ik heb een vraag aan het college. Is het college het eens met de SP dat met name die kwetsbare mensen wel opvang nodig hebben met begeleiding en dat ze niet bij particuliere kamerverhuurders worden geplaatst zonder begeleiding en zonder consequenties aan gedrag?

De voorzitter

Dank u wel. Het college.

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter. Zodra er een besluit is genomen over de locatie, zullen wij dit uiteraard communiceren. De procedure die vervolgens in gang wordt gezet, is afhankelijk van de vraag of het wel of niet strijdig is met het bestemmingsplan.

De heer Leers vroeg hoe de skave husen zich verhouden tot de afname. Die maken juist deel uit van de afname van de doelgroep. In eerste instantie heeft de raad op 28 februari 2018 unaniem de Visie maatschappelijke opvang beschermd wonen vastgesteld. Daar maakte ook het vestigen van die skave husen onderdeel van uit, juist om de grote opvanglocaties langzaam maar zeker kleiner te kunnen maken. Datzelfde heeft zich ook vertaald in de uitvoeringsagenda, waar de raad vorig jaar over is geïnformeerd. Daar is de raad ook geïnformeerd over de aantallen skave husen. Bij het besluit over de sluiting van De Klomp en de opening van het Gasthuis, hebben wij uitdrukkelijk gezegd dat niet alle bewoners van De Klomp verhuizen naar het Gasthuis, maar dat een deel van die mensen zich richting skave husen zal begeven.

Daarnaast is het natuurlijk ook een oplossing voor mensen die op dit ogenblik niet in een vorm van opvang verblijven, ergens in een van de Heerlense buurten wonen en daar door hun gedrag tot aanzienlijke overlast leiden. Voor deze mensen kunnen de skave husen natuurlijk ook een oplossing zijn. Het is dus niet een vorm van toename van opvang, maar het gaat juist om het steeds beter reguleren van de opvang.

Tot zover, voorzitter.

De voorzitter

Dank u wel. Meneer Van Zutphen, het antwoord op de vraag van mevrouw Claessens leek mij te kunnen worden gedestilleerd uit uw antwoord, maar ik zag mevrouw Claessens wat boos naar mij kijken. Als zij boos naar mij kijkt, dan moet ik wel even in actie komen.

Wethouder Van Zutphen

Volgens mij heb ik dat impliciet gezegd. In plaats van één grote opvanglocatie De Klomp, waar je alles bij elkaar zet, werken we juist steeds meer toe naar een aantal opvangmogelijkheden, waaronder straks het Gasthuis, een uitbreiding van housing en housing first en de skave husen. Als we al die voorzieningen niet zouden hebben, dan wel steeds zouden zeggen dat het er wel moet komen, maar dat we nooit een plek

aanwijzen, dan zouden al die mensen weer in de portieken en in de bosjes liggen, zoals dat rond het jaar 2000 in Heerlen het geval was.

Mevrouw Claessens-Schepers, SP

Voorzitter. Dat was een antwoord op een vraag die ik niet heb gesteld.

De voorzitter

Ja, dat was inderdaad een andere vraag. Mevrouw Claessens, stelt u de vraag nog een keer. Dat lijkt me in dit geval niet geheel onredelijk.

Mevrouw Claessens-Schepers, SP

Voorzitter. Het ging met name om kwetsbare mensen die zonder begeleiding bij particuliere kamerverhuurders wonen en daar vaker overlast veroorzaken, dan wanneer ze juist wel in een soort skave husen of andere opvang met begeleiding zouden wonen. Is het college dat met ons eens? In dat kader ben ik blij dat het college die kamerverhuur gaat aanpakken.

De voorzitter

Duidelijk.

Wethouder Van Zutphen

Volgens mij heb ik daar wel antwoord op gegeven door te zeggen dat het inderdaad voor een deel ook kan gaan om mensen die nu ergens "regulier" in de Heerlense wijken wonen.

De voorzitter

Dan kan daar in ieder geval geen enkel misverstand meer over bestaan. Laten we dat maar constateren. Dank u wel, meneer Van Zutphen en de vragenstellers.

We hebben afgesproken dat de vragen van de heer De Kleijn schriftelijk worden beantwoord.

De heer De Kleijn stelt de volgende vragen:

1. Bent u het met ons eens dat er een mogelijkheid moet zijn om deze kinderen een beter recht op onderwijs te geven door tegemoet te komen op Passend Onderwijs in Parkstad? Is het op deze manier mogelijk om deze 148 kinderen in de eigen regio te houden en niet te laten vertrekken naar België en Duitsland?

2. Bent u het met ons eens over de reistijd van enkele reis van max. 60 minuten die door de burgemeester als standaard zijn afgegeven, toch wel erg lang is?

Mede gezien de prikkels die deze kinderen meekrijgen en wat veel nazorg geeft voor de ouders.

3. Wilt u kijken welke mogelijkheden er zijn voor deze kinderen bij de verbouwing van de Catharinaschool in Welten door hier ook een zorg-cluster bij te zetten en tevens te onderzoeken of het tot een mogelijke samenwerking kan komen tussen de Maasgouw en Catharinaschool?

De voorzitter

We gaan door naar de vragen van de heer De Groot, inzake de subsidie voor het Filmhuis. Ik geef het woord aan de heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Dank u, voorzitter. Op 17 november heeft het college besloten om €90.000 extra subsidie te verstrekken aan Filmhuis de Spiegel om te voorzien in de transitie naar een volwaardig filmhuis. Dit om te besteden in de periode oktober 2020 tot einde 2022. Uiteraard staat de OPH achter de plannen om te komen tot een volwaardig filmhuis met de daarbij horende, passende investeringen. Een en ander is in het businessplan in 2019 door het filmhuis adequaat opgeleverd. Bij die financiële investering hoort echter dat alle betrokken partijen zich committeren om over de budgetten verantwoording af te leggen. Gezien de nog steeds

spannende financiële situatie waarin de gemeente Heerlen zich bevindt, is onderbouwing van niet voorziene uitgaven iets waar de OPH het college op zal blijven bevragen.

De vragen spreken voor zich.

De heer De Groot stelt de volgende vragen:

- 1. Waar is de extra subsidie van € 90.000 voor de exploitatie van het Filmhuis op gebaseerd?*
- 2. Heeft het Filmhuis een tussenrapportage opgeleverd met betrekking tot inkomsten/uitgaven waarop zij zich baseren met betrekking tot de extra subsidieaanvraag? Zo ja, kan het college deze gegevens dan ook verstrekken aan de raad?*
- 3. Hoe verhoudt het verstrekken van deze extra subsidie zich tot financiële nood bij andere culturele instellingen in Heerlen die zich in soortgelijke opbouwfasen bevinden als het Filmhuis? Is de afspraak niet gemaakt dat het college extra investeringen boven € 50.000 voorlegt aan de raad met een onderbouwing?*

De voorzitter

Dank u wel, meneer De Groot. Wethouder Clemens.

Wethouder Clemens

Dank u wel. Allereerst is het goed om te horen dat ook de OPH nog steeds staat achter deze belangrijke ontwikkeling voor onze stad, namelijk de doorontwikkeling van het Filmhuis. Van een zaaltje bovenin Schunck naar een belangrijke rol in een van de mooiste monumenten in onze binnenstad.

1. Waar is de extra subsidie van €90.000 voor de exploitatie van het Filmhuis op gebaseerd?

Die uitgave is gebaseerd op de Culturele Agenda 2017-2022, die door uw raad is vastgesteld en waarin u de ambitie hebt uitgesproken voor een volwaardig filmhuis. Daarin zitten een aantal elementen. De ontwikkeling van de Royal is daarin belangrijk. Ook de subsidie van het Filmhuis, zoals deze structureel wordt toegekend, is daarin belangrijk. Een derde element is dat toen een bedrag van €135.000 is aangemerkt, met als doel om de ontwikkeling van klein filmhuis naar volwaardig filmhuis te kunnen inzetten. Het eerste deel daarvan, de €45.000, zijn eerder toegekend. Deze €90.000 is voor de komende jaren, om daarmee in de Royal de rol van volwaardig filmhuis te kunnen pakken.

2. Heeft het Filmhuis een tussenrapportage opgeleverd met betrekking tot inkomsten/uitgaven waarop zij zich baseren met betrekking tot de extra subsidieaanvraag? Zo ja, kan het college deze gegevens dan ook verstrekken aan de raad?

Ja, voorzitter. Deze aanvraag maakt onderdeel uit van de subsidieaanvraag 2021 van het Filmhuis. Die verstrekken wij u met plezier. Wij zullen ervoor zorgen dat deze schriftelijk naar de raad komt.

3. Hoe verhoudt het verstrekken van deze extra subsidie zich tot financiële nood bij andere culturele instellingen in Heerlen die zich in soortgelijke opbouwfasen bevinden als het Filmhuis? Is de afspraak niet gemaakt dat het college extra investeringen boven €50.000 voorlegt aan de raad met een onderbouwing? Zoals gezegd, komt dit bedrag uit de Culturele Agenda. Dat betekent dat de raad al eerder opdracht heeft gegeven om op deze manier het Filmhuis een stap verder te helpen. Daarmee staat deze subsidie los van de hulp die we verstrekken aan verschillende culturele instellingen in nood. Die vormen een onderdeel van de coronacompensatiemaatregelen en worden op een andere manier verstrekt en verantwoord.

De voorzitter

Voor aanvullende vragen kijk ik naar de heer De Groot. Gaat uw gang.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen

Dank u, voorzitter. Het is een duidelijk antwoord. Ik denk dat met name het woordje 'extra subsidie' voor verwarring heeft gezorgd. Als we het hebben over extra, dan ga ik ervan uit dat dit wordt toegekend bovenop hetgeen al is toegezegd. U heeft net verklaard dat het eigenlijk al een toezegging was en dat daar al een akkoord over was bevonden. Het is misschien een aanbeveling naar de toekomst toe, om dit wellicht iets anders te formuleren. Dan waren deze vragen overbodig geweest.

Dank u.

De voorzitter

Ik inventariseer of er aanvullende vragen zijn. Als u wat wilt vragen, dan verzoek ik u - anders dan mevrouw Claessens in de vorige ronde deed - u nu te melden. Meneer Leers. Niemand anders meer? Eenmaal, andermaal, meneer Leers, gaat uw gang.

De heer Leers, Hart-Leers

Tot 2014 werd de Royal verhuurd aan de heer Van Bergen. Hij betaalde aan het einde €12.000 huur en €2.000 aan gas, water en licht. Enige tijd geleden begreep ik dat de Royal nu wordt verhuurd voor €800 per maand, inclusief gas, water en licht. Zit daar niet al een verborgen subsidie in als je dat enorme verschil ziet? Hoe verhoudt die huur zich tot de reële kosten van het pand? Ik zou daar graag wat inzicht in willen krijgen, anders zou het betekenen dat de kosten echt de pan uit rijzen.

Dank u wel.

De voorzitter

Wethouder Clemens namens het college.

Wethouder Clemens

Voorzitter. Ik denk dat de heer Leers gelijk heeft als hij constateert dat er een hogere bijdrage in de Royal zit dan alleen die aan het Filmhuis. Dat komt omdat we het van belang vinden dat de Royal is ingevuld en dat daar allerhande activiteiten op het vlak van film, geluid en presentatie plaatsvinden. De gemeente levert daar dus ook een structurele bijdrage in. Ik denk dat ik zijn vraag moet lezen, als: kan ik inzicht krijgen in wat dit precies is? Dat is geen enkel probleem. Dat zullen we verschaffen.

De tip van de heer De Groot neem ik met plezier in ontvangst.

De voorzitter

Dank u wel. Dan kunnen we naar de laatste reeks vragen. Ik kijk heel voorzichtig of we die kunnen samenvoegen. Ik zie dat de heer Leers dat in ieder geval goedvindt. Meneer Sijstermans kennende, moet dat ook kunnen. Ja, hij vindt het ook prima. Is de heer Leers zo hoffelijk om de heer Sijstermans voor te laten gaan? Dat is hij. Ik geef als eerste het woord aan de heer Sijstermans.

De heer Sijstermans, Ouderenpartij Heerlen

Dank u wel, meneer de voorzitter. Ik geef even een korte inleiding. Ik kom zelf uit het management en ik schat de managementkwaliteit en de competentie van onze algemeen directeur hoog in. Uit de rapportage blijkt dat er communicatief zaken fout gaan en dat het disfunctioneren van personen in het geding is. Alhoewel dit niet direct een zaak is voor de raad, blijven toch vragen open. Er valt nagenoeg een hele managementlaag weg, vijf van de zes personen. Dat lijkt me moeilijk om te delegeren voor zaken.

Vraag drie, zoals ik deze heb ingediend, wil ik laten vervallen, want die is voor mij opgelost in de tussenrapportage die we vandaag binnenkregen. Wat betekent het voor de bestuurbaarheid van de organisatie? Wat is de drijfveer van één en ander? Ik maak wel zaken op, maar het wordt voor mij niet 100% duidelijk uit die tussenrapportage, die evaluatie die we hebben ontvangen. Dat zijn de enige vragen die ik heb, want vraag drie is eigenlijk schriftelijk beantwoord.

Dank u.

De heer Sijstermans stelt de volgende vragen:

- 1) *Wat betekent dit voor de bestuurbaarheid van de organisatie?*
- 2) *Wat is de drijfveer van een en ander?*

De voorzitter

Dank u wel, meneer Sijstermans. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter, sta mij toe om enigszins uitgebreid een toelichting te geven, net zoals de heer Hesse vandaag de aftrap deed.

Begin dit jaar liet de waarnemend burgemeester weten de reorganisatie van het ambtelijk apparaat succesvol afgerond te hebben. De gemeentesecretaris/algemeen directeur, de heer Noud Bex, gaf in die periode nog een presentatie aan het presidium, maar vertrok daarop plotsklaps. Nu blijkt dat ook het gehele gemeentelijke managementteam vertrokken is.

Toen begin dit jaar correspondentie van de OR op tafel kwam, wilden diverse fracties daarover nadrukkelijk met het college en OR om tafel. De waarnemend burgemeester reageerde daar zeer stellig op en zag dat helemaal niet zitten.

Vrijdag jl. kopte de voorpagina van de krant het volgende: Topambtenaren 'Schoon schip': vijf managers Heerlen thuis. Tijdens de Algemene Beschouwingen op 4 en 5 november jl. stelde onze fractie het volgende: 'Nadat de waarnemend burgemeester verklaarde de reorganisatie van het ambtelijk apparaat succesvol afgerond te hebben, vertrok prompt de gemeentesecretaris, nadat deze kort daarvoor nog een presentatie aan het presidium gaf. Alles leek pico bello, ondanks dat brieven van de OR behoorlijke twijfels opriepen. Sinds onlangs zou er bovendien sprake van zijn dat Heerlen geen gemeentelijk managementteam meer heeft en alle leden ervan of op eigen initiatief en of met drang en dwang de biezen genomen hebben. Het gemeentelijk apparaat blijkt aldus nog steeds behoorlijk wankel. Alsnog en/of nog een keer met de bezem erdoor, bouwen aan een nieuw fundament lijkt de huidige aanpak.

Hoe kan het dat de waarnemend burgemeester het liet voorkomen alsof alles koek en ei was en de reorganisatie succesvol afgerond werd? Blijkt het nu geen staaltje geleverd vakwerk om te roemen? Werd de waarheid simpelweg verbloemd? De vragen spreken voor zich.

Daarmee maak ik de opmerking dat de beperking tot het stellen van drie vragen ons heel erg tekort deed op dit moment.

Dank u wel.

De heer Leers stelt de volgende vragen:

1. Deelt u onze mening (die het reeds eerder dit jaar geuite verzoek sterkt), en die van -zeer waarschijnlijk- ook andere fracties, dat het de allerhoogste tijd is voor het houden van een raadsenquête om daarmee de onderste steen boven te krijgen aangaande de staat van onze gemeentelijke organisatie om daarmee zo spoedig mogelijk verbetering tot stand te brengen? Zo nee, waarom niet?

2. Nagenoeg 9 maanden nadat de brandbrief van de OR op tafel kwam blijkt het gehele gemeentelijke managementteam 'verdwenen': hoe duidt u dit huidige feit in het licht van de toenmalige brief?

3. Het krantenartikel van vrijdag jl. besluit de wethouder met een 3-tal stellingen/kernpunten. 1. De bedrijfsvoering is niet op orde 2. De externe oriëntatie kan beter 3. De onderlinge samenwerking verdient extra aandacht. => Wat is de meest actuele stand van zaken in deze en... hoe heeft het zover überhaupt kunnen komen dat voorgaande allemaal niet in/op orde c.q. verre van optimaal is?

De voorzitter

Dank u wel. De heer Clemens. Gaat uw gang.

Wethouder Clemens

De verrassing is dat ik hier sta als vervanger van de heer De Beer, die hier zou staan als vervanger van de heer Wever. Dat houdt meteen in dat ik me zo goed mogelijk op deze antwoorden heb voorbereid en u daar zo goed mogelijk mee van dienst zal zijn, maar dat u aanvullend daarop ook nog de gelegenheid heeft om aanstaande donderdag in het presidium, waar de gemeentesecretaris aanwezig zal zijn, aanvullende vragen te stellen. Dat is een extra toegift van het college.

Ik begin met de vragen van de heer Sijstermans. Heb ik het goed begrepen dat hij zijn derde vraag heeft ingetrokken? Ja, dat klopt.

1) Wat betekent dit voor de bestuurbaarheid van de organisatie?

De huidige organisatie kan onder regie van de algemeen directeur, een waarnemend domeinmanager en vooral ook door de grote inzet van de teamleiders en andere medewerkers zonder problemen doorwerken en verder bouwen aan de doelstellingen, zoals deze zijn beoogd.

2) Wat is de drijfveer van een en ander?

De drijfveer is het feit dat de organisatie die vorig jaar in gang is gezet nog niet het gewenste effect heeft. De reorganisatie is nodig om de enorme maatschappelijke opgaven waar de gemeente voor staat te kunnen volbrengen en er tegelijkertijd voor te zorgen dat medewerkers hun werk goed kunnen blijven doen. De organisatie moet daarvoor worden doorontwikkeld, om datgene wat onder andere in het coalitieakkoord, de begroting en het financieel herstelplan staat waar te maken.

Dan de vragen van de heer Leers.

1) Deelt u onze mening (die het reeds eerder dit jaar geuite verzoek sterkt), en die van zeer waarschijnlijk ook andere fracties, dat het de allerhoogste tijd is voor het houden van een raadsenquête om daarmee de onderste steen boven te krijgen aangaande de staat van onze gemeentelijke organisatie, om daarmee zo spoedig mogelijk verbetering tot stand te brengen? Zo nee, waarom niet?

Het antwoord is: nee, het college deelt uw mening niet. Er ligt een analyse van de algemeen directeur ad interim. Deze maakt zichtbaar waar de knelpunten zitten. Verder geeft het rapport oplossingsrichtingen aan. Daarnaast vindt zeer binnenkort een evaluatie plaats, waarbij ook raadsleden worden betrokken. Een enquête zou deze richtingen dan ook doorkruisen.

2) Nagenoeg negen maanden nadat de brandbrief van de OR op tafel kwam, blijkt het gehele gemeentelijke managementteam verdwenen. Hoe duidt u dit huidige feit in het licht van de toenmalige brief?

Het antwoord: We hebben het presidium sinds de komst van de algemeen directeur in februari, maandelijks meegenomen in de organisatieontwikkelingen. Op 1 oktober is het presidium ook geïnformeerd dat we in een volgende fase zijn terechtgekomen. Op 29 oktober is het presidium reeds medegedeeld dat de leden van het MT op 8 oktober kennis hebben genomen van de analyses en conclusies van het rapport van de interim AD. Twee MT-leden zijn per 1 november gestart in een andere baan buiten deze organisatie.

3) Het krantenartikel van vrijdag jl. besluit de wethouder met een drietal stellingen/kernpunten. 1. De bedrijfsvoering is niet op orde. 2. De externe oriëntatie kan beter. 3 De onderlinge samenwerking verdient extra aandacht. De vraag is: wat is de meest actuele stand van zaken in deze en hoe heeft het zover überhaupt kunnen komen dat voorgaande allemaal niet in/op orde c.q. verre van optimaal is?

Dan hebben wij ook het antwoord in drieën.

1. Instrumenten die nodig zijn om de basis op orde te brengen worden momenteel ontwikkeld en stap voor stap geïmplementeerd, zodat er ook een goede borging kan plaatsvinden. De nieuwe begrotingsopzet en het maken van teamplannen om de uitvoering van de begroting te garanderen, zijn voorbeelden van deze nieuwe instrumenten.

2. De externe oriëntatie kan beter. De organisatie levert goed werk, maar om de opgave goed aan te kunnen en om een inhaalslag te maken, is meer nodig. Meer regiekwaliteit in de organisatie, meer samenwerking, intern en extern, betere en duidelijkere sturingsinformatie, sterk programmamanagement, politieke sensitiviteit, regionaal voortrekkerschap en investeren in de ontwikkeling van personeel.

Dat geldt ook voor de onderlinge samenwerking.

Voorzitter. Concluderend: de ingezette reorganisatie is technisch goed uitgevoerd, maar is pas een begin. De heer Roemer heeft dat hier ook al vaker benadrukt. Om nu die volgende stap te zetten, die kwaliteitsslag, die cultuurverandering, is daar ook een nieuwe stap nodig. Ik denk dat het college denkt dat er alle reden is om daar veel vertrouwen in te hebben. Vertrouwen in de mensen die nu nog in de organisatie volop aan de slag zijn, die teamleiders, die medewerkers die elke dag klaarstaan, hard werken en die juist nu het beste van zichzelf laten zien.

De voorzitter

Dank u wel. Voor aanvullende vragen kijk ik eerst naar de heer Sijstermans en de heer Leers. De heer Sijstermans.

De heer Sijstermans, Ouderenpartij Heerlen

Dank u wel, voorzitter. Ik heb geen aanvullende vragen. Ik stel vertrouwen in de algemeen directeur. Ik hoop dat alles op zijn pootjes terecht komt en dat we toch bestuurbaar blijven qua management. Zoals ik al zei, is het eigenlijk geen taak van de raad, maar ik wil het toch even mededelen.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter, dank u wel. Dank voor de vervanger van de vervanger - dat zeg ik met alle respect - om hier te staan en antwoord te geven in dit moeilijke dossier. Ik denk dat het voor zichzelf spreekt dat we hier donderdag in het presidium op terugkomen.

In de beantwoording van het college heb ik gehoord dat het managementteam na kennisname van de stukken conclusies heeft getrokken. Men heeft toen de biezen gepakt. Begrijp ik dat goed of begrijp ik dat niet goed?

De heer Verreck fluisterde net een hele degelijke opmerking. Die wil ik eigenlijk niemand onthouden. Er heeft een behoorlijke bezuiniging op het opleidingsbudget van de medewerkers van de gemeente Heerlen plaatsgevonden. Dit was ongeveer €700.000. Als er een enorme verbeterslag moet worden gemaakt en je moet investeren in een organisatie om op peil te komen, hoe rijmt dit met het feit dat je tonnen bezuinigt op het budget om mensen op te leiden? Daar wil ik het vooralsnog bij laten. Te meer, omdat ons kort voor deze vergadering een aantal stukken bereikten, die wij nog nader willen kunnen duiden.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. Het is een novum. De vraag is nu of het een vraag was van de PvdA-fractie of van de Hart-Leersfractie. Maar vooruit, de vraag is gesteld. Het is duidelijk en we staan dit toe. Dank u wel.

De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD

Dank u wel, meneer de voorzitter. Er moet mij toch even wat van het hart. Onlangs hebben wij dit besproken in het presidium. Daar heeft de gemeentesecretaris uitgebreid verslag gedaan van de stand van zaken. Ik vind het eigenlijk van de zotte dat we hier de gemeente in een verkeerd daglicht stellen. Volgens mij gaan we helemaal niet over deze vraagstukken. Ik vind dit toch echt een 'gevalletje Petermann', als ik dat zo mag zeggen. Hier een beetje lopen rellen over dit soort vraagstukken, terwijl we volop in een evaluatie zijn. Dat wil ik toch even kwijt.

De voorzitter

Ik wil er wel op wijzen dat dit het vragenuur is. U hoeft geen vraag te stellen, maar ik wil er wel duidelijk over zijn naar iedereen, linksom of rechtsom, naar boven of naar beneden, coalitie of geen coalitie. In het vragenuur stelt u vragen. U doet dan geen bijdrage. U mag nog een vraag stellen. Het mag ook aan de vragenstellers zijn, maar we stellen wel vragen in het vragenuur.

De heer Van den Berg, VVD

Ik wil graag twee vragen stellen. Ik wil graag van de wethouder weten of wij er hier nu ook over gaan of niet. Wat vindt de heer Leers van het feit dat we dit toch bespreken in het presidium, we keurig netjes worden meegenomen op het pad en dat dit nu toch weer op straat ligt?

De voorzitter

Dank u wel. Ik kijk naar de heer Hesse, die vragen gaat stellen. Gaat uw gang.

De heer Hesse, SP

Ik ga in ieder geval een poging wagen. De heer Leers duidde er al op dat we vandaag een aantal stukken hebben ontvangen met betrekking tot deze hele kwestie. Dat is één.

Twee. We zijn al eerder uitvoerig bijgepraat in het presidium. Laat ik beginnen met het uitspreken van de steun van de SP-fractie voor de algemeen directeur. Er werd al op geduid dat het een complexe situatie is, waarbij sprake is van een cultuur- en structuromslag. De structuromslag is wellicht relatief gezien nog het meest eenvoudig, maar de culturomslag is een ander ding. Het zijn twee processen die niet parallel lopen en niet lineair zijn. Is de wethouder het eens met de SP-fractie - nou komen de vragen - dat dit proces lijkt op een Echternacher springprocessie? Twee stappen vooruit, een stap achteruit, de aanhouder wint. Zolang je maar oog hebt voor de grote visie, van hoe een complexe organisatie in te richten en te leiden? Daar gaat het om. We moeten onszelf alle tijd gunnen om dit proces goed af te ronden.

De voorzitter

Dank u wel. Ik ga eerst naar de heer Leers, want de heer Van den Berg stelde een vraag aan de heer Leers. Daarna gaan we voor de beantwoording van de overige vragen naar het college. De heer Leers, kort en krachtig als het kan.

De heer Leers, Hart-Leers

Dank u wel. In het kader van openbaar bestuur en transparant zijn naar de stad, denk ik dat het van groot belang is voor degenen waar wij het hier allemaal voor doen - dat zijn de inwoners van onze stad, de bedrijven en iedereen die met de gemeente Heerlen en met het gemeentelijk apparaat te maken heeft - dat wij hen optimaal informeren over de stand van zaken. Er zijn dingen misgegaan of niet optimaal verlopen. Ik denk dat wij de verplichting hebben om hen hierover te informeren, er alles aan te doen om dit zo snel mogelijk op te lossen en te zorgen voor een goed functionerend ambtelijk apparaat.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Clemens.

Wethouder Clemens

Ik begin bij de heer Van den Berg. Gaan wij hierover? U bent de gemeenteraad. Ik kan niet anders zeggen dan dat u hier over alles gaat. Tegelijkertijd wil ik zeggen, ik denk dat daar ook terecht een oproep toe werd gedaan, dat hier een heel zorgvuldig proces is ingezet. De heer Hesse maakte een vergelijking met Echternach. Ik weet niet of dat helemaal terecht is. Het is in ieder geval niet een proces dat zomaar eventjes klaar is. Het is een proces dat zowel over de diepte als over de breedte moet gaan. Het is een proces dat niet alleen technisch moet worden opgelost - waarvan we eerder hebben gezegd dat dit goed is gegaan - maar dat ook nog heel veel vraagt op het vlak van cultuur en kwaliteit. Dat verdient aandacht, maar dat verdient ook dat we een gemeentesecretaris, die daar een heel goede, maar ook een hele moeilijke klus aan het klaren is, daarin de ruimte geven. Dat is waar enkele raadsleden hier, ik denk terecht, hun steun voor uitspreken.

De heer Leers vroeg naar de feitelijke situatie rondom de managers. Die is dat twee een andere baan buiten de organisatie hebben gevonden. Hij vroeg ook nog naar de bezuiniging op het opleidingsbudget. Daarvan

kan ik slechts zeggen dat dit een heel pijnlijke en moeilijke is. We hebben daar niet met plezier voor gekozen. Maar deze was in de financiële context van dat moment noodzakelijk.

De voorzitter

Dank u wel. Dan kunnen we daarmee het vragenuur beëindigen en afronden. Ik dank u allen voor het stellen van korte vragen en iets wat daarop leek, zal ik maar met een brede glimlach zeggen.

Voordat we naar het volgende agendapunt gaan, wil ik eerst het woord geven aan de heer Diederens, om een mededeling te doen.

De heer Diederens, Fractie Diederens

Dank u wel, voorzitter. Ik heb een heel korte mededeling. Ik zal voortaan in deze raad verdergaan als eenmansfractie en mij blijven committeren aan het coalitieakkoord.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Diederens.

3. Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 27 oktober 2020

Hamerstuk.

4. Vaststellen van de Ingekomen stukken en de wijze van afdoening

De voorzitter

De heer Leers vroeg het woord. De heer Leers, gaat uw gang.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter, dank u wel. Brief nummer 10, een terugblik op de commissievergadering RO van 14 oktober en de reactiebrief van de voorzitter erop, zou ik graag willen bespreken in het presidium.

Brief 19 is een brief van Van Clerx van Roy Advocaten en gaat over de Eurohandelonderneming. Ik heb een bijlage gezien bij die stukken. Ik wil graag vragen naar de stand van zaken met betrekking tot de bijlage. Aan wie was de memo feitelijk gericht? Dat haal ik niet uit het stuk. Ik stel voor om brief 19 toe te voegen aan de behandeling van de Eurohandelonderneming binnenkort in de raadscommissie.

Dank u wel.

De voorzitter

Zoals u weet, komt dit vanzelf terug in het presidium. U stelde voor om agendapunt 10 toe te voegen aan de bespreking in het presidium. Begreep ik het zo goed? U stelt voor aan het presidium om agendapunt 19 te bespreken in de commissie.

De heer Leers, Hart-Leers

Voorzitter. Inhoudelijk heb ik de volgende vraag. Ik heb kennisgenomen van de memo. Het leek erop alsof de adressering was weggelakt. Ik vraag mij dus af aan wie de memo was geadresseerd. Er werd om een reactie gevraagd. Ik wil graag weten wat de stand van zaken is aangaande die reactie.

Dank u wel.

De voorzitter

Wilt u dat nu weten of volstaat een schriftelijke beantwoording?

De heer Leers, Hart-Leers

Ik wil graag op zo kort mogelijke termijn weten wat de adressering was en hoe het zit met het gevolg geven aan de brief die aan het college is gericht.

De voorzitter

Ik kan geen garanties geven over wat het antwoord wordt, maar ik kan wel naar het college kijken. Ik denk dat dit bij een van de afwezigen hoort. De heer Damen knikt en zegt dat er een schriftelijk antwoord aan komt. Dank u wel, meneer Damen. Er komt een schriftelijk antwoord aan, meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Voorzitter, als ik zo vrij mag zijn: op welke termijn?

De voorzitter

Op welke termijn? Ik draai me heel voorzichtig om naar de heer Damen. Waar denkt u aan, meneer Damen?

Wethouder Damen

Ik zal het proberen binnen veertien dagen.

De voorzitter

U krijgt binnen veertien dagen antwoord. Dan komt het binnen, voordat u het nodig heeft. Dank u wel.

5. Beschikbaar stellen krediet verplaatsing datacenter, Main Equipment Room (MER ruimte) Raadhuis

De voorzitter

De heer Pauwels gaat uw gang.

Eerste termijn

De heer Pauwels, CDA

Dank u wel, voorzitter. Vorige week tijdens de behandeling in de commissie, zat ik helaas op uw stoel, dus kon ik de vraag niet stellen. We gaan data migreren en wel fysiek, in dit geval. In hoeverre is de cyberveiligheid, zoals het met een sjiek woord heet, in dit geval geborgd? Dat was mijn vraag hierover.

De voorzitter

De heer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Dank u wel, voorzitter. Op zich is het een behoorlijk technisch verhaal. Ik heb daar enkele vragen bij. De koeling die deze MER heeft, kan niet worden behaald met de mijnwaterkoeling. Dat betekent dat er een behoorlijke warmte van deze nieuwe MER afkomt. Wist men niet van tevoren dat er een betere MER met zwaardere elektrische installaties nodig was?

Is er nagedacht over mogelijkheden om iets te doen met deze warmte?

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. Dan geef ik het woord aan het college.

Wethouder Keulen

Dank u wel, voorzitter. Meneer Pauwels vraagt of de cyberveiligheid gewaarborgd is. Ja, die is natuurlijk gewaarborgd. Het is zelfs zo dat wij volgend jaar dubbel draaien. Dat betekent dat de MER in het Stadhuis draait, terwijl de MER ook wordt ingericht op de CBS-weg. Dus dat is in orde.

Meneer Horssels vraagt of het niet kan worden gekoeld met mijnwater. Dat lukt inderdaad niet. De duurzame energiebronnen zijn niet in te zetten voor een MER. Was dit van tevoren niet in te zien? Die MER staat er natuurlijk al heel lang. Met de verbouwing van het raadhuis, hebben we besloten om die duurzame energiebronnen in te zetten. Op dat moment is dat niet voldoende voor de huidige MER.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Horssels, wilt u interrumperen?

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

De wethouder heeft mijn vraag niet beantwoord. Is er nagedacht over mogelijkheden om iets met de warmte te doen? Hij gaat nu toch naar de CBS-weg 2? Er komt een behoorlijke warmte vanaf.

Wethouder Keulen

Dat klopt, maar ik weet niet of daar in die vorm iets mee kan worden gedaan. Dat kunnen we nakijken en er schriftelijk op antwoorden.

De voorzitter

Duidelijk? Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Als tweede termijn?

De voorzitter

Wat u wilt. U kunt ook interrumperen. Misschien hoeven we dan geen tweede termijn meer te organiseren.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dan richt ik het aan u. Via de heer De Kleijn heb ik begrepen dat een aantal punten inhoudelijk niet zijn behandeld in de commissie MF. Nu staat mij in de snelheid niet bij welke punten dit zijn en of dit ook een punt hiervan is. Dat is puur in het algemeen. Het is misschien goed om aan de raad mee te geven dat die punten niet inhoudelijk zijn besproken en dat de inhoudelijke bespreking hier kan plaatsvinden.

Aanvullend op de opmerking van de heer Horssels over de restwarmte, ik heb begrepen dat het mijnwaterproject is aangesloten op het APG en dat het daar vooral gaat om het afvoeren van restwarmte van een datacentrum. Ik kan me zomaar voorstellen dat de ervaring die daar is opgedaan, mogelijk hier van voordeel kan zijn. Ik heb dat zo begrepen. Ik weet niet of dat juist is. Ik vermoed haast van wel. Als dat zo is, dan zou ik het college willen meegeven om daar eens naar te kijken.

Wethouder Keulen

We kunnen kijken wat we daarmee zouden kunnen doen. Ja, zeker.

De voorzitter

Is daarmee deze vraag beantwoord? Dan ga ik als interruptie naar de heer Aarts. De heer Leers deed net een interruptie. U kunt de heer Leers niet interrumperen, mocht u dat van plan zijn.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Ik moet het in een vraag doen.

De voorzitter

Aan de wethouder.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Nee, aan de heer Leers.

De voorzitter

De heer Leers interrumpeerde net de wethouder. U kunt de vraag wel in de tweede termijn stellen.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Dan stel ik de vraag aan de wethouder. Is de wethouder ermee bekend dat bij het ABP - APG, zoals de heer Leers het noemde - het mijnwater wordt gebruikt om te koelen en de restwarmte wordt teruggebracht naar het mijnwaterproject? Dat zou een les kunnen zijn die ook de gemeente Heerlen zou kunnen gebruiken in haar MER-ruimte. Bent u dat met mij eens?

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Keulen

Dat zou inderdaad kunnen. Ik kom daar schriftelijk op terug. Daar heb ik nu niet direct een antwoord op.

De voorzitter

Ik dank het college. Ik geef meteen de heer Hazen het woord voor de tweede termijn.

Tweede termijn

De heer Hazen, Stadspartij

Voorzitter. Ik had eigenlijk verwacht dat de heer Verreck zich zou melden in de eerste termijn naar aanleiding van de commissievergadering over dit onderwerp. Daar is de volgende vraag gesteld. Wij gaan nu een heleboel hardware weer opnieuw aanschaffen. Er wordt gezegd dat de gemeente Heerlen de oorzaak is van de verhuizing. De gemeente Heerlen neemt dus alle kosten op zich, terwijl we verenigd zijn in Parkstad IT. Een hoop hardware wordt zwaarder, beter en nieuw aangeschaft. De gemeente Heerlen is oorzaak van de verhuizing, maar een gedeelte van de nieuwwaarde zou voor rekening moeten komen van de overige gemeenten. Ik heb gezien dat er schriftelijke antwoorden zijn gekomen over de totale kosten van de hardware, maar niet over verdeling over mogelijke andere deelnemers. Die vraag is in de commissie gesteld en niet beantwoord. Daarom stel ik hem nu maar opnieuw.

De voorzitter

Dan gaan we eerst even kijken of er nog anderen zijn voor de tweede termijn. Als dat niet zo is, dan sluiten we bij deze de tweede termijn van de raad en gaan we naar het college voor de beantwoording van de vragen in de tweede termijn van de heer Hazen. Gaat uw gang.

Wethouder Keulen

Voorzitter. Meneer Hazen heeft inderdaad een punt. Het stond ook niet op de toezeggingen van de commissie. Ze waren niet genoteerd. Ik heb wel nog contact gehad met de heer Verreck. Het klopt wat u zegt. Als Heerlen zijn wij prima financierder. Wij verrekenen het bedrag achteraf met de andere gemeenten via PIT. Door de investering die Heerlen nu doet in de nieuwe MER, zullen uiteindelijk de kapitaallasten die in de begroting van PIT staan opgenomen met betrekking tot het datacenter dalen. We houden nu de bedragen voor de deelnemende gemeenten van PIT gelijk. Het geld dat dan resteert, dat nu wordt betaald door de deelnemende gemeenten van PIT, vloeit terug naar de gemeente Heerlen.

De voorzitter

De heer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij (interruptie)

Voorzitter. Kunnen wij een schriftelijk overzicht krijgen van hoe dit financieel wordt afgehandeld? Het is moeilijk om dit op deze manier duidelijk te maken.

Wethouder Keulen

Ik probeer het al een beetje eenvoudig aan te geven. Ik zal kijken wat ik kan aanleveren, zodat de verrekening in de boeken wat duidelijker wordt.

De voorzitter

Dank u wel. Voordat we verder gaan naar het besluiten over dit agendapunt, zou ik op grond van wat de heer Leers zei - dat geldt niet alleen voor dit agendapunt, maar ook voor een aantal andere - zeggen dat ik van commissievoorzitters heb begrepen dat deze agendapunten weliswaar inhoudelijk niet zijn besproken, maar dat ze wel geacht kunnen worden besproken te zijn. Ook al zijn ze in de praktijk niet besproken. Anders waren ze niet naar de raad gegaan. Zo moet u dat zien. Als dit in de toekomst voor iemand anders zal zijn, zou ik u willen aanraden om in de commissie bezwaar te maken tegen het doorschuiven naar de raad. Dan moet u zeggen: het had hier besproken moeten worden, dus het kan niet naar de raad. Ik wil niemand per se tot ideeën brengen, maar dat is wel de formele volgorde der dingen. Dus ook al is het in de praktijk niet besproken, het staat hier op de agenda. Het presidium heeft het ook geaccepteerd. Dat betekent dat het geacht moet worden besproken te zijn in de raadscommissievergadering. Meneer Leers, is dat voldoende?

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter. Het presidium heeft het natuurlijk geaccepteerd, omdat het presidium bij mijn weten de agenda heeft vastgesteld voordat de commissie de punten inhoudelijk heeft besproken. Als een meerderheid een punt rijp acht voor behandeling in de raad, ook al zijn ze niet besproken, dan komen ze normaliter toch op de raadsagenda terug. Dat is ook zo. Maar voor de duidelijkheid: ik wilde gewoon meegeven dat bepaalde punten niet zijn besproken. Ik zou het op prijs stellen als u die punten nader zou benoemen, gewoon puur uit formaliteit, zodat voor iedereen duidelijk is dat deze inhoudelijk niet zijn besproken in de commissie MF.

De voorzitter

Meneer Leers, ik weet niet of het nodig is. We hebben het geagendeerd. Het staat op deze raadsagenda. Ik word dan straks bij wijze van spreken ook uitgedaagd om te zeggen waar lang of kort over is gesproken. Ik zou willen zeggen: het is hier door ons allen vandaag op de agenda gezet. Het staat u allen vrij om te zeggen dat het in de commissie niet in de praktijk is besproken, maar wel beschouwd moet worden als besproken. U mag van alles van mij vragen als voorzitter van deze raad op dit moment, maar u was er allen bij. Wie weet wat er wel of niet is gezegd. Ik hoef dat niet nog eens over te doen. Met, maar ook zonder, uw welbevinden, stel ik voor om dat op deze manier te doen.

De heer Leers, Hart-Leers

Voorzitter. Het is zoals het is en zo is het.

De voorzitter

Kijk. Dat zijn de betere uitspraken. Dank u wel.

We moeten eerst een besluit nemen over agendapunt 5. Kunt u instemmen met het besluit dat bij agendapunt 5 hoort? Wie stemt daarmee in? Wie stemt tegen? Ik zie dat een unanieme raad voor dit besluit is.

Dank u wel.

6. Verlenen van toestemming aan het college voor besluiten tot het wijzigen van de Gemeenschappelijke Regeling Het Gegevenshuis.

Hamerstuk.

7. Voorbereidingsbesluit krachtens de Wet ruimtelijke ordening voor het gebied Parc Imstenrade

Hamerstuk.

8. Verlenging van de rekeningcourant faciliteit ten behoeve van Ontwikkelingsmaatschappij Beitel Zuid B.V.

De voorzitter

De heer Leers.

Eerste termijn

De heer Leers, Hart-Leers

Voorzitter. In het verleden hebben we vaker op allerlei momenten discussies gevoerd over leningen die werden verstrekt aan bedrijventerreinen. Het kwam regelmatig voor dat die leningen, ook jaren later, nog steeds op hetzelfde niveau stonden. Dan stelde ik heel vaak de volgende vraag: het gaat zo goed met de uitgifte van gronden, u verkoopt gronden, er komt geld binnen, hoe kan het dan dat het bedrag op hetzelfde niveau blijft? Daar was dan altijd enige discussie over en het bedrag bleef op hetzelfde niveau.

Hier zien we nu dat het bedrag met 2,5 miljoen afneemt. Ik neem aan dat dit ook in de redenering zit, zoals eerder verteld. Er wordt een gronduitgifte gedaan. Die grond wordt afgerekend en vervolgens gaat dat geld van de lening af.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Leers. Meneer Brauer, gaat uw gang.

De heer Brauer, SP

Vijf jaar geleden hebben wij een soortgelijke discussie gevoerd over het voortzetten van die rekeningcourant. Dat gaat over Trilandis. Oorspronkelijk was dit een industrieterrein van 42 hectaren. De gemeente Heerlen werkte daar samen met een aantal particuliere investeerders, zoals ING en Comox. In 2015 zagen particuliere participanten het niet meer zitten en is voor een zacht prijsje hun aandeel aan de gemeente Heerlen aangeboden. De gemeente Heerlen heeft dat toen overgenomen en gezegd: "Dat moeten we doen. Dat is lucratief voor ons." Wethouder De Beer heeft dat in die zin ook tijdens de raadsvergadering in 2015 verdedigd. Toen heeft de hele gemeenteraad ingestemd met zo'n zelfde voorstel. Er was één partij tegen. Dat was Hart-Leers. Die zag het allemaal heel erg somber in. De grond zouden we niet kwijtraken. Hart-Leers stelde zelfs voor om het maar terug te geven aan de natuur.

De voorzitter

Interruptie van de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

De heer Brauer citeert kennelijke uitspraken van vijf jaar geleden. Ik durf daar niet stellig tegenin te gaan of het met alle stelligheid te bevestigen. Ik wil van onze kant de winstwaarschuwing meegeven dat het

misschien goed is om de vastgestelde notulen van destijds nog eens vast te leggen. Ik neem het voor kennisgeving aan zonder daar een waarde aan te hechten.

Dank u wel.

De heer Brauer, SP

Ik heb de notulen uiteraard nagekeken. U hebt toen in de raadsvergadering gezegd: laten we derden erbij betrekken. Maar op uw website hebt u breed uitgesproken dat we het maar terug moeten geven aan de natuur, dat we er maar vanaf moeten zien. De gemeenteraad heeft dat niet overgenomen. De wethouder zag dat helemaal niet zitten en was toen onveranderd optimistisch.

De voorzitter

De heer Leers wil u nog een keer interrumperen.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, voor de duidelijkheid. Ik hoor de heer Brauer in eerste instantie iets vertellen over uitspraken tijdens de raadsvergadering. Nadat ik hem interrumppeer, vertelt hij iets wat kennelijk bij ons op de website staat. Volgens mij zijn uitspraken in een raadsvergadering wellicht van een andere orde, dan dingen die mogelijk op een website staan. Als je citeert uit raadsvergaderingen, dan denk ik dat het wel goed is dat je zegt wat uit de raadsvergadering komt en wat van een website komt, zodat ook derden goed kunnen volgen waar we het hier over hebben.

De heer Brauer, SP

Daar hebt u gelijk in, meneer Leers. Het is juist om het dan heel precies te zeggen. In de gemeenteraad hebt u aangegeven dat u het heel somber inzag en dat u wenste dat in plaats van de vertrekkende participanten er andere gezocht werden. Op uw website, daar is het tijdens de raadsvergadering ook over gegaan, hebt u toen gezegd: laten we het maar aan de natuur geven, want het wordt toch nooit meer iets. Die standpunten hebt u openlijk ingenomen, zowel in de raad als op uw website. Dat standpunt hebt u in ieder geval ingenomen.

Inmiddels zijn we vijf jaar verder. De wethouder was destijds heel erg optimistisch. Toen stonden er nog 26 ha te koop. Inmiddels is daar het grootste gedeelte van verkocht en zijn er nog geen 14 ha in vijf stukken te krijgen. We zitten nu ermee dat we dit moeten afwickelen. De vraag is natuurlijk of we dit moeten doen. Ik denk dat de raad evenals destijds hiermee zal instemmen, omdat het een heel positieve ontwikkeling is die daar heeft plaatsgevonden. Het is heel goed geweest dat wij dit destijds hebben doorgezet en het niet aan de natuur hebben teruggegeven. Er zijn belangrijke bedrijven gevestigd. Er is heel veel werkgelegenheid gecreëerd. Ik zou graag van de wethouder weten of hij weet hoeveel mensen op dat industrieterrein werken. Er staat nu nog bijna 14 ha te koop voor een prijs tussen de €95 en €125 per meter. Dit gaat nog eens 14 miljoen tot 16 miljoen opbrengen. Dan zou dit per saldo betekenen dat we enige rentewinst hebben gemaakt door de lening en dat de gemeente serieuze winst heeft gemaakt door de verkoop. Ook zijn er serieuze bedrijven naar Heerlen gekomen, die veel werkgelegenheid bieden. De wethouder heeft natuurlijk het voorstel gedaan om hiermee door te gaan. Kan de wethouder bevestigen dat hij nog altijd onverminderd even positief is en dat hij er nog steeds niet aan denkt om het terug te geven aan de natuur?

De voorzitter

Dank u wel, meneer Brauer. Dan gaan we naar het college. Dat is niet de wethouder die er daadwerkelijk over gaat, maar in dit geval diens vervanger. Ik kijk aan wie ik het woord mag geven. Is er iemand die enige aandrang voelt? Ik zie dat de locoburgemeester het oplost.

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter, even improviserend. Destijds had de hele raad minus één fractie daarvoor gepleit. Volgens mij is het zo dat als we destijds de lening niet hadden doorgezet, dan hadden we een lening van 10 miljoen moeten afschrijven. Een bedrag van circa 8 miljoen, dat we bovenop het aflossen van de lening verwachtten aan in te boeken winst, was dan verloren geweest. Daarnaast zou het ongeveer 1000 arbeidsplaatsen hebben gescheeld en de huidige ozb-opbrengst.

De voorzitter

Dank u wel. Dan kijk ik voor de tweede termijn naar de heer Leers. Gaat uw gang.

Tweede termijn

De heer Leers, Hart-Leers

De in allerhaast gevonden wethouder geeft aan: "volgens mij is het zo". Volgens hem zal het ook wel zo zijn, maar als hij niet helemaal zeker is, dan is het misschien wel goed om daar nog eens naar te kijken. In de tweede termijn wil ik graag wat aandacht geven aan de woorden van de heer Brauer in de raadscommissie. Niet op zijn website, maar gewoon hier fysiek aanwezig. Hij geeft aan dat van de 26 hectaren, er 12 verkocht zijn. Ik heb de onderliggende stukken niet zo voor ogen, te meer omdat mijn collega er niet is en hij er wat meer in zat. Trek ik nu de juiste conclusie dat de afname van 10 miljoen naar 7,5 miljoen direct te linken is aan de 12 hectaren? Zo ja, hoe verhouden die prijzen zich dan? Ik kan mij zomaar voorstellen dat dit niet nu inzichtelijk kan worden gemaakt, maar dan zou ik graag na afloop wel een staatje willen zien van wat hier nu precies aan de hand is.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. Dan kijk ik naar de rest van de raad. Niemand meer? Ter enige verdediging van het college, voor zover dat mijn taak is, zou ik willen zeggen dat er natuurlijk een nieuwe wethouder Financiën is en dat de wethouder die hierover gaat vandaag niet aanwezig is. Ik snap dus wel dat er enig improvisatietalent nodig is. Dat zullen we in dit geval het college dan ook maar niet euvel duiden.

Is er nog iemand uit het college die wil reageren? Dat is zo. De locoburgemeester wil reageren op de tweede termijn en op de vraag van de heer Leers.

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter. In het collegevoorstel dat bij het raadsvoorstel is gevoegd, staat bij argument 1.2 precies aangegeven hoe het zit met de nog aanwezige grondvoorraad enzovoorts.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Komt dit overeen met hetgeen de heer Brauer hier in de eerste termijn naar voren heeft gebracht?

Wethouder Van Zutphen

Dat zoeken we op zodra de notulen er zijn.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Oké, interessant.

De voorzitter

Goed. Dat gezegd hebbende, kijk ik naar de raad. Wie kan instemmen met het voorliggende voorstel? Wie stemt tegen? Dat is een unanieme raad die besluit zoals in het raadsbesluit staat.

Dank u wel.

9. Vaststellen veiligheidsanalyse gemeente Heerlen 2016-2019

De voorzitter

Ik geef het woord aan de heer Kerssemakers.

Eerste termijn

De heer Kerssemakers, Hart-Leers

Dank u wel, voorzitter. Alcohol en drugs spelen vaak een rol bij verwarde mensen die overlast veroorzaken. Een toename van bijna 44%. Bezoekers van de dag- en nachtopvang behoren tot die groep. Dat stond vorige week in De Limburger en is ook letterlijk uit deze analyse te halen. Tijdens de behandeling van dit agendapunt in de commissie, reageerde u een beetje lacherig op mijn vraag of de bewoners van de betreffende opvanghuizen op straat illegaal drugs kopen en dit vervolgens op hun kamer mogen gebruiken. Uw antwoord was: ja, drugsgebruikers kopen drugs. De politie probeert met man en macht de dealers van de straat te halen, maar voor hen is het natuurlijk dweilen met de kraan open. Dat komt mede door uw opvangbeleid en de vrijheid die de bewoners van de opvanglocaties hebben.

Aan de cijfers in deze veiligheidsanalyse zien we dat deze problemen alleen maar toenemen. Wij denken dat dit zeker niet beter gaat worden na verplaatsing van De Klomp, met name omdat ook deze problemen zich voordoen bij alle opvanglocaties. Immers, de bewoners van deze locaties gaan vooral de straat op om drank en drugs te scoren. Dit is zeer negatief voor het veiligheidsgevoel van onze inwoners.

Bent u het met ons eens dat onze inwoners geen overlast mogen ondervinden van opvanglocaties bij hen in de buurt? U weet dat het illegaal is en toch staat u het toe. Waarom staat u toe dat de bewoners van betreffende opvanghuizen illegaal drugs scoren op straat? Wat zijn op dit moment de regels voor bewoners van betreffende opvanghuizen? Zijn er überhaupt regels? Het gaat hier vooral om zorgmijders, maar ze staan blijkbaar wel in de rij voor een dak boven hun hoofd. Waarom zijn er dan geen strengere regels met betrekking tot het kopen en scoren van drugs op straat? Als er dan toch per se drank en drugs moeten worden gebruikt, is het dan niet veel beter om het kopen en het gebruik van deze middelen binnenshuis te houden? Bijvoorbeeld door middel van een vaste huisdealer en eventueel een drankautomaat. En dan een zerotolerancebeleid toepassen voor de bewoners die toch buiten over de schreef gaan.

Dank u wel. Hier wil ik het bij laten.

De voorzitter

Om enig misverstand te voorkomen: U sprak de voorzitter toe, maar waar u het had over 'u', had u het waarschijnlijk over het college.

De heer Kerssemakers, Hart-Leers

Ja.

De voorzitter

Oké, dan is dat duidelijk. Meneer Peters, gaat uw gang.

De heer Peters, CDA

Dank u wel. Vandaag hebben we het hier over de veiligheid in onze stad. Dat is een van de belangrijkste bouwstenen als het gaat om de leefbaarheid van onze buurten en wijken. Over de veiligheidsanalyse. Enerzijds over de concrete resultaten en de criminaliteit die wordt aangepakt, maar ook de veiligheid zoals deze door onze burgers wordt ervaren, het veiligheidsgevoel. Die twee gaan in Heerlen niet hand in hand. Integendeel. Misdaad wordt de laatste jaren succesvol aangepakt, maar tegelijkertijd voelen burgers zich juist onveilig. In totaal 43% van onze burgers voelt zich weleens onveilig in hun eigen buurt.

Voorzitter, dat zijn schokkende cijfers. Dat is dan het gemiddelde in onze stad, want ook hier is het spoor de denkbeeldige lijn tussen burgers die zich wel en niet veilig voelen. Heerlen-Noord met MSP, waar 55% van de bewoners zich weleens onveilig voelt in zijn eigen buurt. Vrieheide met 54%. In Hoensbroek de Dem ook met 54%. Heerlerheide met 52%. Dit zijn allemaal wijken waar meer dan elke tweede burger zich onveilig voelt in haar eigen buurt of wijk.

Voorzitter. Vervolgens Heerlen-Zuid. Welten 21%, Caumerveld-Douve Weien 22%, Bekkerveld-Aarveld 34%; een verschil van dag en nacht. Snapt u waar wij heen willen?

Komend voorjaar komt er een nieuwe kadernota Veiligheid. Dit is daar een voorbereiding op. Het verbeteren van het veiligheidsgevoel wordt wat ons betreft daar de rode draad. 'In Heerlen voel je je veilig' zou wat ons betreft de titel mogen zijn. Daarbij hoort een actieplan met concrete acties in plaats van louter opnamen in de buurtveiligheidsplannen. We moeten die tegenstelling tussen noord en zuid doorbreken. Graag een reactie van het college.

Overigens is dit niet iets dat alleen de portefeuillehouder Veiligheid betreft, maar ook de portefeuillehouder Sociale Zaken; toevallig is dat vandaag dezelfde persoon. Ook gaan we ervan uit dat de wethouder Openbare Ruimte alle zeilen bijzet als het gaat om de aanpak van slechte verlichting en verkeersoverlast in met name de wijken waar dit belangrijke redenen zijn die bijdragen aan het onveiligheidsgevoel van de mensen in die buurt. Dit blijkt ook uit de rapportage.

Voorzitter, tenslotte. Wat het CDA Heerlen betreft moet elke burger zich veilig voelen in zijn of haar buurt. Verbetering op dit vlak is hard nodig. Zonder veiligheid geen leefbaarheid.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Winkens.

Mevrouw Winkens, VVD

Dank u wel, voorzitter. De VVD-fractie heeft al in de commissievergadering gezegd dat we instemmen met de voorliggende analyse. Dit doen we om vervolgens reikhalzend uit te zien naar de eerstvolgende kadernota, waar deze analyse de onderlegger voor vormt. De vijf geprioriteerde aandachtsgebieden sluiten perfect aan bij de door ons uitgesproken wensen om vorm te krijgen in de komende jaren. De enige aanvullende opmerking of kanttekening die ik nog zou willen plaatsen is dat de uitvoering wellicht hier en daar van wijk zal moeten verschuiven, omdat de diverse gebouwen waar begeleid wonen plaatsvindt nu geconcentreerd worden, of al zijn, in de omgeving van de Groene Boord. Ik wil u dan ook vragen om de inzet van de capaciteiten daar te intensiveren. Het kan namelijk zomaar zijn dat de wijken waar deze huisvesting eerder plaatsvond, veel rustiger worden. Mijn vraag aan het college is: kunt u toezeggen daar aandacht voor te hebben?

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Bayraktar, gaat uw gang.

De heer Bayraktar, SP

Dank u wel, voorzitter. Allereerst wil ik aangeven dat mijn fractie zich kan vinden in de vijf veiligheidsthema's. Ik wil u ook nog even meenemen naar iets anders. De voorliggende analyse geeft ons inzicht in de criminaliteit op buurtniveau in onze stad. Deze analyse zegt ook iets over de sociaaleconomische positie van onze buurten. Wanneer we naar de cijfers van Vrieheide en Welten kijken - de vertegenwoordiger van het CDA heeft de percentages opgenoemd, dus dat laat ik bij dezen even achterwege - dan zien we dat de veiligheidsbeleving tussen de twee buurten erg groot is. De grote vraag hierin is: hoe komt het dat de veiligheidsscores slecht zijn in Vrieheide, De Dem, Eikenderveld en zo zijn er nog een aantal buurten, maar Welten, Caumerveld en Hoogveld daarentegen gunstig scoren? Bepalen

de omstandigheden, ofwel de leefomgeving, de mens? De SP vraagt om hier aandacht aan te besteden in de nieuwe Kadernota leefbaarheid en veiligheid.

Dit was het wat mij betreft. Ik geef het woord terug aan u.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Sijstermans.

De heer Sijstermans, Ouderenpartij Heerlen

Dank u wel, voorzitter. Ik heb in de commissie ook al gezegd dat ik het woord 'preventie' mis in de kadernota. Ik denk dat we daar meer naartoe moeten gaan, want voorkomen is beter dan genezen. Ik wil de mensen die daarbij betrokken zijn er met nadruk op wijzen dat het woord preventie breed wordt uitgedragen, om te voorkomen dat er zaken gebeuren. Dan hoeven we niet naderhand in een rapportage te lezen dat het mis is gegaan. Dat wilde ik u even op het hart drukken.

Dank u wel, meneer de voorzitter.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Sijstermans. De heer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Dank u wel, voorzitter. Dit staat niet in de analyse. Het kan aan mij liggen, maar hier is het koud.

De voorzitter

Ik neem aan dat u uw bijdrage niet beperkt tot deze zin. Toch?

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Voorzitter. De statistieken laten zien dat in 2019 in Heerlen het aantal misdrijven met grote impact op de samenleving is afgenomen. In eerste instantie is dat goed. Maar, waar ligt de grens van de grote impact? Dat kan voor iedereen anders zijn. Het kan zijn dat er is ingebroken in een huis, dat een auto in brand is gestoken of dat een fiets is gestolen of dat er planten uit de tuin zijn gestolen. Bent u dat eens met Partij Hoensbroeks Belang?

Voorzitter. Deze veiligheidsanalyse is een mix van feitelijke politiegegevens. Ook de media haalden dit aan. Het veiligheidsgevoel dat de buurtmonitor aangeeft, is anders. Het is niet zo rooskleurig als men denkt. Jeugdoverlast, drugsproblemen, clustering van mensen met een bepaalde problematiek, overlastgevende kamerverhuurbedrijven, enzovoorts. De toezegging is dat deze nu aangepakt gaan worden. Dat is natuurlijk goed. Dat geeft dan ook een andere monitoring aan.

Vorig jaar zijn 19 op de 1000 jongeren doorverwezen naar bureau Halt. Ik weet niet hoeveel jongeren Heerlen telt. Het kan zomaar zijn dat er nog meer naar Halt zijn doorverwezen. Hoeveel zijn het er in werkelijkheid?

Voorzitter. Deze overlastgevende jeugd blijft een probleem. Hoeveel mensen zijn dagelijks met deze overlastgevende jeugd bezig? Wij hebben de indruk dat er steeds meer hulpverleners bij komen. Echter, het wordt niet naar behoren opgelost. Natuurlijk is dat niet gemakkelijk. Straatcoaches zijn er enkele jaren geleden nog eens bijgevoegd. Deze hebben volgens PHB niet zoveel meerwaarde. De straatcoaches zijn begonnen met het organiseren van een voetbaltoernooi met Kerstmis. Hadden de jongerenwerkers van Alcander dit ook niet kunnen doen? Ik wil een duidelijke uitleg welke meerwaarde de straatcoaches hebben in de aanpak van jongerenoverlast. Daar horen natuurlijk ook de kosten bij. Deze vraag mag schriftelijk worden beantwoord.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Horssels. De locoburgemeester.

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter. Wij accepteren geen drugshandel. Laat dat duidelijk zijn. Voor zover u uit de beantwoording in de commissie de indruk gekregen zou hebben, dat dit wel het geval is, wil ik dat met klem ontkennen. Het is natuurlijk wel zo dat drugsverslaafden illegaal drugs kopen. Waar wij dit waarnemen, bestrijden we dat. We doen ook alles om dat overal de kop in te drukken.

Dan doet u eigenlijk een heel interessante suggestie, die daarmee samenhangt. U stelt namelijk voor om een zogenaamde huisdealer in te schakelen. Laat ik op de eerste plaats zeggen dat er in Heerlen al sinds jaar en dag legaal heroïne wordt verstrekt vanuit Mondriaan. Op dit moment aan de John F Kennedylaan. Mensen die daar volgens heel strenge selectiecriteria voor geselecteerd zijn, kunnen daar onder toezicht heroïne gebruiken. Voor de rest is drugshandel en het min of meer gedogen van drugshandel, wat u eigenlijk voorstelt, binnen de deuren van opvanginstellingen vooralsnog verboden. Ik blijf het een heel waardevolle suggestie vinden, waar we graag schriftelijk op terugkomen. Deze suggestie gaat er overigens wel vanuit dat er een opvangplek moet zijn. Zonder opvangplek kun je natuurlijk ook geen huisdealer hebben.

Dat de huidige opvang aan de Klompstraat heel slecht is voor de bewoners en veel problemen veroorzaakt voor de omgeving is precies de reden waarom wij op zoek zijn gegaan naar een veel betere vorm van opvang.

De andere fracties hebben een aantal opmerkingen gemaakt die wat mij betreft erg op elkaar aansluiten. De basis daarvan ligt eigenlijk bij wat de Ouderenpartij heeft gezegd: preventie. Vervolgens hoor ik de heer Bayraktar een bekende negentiende eeuwse filosoof citeren, als hij zegt dat omstandigheden de mens bepalen. Met andere woorden, de omstandigheden waarin mensen leven, hebben natuurlijk alles te maken met hun gedrag en hebben ook heel veel te maken met criminaliteit. Dat zien we vervolgens ook terug in de verschillen in criminaliteit, zoals deze blijken uit de bijlage bij dit raadsvoorstel, dat in de ene wijk heel andere vormen van criminaliteit en soms veel meer criminaliteit aan de hand is, dan in de andere wijk.

Het veiligheidsplan waarmee wij komen, moet dus niet 'one size fits all' voor de hele stad zijn, maar die moet natuurlijk speciaal ingaan op de problemen in die wijk. Die problemen hebben natuurlijk ook te maken met de omstandigheden waarin mensen daar verkeren. Ze hebben te maken met het wel of niet aanwezig zijn van goede verlichting enzovoorts. Dus in die zin kan ik de analyse van harte onderschrijven die het CDA, de SP en de Ouderenpartij hebben gegeven. Wij komen daar graag op terug bij de Kadernota.

De VVD vraagt terecht om meer capaciteit rond plekken waar opvang is. Het is net al even aan de orde gekomen. Toen het college de motie van de raad heeft omarmd over het bestrijden van de overlast rond de nieuwe opvang aan de Gasthuisstraat, hebben we dat volgens mij toegezegd. Aan die toezegging willen we ons heel graag houden.

Tot slot vraagt u om een schriftelijke analyse van de straatcoaches. Wij willen daar graag in tegemoetkomen. Wij zullen die schriftelijk verstrekken. Ik bestrijd overigens dat b en w gezegd zouden hebben dat de inzet van straatcoaches geen meerwaarde zou hebben. Dat is bij mijn weten nooit door het college gezegd. Integendeel, ik denk dat het wel degelijk meerwaarde heeft. De vraag is alleen op welke manier je het organiseert.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Voorzitter. Ik kan me niet herinneren dat ik heb gezegd dat het college er geen meerwaarde aan geeft.

De voorzitter

De heer Horssels heeft dat niet gezegd. Dan is deze opmerking overbodig en trekken we die in. Dank u wel.

Dan de quizvraag. De negentiende eeuwse filosoof. De hint is: hij lijkt op de kerstman. Mocht u daar nog op willen ingaan, dan kan dat alsnog in de tweede termijn.

Wie mag ik het woord geven in de tweede termijn? De heer Kerssemakers.

Tweede termijn

De heer Kerssemakers, Hart-Leers

Dank u wel, voorzitter. Aan het college. U geeft aan dat u het niet toestaat, maar feitelijk gebeurt het natuurlijk dagelijks meerdere malen. Ik zie dat toch een beetje anders. De leiding van het Domushuis is er wel degelijk mee bekend dat bewoners naar buiten lopen, vijf minuten later weer binnenkomen en even op de hoek wat hebben gescoord. U heeft nog niet duidelijk een antwoord op mijn vraag gegeven of er op dit moment überhaupt regels zijn voor de bewoners dat er sancties worden opgelegd als duidelijk wordt dat ze gebruikmaken van dealers. Dat betwijfel ik zeer. Ik vind het fijn dat u mijn idee omarmt en daar misschien nog wat verder op ingaat. Het is natuurlijk duidelijk dat als we die handel van de straat kunnen krijgen, en dat gewoon binnenshuis laten, er heel veel overlast zal verdwijnen.

Ja, er moet opvang zijn. Ik ben nog steeds niet voor opvang binnen bewoonde gebieden, maar zolang u hier zit zullen we daar waarschijnlijk mee moeten leven. Dan moet het wel anders worden geregeld, want het is echt een zootje.

Dank u wel.

De voorzitter

Meneer Bayraktar, gaat uw gang.

De heer Bayraktar, SP

Dank u wel, voorzitter. Het is goed om te horen dat het college onze zorg deelt, zal ingaan op de aanpak van de sociaaleconomische problematiek en er ook aandacht aan besteedt in de toekomstige kadernota. Kunt u hierbij ook aangeven hoe onze buurten er over vier jaar voorstaan? Het gaat over een lange termijn. Dat is het eigenlijk.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Dank u wel, voorzitter. Even voor mijn duidelijkheid. Vorig jaar zijn 19 op de 1000 jongeren doorverwezen naar Bureau Halt. De vraag was: hoeveel zijn dit er in werkelijkheid? Hoeveel mensen zijn dagelijks bezig met deze jeugdoverlast? Hoort dat bij de schriftelijke beantwoording of geeft de wethouder daar nu antwoord op?

Dank u wel.

De voorzitter

Het college.

Wethouder Van Zutphen

Meneer Kerssemakers, ik vraag me af wat precies uw vraag is. We constateren beiden - althans, ik hoop dat u dat ook constateert - dat drugshandel wordt bestreden. Desondanks, ook dingen die wij bestrijden gebeuren. Vervolgens gaat het over het drugsgebruik. Dat gebeurt inderdaad binnen de opvanginstellingen die wij hebben. Binnen het Domushuis bijvoorbeeld, is drugsgebruik op de kamer toegestaan. Laten we heel blij zijn dat dit is toegestaan. Als dit niet toegestaan zou zijn, dan zouden de mensen die verslaafd zijn aan drugs de drugs op straat gebruiken. Eind negentiger jaren en rond 2000, toen we op heel veel plekken in de stad de spuiten terugvonden, hebben we de gevolgen moeten ervaren. Laten we dus blij zijn dat het drugsgebruik in de instellingen is toegestaan.

De suggestie van de huisdealer is een suggestie die strijdig is met de wet. Maar als het tot het randje gaan daar iets aan zou kunnen toevoegen, wil ik daar graag naar kijken.

De voorzitter

Interruptie van de heer Kerssemakers.

De heer Kerssemakers, Hart-Leers (interruptie)

Dan heb ik nog steeds geen antwoord gekregen op mijn vraag of er sancties bestaan tegen bewoners die drugs kopen en daarmee terug naar binnen lopen, want dan is het duidelijk dat ze een misdrijf hebben gepleegd.

Wethouder Van Zutphen

Nee, voorzitter, dat soort sancties zijn er niet, want dan zouden die mensen allemaal op straat leven. Dat lijkt mij niet in het belang van de stad en al helemaal niet in het belang van de betreffende mensen.

De heer Kerssemakers, Hart-Leers (interruptie)

Dan gedooft u dus dat er gedeald wordt op straat.

Wethouder Van Zutphen

Nee, dat bestrijd ik met klem, maar dat zal een woordenspelletje worden. U zegt: "Zolang u hier zit - u doelt kennelijk op dit college - zal er opvang zijn in de bewoonde wereld". U zegt dat u het buiten de bewoonde wereld wil hebben. Laat het nu wel zo zijn dat de raad unaniem op 28 februari 2018 in de Visie opvang en beschermd wonen, heeft gezegd dat de opvang juist binnen de wijk, binnen de bewoonde wereld moet plaatsvinden. Het college houdt zich aan die raadsopdracht.

De voorzitter

De heer Kerssemakers, tot slot.

De heer Kerssemakers, Hart-Leers (interruptie)

Dat begrijp ik. Dat zal. Toen zat ik hier nog niet. Ik ken dat besluit verder niet. Mensen kunnen van mening veranderen. Ik deel die mening niet.

Wethouder Van Zutphen

Oké, daar hebben we dan kennis van genomen, maar het blijft een opdracht van de raad. De heer Bayraktar vraagt hoe we er over vier jaar voor staan. We hebben u vrijdagmiddag nog de beantwoording van de vragen uit de commissie doen toekomen, dat we graag willen kijken naar streefcijfers over vier jaar, met daar tegelijkertijd ook de waarschuwing bij dat je heel voorzichtig moet zijn met streefcijfers. Als je aan de ene kant de mensen die nu misschien geen aangifte doen van overlast, oproept om die aangifte wel te doen, dan schieten in eerste instantie natuurlijk de aangiftecijfers omhoog. Dat zou dan strijdig zijn met de streefcijfers waarin je aangeeft dat je minder aangiftes wil hebben. Dus kengetallen prima, maar wel met voorzichtigheid formuleren.

De voorzitter

Interruptie van de heer Bayraktar.

De heer Bayraktar, SP (interruptie)

Het is meer ter verduidelijking. Het gaat onder andere over de aangiftes, maar het gaat ook over het aanpakken van de sociaaleconomische en maatschappelijke problematiek. Daar zou je wel enigszins een streefdoel voor kunnen formuleren. Het is dus niet enkel de aangiftes.

Wethouder Van Zutphen

Dat zijn we dan met elkaar eens. De cijfers waar de Ouderenpartij om vraagt zullen we graag schriftelijk verstrekken.

De voorzitter

Dank u wel. Dan kunnen we overgaan tot besluitvorming. Meneer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Voorzitter. Worden de vragen schriftelijk beantwoord?

De voorzitter

Ja, dat heeft de wethouder zojuist gezegd. We kunnen overgaan tot besluitvorming. Deze luidt dat we de veiligheidsanalyse vaststellen en dat we kiezen, zoals in het stuk staat, voor een aantal prioriteiten. Wie stemt daarmee in? Wie stemt daar tegen? Dan is dit een unanieme raad die aldus besluit. Dan dank ik u wel.

10. Vaststellen beleidskaders basisvaardigheden Zuid-Limburg 2020-2024

Hamerstuk.

11. Zienswijze deelname van de Veiligheidsregio Z-Limburg aan de Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's

Hamerstuk.

12. Verlenen van toestemming aan het college voor het besluiten tot wijzigen van de Gemeenschappelijke Regeling Omnibuzz

De voorzitter

Wie mag ik het woord geven? Mevrouw Mous.

Eerste termijn

Mevrouw Mous, SP

Dank u wel, voorzitter. Ik heb een aantal korte vragen. De reden dat wij dit besluit moeten nemen. Het is min of meer een hamerstuk. Er vindt een wijziging plaats in de wetgeving, waardoor de medewerkers van Omnibuzz - niet de medewerkers op de bus zelf, maar de medewerkers achter de schermen - onder een andere cao komen te vallen, om het simpel uit te drukken.

De vraag die wij hebben is: welke garantie hebben wij dat dit niet een verkapte bezuinigingsmaatregel is en dat het niet betekent dat deze werknemers over een tijdje opeens een uitgekleden cao krijgen? Onze vraag is ook hoe de medewerkers in dezen staan.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel, mevrouw Mous. Het college, bij monde van de heer Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter. Betreffende mensen zijn vanaf 1 januari jongstleden geen ambtenaar meer. Dat heeft geen gevolgen voor hun rechtspositie qua salaris, verlofdagen, enzovoorts. Dit betekent de facto alleen dat als het gaat over bijvoorbeeld ontslag, de mensen niet overgeleverd zijn aan willekeur, maar dat er een andere route moet worden gevolgd bij ontslag en bezwaar en beroep tegen ontslag. Vervolgens moeten mensen natuurlijk onder een nieuwe cao vallen. Het voorstel waar het hier over gaat, is dat de werkgever, dus Omnibuzz, zich aansluit bij een bepaalde werkgeversvereniging. Dat is de werkgeversvereniging gemeenschappelijke regelingen, zo noem ik het maar even uit mijn hoofd. Die werkgeversvereniging moet

natuurlijk, net zoals de werkgevers voor het gemeentelijk personeel, in de toekomst nieuwe cao's gaan onderhandelen met de vakbonden. Dat betekent dat er voor het gemeentepersoneel natuurlijk ook geen absolute garanties zijn dat die cao's in de toekomst alleen maar omhoog gaan. Dat is bij het gemeentelijk personeel straks een kwestie van onderhandelingen en eventueel van acties van de vakbonden enzovoorts. Dat zal voor deze mensen net zo goed gaan gelden. Dus op het ogenblik verandert er niets en in de toekomst kunnen wij helemaal niemand enige garantie bieden.

Dan is de vraag hoe het personeel hier tegenover staat. Het is eigenlijk een heel kleine organisatie. U gaf zelf al aan dat de chauffeurs van de taxibusjes niet onder deze cao vallen. Het gaat alleen om het kantoorpersoneel. Binnen deze kleine organisaties zijn er geen problemen gerezen over deze plannen.

De voorzitter

Ik kijk voor een interruptie naar mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)

Voorzitter, via u aan de wethouder. Betekent dit dan ook dat er qua pensioenvoorziening een breuk in komt? Dat ze overgaan naar een ander pensioenfonds?

Wethouder Van Zutphen

Het blijft het ABP.

De voorzitter

Duidelijk. Dank u wel. Ik kijk voorzichtig of dit betekent dat er geen tweede termijn nodig is. Mevrouw Mouse schudt haar hoofd dat dit niet het geval is. Er is geen noodzaak voor een tweede termijn. Ik denk dus dat het goed is om ook hier naar het besluit te gaan. Wie kan hiermee instemmen? Wie is tegen? Dan is ook dit een unanieme raad.

Dank u wel.

13. Verlenen van toestemming aan het college om in te stemmen met de toetreding gemeente Mook en Middelaar tot de GR BsGW

De voorzitter

Wie mag ik het woord geven? De heer Sijstermans, gaat uw gang.

Eerste termijn

De heer Sijstermans, Ouderenpartij Heerlen

Dank u wel, voorzitter. Ik heb een schriftelijke beantwoording gekregen op agendapunt 13, via de wethouder. Daar staat in welke bedragen wij krijgen en hoe deze worden verrekend. In eerste instantie kregen wij een bedrag van €2.800. Dat is nog bijgesteld naar €3.357. Ik heb de volgende vraag. Het is natuurlijk een structurele bijdrage. Dat heeft u duidelijk geantwoord. Ik ben benieuwd waar de verdeelsleutel op is gebaseerd. Wat krijgen de waterschappen en wat krijgen de gemeenten? Daar hoef ik niet direct antwoord op te krijgen, maar ik had wel graag op de actielijst gezet dat ik daar op niet al te lange termijn een antwoord op krijg. Ik wil weten hoe die verdeelsleutel precies in elkaar zit, want ik vind het toch maar een beetje raar en los zand dat we dit zomaar accepteren. We weten helemaal niet hoe die berekeningen worden gemaakt. Daar had ik graag inzicht in gekregen. Zeker als auditcommissie vinden wij dat belangrijk. Dank u.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Sijstermans.

De heer Sijstermans, Ouderenpartij Heerlen

Er dient dan wel een termijn aan te worden verbonden.

De voorzitter

Ik heb u goed gehoord, meneer Sijstermans. We gaan kijken of dat kan. De heer Damen.

Wethouder Damen

Dank u wel, voorzitter. Ik ga ervan uit dat het niet zo snel zal gaan als de gegevens die de heer Sijstermans en de rest van de raad hebben ontvangen met betrekking tot BsGW en het toelaten van de gemeente Mook en Middelaar. Ik zal het zo snel mogelijk proberen. Als het lukt, dan zal ik dit voor de volgende commissie MF richting de raad sturen.

De voorzitter

Dank u wel. Ik kijk naar de raad wie kan instemmen met dit besluit. Wie is tegen? Niemand? Dat is ook een unanieme raad. Aldus besloten.

14. Wijziging benoeming commissieleden fractie OPH

Hamerstuk.

Sluiting

De voorzitter

Ik dank u allen hartelijk. Ik wens de zieken veel beterschap, zowel in het college, als in de raad als waar dan ook. Ik wens u allen wel thuis.

Tot de volgende keer.

De voorzitter sluit de vergadering om 19.50 uur.

Aldus vastgesteld tijdens de openbare vergadering van de gemeenteraad van Heerlen van 21 december 2020,

de griffier,

de voorzitter,

drs. T.W. Zwemmer

drs. R. Wever