

Heerlen

Memo

Aan
commissie Ruimtelijke Ontwikkeling

Datum
25 mei 2020

Onderwerp
Beantwoording informatieve vragen RUD-begroting en asbest-taak

Doel van de memo
Informeren

Geachte commissieleden,

Inleiding

Er zijn technische vragen voor de commissievergadering van 20 mei 2020 ingediend met betrekking tot de begroting RUD en de overheveling van de basistaak asbest. Deze vragen zijn door de wethouder tijdens de commissievergadering mondeling beantwoord. Deze memo betreft de schriftelijke beantwoording. Aanvullend is tijdens de commissievergadering een informatieve vraag gesteld over wat de basistaak asbest betekent. In deze memo wordt, als afhandeling van deze vraag, een uitleg gegeven over het begrip basistaak asbest.

Beantwoording technische vragen overheveling asbesttaak

Niet alle taken wat betreft asbest zijn een basistaak. Het woord basistaak is hierbij van belang, want als er sprake is van een basistaak ben je wettelijk verplicht als gemeente om die taak (ook al is dat maar een gedeelte) over te dragen naar de RUD. In Nederland heeft de discussie over wat hoort nou bij de basistaak asbest wel en wat niet, al een tijd gespeeld en tevens ook hoe gaan gemeenten en RUD's in Nederland hiermee om (wat afstemming en samenwerking betreft: want er wordt een knip gelegd in organisaties en dat dient goed geregeld te worden). Het begrip basistaak asbest wordt in deze memo verder uitgelegd.

Aangezien niet alles wat asbest betreft onder de basistaak valt, hebben wij in Heerlen nog kennis en capaciteit nodig wat asbest betreft om de taak goed te kunnen uitvoeren en ook om een goede opdrachtgever te zijn richting RUD wat betreft de taken die zij zelf in opdracht van ons gaan uitvoeren in 2021. Het is een feit dat wij de asbesttaken op dit moment goedkoper en efficiënter uitvoeren dan de RUD gaat doen. Ook hebben we dadelijk afstemverlies, wat niet te vermijden is als een los onderdeel van een taak wordt ingebracht.

Om een modus te vinden voor heel Zuid-Limburg, is er gewerkt met een rekenmodel (wat uiteraard voor sommige gemeenten voordelen heeft en voor sommige gemeenten nadelen).

Dit rekenmodel is gebaseerd op het aantal meldingen asbest die een gemeente wil en minimaal moet onderbrengen in de RUD. In Heerlen hebben wij het over 450 meldingen (wat basistaak-betreft; we hebben meer meldingen maar dat zijn geen basistaken). De RUD hanteert een uurtarief van 85 euro. Het rekenmodel bestaat uit 3 onderdelen : namelijk uren voor behandeling melding (niet allemaal een basistaak maar voor het gemak rekent de RUD hiermee), uren voor toezicht en uren voor een administratieve eindcontrole. In totaal gaat het hier over 3,05 uren per melding.

Wij hadden in het huidige RUD-werkprogramma vanaf oprichting RUD, nog 298 uren voor ketenhandhaving asbest staan. Die taak heeft de RUD de afgelopen jaren nauwelijks uitgevoerd wat dit aantal uren betreft. Deze uren hebben wij derhalve vooraf ingebracht en die zijn al in mindering gebracht op het bedrag (het aantal uren) dat wij gaan betalen voor de asbesttaak RUD in 2021. Het betreft dan een toename van 1074,5 uur voor een bedrag van 85 euro = 91.332,5 euro. Zoals gezegd gaan wij fors meer betalen, dan dat wij nu zelf die taken uitvoeren. Niet echt een besparing dus. De uren die nu besteedt worden in Heerlen bij vergunningverlening (= behandeling meldingen) en bij toezicht (= uitvoeren toezicht) zijn wij uiteraard wel aan het bekijken i.v.m. ontvlechting in 2021. Het is te weinig voor overheveling personeel en ook in eigen huis is nog kennis asbest en capaciteit nodig. Zal dan een herverdeling van taken worden.

Begrip basistakenpakket asbest

Over het antwoord op de vraag wanneer activiteiten met asbest nu wel of niet onder het basistakenpakket (=BTP afgekort) vallen, bestaat onduidelijkheid. Uit het BTP volgt dat het toezicht op sloopwerkzaamheden in opdracht van particulieren niet in het BTP zit.

Op basis van de oude stelregel "Onder bouwen valt slopen, onder slopen valt asbest" wordt nogal eens gedacht dat het toezicht op asbestsanering gekoppeld is of gelijk staat aan het toezicht op sloopwerkzaamheden. Het zou daarmee niet binnen het basistakenpakket vallen. Dit is echter niet juist. Er moet namelijk een onderscheid worden gemaakt tussen het toezicht op asbestsanering en het toezicht op sloopwerkzaamheden. Asbestsanering is het verwijderen van asbest of een asbesthoudend product uit een bouwwerk of een object. Bij sloopwerkzaamheden gaat het om het geheel of gedeeltelijk afbreken of uit elkaar nemen van een bouwwerk of een object. Van sloopwerkzaamheden kan daarom pas gesproken worden nadat eventueel aanwezig asbest is verwijderd.

Uit het BTP volgt dat het toezicht op *bedrijfsmatige* activiteiten met asbest in het BTP zit. Hieronder vallen ook de bedrijfsmatige activiteiten met asbest in opdracht van particulieren.

Hieronder worden als voorbeeld een aantal voorkomende situaties beschreven:

1. Het toezicht op asbestsanering door bedrijven (die aanwezigheid van asbest inventariseren, asbest verwijderen, asbest afvoeren, etc.): valt onder van het basistakenpakket. Daarbij maakt het dus niet uit of de asbestsanering plaatsvindt in opdracht van een particulier, een bedrijf of een instelling, zoals een woningcorporatie.
2. Het toezicht op sloopwerkzaamheden in opdracht van bedrijven en instellingen: valt onder het basistakenpakket van de RUD.
3. Het toezicht op bedrijfsmatige sloopwerkzaamheden in opdracht van een particulier: valt niet onder het BTP, als gevolg van de uitkomst van de onderhandelingen met de VNG. Toezicht op bedrijfsmatige asbestsaneringswerkzaamheden in opdracht van een particulier, valt wel onder het BTP.
4. Het toezicht op particulieren die zelf asbest verwijderen: valt niet onder het basistakenpakket. Echter, dit is slechts in zeer beperkte mate –de zogenaamde 35 m2 grens- toegestaan.

Een en ander betekent dat de programmering en de uitvoering van de taak asbest goed moeten worden afgestemd. Dit geldt zowel intern (bij de eigen organisatie) als extern (met de RUD).

Zoals de basistaak landelijk is omschreven behoort de beoordeling van het meldingsformulier (alle asbestmeldingen die bij de gemeente binnenkomen) zowel van particulieren als van bedrijven, niet tot de basistaak. De beoordeling van de bij de melding behorend asbestinventarisatierapport behoort wel tot de basistaak.

Tenslotte valt de bereddering en de nazorg bij asbestincidenten (zoals dumpingen, branden etc.) niet onder de basistaak.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Heerlen,
namens dezen,

Wethouder voor Beheer en Onderhoud, Mobiliteit, Duurzaamheid & Milieu,
C.M.J.P. Claessens

Dit memo is digitaal ondertekend en daarom staat er geen handtekening onder.