

Wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling Stadsregio Parkstad Limburg van 1 mei 2021

Paginanummering verwijst naar bijlage 2 (versie met markeringen e.d.)

	Wijziging	Toelichting
	In de hele regeling zijn hoofdletters van gebruikte begripsbepalingen door kleine letters vervangen en is gebruik gemaakt van het begrip deelnemers in plaats van Gemeenten/college van burgemeester en wethouders van een deelnemende gemeente. Grensoverschrijdend is vervangen door grensoverstijgend	Redactionele wijzigingen
	voorblad	Aanpassingen in de vermelde data, zoals de datum inwerkingtreding
p.1	preambule	Noodzaak tot wijzigen regeling toegevoegd: wetswijziging Wgr en verzoek van de gemeenten om het thema water bij SPL onder te brengen
	Onder gelet op: weglaten van de woorden 'de bepalingen van'	Redactionele wijziging
	1 januari 2020 wordt 1 mei 2021	Aanpassing feitelijke datum
p.2	Art. 1: verwijderen definitie onder 1c en vervangen door een beter passende definitie (deelnemer(s) en Parkstad Limburggemeenten	Redactionele wijziging
	Art. 1 g en h: verwijderen tekst 'die worden aangewezen door het Algemeen Bestuur'	Kernagenda-onderwerpen worden niet door het AB aangewezen, maar via vaststelling van het Blauwe Schema door de colleges; keuze-agendataken worden ingebracht op verzoek van (minstens) 2 samenwerkende gemeenten
	Art. 1 lid i, toevoeging ambtelijk en plv.	Redactionele aanpassing
	Art.1 k: toevoegen: een unaniem door de deelnemers vastgesteld Blauw Schema	Dit geeft de totstandkoming van het Blauwe Schema aan
	Art. 1 toevoeging van lid l	Geeft duidelijk aan dat een nadere specificering van de onderwerpen genoemd in het Blauwe Schema zijn terug te vinden in de jaarplannen
	Art. 2, lid 1: toevoeging van het onderwerp water en klimaatmitigatie en de toevoeging van een overall-doelstelling in lijn van de opgave binnen de Regio Deal	Water is expliciet toegevoegd op verzoek van de Parkstad-Limburggemeenten/Waterwerkregio. Ten tijde van de wijziging van de vorige regeling beschouwden we klimaatmitigatie als onderdeel van klimaatadaptatie; dit blijkt achterhaald te zijn, vandaar de uitsplitsing. Betreft niets nieuws, alleen een specificering. In lid 1 ontbrak een hoger gelegen doelstelling, die is nu opgenomen.
p.3	Art. 2 lid 3: in de opsomming staan nu ook klimaatmitigatie (e) en water (h) vermeld; tekst verwijderd bij k.	h en e zijn redactionele wijzigingen in de lijn van de voorgaande wijzigingen. Bij k (SES) is de nadere omschrijving verwijderd en in lijn gebracht met de benoeming van de overige onderwerpen. De afbakening van SES is terug te vinden in het Blauwe Schema
	Art. 2 lid 3, onder sub l: toevoeging van 'en nader gespecificeerd in de jaarplannen'	Redactionele aanpassing in lijn met de toevoeging van lid l onder artikel 1.

	Art. 3, lid 4, toevoeging van de tekst: Alvorens het algemeen bestuur een dergelijk besluit neemt, worden de gemeenteraden in de gelegenheid gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen.	Betreft een wettelijke verplichting die zonder de Wgr te hoeven raadplegen terug te vinden is in de regeling.
	Art. 5: toevoeging; plv.	Redactionele wijziging
	Art. 6: letter 's' en 'van de Parkstad Limburggemeenten' toegevoegd	Redactionele wijziging
p.3/ 4	Art. 7: herschikking en vereenvoudiging van de leden Toevoeging teksten bij de leden 3 en 4 Lid 7, toevoeging van: die bovendien de meerderheid van het aantal stemmen vertegenwoordigen Lid 11: 1/5 vervangen door twee en toegevoegd 'of de voorzitter dat nodig vindt'	Redactionele wijzigingen 3: 'bij stakende stemmen wordt het voorstel geacht te zijn verworpen': in overeenstemming gebracht met betreffende bepaling in de gemeentewet 4: eensluidende bepaling als bij het DB Aanpassing op basis van de Wgr en in overeenstemming gebracht met het Reglement van Orde ter verduidelijking
p.4	Art. 8; lid 2 is verwijderd	Voegt niets toe; staat al in de Wet
p.4	Art. 9, lid 2 toevoeging woord 'jaarplannen' Lid 2, toevoegen: het procedureel afwikkelen van subsidies .. en het aanvragen (en verder procedureel afwikkelen) van subsidies	Redactionele aanpassing in lijn van de wijziging van art. 1 en art. 2, lid 3. Dit werd beoogd met de oude formulering en is nu ter verduidelijking opgenomen.
p.5	Lid 3 toegevoegd: 'Met het vaststellen van deze gemeenschappelijke regeling zijn de in lid 2 van dit artikel vermelde collegebevoegdheden met betrekking tot de kernagenda-onderwerpen overgedragen aan het Dagelijks Bestuur'. Lid 4: verwijzing naar lid 2 Lid 5: onder a, andere benaming Lid 5: onder d, toegevoegd: programma's Lid 5 oud e en f verwijderd (zie leden 7 en 8) Lid 6 toegevoegd	Deze toevoeging vervangt het separaat te nemen bevoegdhedenoverdrachtsbesluit. Redactionele wijziging i.v.m. overige wijziging. In juridische overeenstemming gebracht. Nadere verduidelijking Taken/overdracht GBRD en BsGW is inmiddels afgewikkeld. Nadrukkelijke vermelding van de mogelijkheid tot het verlenen van mandaat door de deelnemers.
	Art. 10: herschikking van de leden en een minimale aanpassing qua besluitvorming	Hoofddregel blijft dat er wordt besloten op basis van consensus. In het oude artikel werd pas gestemd na verdaging van de besluitvorming over dat onderwerp tot een volgende vergadering (tenzij de voorzitter vond dat geen uitstel kon worden geduld). In het nieuwe voorstel wordt direct tijdens dezelfde vergadering gestemd na uitblijven van consensus. Staken de stemmen, wordt er pas verdaagd, staken de stemmen dan weer, dan wordt (net als bij het oude artikel) het voorstel geacht te zijn verworpen.
p.6	Art. 11: toevoeging 'plv'.	Redactionele wijziging

p.6 en 7	Art. 12, 13, 14 en 15	Redactionele wijzigingen + de 'bewoordingen' bij personeelsaangelegenheden zijn in overstemming gebracht met de privaatrecht-rechtelijke begrippen. Verder is de basis voor de reeds in het bevoegdheidsbesluit opgenomen en toegepaste (onder-)mandaat/machtiging/volmachtverleningen hiermee verankerd in de regeling.
p.7	Art. 16: schrappen lid 4, komt deels terug in lid 2. Lid 3: mogelijkheid bieden keuze-agenda-onderwerpen onder te brengen bij een bestaande bestuurscommissie	Staat in het Instellingsbesluit/redactionele wijziging. Hiermee hoeft niet per se een nieuwe BC te worden ingesteld.
p.8	Art. 20: de ontwerpbegroting is eruit gehaald en in een nieuw artikel (21) opgenomen	Artikel ziet nu alleen op het aanbieden aan de raden van de Kadernota en de voorlopige jaarrekening
p.8	Artikel 21: de ontwerpbegroting	Voor dit artikel is de Boels/Zandersformulering gebruikt. Echter met de volgende opmerking. Gelet op de nieuwe bepaling in de wet dat het DB de raden van de deelnemende gemeenten voorafgaande aan het vaststellen van de begroting (door het AB) schriftelijk en gemotiveerd in kennis dient te stellen van zijn oordeel over de ingebrachte zienswijze(n) en van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt, wordt het voor de gemeenschappelijke regelingen erg kort dag, dit voor elkaar te krijgen binnen de in de wet opgenomen termijnen. De termijnen lijken vooral ingestoken te zijn op het te doorlopen tijdspad bij de gemeenten dat hierdoor eindigt voor de zomervakantie. Er wordt geen rekening gehouden met de door SPL hierna te nemen vervolgstappen (ambt. reactie op zienswijzen formuleren/voorleggen aan het pfh. financiën/ter besluitvorming voorleggen aan het DB/schriftelijk reageren richting de raden/vaststelling van de begroting en de tijd die daarvoor nodig is). Streven is, zoals gebruikelijk, er op gericht om de begroting in juli te kunnen vaststellen; met de 12- weken-termijn wordt nagenoeg automatisch gekoerst op vaststelling in september. Via te maken werkafspraken zouden 8 weken als zienswijzetermijn kunnen worden aangehouden.
p.8/9	Art. 22 leden 1 en 2 (jaarrekening en jaarverslag)	In overeenstemming gebracht met de Boels/Zandersformulering
p. 9/10	Art. 26 archiefbepaling	Compleet nieuw artikel, conform de door de LOPAI geadviseerde paragraaf. Hierin zijn alle uitgangspunten zoals die door Boels/Zanders zijn 'opgehaald' bij twee adviseurs informatiebeheer en twee gemeentearchivarissen/toezichthouders opgenomen.
p. 10	Titel hfd. 7: 'en terugroeping' verwijderd	Redactionele aanpassing
p.11	Art. 30 lid 2 aan toegevoegd	Naast de actieve informatieplicht wordt nu ook de passieve vermeld.

p.11	Art. 31 oude artikel is vervangen door een nieuw	Op toetreding zijn dezelfde regels van toepassing als bij het treffen, wijzigen of uittreden van de regeling. Hiermee is de tekst in overeenstemming gebracht.
p. 11/ 12	Art. 32 Uittreding	Oud artikel vervangen door nieuw artikel, hierbij is Boels-Zandersformulering over genomen.
p.12	Art. 33 Procedure en inhoud uittredingsplan	Nieuw artikel; Boels-Zandersformulering is over genomen met de afwijking dat in de leden 2 en 3 en gedeeltelijk bij 5 het algemeen bestuur is vervangen door het dagelijks bestuur (betreft aanwijzen onafhankelijk adviseur/ onderzoeksplicht).
p.12	Art. 34 Opheffing, lid 1 Lid 2 verwijderd: ontbinding van de regeling en daardoor	Tekst in overeenstemming gebracht met de Boels-Zandersformulering Is dubbelop met opheffing
p.13	Art. 35 Wijziging, lid 1 oud is verdeeld over de nieuwe leden 1 en 2 Leden 3 en 4 zijn nieuw	Betreft hoofdzakelijk een redactionele wijziging waardoor de tekst nu meer in overeenstemming is met de wettekst. De wet biedt de mogelijkheid om door middel van aparte delegatiebesluiten wijzigingen aan te brengen in het pakket van overgedragen bevoegdheden zonder dat de regeling zelf daarvoor hoeft te worden aangepast. Om daarvan gebruik te kunnen maken is opname van de mogelijkheid in de regeling noodzakelijk.
p.13	Art. 37 Evaluatie, nieuw artikel	Nieuw artikel; tekstvoorstel van de Boels-Zandersformulering is over genomen (bevat de aanvulling en de gewenste toevoeging van de griffiers dat op verzoek van tenminste twee deelnemers de regeling zal worden geëvalueerd).
	Art. 38 Burgerparticipatie, nieuw artikel	Nieuw artikel; Boels-Zandersformulering is over genomen incl. de voorgestelde aanvulling (zie leden 2, 3 en 4).
p.13/ 14	Art. 39 Participatierecht raden/zienswijzen, nieuw artikel	Nieuw artikel; Boels-Zandersformulering is over genomen incl. de voorgestelde aanvulling uit sept.(zie lid 2). Het voorstel voor het kunnen indienen van een zienswijze voorafgaand aan het vaststellen van strategische meerjarenplannen door het DB dan wel het AB is niet over genomen. Het in de leden 1 en 2 opgenomen participatierecht biedt voldoende waarborgen voor de raden. SPL is een collegeregeling en er kunnen alleen plannen op collegeniveau worden vastgesteld mits daartoe bevoegdheden zijn over gedragen. Zijn die niet over gedragen, blijft het eigen college bevoegd, dat ook geen zienswijze aan de raad hoeft te vragen. Betreft het een plan op raadsniveau dan wordt het daarvoor gebruikelijke besluitvormingsproces doorlopen en besluiten de raden zelf.
p.14	Art. 41 Inwerkingtreden	Datum is aangepast naar 1 juli 2024; overige leden zijn aangepast aan de gewijzigde wet. Lid 3 oud is overgeheveld naar een nieuw artikel 42.