



Onderzoeksresultaten leefbaarheidsonderzoek bewoners Hoogveld Fase 2&3 Heerlen

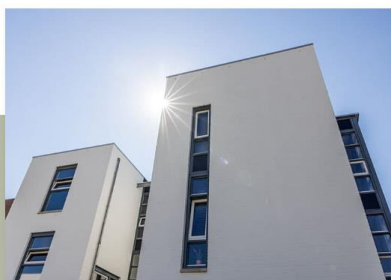
Kenmerken Park Hoogveld

Deze woonwijk kenmerkt zich door de grote variatie in woningtypen en bijbehorende diversiteit;
heerlijk comfortabel en rustig wonen in een groene omgeving maar toch vlakbij de stad.

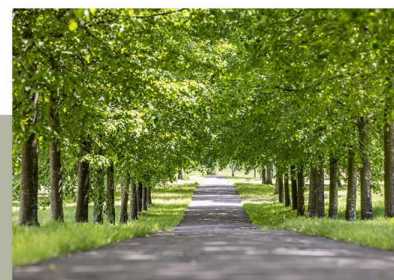
"Wat wil een mens nog meer!"



Groene woonwijk



Strakke gevels



Mooie wandelpaden



Heerlen: 10 maart 2023

Onderzoek door: Bewonerscommissie Hoogveld Heerlen

1. Inleiding:

Park Hoogveld in Heerlen is een samenwerking van VOC en Grouwels Daelmans Projectontwikkeling en bestaat uit ca. 450 bouwkavels, eengezinswoningen en appartementen.

<https://voc-vastgoed.nl/park-hoogveld-heerlen>

De ontwikkeling van deze wijk is in de jaren negentig van de vorige eeuw gestart en in 2001 is de exploitatieovereenkomst getekend tussen Projectontwikkelaar en gemeente Heerlen. In deze exploitatieovereenkomst zijn afspraken gemaakt over de aanleg en het beheer en onderhoud.

Het is inmiddels bekend dat de verkoop van de percelen en de woningen niet in het tempo verloopt waarop eerder was ingezet. Ook de aanleg kent een vreemde werkwijze. Vanaf 2010 zijn in Hoogveld fase 2 en 3 her- en der enkele woningen gebouwd. Pas vanaf 2016 zit er een kleine versnelling in. De logica waarin gebouwd wordt begrijpt niemand. Sommige bewoners wonen al sinds de oplevering van hun huis in 2011 in een bouwput met alle overlast tot gevolg. Jarenlang waren er geen wegen, trottoirs, straatverlichting of groenvoorziening.

Sinds er in 2016 méér mensen kwamen wonen werd de roep voor de basisvoorzieningen steeds groter. Er zijn meerdere keren brieven aan de B&W en mails naar ambtenaren van de gemeente Heerlen en Hoogveld BV gestuurd. Ook zijn diverse bewonersbijeenkomsten georganiseerd onder aanwezigheid van wethouder en ambtenaren van de gemeente Heerlen en directie Hoogveld BV. Alle bewonersbijeenkomsten kenden hetzelfde verloop nl. eenrichtingscommunicatie. Nagenoeg alle vragen van bewoners werden in de wind geslagen en men verwees steeds naar de exploitatieovereenkomst. De ene keer was het de schuld van de gemeente Heerlen en de andere keer van Hoogveld BV. De bewoners zijn van dat kat- en muisspel steeds de dupe: er kwamen geen oplossingen.

In de zomer 2021 was de situatie zó ernstig dat er een handtekeningenactie werd gehouden en is een brandbrief naar de gemeenteraad en B&W gestuurd. De wethouder liet daarop weten dat hij de veiligheidsproblemen niet herkende in Hoogveld en er geen actie nodig was.

De bewoners hebben vervolgens gebruik gemaakt van het inspreekrecht en hebben op 14 oktober 2021 ingesproken tijdens de commissievergadering ruimtelijke ordening. Er werd afgesproken dat er een werkgroep kwam bestaande uit bewoners, Hoogveld en gemeente. Ook zou de burgemeester nog op bezoek komen. Dat bezoek was op 2 november 2021 en tijdens de rondgang zei de burgemeester: "Deze situatie is onveilig en hier moet iets gebeuren. Ik beloof niets maar binnen zes weken horen jullie meer".

Op 29 november 2021 kwam de wethouder en liet ons weten dat een groot deel van de wegen aangelegd zou worden. Gemeente en Hoogveld BV hadden daarover overeenstemming. Ook werd afgesproken dat zo minimaal mogelijk bouwverkeer door de wijk zou rijden.

In de werkgroep werden in 2022 de thema's over de aanleg wegen, bouwverkeer en verdere aanleg van groenvoorzieningen, parkjes en geluidswal steeds besproken, maar buiten de aanleg van de wegen vanaf Vogelmuur tot Pinksterbloem/Korenbloem kwam er geen vooruitgang. Geen enkele handreiking, laat staan een toezegging.

In het voorjaar van 2022 denderden plotseling tractoren met grondkarren door de wijk waarbij letterlijk de huizen trilden en de straten met centimeters dikke modder bedekt waren. Frustratie alom. In de zomer 2022 stond het onkruid meters hoog en werden de bewoners vergiftigd door landbouwgif. Bij regen hadden we modderstromen en bij droog weer zandstormen. Het is eigenlijk onbegrijpelijk dat Hoogveld BV de wijk zó laat onderkomen.

Om enkele bewoners te citeren:

- “Het lijkt, met alle respect, soms op een achterstandswijk” en;
- “Dat we al 13 jaar in de rommel wonen, straten vies zijn en geen groenaanleg of onderhoud wordt uitgevoerd. Dat is zeker niet op hoog niveau wonen, maar een rommelboel”.

In het gesprek tussen bewoners, gemeente en Hoogveld BV hebben we vaak genoeg het volgende aangegeven: “Als Hoogveld de wegen goed zou aanleggen (volledig vanaf Plus markt met alle voorzieningen) en zou zorgen dat door goed toezicht de aannemers er geen zootje van zouden maken, dan zou de verkoop van huizen en percelen vele malen beter verlopen. We noemen dat een “win-win situatie”.

Helaas werd ons als bewoners duidelijk dat de gesprekken niets opleverde. Hoogveld BV beroept zich steeds op de exploitatieovereenkomst waarin afspraken zijn gemaakt met de gemeente Heerlen.

De veiligheid en leefbaarheid in onze wijk is dusdanig beneden niveau dat de bewoners besloten om zelf een onderzoek te doen naar de veiligheid en leefbaarheid in de wijk. Dat onderzoek heeft plaatsgevonden tussen 3 en 24 februari 2023 en is uitgezet bij 112 (Wel toevallig) woonadressen in fase 2 en 3 van de wijk Hoogveld in Heerlen. Het onderzoek bestond uit een lijst met 25 vragen en veel ruimte voor vrije interpretatie over de beleving door de bewoners.

De vragenlijst is deels via email verspreid en waarvan de email adressen niet bekend waren, zijn de formulieren bij de woonadressen thuisbezorgd.

In totaal hebben 53 bewoners gereageerd op dit onderzoek en dat is een respons van 47 %. Op basis van literatuuronderzoek komt deze respons neer op een betrouwbaarheid van circa 90%. Dat wil zeggen dat de uitkomsten statistisch gezien een foutmarge kent van +/- 10%.

In deze rapportage zijn alle bevindingen weergegeven.

We adviseren de tijd te nemen om ook alle details te lezen. Er zitten sommige zaken dubbel in, maar dan begrijpt de lezer ook hoe ernstig het leeft bij de bewoners.

Inhoud

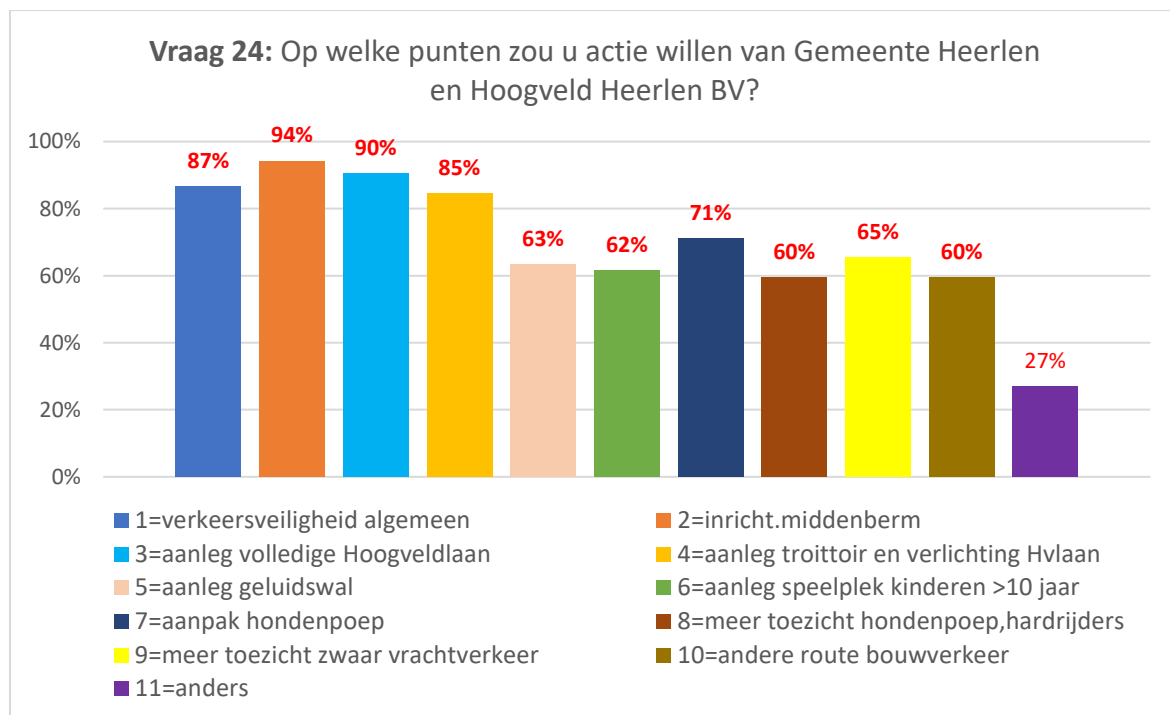
1. Inleiding:	2
2. Samenvatting	6
3. Rapportage leefbaarheidsonderzoek	7
Vraag 1: Wat is uw leeftijd?	7
Vraag 2: Wat is uw gezinssamenstelling?	7
Vraag 3: Hoe lang woont u in Park Hoogveld?	8
Vraag 4: Wat vindt u van de woonomgeving/uw buurt in het algemeen?	8
Vraag 5: Kunt u dit toelichten?	9
Vraag 6: Vindt u de parkeergelegenheid in de wijk buiten uw eigen oprit voldoende?	9
Vraag 7: Wat vindt u van de veiligheid in de wijk, denk daarbij aan wandelen, fietsen, autorijden van en naar uw huis?	10
Vraag 8: Kunt u dit toelichten?	10
Vraag 9: Zijn de bovengenoemde zaken van vraag 7 en 8 van invloed op uw gevoel van woongenot?	11
Vraag 10: Wat zou er volgens u moeten veranderen om uw woongenot te verbeteren?	11
Vraag 11: Wat vindt u van de speelgelegenheid voor kinderen tot 10 jaar?	12
Vraag 12: Kunt u dit toelichten?	12
Vraag 13: Wat zou er volgens u moeten veranderen om dit te verbeteren?	13
Vraag 14: Wat vindt u van de speelgelegenheid voor kinderen boven 10 jaar?	13
Vraag 15: Wat zou er volgens u moeten veranderen om dit te verbeteren?	14
Vraag 16: Wat vindt u van de verkeersveiligheid in de wijk?	15
Vraag 17: Wat zou er volgens u moeten veranderen om dit te verbeteren?	15
Vraag 18: Wat vindt u van het onderhoud van de groenvakken in de straten?	16
Vraag 19: Hondenpoep – geregeld ligt er hondenpoep in de groenstroken in de straten, wat vindt u daarvan?	17
Vraag 20: Wat zou er volgens u moeten gebeuren om geen hondenpoep meer aan te treffen in de groenstroken in de straten??	18
Vraag 21: Zijn er nog zaken die uw woongenot belemmeren die in voorgaande vragen niet aan de orde zijn gekomen?	18
Vraag 22: Wat bevalt u het minst aan de wijk? Wat ervaart u als een last?	19
Vraag 23: Wat bevalt u het meest aan de wijk? Waar geniet u van?	19
Vraag 24: Op welke punten zou u actie willen van Gemeente Heerlen en Hoogveld Heerlen BV?	19
Vraag 25: Vindt u dat de Gemeente Heerlen of Hoogveld Heerlen BV uw belangen voldoende behartigt als inwoner van Park Hoogveld?	20

Vraag 26: Bent u bereid om eventueel mee actie te voeren om bovenstaande punten onder de aandacht te brengen bij de Gemeente Heerlen en Hoogveld Heerlen BV om de veiligheid en leefbaarheid in onze wijk te vergroten?	21
4. Bijlagen	22
Bijlage 1, toelichting vraag 4 en 5	22
Bijlage 2, toelichting vraag 7 en 8	26
Bijlage 3, toelichting vraag 10	29
Bijlage 4, toelichting vraag 11 en 12	32
Bijlage 5, toelichting vraag 11 en 13	34
Bijlage 6, toelichting vraag 14 en 15	35
Bijlage 7, toelichting vraag 17	37
Bijlage 8, toelichting vraag 18	39
Bijlage 9, toelichting vraag 20	40
Bijlage 10, toelichting vraag 21	41
Bijlage 11, toelichting vraag 22	43
Bijlage 12, toelichting vraag 23	45
Bijlage 13, toelichting vraag 25	46

2. Samenvatting

Op basis van het uitgevoerde onderzoek blijkt dat de veiligheid en leefbaarheid in onze wijk al jaren ernstig onder druk staat. Belangrijkste zaken die hieraan ten grondslag liggen zijn:

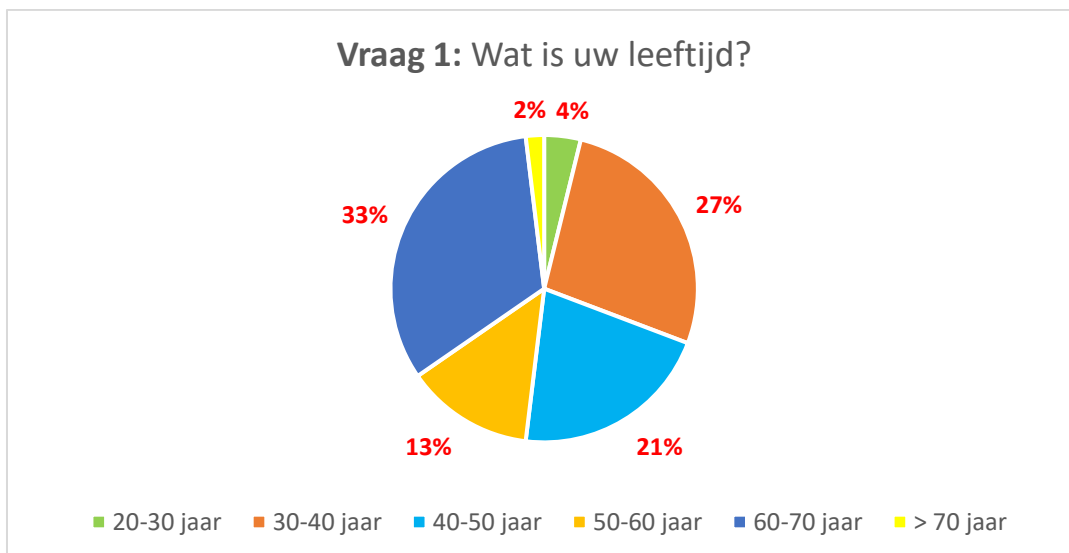
Antwoord op vraag 24 geeft min of meer antwoord op de hele problematiek:



De onderbouwing hiervan zit bij de beantwoording van alle vragen en in de bijlagen zijn de reacties van de bewoners samengevat. Korteheidshalve verwijzen we naar de beantwoording van alle vragen en de details in de bijlagen.

3. Rapportage leefbaarheidsonderzoek

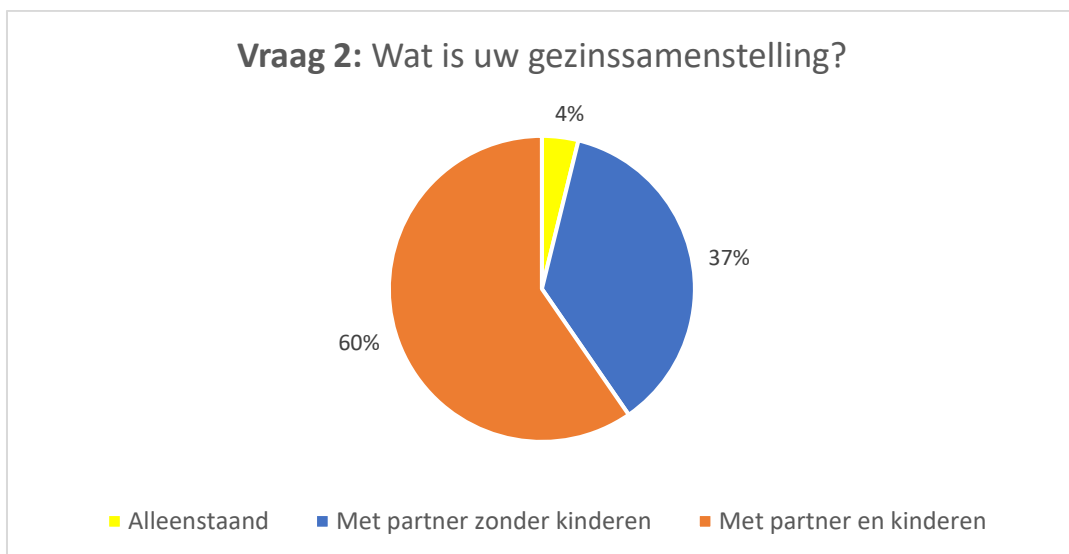
Vraag 1: Wat is uw leeftijd?



Uit deze grafiek kun je opmaken dat de leeftijdsverdeling voor de deelnemers aan dit leefbaarheidsonderzoek representatief is in vergelijking met de demografische cijfers van de gemeente Heerlen.

Bron: [Gemeente Heerlen in cijfers en grafieken \(update 2023!\) | AlleCijfers.nl](#)

Vraag 2: Wat is uw gezinssamenstelling?



Uit deze grafiek kun je opmaken dat de gezinssamenstelling voor de deelnemers aan dit leefbaarheidsonderzoek representatief is in vergelijking met de demografische cijfers van de gemeente Heerlen.

Bron: [Gemeente Heerlen in cijfers en grafieken \(update 2023!\) | AlleCijfers.nl](#)

Vraag 3: Hoe lang woont u in Park Hoogveld?



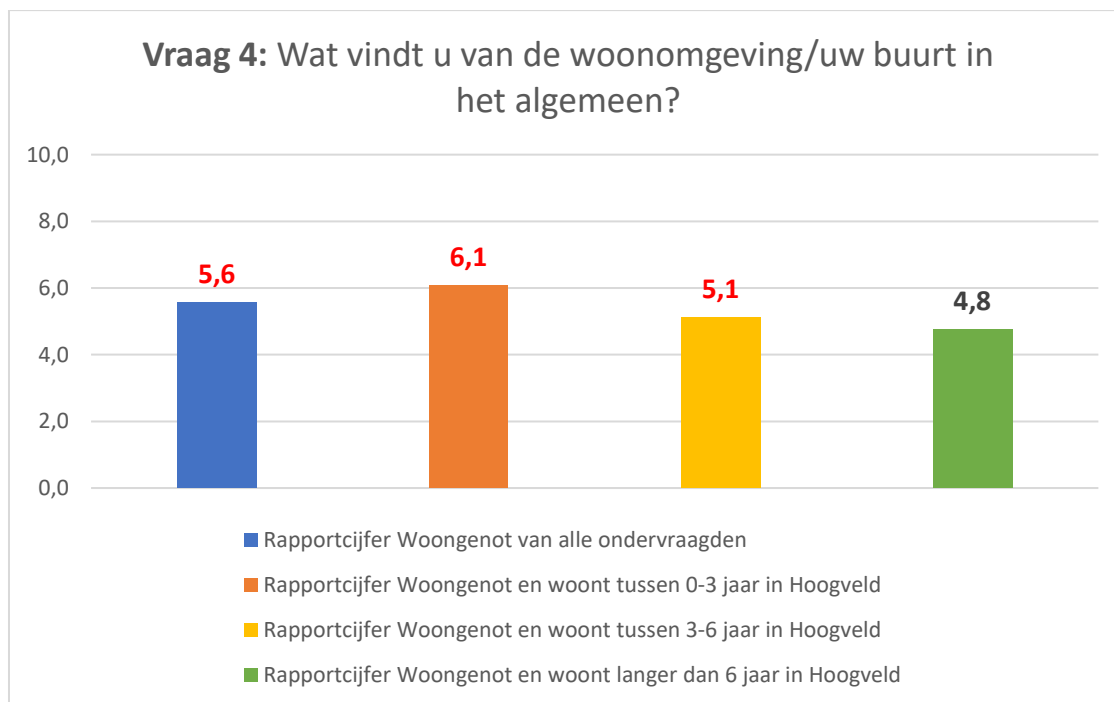
Voor deze vraag zijn drie categorieën benoemd, te weten:

- Bewoners die korter dan 3 jaar in Hoogveld wonen;
- Bewoners die tussen de 3-6 jaar in Hoogveld wonen;
- Bewoners die langer dan 6 jaar in Hoogveld wonen.

Gezien de diverse bouwfasen is deze verdeling logisch te noemen.

De eerste woningen in fase 2 & 3 zijn in de periode 2011-2013 opgeleverd. Daarna stagneerde de bouw en vanaf 2016 zie je een weer toename. Dat verklaart de verdeling in deze grafiek.

Vraag 4: Wat vindt u van de woonomgeving/uw buurt in het algemeen?



Deze vraag heeft betrekking op het woongenot waarbij alle aspecten in acht zijn genomen. Onder alle ondervraagden bedraagt het gemiddelde rapportcijfer een 5,6. Dat is net een voldoende. Als je vervolgens een vergelijking gaat maken tussen de tijd dat de ondervraagden in Hoogveld wonen, zie je dat het rapportcijfer van de bewoners die langer dan 3 jaar in Hoogveld wonen lager is. Een logische verklaring hiervoor is dat de bewoners die hier al langer in Hoogveld wonen al heel veel jaren te maken hebben met het ontbreken van de basisvoorzieningen in de wijk. Kijk je naar de details dan zie je grote verschillen. Deze komen in de volgende hoofdstukken nog aan de orde.

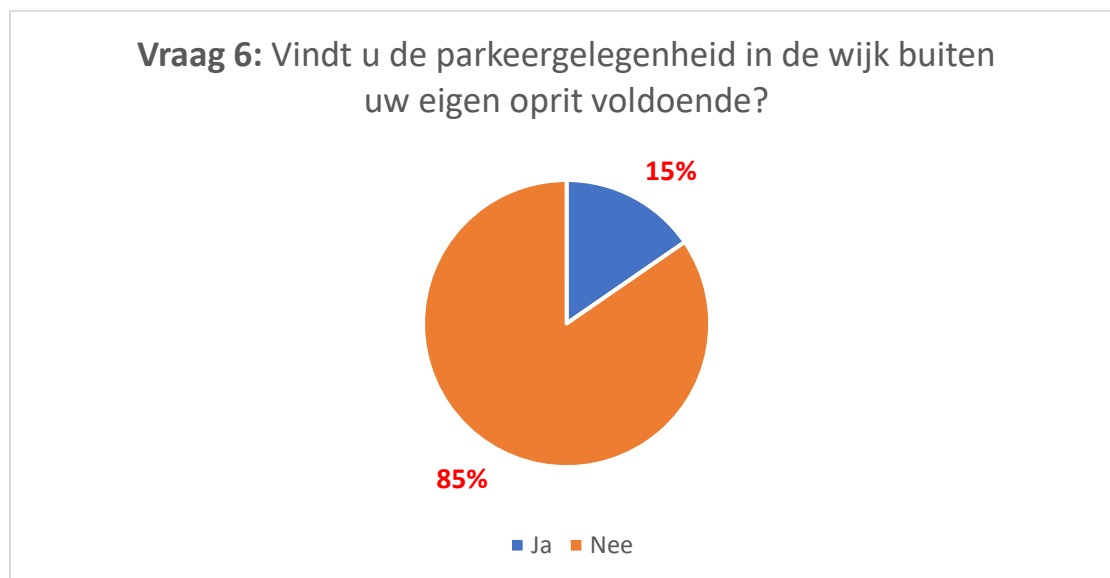
Vraag 5: Kunt u dit toelichten?

Op de vraag wat de bewoners vinden van de woonomgeving/buurt wordt wisselend gereageerd maar wel door alle bewoners genoemd. De punten die door bijna alle bewoners genoemd werden zijn:

- Verkeersveiligheid;
- Ontbreken van de basisvoorzieningen;
- Parkeerproblemen;
- Ontbreken groenvoorziening;
- Overlast bouwwerkzaamheden;
- Niet buiten kunnen spelen / ontbreken speelvoorzieningen;
- Ontbreken wandelpaden en aansluiting naastgelegen natuurgebieden;
- Ontbreken deugdelijke geluidswal incl. groenvoorziening.

In [bijlage 1](#) staan de details van alle genoemde zaken die onze bewoners raken. Verderop in deze rapportage komen veel van deze zaken nog aan de orde.

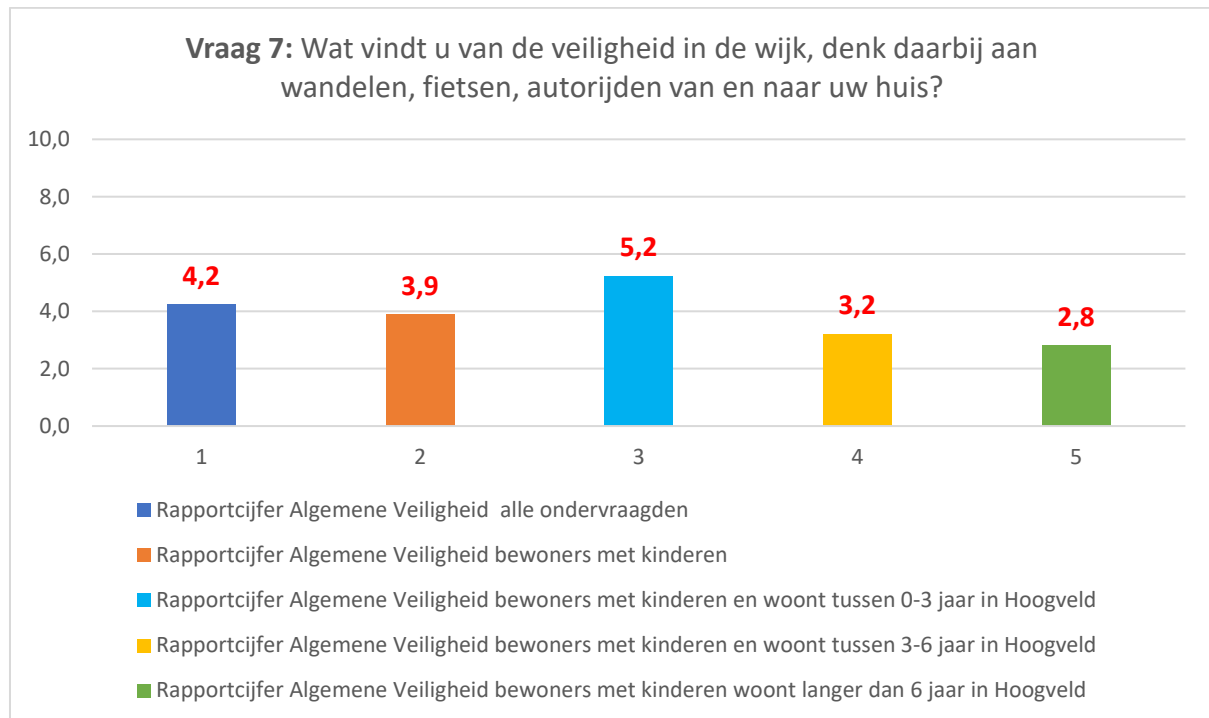
Vraag 6: Vindt u de parkeergelegenheid in de wijk buiten uw eigen oprit voldoende?



Uit het onderzoek blijkt dat 85% van de ondervraagden aangeeft dat er veel te weinig parkeerplekken zijn. In de Hoogveldlaan zijn buiten de eigen oprit geen parkeerplaatsen aanwezig. Vooral voor bezoekers is dat een probleem. Omdat vanuit de meeste inritten in de Hoogveldlaan verkeerd zijn aangelegd, zijn er veel bewoners die daardoor moeilijk hun inrit in- en uit kunnen rijden omdat simpelweg de draai niet gehaald wordt. Een ander punt is dat door het gebrek aan parkeerplaatsen in de Hoogveldlaan in de zijstraten wordt geparkeerd. Een logisch gevolg dat daardoor in de zijstraten ook een gebrek aan parkeerruimte ontstaat met als bijkomstig effect onveilige situaties. Omdat de zijstraten vrij smal zijn ontstaat een praktisch probleem.

De bewoners kunnen heel moeilijk hun oprit in- en uitrijden. Er zijn regelmatig aanrijdingen. Gelukkig tot nu toe met alleen blikshade, maar voor spelende kinderen is het erg onveilig omdat de verkeerssituatie onoverzichtelijk is.

Vraag 7: Wat vindt u van de veiligheid in de wijk, denk daarbij aan wandelen, fietsen, autorijden van en naar uw huis?



Deze vraag heeft betrekking op de algemene veiligheid in de wijk waarbij alle aspecten in acht zijn genomen. Onder alle ondervraagden bedraagt het gemiddelde rapportcijfer een 4,2.

Als je vervolgens een vergelijking gaat maken tussen de tijd dat de ondervraagden in Hoogveld wonen, dan zie je dat hoe langer de mensen in Hoogveld wonen hoe lager het rapportcijfer wordt.

Ook duidelijk zichtbaar dat de bewoners met kinderen ook een laag rapportcijfer geven (3,9).

Het ontbreken van de meeste basisvoorzieningen in de wijk is hiervoor de grootste oorzaak.

Verderop in deze rapportage wordt hier nader op ingegaan.

Vraag 8: Kunt u dit toelichten?

Volgens veruit de meeste bewoners wordt het veiligheidsgevoel door bijna dezelfde punten benoemd als bij vraag 4 en 5.

- Verkeersveiligheid en dan met name de Hoogveldlaan;
- Gevaarlijke situaties bouwverkeer;
- Gebrek aan toezicht (Hoogveld) en handhaving (gemeente);
- Overige onveilige situaties;
- Ontsluiting/bereikbaarheid en inrichting parkjes;
- Parkeren (onoverzichtelijke en gevaarlijke situaties);
- Inrichting inritten van veel woningen (gevaarlijk door onoverzichtelijke situaties).

Zo zijn er nog veel meer zaken die genoemd zijn.

In [bijlage 2](#) staan de details van alle genoemde zaken die onze bewoners raken.

Vraag 9: Zijn de bovengenoemde zaken van vraag 7 en 8 van invloed op uw gevoel van woongenot?



90% van de bewoners laat weten dat het woongenot beïnvloed wordt door het gebrek aan het veiligheidsgevoel (en leefbaarheid)

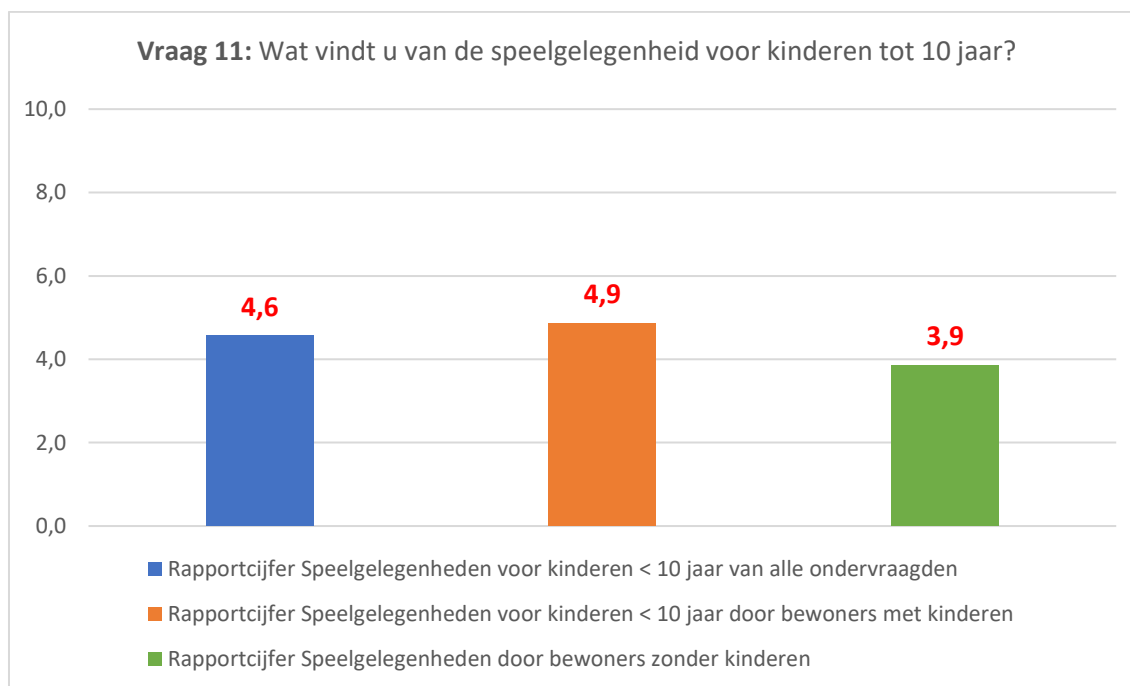
Vraag 10: Wat zou er volgens u moeten veranderen om uw woongenot te verbeteren?

Het woongenot kan verbeterd worden door aanpak van de volgende zaken:

- Veilige wegen en met name de Hoogveldlaan;
- Meer en beter toezicht (Hoogveld) en handhaving (gemeente);
- Bouwverkeer;
- Overige zaken;
- Aanleg park;
- Parkeren;
- Inritten woningen Hoogveldlaan;
- Aanleg en onderhoud groenvoorziening;
- Speelruimte;
- Aanleg en afwerking geluidswal;
- Vervuiling van de wijk.

Details over al deze punten zijn samengevat in [bijlage 3](#).

Vraag 11: Wat vindt u van de speelgelegenheid voor kinderen tot 10 jaar?



In onze wijk is tussen Hoogveld fase 1 en fase 2 een kleine speelgelegenheid voor kinderen < 10 jaar. Ook ligt er een trapveldje met twee kleine goaltjes. Hierbij wordt opgemerkt dat door de scheve aanleg van het trapveldje de kinderen hier niet kunnen spelen.

In ons onderzoek hebben we de rapportcijfers vergeleken tussen alle ondervraagden en de ondervraagden met en zonder kinderen. De cijfers laten zien dat de ondervraagden zonder kinderen een lager cijfer geven. Vanuit het onderzoek kan hier geen directe verklaring gegeven worden. Feit is dat het in het algemeen een erg laag rapportcijfer is,

Vraag 12: Kunt u dit toelichten?

Uit het onderzoek komt naar voren dat het kleine speeltuintje bij de Ganzenvoet beslist onvoldoende is voor een woonwijk zoals Hoogveld. Bovendien is de veiligheid in het geding. Met name de bereikbaarheid voor de kinderen met het zware bouwverkeer is een doorn in het oog. Ook het ontbreken van een afrastering bij de waterbuffer zo dicht bij het speeltuintje baart de bewoners zorgen.

Het speeltuintje an sich is voor kleine kinderen wel geschikt maar gezien het aantal kinderen in de woonwijk echt onvoldoende. Het trapveldje is scheef aangelegd waardoor de kinderen er bijvoorbeeld niet kunnen voetballen.

Zie [Bijlage 4](#) voor verdere details.

Vraag 13: Wat zou er volgens u moeten veranderen om dit te verbeteren?

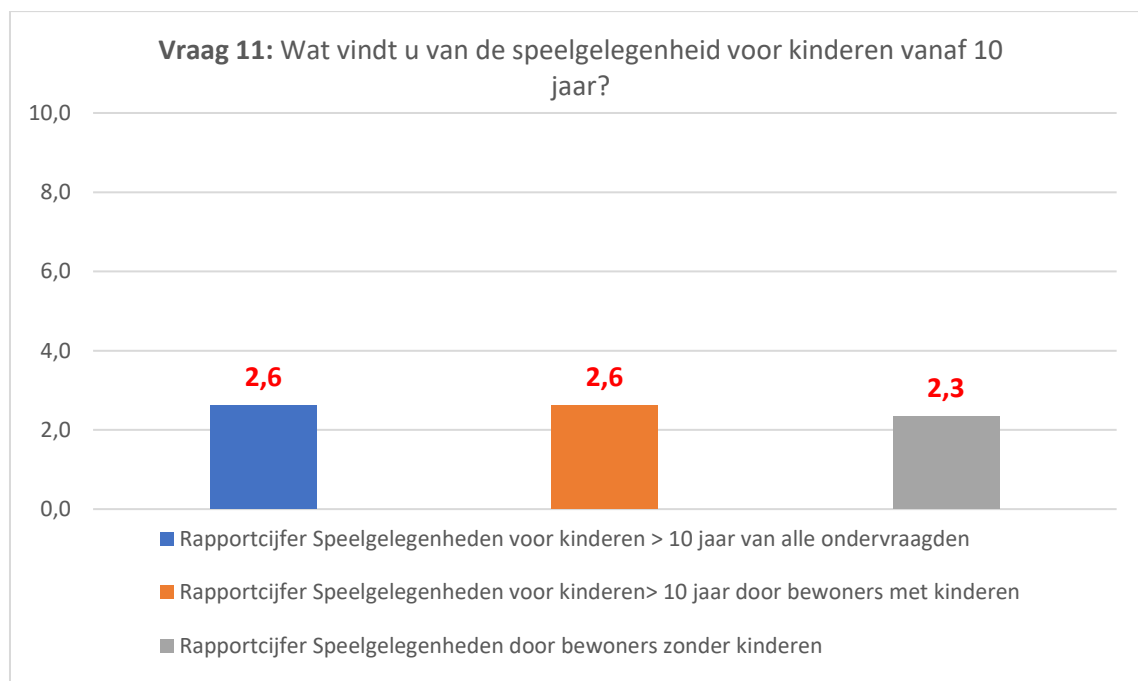
In het onderzoek is de bewoners gevraagd wat er verbeterd kan worden.

Aanleg nieuwe speelgelegenheden:

- Meerdere speelplekken zoals in alle andere wijken in Heerlen:
 - o Tegen geluidswal Hoogveldlaan (Fase 2);
 - o In Fase 3 en later ook fase 4 speelvoorzieningen aanleggen;
 - o Hekwerk om speelvoorzieningen;
 - o Inrichting in Afstemming met ouders en kinderen om te bekijken wat de wensen zijn van de kinderen zelf;
- Aanleg speelvoorzieningen en tegelijk zorgen voor veilige toegangswegen (Oftewel samen met onveilige Hoogveldlaan aanpakken);
- Verkeersveiligheid in het algemeen verbeteren;
- Bankjes (voor toezicht) en vuilnisbakken erbij plaatsen;
- Deel van park speelplek maken om veilig te spelen;
- Hek om bestaand speeltuintje of water;
- Afstemming met ouders en kinderen om te bekijken wat de wensen zijn van de kinderen zelf;
- Handhaven op verkeer (hard rijden) en poepende honden;
- Hekwerk om waterbassins (veiligheid).

Voor alle details zie [Bijlage 5](#).

Vraag 14: Wat vindt u van de speelgelegenheid voor kinderen boven 10 jaar?



Het rapportcijfer dat gegeven wordt is een dikke onvoldoende. Eigenlijk is dat best logisch want simpelweg gezegd is er in onze wijk geen speelgelegenheid voor kinderen ouder dan 10 jaar.

Vraag 15: Wat zou er volgens u moeten veranderen om dit te verbeteren?

Door de bewoners zijn veel suggesties gedaan.

Aanleg nieuwe speelgelegenheden:

- Een trapveldje of iets dergelijks;
- Twee palen en net voor balspelen, rioolbuizen;
- Uitbreiding speelgelegenheden plus andere faciliteiten erbij;
- Aanleg Cruyff court of veld voor balspelen;
- Outdoor, fitness toestellen;
- Veldje met grote goals, banken, chillplekken voor kinderen ouder dan 10 jaar lijkt ons raadzaam. Centrale plek om elkaar te laten ontmoeten.

Suggesties ter verbetering:

- Bovenaan bij de Hoogveldlaan tegen de geluidswal een speelplek inrichten;
- Een trapveldje of iets dergelijks;
- Twee palen en net voor balspelen, rioolbuizen;
- Gerichte voorzieningen aanbrengen voor jeugd, voetbalveldje, basketbal e.d.. Parkjes met bankjes.
- Volgens mij is er op dit moment niets voor jongeren, dus alles is beter;
- Nieuwe en bestaande speelgelegenheden onderhouden;
- We willen beslist géén hangplekken omdat dat weer andere overlast geeft (en dan hoeft dat niet uit onze wijk te zijn).

Naast deze suggesties dient ook gekeken worden naar de verkeersveiligheid en overige bijkomende voorzieningen. Denk bijvoorbeeld aan:

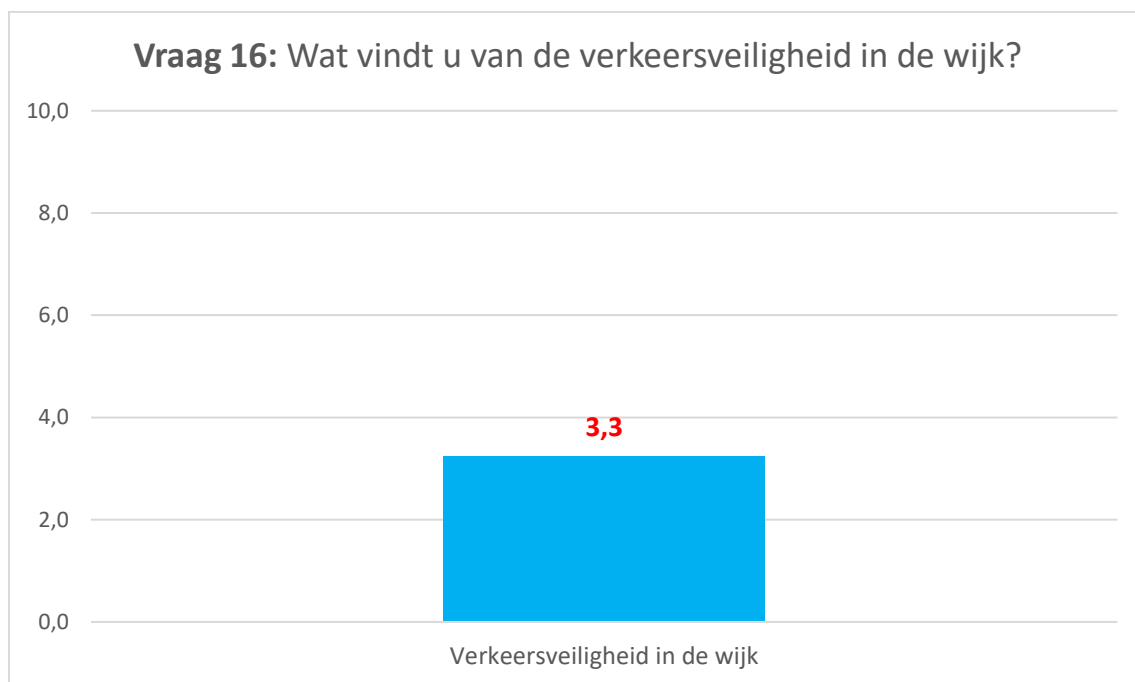
- Verkeersremmende maatregelen
- Belijningen op het wegdek;
- Bebordingen in de wijk;
- Voorzieningen zoals vuilnisbakken en bankjes;
- Aanleg wandel- en fietspaden.

Participatie:

Als bewoners willen we graag betrokken worden en onze kinderen zelf laten benoemen wat ze graag aan voorzieningen willen hebben. Dat hoort volgens ons bij de burgerparticipatie die de gemeente Heerlen ook hoog in het vaandel heeft staan.

Zie [Bijlage 6](#) voor verdere details.

Vraag 16: Wat vindt u van de verkeersveiligheid in de wijk?



De verkeersveiligheid krijgt een dikke onvoldoende. Met name het ontbreken van veel basisvoorzieningen zijn hier debet aan. In de top 4 staan:

- Verkeersveiligheid algemeen;
- Inrichting middenberm Hoogveldlaan;
- Aanleg volledige Hoogveldlaan;
- Aanleg en verlichting Hoogveldlaan;

Bij de volgende vraag wordt hier verder op ingegaan.

Vraag 17: Wat zou er volgens u moeten veranderen om dit te verbeteren?

Met name het ontbreken van de normale basisvoorzieningen:

- Oplossen onveilige situatie Hoogveldlaan (Hoofd ontsluitingsweg) door volledige aanleg incl. alle bijbehorende voorzieningen zoals straatverlichting, trottoir en groenvoorziening;
- Zorgen voor alle basisvoorzieningen op alle wegen in de wijk. Dat wil zeggen van de juiste bebording, verkeersremmende maatregelen en belijningen etc.
- Oplossen parkeerproblemen en inritconstructies;
- Zorgen voor goed toezicht (Hoogveld BV) en handhaving (gemeente Heerlen).

In [Bijlage 7](#) zijn alle details samengevat.

Vraag 18: Wat vindt u van het onderhoud van de groenvakken in de straten?



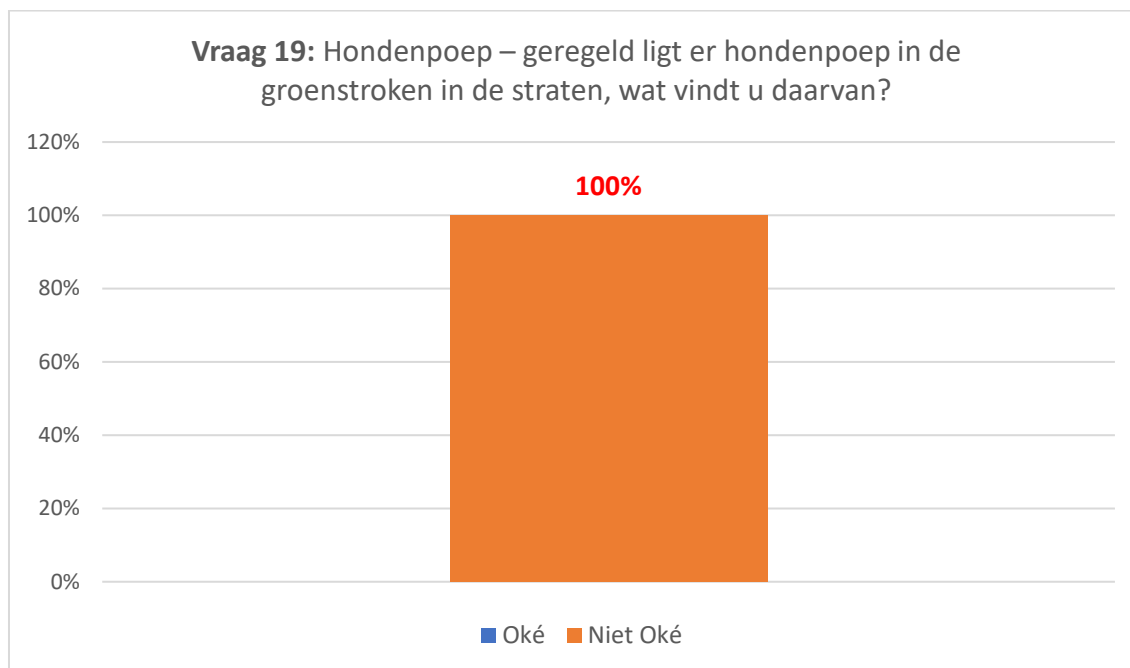
Op de eerste plaats wordt de vraag gesteld welke groenvoorziening bedoeld worden. Er is nl. geen groenvoorziening in de wijk aanwezig en laat staan het onderhoud ervan. Afgelopen jaren stond het onkruid regelmatig een meter hoog in de wijk en als er dan een keer werd gemaaid dan mochten de bewoners het maaisel uit hun voortuin halen. Logisch dat men bijna unaniem hierover klaagt en een laag rapportcijfer geeft.

In [Bijlage 8](#) staan de details genoemd over hoe de bewoners het onderhoud van de groenvoorziening hebben ervaren.

Update 27 februari 2023:

Hoogveld BV is begonnen met het planten van bomen. We zijn benieuwd of ook de grasperken worden aangelegd en de vraag of er vanaf nu ook wekelijks onderhoud wordt uitgevoerd.

Vraag 19: Hondenpoep – geregeld ligt er hondenpoep in de groenstroken in de straten, wat vindt u daarvan?

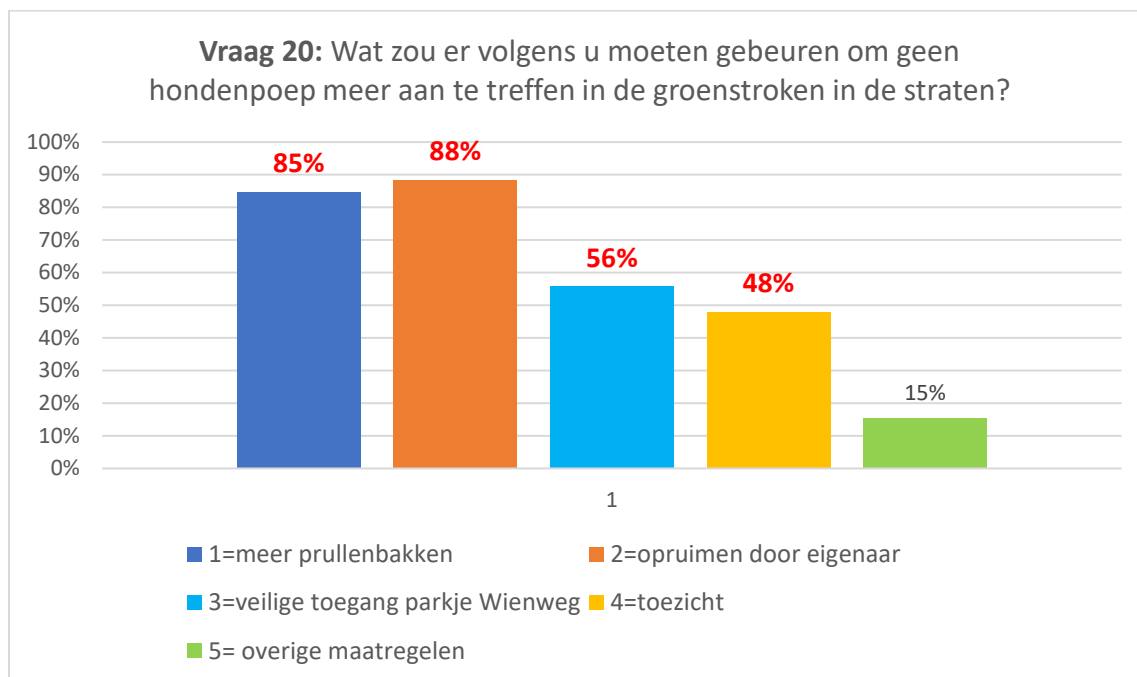


We denken dat dit genoeg zegt. Iedereen is het erover een dat hondenpoep niet in een woonwijk hoort en dat is een primaire verantwoordelijkheid voor de hondenbezitter.

Wat wellicht wel een punt is dat is het ontbreken van voorzieningen.

Bij de volgende vraag hierover meer.

Vraag 20: Wat zou er volgens u moeten gebeuren om geen hondenpoep meer aan te treffen in de groenstroken in de straten??



Duidelijk is dat de hondenbezitter primair zelf een verantwoordelijk heeft, maar het is een feit dat er voorzieningen in de wijk ontbreken Denk hierbij aan:

- Aanleg van een hondenuitrenplaats zoals in alle wijken in Heerlen;
- Aanleg honden uitlaatplaats met omheining;
- Bordjes met opruimen hondenpoep;
- Meer prullenbakken in de wijk;
- Zakdispensers poepzakjes bij de vuilnisbakken;

Ook toezicht en handhaving speelt een belangrijke rol.

Voor verdere inhoudelijke details wordt naar [bijlage 9](#) verwezen waar alle zaken zijn opgesomd.

Vraag 21: Zijn er nog zaken die uw woongenot belemmeren die in voorgaande vragen niet aan de orde zijn gekomen?

Naast de zaken die al genoemd zijn, is het gebrek aan burgerparticipatie door Hoogveld BV en gemeente Heerlen een pijnpunt. Afgelopen jaren zijn herhaalde keren brieven aan de gemeenteraad, college B&W en directie Hoogveld BV gestuurd. Ook zijn er bewonersbijeenkomsten georganiseerd, maar helaas doen zowel Hoogveld BV als gemeente Heerlen alsof hun neus bloed.

Er zijn inmiddels al drie wethouders en de burgemeester op bezoek geweest, maar we zijn nog steeds op hetzelfde punt als de eerste brief uit 2018. Steeds worden de zaken afgeschoven tussen Hoogveld BV en gemeente Heerlen en wij als bewoners zijn daar de dupe van.

Spelregels worden steeds tussentijds aangepast en het is ongehoord dat we als bewoners niet serieus genomen worden.

Wij vragen als bewoners geen onredelijke dingen. We willen simpelweg een leefbare en veilige wijk net zoals andere burgers in Heerlen dat ook hebben.

Voor verdere inhoudelijke details wordt naar [bijlage 10](#) verwezen waar alle zaken zijn opgesomd.

Vraag 22: Wat bevalt u het minst aan de wijk? Wat ervaart u als een last?

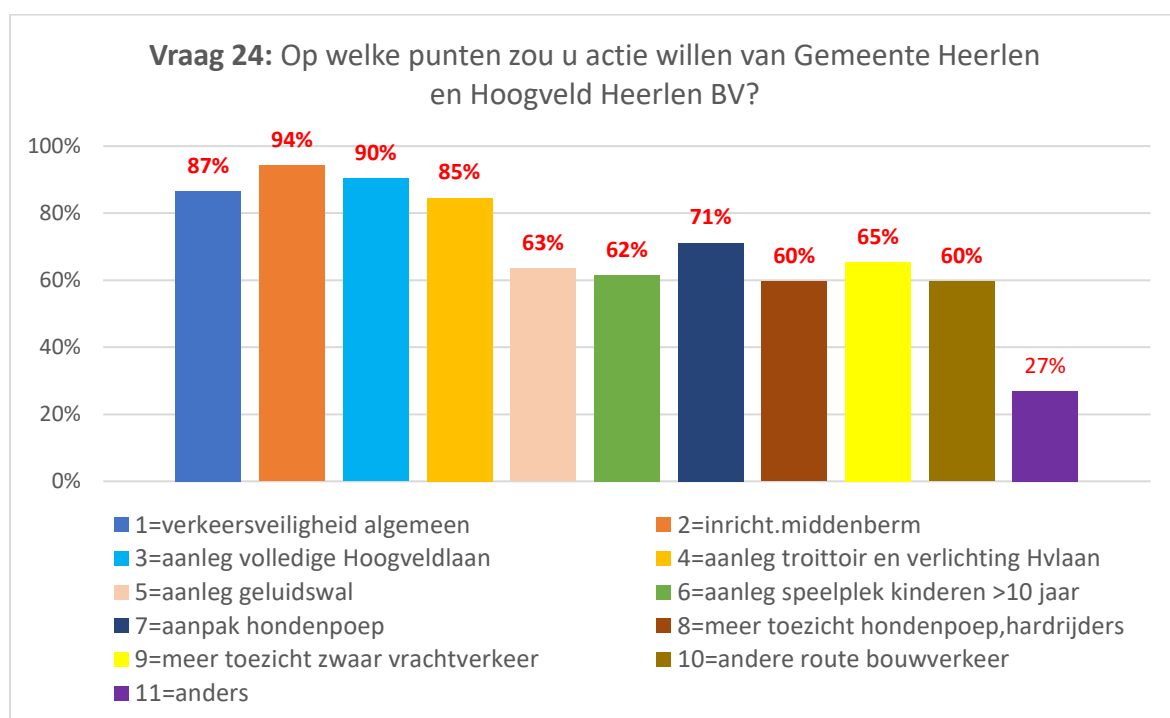
In [bijlage 11](#) zijn alle zaken die door de bewoners genoemd zijn samengevat.
Het is veel herhaling van het geen eerder is genoemd.

Vraag 23: Wat bevalt u het meest aan de wijk? Waar geniet u van?

Algemeen kan gesteld worden dat als aan de opmerkingen van de vorige vraag is voldaan, het een van de mooiste wijken van Heerlen zal zijn.

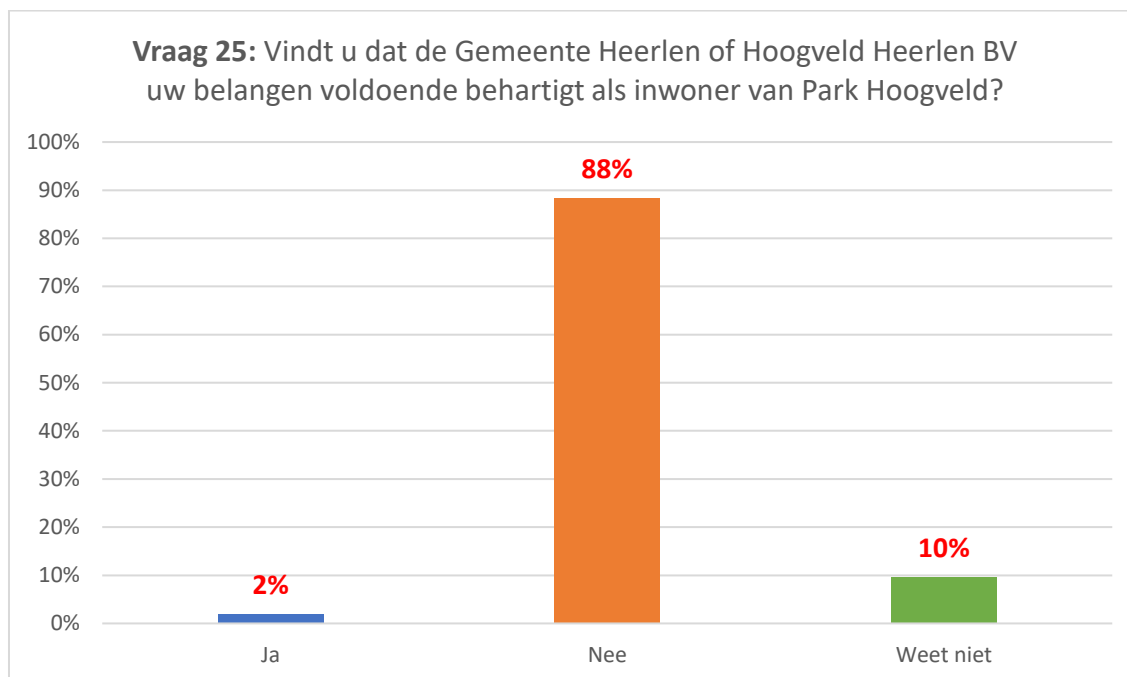
Er zijn natuurlijk ook veel zaken die als positief worden ervaren, maar in verhouding is dit wel een minderheid. De volledige lijst is te vinden in [bijlage 12](#).

Vraag 24: Op welke punten zou u actie willen van Gemeente Heerlen en Hoogveld Heerlen BV?



Dit zijn de resultaten zoals de bewoners het hebben vermeld in het onderzoek.
De grafiek zegt eigenlijk genoeg.

Vraag 25: Vindt u dat de Gemeente Heerlen of Hoogveld Heerlen BV uw belangen voldoende behartigt als inwoner van Park Hoogveld?

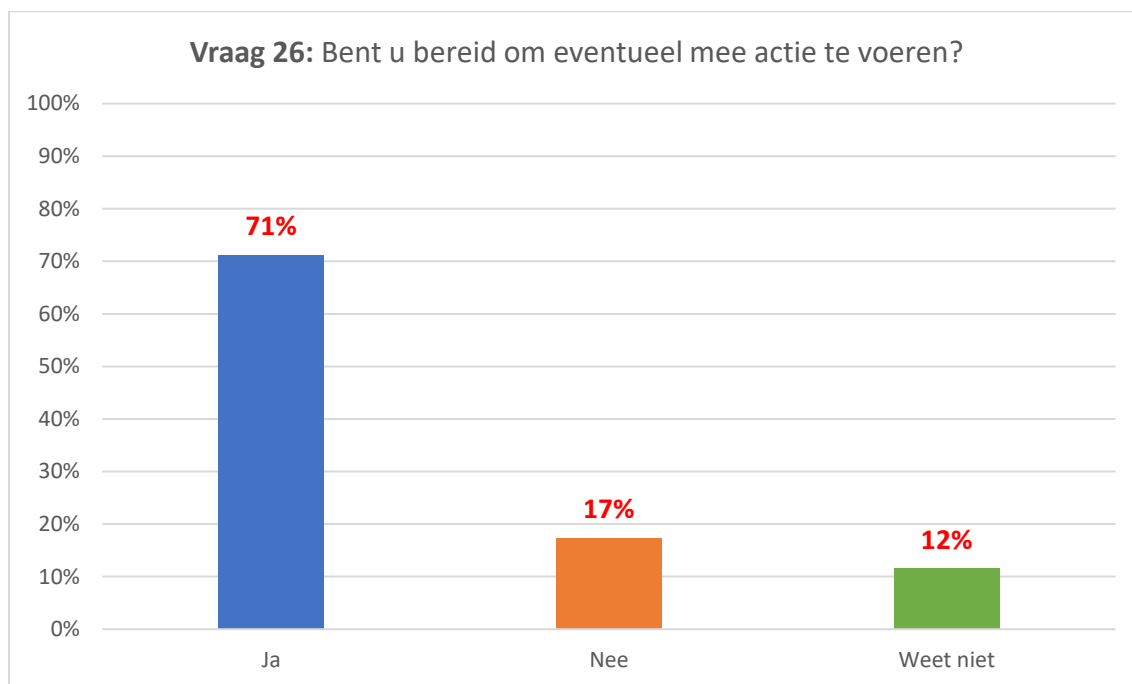


Onder de streep zegt de grootste meerderheid dat de belangen van de bewoners niet behartigd worden. Niet door Hoogveld BV en niet door de gemeente Heerlen. Concrete afspraken worden niet gemaakt, de bewoners worden niet serieus genomen.

Je ziet in de reacties dat het een kat- en muisspel is tussen Hoogveld BV en gemeente Heerlen. De bewoners zijn daarvan de dupe waardoor er geen oplossingen komen.

In [Bijlage 13](#) zijn alle zaken die door de bewoners zijn genoemd, samengevat.

Vraag 26: Bent u bereid om eventueel mee actie te voeren om bovenstaande punten onder de aandacht te brengen bij de Gemeente Heerlen en Hoogveld Heerlen BV om de veiligheid en leefbaarheid in onze wijk te vergroten?



We zijn als bewoners van mening dat we de problemen primair in gesprek met Hoogveld BV en gemeente Heerlen dienen op te lossen. Uit dit onderzoek blijkt dat veel bewoners wel van mening zijn dat ze niet gehoord worden en van het kastje naar de muur worden gestuurd.

Mocht evenwel de dialoog niet tot oplossingen leiden dan zijn we als bewoners zeker bereid om acties te voeren om de aandacht op onze problemen gevestigd te krijgen. Daar is een ruime meerderheid van de bewoners toe bereid.

We hopen echter dat het niet zo ver zal komen en doen een morele oproep aan zowel de directie van Hoogveld BV als het bestuur van de gemeente Heerlen.

4. Bijlagen

Bijlage 1, toelichting vraag 4 en 5

Wat vindt u van de woonomgeving/uw buurt in het algemeen? En kunt u dit toelichten?

Wegen

- Deel van de wegen aangelegd, maar de hoofd ontsluitingsweg niet (Hoogveldlaan);
- Hoofdontsluitingsweg naar de wijk kent veel gaten in wegdek;
- Veel straten zijn vies door modder;
- Er wordt enorm hard gereden en vooral in de Hoogveldlaan;
- Smalle en drukke wegen;
- Onoverzichtelijke wegen (mede door bouwactiviteiten / aannemers);
- Bouwverkeer maakt wegen kapot (Te grote vrachtwagens voor smalle wegen);
- Stoffige wegen bij droog weer en modderstroom bij regen.

Straatverlichting:

- Slechte en ontbrekende verlichting in Hoogveldlaan;
- In overige (bouw)wegen ontbreekt verlichting;
- Willekeur aan lantaarnpalen in de wijk (4 verschillende types).

Afwatering:

- Modderstroom bij regen;
- De afwatering in het algemeen is niet goed;
- In de winter heb je ook geregeld last van ijsbanen op straat (Levensgevaarlijk);
- Problemen met de Wadi's.

Trottoir:

- Sommige trottoirs te smal, scheef en met hobbels of obstakels;
- Trottoirs ontbreken op delen. Zeker op de hoofdontsluitingsweg Hoogveldlaan;
- Op verschillende trottoirs ligt troep of ander bouw materiaal.

Middenberm Hoogveldlaan:

- Middenberm Hoogveldlaan is modderpoel;
- Veel onkruid in middenberm;
- Aannemers gebruiken middenberm als parkeerplaats en doorrij route voor vrachtwagens.

Veiligheid:

- Er wordt hard gereden;
- Vooral in Hoogveldlaan wordt hard en vaak tegen het verkeer ingereden;
- Park Wienweg is onveilig;
- Ik heb kleine kinderen en durf ze niet buiten te laten spelen i.v.m. de veiligheid;
- Het zijn wildwesttaferelen met vrachtauto's, busjes en bouwkransen;
- Drukke straten met veel auto's;
- Grote vrachtwagens en bouwverkeer zorgen voor gevaar en vernielingen.

Parkeren:

- In de wijk is te weinig parkeerplek;
- In Hoogveldlaan zijn helemaal geen parkeerplekken;
- Parkeren in zijstraten waardoor ook daar overlast;
- Parkeren voor ingang-uitgang woning (huispad);
- Te smalle inritconstructie waardoor je niet goed kunt in- en uitrijden (De draai is simpelweg niet haalbaar omdat inritconstructie verkeerd is aangelegd);
- Parkeren tegenover oprit. Daardoor te korte uitdraai en die is niet haalbaar;
- Ontbreken parkeervoorzieningen in het algemeen.

Groenvoorziening

- Het groen ontbreekt in de wijk;
- Er mag meer groen, ook in tuinen;
- Onkruid staat overal en er is geen onderhoud;
- Perkjes naast oprit worden niet bijgehouden;
- Na aanleg wegen/trottoirs missen we het groen in de wijk (bomen/struiken);
- Aanleg groen, de weg Hoogveldlaan, puin en bijhouden groenvoorzieningen zijn uitermate slecht;
- Ontbreken aansluitingen naar park bij Wienweg;
- Vergaande bemoeienis gemeente met aanleg hagen in voortuin.

Geluidswal:

- Gebrekkige geluidswering autoweg (Voldoet die überhaupt wel volgens bestemmingsplan / geluidsnormen?);
- Aanleg geluidswal mag z.s.m.

Recreatie:

- Weinig recreatiemogelijkheden omdat wandelpaden ontbreken;
- In naastliggend park ontbreken bankjes en voorzieningen (vuilnisbakken).

Onverkochte kavels:

- Onverkochte naastgelegen kavel wordt afvalplek of tijdelijke opslag;
- Veel troep en her en der glas (flessen) in wijk.

Overige punten:

- Minder werkverkeer in wijk of andere route aanwijzen;
- Veel bouwactiviteiten en niet afgestemd (wegen geblokkeerd);
- Kind onvriendelijke wijk;
- Sfeerloos;
- Regelmatig geluidsoverlast evenementen Roda stadion;
- Regelmatig vandalisme in de wijk;

Enkele 'hartenkreten' bewoners:

- Wij wonen hier nu 11 jaar. In deze periode is heel weinig gedaan voor zo'n luxe buurt volgens de brochure van Hoogveld BV. In andere nieuwbouwwijken is wel alles voor iedereen gemaakt zoals het moet. Heel erg slecht dat wij als buurt al zolang moeten wachten en smeken voor een mooie veilige buurt.
- Ik heb een groot bedrag betaald aan Hoogveld BV alsmede aan gemeente (vergunningen, OZB) en vervolgens heel veel geld geïnvesteerd om in een villawijk te wonen zoals Hoogveld in 2012 werd aangeprezen. "Hoog niveau wonen". Wij wonen echter al 10 jaar in een modderwijk, geen onderhoud aan groen, voortdurend bouwactiviteiten, geen echte rust in je tuin. Als ik dit geweten had, had ik nooit gekocht in Hoogveld.
- Ik kreeg in 2015 mooie brochures te zien van mooie villawijk. Ik voel me echt bedrogen. Als ik dit geweten had, had ik een nette woning in een buurt gekocht buiten Heerlen (waar de wijk wel af was);
- Ik vind het al met al te lang duren. Mijn kinderen zijn nu 8 jaar oud en zij hebben niets aan de wijk en ik ben bang dat wanneer de wijk klaar is, ze tegen die tijd het huis uit gaan om te studeren. Ik overweeg om te verhuizen. Niet vanwege het huis maar puur vanwege het lage niveau van de voorzieningen in de wijk. Het is schandalig!;
- Sommige delen zijn aangelegd, sommige delen zijn al heel lang een grote bouwput. Mijn auto poetsen is echt zinloos. Niet waardig om naam park te bevatten. Voelt als uitbuiting door Hoogveld BV;
- We begrijpen dat Hoogveld nog 'in aanbouw' is en dat je daar als vroege bewoner last van zult hebben, maar hier is sprake van meer dan last. Je betaalt de volledige gemeentelijke belastingen voor een wijk die misschien over 10 jaar (en met wat pech nog langer) pas echt "klaar" is;
- Wijk is bouwplaats i.p.v. woonwijk;
- Kinderen hebben niets te doen buiten;
- De eigen buurt is kaal en triest;
- De naam Park Hoogveld doet zijn eer niet aan;
- Mijn eigen straat, Hoogveldlaan, mag geen laan heten. Er heeft hier nog nooit een boom gestaan;

- Als het regent hebben we last van modderstromen en als het een tijdje niet heeft geregend, heb je last van zandstormen;
- Dat er gebouwd moet worden is logisch in een nieuwbouwwijk, maar als een gedeelte klaar is, mag je verwachten dat het ook afgemaakt wordt om het woongenot van de bewoners te garanderen;
- Eerste jaren gebeurde er helemaal niets, zelfs geen basic straatverlichting. Nu zijn er meer activiteiten, maar het blijft rommelig met vieze straten, onduidelijke verkeerssituaties en geen handhaving van vastgelegde afspraken m.b.t. bouwvoorschriften, respecteren van terreinverloop, voorgeschreven verplichtingen met inritten etc. Daarnaast geen parkeergelegenheid voor gasten, waardoor we regelmatig niet of nauwelijks van de oprit komen, omdat ze recht voor de uitrit parkeren;
- Zeer rommelige, gevaarlijke situaties waarbij de kinderen door de week (met werkverkeer) niet buiten kunnen spelen in de wijk. Veel modder op doorgaande wegen. Wijk straalt niet dat uit wat al jaren geleden ingetekend is. Onoverzichtelijke situaties door tekort aan parkeerplekken in de wijk;
- We leven al jaren in een bouwput, slechte wegen, altijd geluidsoverlast, rondzwervend vuil, geen goede voorzieningen;
- Het is best een mooie wijk met mooie huizen en leuke bewoners. Tegelijkertijd is het ook een slordige wijk, omdat de openbare ruimte niet of gedeeltelijk is aangelegd en slecht wordt onderhouden. Daarom het lagere rapportcijfer;
- Mooi wonen en mooie huizen, alleen buitenruimte minder;
- Er is weinig 'park' aan Park Hoogveld. Er wordt klakkeloos tegen de richting in gereden in diverse straten. Er is onvoldoende parkeergelegenheid. Er wordt gedeald op onverlichte plekken en de rotzooi wordt achtergelaten;
- Mooie straat met prachtige huizen maar slecht onderhoud groenvoorzieningen en weinig parkeergelegenheid.
- Voordeel voor ons is dat wij aan de rand van het park wonen, en dus betrekkelijk weinig directe last hebben van bepaalde factoren. Neemt niet weg dat de wijk in het algemeen niet kindvriendelijk is, en er sprake is van storend bouwverkeer. Veelvuldige wegafzettingen en blokkades leveren ook veel irritatie op. Ook de properheid van de wijk is ver te zoeken. Is deels inherent aan de bouwfases, desalniettemin oogt het niet.
- Mooie straat met prachtige huizen maar slecht onderhoud groenvoorzieningen en weinig parkeergelegenheid.
- "In materieel opzicht" ziet veel er vrij protserig uit, aannemers hebben zich echter bediend van goedkope oplossingen en materialen. Voor veel geld, dat blijkt al snel nadat bewoners hun woning betrekken.
- Met betrekking tot de bewoners zelf valt op te merken dat ze allemaal vrij oppervlakkig en zonder interesse voor elkaar bij elkaar wonen. Het eigen belang regeert. Dat zie je met name bij verbouw en uitbreiding van woningen. Er wordt weinig tot geen rekening met elkaar gehouden. Werklieden die voor hen werken zijn vaak asociaal; ook daarbij prevaleert het eigen belang. Kortom, tamelijk arrogante mensen wonen bij elkaar in Hoogveld Heerlen. Ik stel mij voor dat er onder deze prachtwijk een enorme schuldenlast bestaat voor alles waarvan men zich bedient.
- De inrichting van de wijk is sober, ook dat mag niet teveel kosten voor de projectontwikkelaar Grouwels en Daelmans. Bovendien zie je in de openbare ruimte hetzelfde terug als ik schrijf over de mentaliteit van de mensen en werklieden. Neem bijvoorbeeld de hondenpoep (overlast) Dat zegt al eigenlijk genoeg lijkt mij";
- Bouwactiviteiten duren (door omstandigheden) te lang;
- We kijken al 7 jaar tegen bouwactiviteiten / niet aangelegde straat en middenberm aan. Veel stof, ramen zijn altijd vuil. Het zou een mooie wijk moeten zijn, op de website geven ze aan: 'mooi wonen in Park Hoogveld Heerlen' en ze gebruiken woorden als stijlvolle en charmante woonwijk. Mooi, charmant en stijlvol zijn geen woorden die van toepassing zijn. Woorden die wel van toepassing zijn: modder, chaotische en gevaarlijke verkeerssituatie en saai voor de kinderen.

Er zijn ook enkele 'lichtpuntjes':

- Het is een 7 omdat het er nu eindelijk redelijk begint uit te zien en er potentie in alle plannen zit die ze nog gaan uitvoeren. Het is alleen jammer dat alles enorm traag gaat;
- Pluspunt: binnenkort wordt er gestart met parkje tegenover ons;
- De afgewerkte straten mooi, de rest nog in ontwikkeling;
- De omgeving is prima. Het bos is vlakbij, een mooi park op loopafstand en winkels in de buurt. Je bent zo op de autoweg;

- Mooie omgeving, leuke wandelroutes, goede burens;
- Prima omgeving / wijk. Mooie woonomgeving met ruime kavels en de woningen staan best ruim uit elkaar. Ruime mogelijkheden om te wandelen;
- Fijne, vriendelijke mensen. Goed dat er een buurtapp is;
- Voorzieningen ten aanzien van winkel die dichtbij is, bos, snelweg en stad is ook top;
- De woonomgeving is goed;
- Groen ruim opgezet;
- Mooie huizen;
- Goede infra;
- Mooie rustige wijk;
- Vlakbij groen en heuvelland,;
- Ik zie het langzaam verbeteren, daarom een voldoende;
- Pluspunt: straat en trottoir zijn aangelegd;
- Mooi concept en architectuur, maar ontwikkeling duurt te lang.

[Terug naar rapportage vraag 5.](#)

Bijlage 2, toelichting vraag 7 en 8

Vraag 7: Wat vindt u van de veiligheid in de wijk, denk daarbij aan wandelen, fietsen, autorijden van en naar uw huis? En **vraag 8:** Kunt u dit toelichten?

Veiligheid wegen en met name de Hoogveldlaan:

- Onveilige situatie Hoogveldlaan (Hoofd ontsluitingsweg):
 - o Slecht asfalt;
 - o Gaten in wegdek;
 - o Geen trottoir;
 - o Geen / onvoldoende verlichting;
 - o Hard rijden;
 - o Wegafzettingen zonder omleiding;
 - o Modder en water op de weg;
 - o Bouwverkeer rijdt door Middenberm;
 - o Middenberm niet aangelegd;
- Wegen in het algemeen vuil (modder, stof, bouw materiaal);
- Niet afgewerkte straten geeft onveilige situatie;
- Onvoldoende en slechte verlichting Hoogveldlaan;
- Ontbrekende verlichting op diverse bouwwegen;
- Onoverzichtelijke situatie door bochten en geparkeerde auto's;
- Te smalle wegen;
- Te veel grind op de straten i.v.m. fietsen;
- Eenrichtingsverkeer is chaos (ook door inwoners zelf veroorzaakt);
- Levensgevaarlijk om te fietsen voor schoolgaande kinderen;
- Spelen op stoep of langs de wegen is levensgevaarlijk;
- Auto's rijden te hard;
- Vrachtauto's/trekkers die door de straat denderen;
- Mensen die tegen de rijrichting inrijden of gewoon dwars door de middenberm (zowel vreemden, eigen wijkbewoners en koeriers).
- "Onoverzichtelijke" zijstraten.

Gebrek aan toezicht (Hoogveld) en handhaving (Gemeente):

- Handhaving grijpt niet in bij overtredingen;
- Wegen worden afgezet zonder omleiding;
- ingrijpen snelheid bouwverkeer 30 km zone
- meer handhaving nodig op snelheid en tegen het verkeer inrijden;
- Ontbreken van alle benodigde bebordingen (eenrichting, 30 km);
- Geen gehandhaafde bewegwijzering, waardoor gevaarlijke situaties (kunnen) ontstaan.
- Er wordt veel te hard gereden op met name de Hoogveldlaan.

Gevaarlijke situaties bouwverkeer;

- Hoogveld is een grote bouwput;
- Te veel werkverkeer;
- Wild parkeren bouwverkeer;
- Veel te grote vrachtwagens;
- Vrachtwagens rijden veel te hard;
- Aannemers houden zich niet aan de verkeersregels (en milieuregels. Bv. weggooien afval in de wijk).

Overige veiligheid:

- Parkje bij Wienweg:
 - o Veel rotzooi;
 - o Ongure types in struiken
 - o Als vrouw voel ik me overdag niet veilig daar.
- Er wordt regelmatig gedeald in de wijk (Ereprijs / Hoogveldlaan).

Ontsluiting / bereikbaarheid en inrichting parkjes:

- Geen pad van Korenbloem naar park Wienweg;
- Geen wandelpaden, fietspaden en trottoirs;
- Geen bankjes en vuilnisbakken;
- Trappen naar Wienweg ontbreken.

Parkeren:

- Te weinig parkeerplaatsen in de wijk. Niet alleen in de Hoogveldlaan, maar de hele wijk;
- Parkeren voor ingang huispad;
- In combinatie met smalle straten en parkeren tegenover oprit is door te korte uitdraai groot probleem;
 - o schade aan stoep/groenvoorziening;
 - o onveilig i.v.m. ontbreken uitzicht.
 - o Aanrijding geparkeerde auto, natuurlijk eigen schuld, maar ook door te smalle straat
- Te smalle straten waardoor ruimtegebrek inrijden oprit,
- In- en uitritten woningen zijn te smal of verkeerd aangelegd;
- Parkeren Hoogveldlaan bij Benders is onveilig, zeker t.h.v. uitrit Benders;

Inrichting inritten van veel woningen:

- In- en uitritten woningen te smal of verkeerd aangelegd;
- De opritten aan de bovenste helft van de Hoogveldlaan liggen verkeerd. Achteruit inparkeren is een uitdaging. Achteruit uitrijden is ook een uitdaging vanwege de rare hoek, de smalle weg en de varkensrug die precies achter de oprit ligt. Daarnaast zit het verkeer dat omhoog komt rijden in je dode hoek.
- In- en uitdraaien inrit is bijna onmogelijk:
 - o schade aan stoep/groenvoorziening;
 - o onveilig i.v.m. ontbreken uitzicht.

Hartenkreten:

- Er wordt voortdurend in de verboden rijrichting gereden. Er wordt door iedereen, inclusief de bewoners heel hard gereden met auto's. Hoogveldlaan moet je als voetganger mijden, want daar ben je je leven niet zeker. Het ontbreekt op een aantal plekken aan trottoirs, al zo'n 11 jaar";
- kinderen durven niet te fietsen omdat er vaak bouwverkeer is en ook sommige buurtbewoners gebruiken de wijk als racebaan.
- Smerige modderige wegen waar ze zelfs in de buitenste buitenwijken van Rio de Janeiro vies van zouden zijn.
- Slecht voetpad naar Plus en omgeving. Straten heel vaak geblokkeerd door werkverkeer of gewoon door tuinmannen die tegenwoordig ook met een vrachtauto komen voor regulier tuinonderhoud. En dan kun je weer keren. Bouwvakkers denken ook vaak dat zodra zij voor een klus komen zij het recht hebben om de straat te blokkeren, want materiaal in bus etc. Verwachten dan dat bewoners maar door de modder rijden. Ik heb al twee keer mijn redelijk nieuwe auto beschadigd en al honderden keren mijn auto vervuild "
- Toen ik met onze kleinzoon (10 jaar) naar de Plus fietste lag het wegdek vol water. We kwamen onder de modder thuis;
- Hoogveldlaan is puinhoop. Vaak afgesloten i.v.m. werkzaamheden en gevaarlijk voor kinderen en huisdieren;
- Ik heb kleine kinderen en durf ze niet buiten te laten spelen i.v.m. de veiligheid. Het zijn wildwesttaferelen met vrachtauto's, busjes en bouwkranen;
- Er is geen groen, stoffig bij droog weer en modderstroom bij regen. Mijn auto poetsen is echt zinloos;
- Ik kreeg in 2015 mooie brochures te zien van mooie villawijk. Ik voel me echt bedrogen. Als ik het geweten had, had ik een nette woning in een buurt gekocht buiten Heerlen (waar de wijk wel af was);
- Ik vind het al met al te lang duren. Mijn kinderen zijn nu 8 jaar oud en zij hebben niets aan de wijk en ik ben bang dat wanneer de wijk klaar is, ze tegen die tijd het huis uit gaan om te studeren;
- Ik overweeg om te verhuizen. Niet vanwege het huis maar puur vanwege het lage niveau van de voorzieningen in de wijk. Het is schandalig!
- Het is een beetje jammer dat ze de Hoogveldlaan niet helemaal afmaken. Het is wel te begrijpen waarom niet, maar toch zou het beter zijn;

- Wandelen geen probleem, maar om te fietsen is de weg een beetje te smal voor;
- Op de Hoogveldlaan zouden ze iets kunnen doen om de snelheid van auto's eruit te halen;
- Verkeerssituaties zijn onduidelijk, geen wandel/fietspad van Hoogveldlaan naar de Heerlerbaan in combinatie met bouwverkeer zeer gevaarlijk om met de fiets/te voet overdag naar de Hoogveldlaan te gaan;
- Er komen steeds meer trottoirs bij, enkel is dit een druppel op een gloeiende plaat. Veilig rondjes lopen, laat staan veilig richting de Heerlerbaan gaan is er niet bij. Voor fietsers is de Hoogveldlaan heel gevaarlijk. Deze is te smal en er wordt te hard gereden;
- De veiligheid laat te wensen over. De stoepen en straten zijn deels aangelegd, maar doordat het rommelig is en veel vrachtverkeer door de wijk dendert is er al veel kapot gereden. Er is geen enkele vorm van toezicht, dus het is wildwest. Dat laatste wordt vooral veroorzaakt door de vele aannemers die denken dat onze wijk een vuilstortplaats is;
- Dan is er nog de Hoogveldlaan die te boek staat als ontsluitingsweg voor de wijk. Er is geen stoep aanwezig, geen straatverlichting en laat staan een fatsoenlijk wegdek of inrichting zoals geleiding van het hemelwater;
- Mensen weten niet waar ze moeten rijden. Borden ontbreken. Dan maar tegen het verkeer in of dwars door de middenberm. Varkensruggen sieren de wijk, omdat aannemers zich niet kunnen gedragen;
- Kinderen, ouderen die slecht ter been zijn of vaders en moeders met kinderwagen die zich een weg moeten zoeken door de modderige of stoffige straten en midden over de openbare weg moeten lopen;
- Het is voor fietsers (en vooral schoolgaande jeugd) levensgevaarlijk om gebruik te maken van de Hoogveldlaan. Laat staan buiten spelen!
- Erg onveilig, hard rijden. Hoogveldlaan niet af. Veel modder/stof;
- Er wordt veel te hard gereden, ook door bewoners. Rechts heeft voorrang, maar door het te hard rijden op de Hoogveldlaan gaat het regelmatig (bijna) mis. Ik heb al gevraagd om drempels (mag voor mijn huis) maar dit zou niet mogelijk zijn. Daarnaast wordt er continu tegen de richting in gereden;
- Slechte ontsluiting voor voetgangers naar Heerlerbaan. Erg gevaarlijk, stoffig en modder.
- Onze wijk is levensgevaarlijk voor fietsers, wandelaars, spelende kinderen, ouderen met rollator of scootmobiel. Je moet soms springen voor je leven omdat op de Hoogveldlaan de voorzieningen ontbreken (geen stoep, verlichting, glad door modder bij regen en stofwolken bij droog weer);
- Aannemers parkeren lukraak waar het ze uitkomt, rijden door de middenberm Hoogveldlaan, rijden nieuw aangelegde stoepen kapot, vrachtwagens rijden met hoge snelheid door de wijk, geen bebording etc.;
- Veel bouwwegen, onbegrijpelijke route's, slechte verbindingen met Wienweg en groengebied;
- Mensen rijden te snel, verkeerde richting en ook geregeld een straat afgezet;
- Levensgevaarlijk! Wandelen, fietsen en autorijden bijna onmogelijk zonder gevaar voor eigen leven. Wegen (Hoogveldlaan) met gaten, geen verlichting. Geen stoep.
- Er wordt te hard gereden en er is niet overal een stoep om op te lopen.
- Hoogveldlaan zéér gevaarlijk, modder, stof, wegen vaak geblokkeerd, geen omleiding, onvoldoende parkeerplaatsen, geen trottoir langs Hoogveldlaan, geen straatverlichting Hoogveldlaan, inrichting middenberm Hoogveldlaan, inritten onbereikbaar doordat de scheef aangelegd zijn;
- Er wordt voortdurend in de verboden rijrichting gereden. Er wordt door iedereen, inclusief de bewoners heel hard gereden met auto's. Hoogveldlaan moet je als voetganger mijden, want daar ben je je leven niet zeker. Het ontbreekt op een aantal plekken aan trottoirs, al zo'n 11 jaar.
- Zodra je je met de auto verplaatst is het enigszins te doen. Al is de belabberde staat van de infrastructuur slecht voor (alle) voertuigen. Echter, verplaatsing per fiets of te voet is beneden alle niveau. Niet alleen onhandig, maar ook onveilig (zeker met kinderen);
- Hoogveldlaan is onveilig, veel bouwverkeer, in tegengestelde richting rijden, chaotische verkeerssituatie. Als je komt wonen in een nieuwe woonwijk weet je dat er 1 tot 3 jaar werkzaamheden plaatsvinden. We zitten nu echter al 7 jaar in de ellende. Dit duurt allemaal veel te lang en gaat nog jaren duren.

Lichtpuntjes:

- Wel al iets verbeterd als 1 jaar geleden maar nog niet voldoende voor een veilige buurt;
- rustige buurt, vlakbij groen en heuvelland;

[Terug naar vraag 8.](#)

Bijlage 3, toelichting vraag 10

Vraag 10: Wat zou er volgens u moeten veranderen om uw woongenot te verbeteren?

Veilige wegen en met name de Hoogveldlaan:

- Hoogveldlaan tot aan de Plusmarkt helemaal inrichten incl. alle voorzieningen zoals voetpad, verlichting, afwatering en groenvoorziening;
- De snelheid op de Hoogveldlaan te beperken door bv. drempels of andere snelheidsbeperkende middelen;
- Instellen éénrichtingsverkeer bij wegen, parkeerverplichting aan één zijde van de weg;
- Markering op de weg, zodat men kan zien dat wegen van rechts voorrang hebben;
- Beter onderhoud wegen;
- Verlichting Hoogveldlaan verbeteren;
- Verlichting verbeteren waar huizen staan.
- Zorgen voor goede afwatering langs de wegen;
- Bloembakken plaatsen in Pinksterbloem, maar geen drempels;
- Aannemers 'dwingen' voor gebruik kleinere vrachtwagen (of buiten de bebouwing omladen naar kleinere vrachtwagens);
- Richt de wegen zodanig in dat afslaan vanuit de zijstraten alleen de goede kant uit kan en plaats bloembakken of drempels tegen de snelheid;
- Straten schoon houden van zand en grind.

Meer en beter toezicht (Hoogveld) en handhaving (gemeente):

- Zorgen voor toezichthouders en handhavers die niet weggijken, maar optreden;
- Niet voor ingang voetpad woningen parkeren;
- Stoepband verlagen ingang huis zodat handhaving ook mogelijk is;
- Handhaving en aanpassing van snelheid;
- Aannemers en onderaannemers aanspreken en zonodig beboeten;
- Handhaving op regels omgevingsvergunning bouwen (hekken op stoep of straat, pallets in de groenvoorziening, straten beschadigd etc.);
- Toezicht en handhaving door Hoogveld verbeteren;
- Bouwverkeer rijdt te hard, houden geen rekening met spelende kinderen;
- Handhaving op hardrijden en tegen de richting in rijden. Als dat niet mogelijk is, richt de weg dan zodanig in dat afslaan vanuit de zijstraten alleen de goede kant uit kan en plaats bloembakken of drempels tegen de snelheid.
- Als iemand straat wil afsluiten, prima, maar dan wel even aangeven aan begin straat en het melden aan de burens/omwonenden"

Bouwverkeer:

- Voorschriften voor bouwverkeer (en handhaving ervan);

Overige zaken:

- Aanpak dealers Ereprijs en bovenaan Hoogveldlaan;
- Vermindering geluidsoverlast evenementen Roda stadion;
- Meer variatie in inrichting hagen voortuin.

Aanleg park:

- Park aanleggen tegen geluidswal met alle benodigde voorzieningen (wandel- en fietspaden, bankjes, vuilnisbakken etc.);
- Verbindingen tussen de woonwijk en parkjes aanleggen.

Parkeren:

- Parkeerplaatsen aanleggen;
- Parkeerstroken op centrale plekken in de wijk. Straten daardoor overzichtelijker;
- Straten zijn vaak zo smal dat er maar aan één kant geparkeerd kan worden.
- Parkeergebod aan één zijde aan stoepkant (Zoals Hoefblad, Ganzenvoet en Straks Ereprijs);

- Waarom prestigieuze middenberm en niemand kan auto kwijt (ook bezoek). Plan is zó verouderd en iedereen heeft twee auto's;
- Extra parkeerplaatsen voor bezoekers maken;
- Meer parkeergelegenheid, met name in middenberm Hoogveldlaan met bomen;
- Van groenstroken parkeerplekken maken (zoals bij Hoefblad, Ganzenvoet en straks bij Ereprijs);
- Niet tegenover je oprit parkeren. Komt eigen oprit nauwelijks af zonder te botsen;
- Oprit verbreden en correcte inritconstructie aanleggen;
- Stoepranden met geel markeren of bord verboden parkeren?

Inritten woningen Hoogveldlaan:

- Opritten Hoogveldlaan opnieuw en juist aanleggen en bredere opritten.

Groenvoorziening:

- Beginnen met de groenvoorziening aan te planten;
- En als dat ooit gebeurt..... regelmatig onderhoud en niet zoals nu én of hooguit twee keer per jaar;

Speelruimte:

- Met spoed park aanleggen en speelvoorzieningen voor kinderen (voor alle leeftijdsgroepen);
- De wegen naar de speelvoorzieningen veilig inrichten.

Geluidswal:

- Aanleg en afwerking van de geluidswal versnellen;
- Verbetering geluidswal autoweg.

Vervuiling:

- Rommel opruimen in wijk (met name door aannemers);
- Waterbassins zijn erg smerig;
- Straten zijn vervuild.

Hartenkreten:

- Zodra ik 'de boer' weer met zijn tractor grond zie afvoeren weet ik dat een collega bewoner of een aannemer een paar tientjes bespaard heeft aan de grondafvoer, maar de halve wijk weer naar de wasstraat kan;
- Geen grote vrachtauto's meer in de straat. Moest gisteren alweer van mijn fiets stappen en wachten!!!!
- Tempo maken van alle gedane beloften. Bekijk de brochures van Hoogveld van 10 jaar geleden en realiseer het in 2023! De belofte was volgens mij dat wanneer er 60% van een district in Hoogveld klaar was er voorzieningen zouden komen om de leefbaarheid te verhogen. Volgens mij hebben ze nu alle districten van Hoogveld bij elkaar gevoegd en wachten ze tot het laatste huis gebouwd is in 2036!!! En ik heb ook geen vertrouwen in Hoogveld BV of de aannemers of de gemeente Heerlen. De eerste 2 zijn puur uit winstbejag en de laatste partij (gemeente Heerlen) is niet kundig of willen geen confrontatie aangaan met de eerste twee partijen. Omdat ze die mensen kennen of niet durven. Ik zou graag willen dat de gemeente Heerlen het opneemt voor haar burgers en ons niet letterlijk in de rotzooi laat zitten...
- Tijdens de bouw worden bouwhekken en materialen op trottoir geplaatst. Dit is niet toegestaan. Hier wordt soms wel en soms niet door Hoogveld opgetreden.
- De wijk moet in rap tempo afgebouwd worden. De delen en straten die reeds af zijn moeten ingericht worden, bouwverkeer omleiden, meer groen, meer parkeervoorzieningen, parkjes met bankjes, beter en vaker schoonvegen van straten, strengere maatregelen voor bouwverkeer, aanpak hardrijders;
- Minder verkeer in de wijk en met een minder hoge snelheid rijden.
- Wijk afmaken. Bomen planten, want dat remt denk ik ook af. Middenberm planten, paaltjes langs de middenberm plaatsen, zodat er niet doorheen gereden kan worden;
- Het zou leuk zijn om parkje te hebben waar je kan zitten als je met de kinderwagen loopt, waar de kindjes ook veilig kunnen spelen;
- Het is absoluut niet veilig op de Hoogveldlaan voor volwassenen of kinderen op straat, omdat men veel te hard rijdt;

- Doorpakken qua infrastructuur met name rondom Hoogveldlaan, aanleggen groenvoorzieningen;
- En HANDHAVEN van verplichtingen o.a. uit kavelpaspoorten. Nu is het een kafkaanse setting waarbij Hoogveld en de gemeente continu naar elkaar wijzen als je iets probeert te adresseren;
- De wijk woonrijp maken, en niet elke keer kleine stukjes die al veel te lang op zich laten wachten. Eerst een fase helemaal volbouwen alvorens verder te gaan naar een volgende. Nu blijven er steeds vrije kavels die ook tzt bebouwd moeten worden, met wederom overlast tot gevolg;
- Een brief vanuit de gemeente dat de handhaving meer bevoegdheden gaat krijgen en wederom een druppel op een gloeiende plaat;
- Hoogveldlaan zéér gevaarlijk, modder, stof, wegen vaak geblokkeerd, geen omleiding, onvoldoende parkeerplaatsen, geen trottoir langs Hoogveldlaan, geen straatverlichting Hoogveldlaan, inrichting middenberm Hoogveldlaan, inritten onbereikbaar doordat de scheef aangelegd zijn (niet in richting oprit);
- Materieel valt het een ander te verbeteren. Veranderen van de mensen hun mentaliteit is onbegonnen werk. Daarvoor zijn ze wellicht te verwend geweest in hun eerdere leven. Een crisis wat dat betreft kan geen kwaad.

[Terug naar vraag 10.](#)

Bijlage 4, toelichting vraag 11 en 12

Vraag 11: Wat vindt u van de speelgelegenheid voor kinderen tot 10 jaar?

Vraag 12: Kunt u dit toelichten?

Huidige speeltuintje bij Ganzenvoet:

- Eén klein speeltuintje is te klein voor te grote wijk;
- Eén klein trapveldje met een paar toestellen.
- Te weinig en niet verdeeld over de wijk;
- Leuk speeltuintje maar te weinig speelfaciliteiten
- Verdwaalde speeltoestellen in luxe wijk met veel woningen.

Bereikbaarheid / veiligheid:

- Te ver weg om ze er alleen naar toe te laten;
- 'Op straat' spelen/fietsen is voor de kinderen op de Hoogveldlaan letterlijk soms levensgevaarlijk.
- Water in buurt is onveilig voor kleine kinderen;
- Bereikbaarheid gevaarlijk vanwege vracht- en bouwverkeer;
- Wel aanwezig maar te ver voor onze kids;
- Hardrijdende auto's, zwaar bouwverkeer en materieel dat te hard rijdt of de weg in beslag neemt.

Overige punten

- Niet omheind waardoor honden op het speelveld kunnen poepen;
- Kinderen laat je niet alleen naar parkje i.v.m. doorloop asielzoekers.

Suggesties

- Er is een speeltuintje, echter dit mag ook in fase 2 gerealiseerd worden.
- Te weinig, meer plekken waar kinderen zelf naar toe kunnen, bankjes erbij
- Er is alleen een klein speeltuintje. Dat mag wel wat meer worden. Ook een (vlak) voetbalveldje is hier erg welkom.
- Speelveld is voor kinderen jonger dan 10 jaar interessant. Veldje met grote goals, banken, chillplekken voor kinderen ouder dan 10 jaar lijkt ons raadzaam. Centrale plek om elkaar te laten ontmoeten.

Hartenkreten:

- Er zijn slechts een beperkt aantal kinderen die buiten spelen als gevolg van de onveilige situatie in de woonwijk;
- Voordat de kinderen uit fase 2 en 3 van Hoogveld daar aankomen, zijn ze misschien al een paar keer overreden door het vrachtverkeer. En als ze er aankomen moeten ze opletten dat ze niet in het ernaast gelegen water vallen en verdrinken of in de hondenpoep trappen;
- Met de aanleg van het parkje tussen fase 1 en fase 2 is er iets van speelruimte voor kinderen. Helaas in onze setting ca. 5 jaar te laat.
- Er is speelgelegenheid bij de Madelief (Fase 1), maar voor de kinderen uit Fase 2 en 3 is het veel te gevaarlijk om daar te komen;
- Er is bij de Madelief een speelgelegenheid, maar die is voor de kleine kinderen van fase 2 te ver weg en dan zeker met het ook op de veiligheid in de straten door het ontbreken van voorzieningen;
- Het speeltuintje bij de Ganzenvoet is denk ik voldoende, maar zou wel fijn zijn als er een hek omheen geplaatst kan worden;
- Het bestaande speeltuintje wordt m.i. niet of nauwelijks onderhouden. Het is niet proper, en er is regelmatig "hangjeugd" te vinden. M.a.w.: niet aantrekkelijk. Daarnaast kunnen kinderen hier, door de onveilige verkeerssituaties, niet zelfstandig naar toe;
- Er is maar 1 gelegenheid tot spelen en dat is veel te weinig. Je ziet zelden kinderen op straat spelen omdat er gewoonweg geen mogelijkheid is om veilig te spelen. Ook hier duurt het weer veel te lang voordat het klaar is;
- Troep en scherpe voorwerpen op straat;
- Heb al 6x lekke band gehad door spijkers e.d. in de band;
- Onze zoon is nu 10 jaar en mist een leuke speelplek voor te voetballen. De twee goals die bij de speelplek staan kun je niet voetballen omdat het veld scheef af loopt.

- "Veel te weinig speelgelegenheden voor kinderen. Gemeente Heerlen heeft voor het enige speelveldje wellicht een maximale krachtsinspanning geleverd, maar het is natuurlijk enkel cosmetisch. Ik herinner mij nog de aankondiging ervan, alweer jaren geleden. Tamelijk potsierlijk. Er kan méér gedaan worden. Grouwels en Daelmans vindt het kennelijk allemaal te duur;
- Speelveld dat er ligt is voor jonge kinderen, er is altijd begeleiding nodig (water aanwezig nabij speelveld) en weg ernaartoe is gevaarlijk door al het bouwverkeer. Speelgelegenheid voor kinderen, leeftijd vanaf plusminus 8 jaar (speelveld);
- Speelveld dat er ligt is meer voor de jonge kinderen. Het is nog steeds geen woonwijk waar je kids gezellig ziet spelen samen. Iedereen houdt de kinderen binnen omdat het te gevaarlijk is. Zeker de Hoogveldlaan is een natuurlijke grens, kids uit wijk zien elkaar niet en leren elkaar niet kennen;
- Erg weinig om te spelen voor onze kleinkinderen. Vaak gevaarlijke situaties;
- Wij hebben geen kinderen maar als ik terugdenk aan mijn jeugd jaren is het hier zeer karig gesteld;
- Er is nauwelijks iets voor de kinderen behalve het ene speeltuintje.
- Er is te weinig te doen voor kinderen in deze leeftijd,
- Een klein speelveldje en de weg ernaartoe is niet bepaald veilig.
- Op de straten kunnen ze niet spelen.
- Fietsen is te gevaarlijk, ze glijden uit over zand/grind.
- Er is 1 speelgelegenheid maar eigenlijk is dit voor kinderen tot 6/7 jaar.
- Op de Ganzenvoet ligt één speeltuintje. Dit is vooral bedoeld voor de kleinere kinderen.
- Er is een speeltuintje waar we heel blij mee zijn, echter mogen er wel meer komen.

Terug naar [vraag 12](#).

Bijlage 5, toelichting vraag 11 en 13

Vraag 11: Wat vindt u van de speelgelegenheid voor kinderen tot 10 jaar?

Vraag 13: Wat zou er volgens u moeten veranderen om dit te verbeteren?

Aanleg nieuwe speelgelegenheden:

- Meerdere speelplekken zoals in alle andere wijken in Heerlen:
 - o Tegen geluidswal Hoogveldlaan (Fase 2);
 - o In Fase 3 en later ook fase 4 speelvoorzieningen aanleggen;
 - o Hekwerk om speelvoorzieningen;
 - o Inrichting in Afstemming met ouders en kinderen om te bekijken wat de wensen zijn van de kinderen zelf;
- Aanleg speelvoorzieningen en tegelijk zorgen voor veilige toegangswegen (Oftewel samen met onveilige Hoogveldlaan aanpakken);
- Verkeersveiligheid in het algemeen verbeteren;
- Bankjes (voor toezicht) en vuilnisbakken erbij plaatsen;
- Deel van park speelplek maken om veilig te spelen;
- Hek om bestaand speeltuintje of water;
- Afstemming met ouders en kinderen om te bekijken wat de wensen zijn van de kinderen zelf;
- Handhaven op verkeer (hard rijden) en poepende honden;
- Hekwerk om waterbassins (veiligheid).

Enkele hartenkreten:

- Aansporen van de betrokken besluitvormers om situatie te verbeteren;
- Aanleggen van speelvoorzieningen heeft weinig zin als er geen veilige wegen c.q. stoep is om te gebruiken. Dit moet samen gebeuren en heldere afspreken rondom bouwverkeer en handhaven;
- De afgesproken parken aanleggen;
- Een extra speelgelegenheid richting geluidswal zou erg wenselijk zijn;
- Speelveld & voorzieningen aanleggen bij geluidswal;
- Speelveld dat er ligt is voor jonge kinderen, er is altijd begeleiding nodig (water aanwezig nabij speelveld) en weg ernaartoe is gevaarlijk door al het bouwverkeer;
- Speelgelegenheid voor kinderen, leeftijd vanaf plusminus 8 jaar (speelveld). Speelveld dat er ligt is meer voor de jonge kinderen. Het is nog steeds geen woonwijk waar je kids gezellig ziet spelen samen;
- Iedereen houdt de kinderen binnen omdat het te gevaarlijk is. Zeker de Hoogveldlaan is een natuurlijke grens, kids uit wijk zien elkaar niet en leren elkaar niet kennen;
- Verkeersremmende maatregelen, handhaven en afspraken maken over bouwverkeer.

Terug naar [vraag 13](#).

Bijlage 6, toelichting vraag 14 en 15

Vraag 14: Wat vindt u van de speelgelegenheid voor kinderen boven 10 jaar?

Vraag 15: Wat zou er volgens u moeten veranderen om dit te verbeteren?

Aanleg nieuwe speelgelegenheden:

- Een trapveldje of iets dergelijks;
- Twee palen en net voor balspelen, rioolbuizen;
- Uitbreiding speelgelegenheden plus andere faciliteiten erbij;
- Aanleg Cruyff court of veld voor balspelen;
- Outdoor, fitnessstoestellen;
- Veldje met grote goals, banken, chillplekken voor kinderen ouder dan 10 jaar lijkt ons raadzaam. Centrale plek om elkaar te laten ontmoeten

Suggesties ter verbetering:

- Bovenaan bij de Hoogveldlaan tegen de geluidswal een speelplek inrichten;
- Een trapveldje of iets dergelijks;
- Twee palen en net voor balspelen, rioolbuizen;
- Gerichte voorzieningen aanbrengen voor jeugd, voetbalveldje, basketbal e.d. Parkjes met bankjes.
- Volgens mij is er op dit moment niets voor jongeren, dus alles is beter;
- Nieuwe en bestaande speelgelegenheden onderhouden.

We willen beslist géén hangplekken omdat dat weer andere overlast geeft (en dan hoeft dat niet uit onze wijk te zijn). Dus goede verlichting is noodzakelijk.

Naast deze suggesties dient ook gekeken te worden naar de verkeersveiligheid en overige bijkomende voorzieningen. Denk bijvoorbeeld aan:

- Verkeersremmende maatregelen
- Belijningen op het wegde;
- Bebordingen in de wijk;
- Voorzieningen zoals vuilnisbakken en bankjes;
- Aanleg wandel- en fietspaden.

Participatie:

Als bewoners willen we graag betrokken worden en onze kinderen zelf laten benoemen wat ze graag aan voorzieningen willen hebben. Dat hoort volgens ons bij de burgerparticipatie die de gemeente Heerlen ook hoog in het vaandel heeft staan.

Overige opmerkingen:

- Er zijn geen speelmogelijkheden voor jongeren. Zij moeten door de onveilige straten fietsen of op dezelfde straten spelen. Ook voor hen kunnen er zaken worden aangelegd worden in het aan te leggen park. Er moet alleen voor gewaakt worden dat dit geen hangplek wordt, waar o.a. gedeald gaat worden;
- Er is geen speelmogelijkheid voor jongeren in onze wijk. Hiervoor zou een bestemde veilige plek moeten komen. Ver weg van straat in ieder geval;
- Deel van park speelplek maken veilig spelen;
- Hangplek geeft overlast;
- Wat wordt er verstaan onder jongeren? En ook hier weer ga met de jongeren zelf om tafel zitten en vraag wat ze er zelf van vinden en wat ze eraan gedaan zouden willen hebben. Ga met de jongeren in gesprek en vraag ze zelf wat ze zouden willen en kijk dan naar de mogelijkheden die er zijn;
- Speelveld is voor kinderen jonger dan 10 jaar interessant;
- Er is maar 1 gelegenheid tot spelen en dat is veel te weinig. Je ziet zelden kinderen op straat spelen omdat er gewoonweg geen mogelijkheid is om veilig te spelen. Ook hier duurt het weer veel te lang voordat het klaar is;
- Aanleg van een speelveld voor de oudere jeugd einde Hoogveldlaan tegen de geluidswal;

- Voor die jeugd is er niets!!;
- Kunnen we niet goed beoordelen maar ons lijkt dat in Fase 2 en 3 speelgelegenheden ontbreken;
- Een speelveld bij de Hoogveldlaan bovenaan is zeer wenselijk;-
- Een hondenpoep vrij speelveld en speeltoestellen voor kinderen boven 10 jaar;
- Wellicht een voetbalveldje erbij realiseren.
- Een tweede speelplaats realiseren;
- Een speelveld aanleggen in Fase 2;
- Er is nu helemaal niets. Een sport-/ voetbalveldje is welkom;
- Aanleg speelveld bovenaan Hoogveldlaan
- Aanleg nieuwe speeltuin, liefst met hek eromheen. Vervolgens regelmatig onderhoud toepassen.
- "Veel te weinig speelgelegenheden voor kinderen. Gemeente Heerlen heeft voor het enige speelveldje wellicht een maximale krachtsinspanning geleverd, maar het is natuurlijk enkel cosmetisch. Ik herinner mij nog de aankondiging ervan, alweer jaren geleden. Tamelijk potsierlijk. Er kan méér gedaan worden. Grouwels en Daelmans vindt het kennelijk allemaal te duur.
- Ik merk op dat er nogal wat brutale kinderen rondhangen, ook die op bezoek zijn. Zegt wat over de ouders denk ik. Of je daarvoor zoveel moeite moet doen is de vraag. "
- Aanleg speelveldje en park, waar de kids vanaf 8 jaar kunnen spelen (trapveldje, basketbalveldje...) ;
- Voor mij hoeft er niet per se iets te veranderen op dit gebied, omdat ik geen behoefte heb aan een hangplek die jeugd uit de hele wijk aantrekt. Er wordt nu al vanuit auto's gedeald en met auto's rondgehangen en dat zal denk ik alleen maar erger worden;
- Jongeren moeten leren/studeren; genoeg faciliteiten in de buurt voor ontspanning - karten, bowlen, voetballen etc.;
- Geen hangplekken, risico op niet aangewezen plek.

Terug naar [vraag 15](#).

Bijlage 7, toelichting vraag 17

Wat vindt u van de verkeersveiligheid in de wijk?

Vraag 17: Wat zou er volgens u moeten veranderen om dit te verbeteren?

Hoogveldlaan:

- Oplossen onveilige situatie Hoogveldlaan (Hoofd ontsluitingsweg):
 - o Volledig aanleggen tot aan de rotonde Plusmarkt
 - o Volledig trottoir aanleggen;
 - o Straatverlichting;
 - o Verkeer remmende maatregelen aanleggen;
 - o Zorgen voor goede afwatering ter voorkoming van water en modder (en stof als het droog is);
 - o Voorkomen dat bouwverkeer door middenberm rijdt (door aanleg middenberm).
- Wegafzetting zonder vergunning en omleidingsroute niet meer toestaan (en bewoners vroegtijdig informeren over wegafzettingen);
- Busjes staan op de groenstrook, hierdoor geen overzicht. Vuile straten met gruis, modder, grind en zand
- Meer parkeergelegenheid realiseren en middenberm voorzien van struiken;
- Permanente snelheidsmeter plaatsen (op- en af in Hoogveldlaan);
- De opritten aan de bovenste helft van de Hoogveldlaan liggen verkeerd. Deze aanpassen.

Wegen algemeen:

- Aanbrengen van de juiste bebording in de gehele wijk;
- Borden met alleen bestemmingsverkeer Bouwverkeer toelaten in de wijk (en niet omdat het gemakkelijk is een heel rondje door de wijk rijden);
- Zorgen voor beter onderhoud;
- Regelmatig schoonmaken van de wegen zodat het veilig blijft (fietsers);
- Markering op de weg, zodat men kan zien dat wegen van rechts voorrang hebben;
- Beter onderhoud wegen ;
- Zorgen voor goede afwatering langs de wegen;
- Richt de wegen zodanig in dat afslaan vanuit de zijstraten alleen de goede kant uit kan;
- Verkeer remmende maatregelen nemen;
- Ontbreken van alle benodigde bebordingen (eenrichting, 30 km);
- Veilige routes naar speeltuintje(s). Bijvoorbeeld:
 - o extra bebording;
 - o oversteekplaatsen kenmerken.

Parkeren:

- Te weinig parkeerplaatsen in de wijk. Niet alleen in de Hoogveldlaan, maar de hele wijk;
- Parkeren voor ingang huispad;
- In combinatie met smalle straten en parkeren tegenover oprit-is door te korte uitdraai groot probleem;
 - o schade aan stoep/groenvoorziening;
 - o onveilig i.v.m. ontbreken uitzicht.
- Te smalle straten waardoor ruimtegebrek inrijden oprit,
- In- en uitritten woningen zijn te smal of verkeerd aangelegd;
- Parkeren Hoogveldlaan bij Benders is onveilig, zeker t.h.v. uitrit Benders;

Handhaving:

- Zorgen voor toezicht en handhaving vanuit de gemeente:
 - o Door gemeente toezicht op verkeer:
 - Snelheid;
 - tegen het verkeer inrijden;
 - door de middenberm rijden;
 - Parkeren.;
 - Toezicht op omgevingsvergunning;
 - Hard rijden bouwverkeer;
 - Hard rijden pakketbezorgers..
- Toezicht vanuit Hoogveld BV:
 - o Toezicht op aannemers:
 - kapot rijden wegen en trottoir;
 - bouwmaterialen en hekken op trottoir;
 - bouwafval aannemers door de wijk.

Enkele hartenkreten:

- Het looppad richting de PLUS onvoldoende om met een kinderwagen te lopen, waardoor ik gedeeltes op de straat moet lopen met twee kleine kinderen.
- Als de sodemieter zorgen dat alle basisvoorzieningen op orde worden gebracht. Aanleg stoepen, verlichting, wandelpaden, geluidswal, handhaving etc.. Dat kan echt geen jaren meer duren.
- Wat heb je aan een bekroond ontwerp voor de middenberm van de Hoogveldlaan als er onvoldoende parkeergelegenheid is? Je hebt geen Einstein nodig om een combinatie van beplanting en parkeerplaatsen te realiseren;
- Aannemers mogen meer rekening houden met bewoners.

Overige opmerking:

- Bewoners moeten ook zelf in de spiegel kijken. Er wordt altijd geklaagd over verkeersveiligheid maar de bewoners lappen zelf ook vaak de regels aan de laars. Als je in de wijk rondloopt rond etenstijd zie je de gekste kapriolen, het kan zo voorkomen dat je bijna ondersteboven wordt gereden door een bewoner die het nodig vindt om 10 meter tegen de rijrichting in te rijden zodat hij geen 30 meter hoeft om te rijden.

[Terug naar vraag 17.](#)

Bijlage 8, toelichting vraag 18

Vraag 18: Wat vindt u van het onderhoud van de groenvakken in de straten?

Verschrikkelijk hoe het hier erbij ligt.

Hoogveld BV doet niets en gemeente Heerlen doet ook niets.

Onderhoud groenvoorziening:

- Er is geen groenvoorziening;
- Er is ooit gras ingezaaid, maar van het type onkruid;
- Wordt al 10 jaar niet onderhouden.
- Hoogveld maait hooguit een of twee keer per jaar waarbij alles door de tuinen en straten vliegt;
- Gemeente doet helemaal geen onderhoud;
- Afgelopen zomer heeft het gras ongeveer 1 meter hoog gestaan
- Sommige bewoners houden het zelf bij.

dit gebeurt nauwelijks. Alleen na 5x erom vragen. En dan gebeurt het als het onkruid 1 meter hoog staat. Na het maaien ligt er 1 meter stro op de straat die niemand komt opruimen.

Op kavels die nog niet verkocht zijn tussen de huizen gebeurt ook niets en wordt ook de stoep niet vrij gemaakt van onkruid.

[Terug naar vraag 18.](#)

Bijlage 9, toelichting vraag 20

Vraag 20: Wat zou er volgens u moeten gebeuren om geen hondenpoep meer aan te treffen in de groenstroken in de straten??

Aanleg voorzieningen

- Aanleg van een hondenuitrenplaats zoals in alle wijken in Heerlen;
- Aanleg honden uitlaatplaats met omheining;
- Bordjes met opruimen hondenpoep;
- Meer prullenbakken in de wijk;
- Zakdispensers poepzakjes bij de vuilnisbakken;

Toezicht en handhaving:

- Meer optreden en zonodig beboeten;

Overige punten:

- Waarom groenstroken als ze niet bijgehouden worden? Maak parkeerplaatsen met boom;
- Overall ligt poep op stoep, oprit en tuin heel smerig;
- Bekende overtredders laten aanspreken door de handhaving. Evt bekeuren indien mogelijk;
- Er zijn bewoners uit omliggende straten die hun honden uitlaten in de Hoogveldlaan, terwijl ze dichterbij het park aan de Wienweg wonen. Waarschijnlijk nodigt de Hoogveldlaan uit om je hond uit te laten, omdat alles er braak ligt. De meeste mensen ruimen de poep op, maar als je hond aan de diarree is, lukt dat ook niet zo goed...;
- Hondeneigenaren zijn zelf verantwoordelijk voor het opruimen van poep, zet me svp geen prullenbak voor hondenpoep in de wijk die 1 x per maand geleegd wordt, dat is helemaal drama;
- Uitlaatplaats Hondsdraf/Ganzevoet;
- Het is ook een gevolg dat de openbare ruimte niet is ingericht. Dat vraagt voor slecht gedrag;
- Een honden uitlaatveld. En alleen daar mogen ze hun poep achter laten. En een dure boete bij niet opruimen.";
- Meerdere prullenbakken zou sowieso helpen, er zijn er maar 2 in de hele wijk. En natuurlijk het gedrag van de hond eigenaar, maar dat lijkt me moeilijk te beïnvloeden. ";
- Handhaving; lik op stuk beboeten. Als ik het zie breng ik de poep terug naar eigenaar hond en treft hij het in zijn brievenbus aan. ";
- Heb zelf hond, als die in groen strookje poept ruim ik het altijd op. Dat is gewoon fatsoen. Er staan genoeg prullenbakken, wellicht kan men nog een extra in midden Hoogveldlaan zetten. Ps. op braakliggende grond, bermen laat ik de bruine jongen gewoon liggen, heeft niemand last van. Is ook goed voor stikstof. ";
- Er hoeven geen extra prullenbakken te komen, er staat er 4 in de wijk en hondenbezitters weten deze wel te vinden. Het is schandalig dat men honden laat poepen in de groenstroken. Kinderen kunnen toch al nergens spelen en zitten vaker in de groenstrookjes, met als resultaat dat er altijd poep onder de schoen of fiets /skelter hangt. Ook al wordt het opgeruimd, dan nog blijft er wat liggen op het gras. Wat een smeerbeel.

[Terug naar vraag 19.](#)

Bijlage 10, toelichting vraag 21

Vraag 21: Zijn er nog zaken die uw woongenot belemmeren die in voorgaande vragen niet aan de orde zijn gekomen?

Nog niet eerder genoemde punten:

- In allerlei beleidsplannen en andere communicatie van de gemeente lezen we over veiligheid, participatie, inclusiviteit etc. Alles gericht op Heerlen en zijn inwoners behalve op de inwoners van Park Hoogveld. Die worden categorisch en met opzet buitenspel gezet. Een kleine groep inwoners in de gemeente Heerlen krijgt andere (geen) voorzieningen die voor iedereen als vanzelfsprekend beschouwd worden. Inmiddels hebben we hierover bij drie wethouders en de burgemeester gereclameerd maar het mag niet baten. Blijkbaar is de gemeente wars van burgerparticipatie. De buurt heeft veel voorstellen gedaan maar die stranden allemaal. Niet omdat ze niet uitvoerbaar zijn maar omdat de ambtenaren te trots zijn en burgerparticipatie vervelend vinden.
- Mijn allerbelangrijkste irritatie aan de handelswijze van Gemeente en Hoogveld BV is dat ze steeds naar elkaar verwijzen. Een soort meerkoppige draak;
- De spelregels worden voortdurend aangepast (in het nadeel van de mensen die al eerder gebouwd/gekocht hebben) Als je nu gaat bouwen mag veel meer. Kijk eens naar de bouwpeilen. Mensen doen maar wat (in hun voordeel);
- Meer bespreekbaarheid zonder afschuiven tussen gemeente en Hoogveld
- Onacceptabel dat in wijk 20 jaar mensen wonen in troep en niet gehoord worden;
- Feit dat het al jaren duurt voordat er duidelijkheid is omtrent de wadi's. In het verleden te weinig controle geweest waardoor nieuwe huiseigenaren tegen problemen aanlopen. Controle op dit (dure) systeem is een vereiste.
- De constant loze beloftes van ontwikkelaar en gemeente maken dat er voor de bewoners nog geen stip op de horizon is wanneer alles klaar moet zijn.
- Als je belt met Hoogveld BV of gemeente dan hoor je niets meer, maar er gebeurt ook niets meer. We worden aan ons lot over gelaten. En dat noemt met villawijk. Ronduit schandalig."
- Geluidsoverlast evenementen Parkstad Limburg stadion, Geluid door straatraces bij Parkstad Limburg stadion en richting Beitel."

Reeds eerder aangedragen punten:

- In de avond is het park Wienweg onguur. Er gebeurt van alles;
- Geluidsoverlast van Benders in de vroege ochtend;
- Geluidsoverlast van de snelweg. De geluidswal is nog niet gereed. Mag dat überhaupt wel? De geluidswal had volgens bestemmingsplan al vóór bewoning gereed moeten zijn (max. geluidsniveau);
- Handhaving: soms lijkt het alsof we de enige zijn die afspraken met betrekking tot kavelpaspoort (respecteren terreinverloop, maximale breedte van de inrit etc borgen van waterafvoer c.q. WADI) respecteren
- Ondanks de afspraken die er zijn gemaakt, rijden er toch weer regelmatig vrachtwagens met aarde door de Hoogveldlaan. Ook stoort het afval van de bouwbedrijven mij, dat soms door de wijk waait.
- mensen die het plastic afval niet in hun eigen straat ophangen aan een lantaarnpaal. Wij zijn niet verantwoordelijk voor andermans zwerfafval, iedere straat of blok van 5/6 huizen moet dit zelf regelen en ook de dag erna opruimen mits er plastic achterblijft (zie korenbloem). Ook vinden we het aangezicht van permanente containers in een voortuin of op een inrit niet bevorderlijk voor de wijk
- afsluitborden Wienweg worden steeds verplaats, lijkt onnodig
- Veel geluidshinder van autosnelweg. Geluidswal? Momenteel veel geluidsoverlast! Bij harde wind ligt de oprit vol bouwafval, plastic, tempex, koffiebekers enz. enz.
- De geluidswal is alleen maar een berg modder. Deze moet aangepast en ingericht worden.
- "We wonen al jaren in een wijk waar gebouwd wordt. Maar op een gegeven moment ben je klaar met de harde muziek op de stijgers van de bouwvakkers die je tuin in kijken in de zomer, terwijl je dagje vrij hebt.
- Mijn toppunt van bouwirritatie was een diesgenerator die tegen mijn erfgrans werd gezet door een zelfbouwer en in het voorjaar 2021 continu dieseldampen mijn perceel, tuin, huis in blies. Irritant dat Gemeente en Hoogveld "niets konden doen". Want ja, meneer U woont nu eenmaal in een bouwput. Al tien jaar en wellicht nog tien jaar. Maar u woont wel op hoog niveau in een bouwput....

- Neem het Kavelpaspoort - ik heb destijds 3 keer opnieuw een nieuwe tekening moeten indienen vanwege kwalitatieve eisen in het kavelpaspoort waar de gemeente me aan wilde houden en waarvan zelfs Hoogveld BV zei dat deze wat hun betreft niet zo geïnterpreteerd hoefden te worden. Maar een meneer op de gemeente heeft daar 3 jaar lang een drama van gemaakt. Opnieuw: GEEN toezicht, geen Handhaving: Gemeente, Hoogveld BV, Provincie zeiden allemaal dat het mocht. Dat had voorkomen kunnen worden als Hoogveld bij verkoop en Gemeente een entiteit waren. Ze trekken vaak samen op om de bewoners aan te pakken, maar als de bewoners een probleem hebben splitsen ze zich. En wijzen ze naar elkaar. Nu zegt de gemeente tegen sommige bezwaarmakers van ontwikkelingen bij hun buurpercelen zelfs dat dat hele kavelpaspoort voor hen niet telt.
- Ik heb mijn perceel voor veel geld in 2014 nog laten afgraven op verzoek van Hoogveld, hekken lager zetten, grond afvoeren, nieuwe beplanting (niet alleen ik, meer mensen in bouwvlak Klaproos, Pinksterbloem, Vogelmuur). 10 jaar later mogen mensen doodleuk hun perceel 1.5m verhogen
- Wadi's is ook zo'n thema; er is geen toezicht op. Mensen gooien die dingen meteen dicht. Vroeger kreeg je dan ook meteen een dwangbevel. Waarom nu niet meer? Is toch eenvoudig. Wadi is belangrijk voor waterhuishouding. Nu ga je krijgen dat bewoners onderling elkaar juridisch gaan aanpakken bij waterschade. Kan voorkomen worden. Toezicht bij bouwen! "
- Geluid snelweg, Asielzoekers blijven hangen bij Wienweg, vooral in de nacht. Zwarte doeken als ... i.p.v. groen.
- Hoe zit het met de beukhagen uit het beeldkwaliteitsplan? Waarom zijn bewoners van het eerste uur daartoe verplicht en nieuwe bewoners niet?
- De middenberm in de Hoogveldlaan is als de Berlijnse muur en binnenkort voorzien van palen. Met de sociale interactie tussen bewoners is geen rekening gehouden. Kinderen ontmoeten elkaar niet.
- Vroeger konden we stoepranden en fantastisch op straat spelen. Op Hoogveld houden we onze kinderen noodgedwongen binnen omdat het op straat onveilig is. De aanleg van de wijk is niet van deze tijd. In het hele concept staat de auto centraal, die moet snel van A naar B kunnen rijden. Alle andere aspecten van een leefbare woonwijk moeten daarvoor wijken. Alleen de maximum snelheid doet anders vermoeden, 30 KM. Maar zonder handhaving en met perfecte geasfalteerde wegen is dat een wassen neus. Het is onveilig en niet alleen omdat veel van de standaard infrastructuur ontbreekt maar ook omdat het slecht doordacht is. Gelukkig kan dit met relatief kleine aanpassingen veranderen. Tevens zou handhaven kunnen helpen.
- Op Hoogveld heerst anarchie. Bewoners passen zelf inritten aan en kappen zelfs bomen (koningskaars). De gemeente handhaaft niet. Het gevolg is dat burgers die wel de regels in acht nemen per definitie slecht af zijn. Het loont om de regels en plannen naast je neer te leggen.
- inritten te smal, kan draai niet maken
- herziening inrichting openbare ruimte mn parkeerplekken HVL middenberm.
- ja minder bouwverkeer. In ieder geval niet het verkeer via de aangelegde straten. Vogelmuur kan via 2 kanten ingereken worden, weet niet of dat handig is. Veelgeluid auto's op naastgelegen autoweg.
- Kapotte straten en trottoirs, afval en rommel van bouwplaatsen, onbesuisde en hardrijdend bouwverkeer, te groot materieel dat door de wijk rijdt, over stoep en door de berm. Bouwvakkers zijn te gast in een woonwijk, maar het lijkt erop dat de bewoners te gast zijn op een bouwterrein.
- In de Hoogveldlaan liggen veel inritconstructies helemaal verkeerd. Bewoners kunnen niet of nauwelijks goed de inrit inrijden. Zowel Hoogveld BV als gemeente Heerlen staan niet open om hier verbeteringen in aan te brengen, terwijl het voor de bewoners echt een probleem is. Bovendien is er veel te weinig parkeergelegenheid.
- Meer toezicht/handhaving.
- Van de stoep naar de Heerlerbaan is een strook weggehaald. Het was al niet breed maar nu nog smaller. Gewoon compleet aanleggen.
- Traagheid bouwproces
- ontbreken loopbrug vanuit wijk naar rodaboulevard over euriweg
- Stoppen met praten. Hoogveld BV en gemeente Heerlen moeten actie nemen.
- Het bouwverkeer. Ze staan soms behoorlijk in de weg en laten vaak veel rotzooi achter.
- Voor nieuwe bewoners gelden kennelijk nieuwe regels. Het kavelpaspoort geldt niet m.b.t. hoogtelijnen.

[Terug naar vraag 21.](#)

Bijlage 11, toelichting vraag 22

Vraag 22: Wat bevat u het minst aan de wijk? Wat ervaart u als een last?

Hierbij een opsomming van alle genoemde zaken.

- Wegen Hoogveldlaan;
- Ontbreken trottoir;
- Slechte verlichting Hoogveldlaan;
- Ontbreken verlichting diverse bouwwegen;
- Middenberm niet aangelegd;
- Prullenbakken ontbreken;
- Bouwvlakte die bij droog weer te stoffig is (steppe in Irak). en bij regen is het één grote modderpoel (Toendra);
- Wadi's worden niet bijgehouden;
- Het is rommelig in de wijk;
- Slecht onderhoud van eigenlijk alles wat van Hoogveld is;
- Parkeerproblemen bij opritten bewoners;
- Verkeersonveilige woonwijk;
- Aanleg en onderhoud groenvoorziening;
- Bouwverkeer;
- Onderkomen van nog te verkopen kavels;
- Ziet uit als grote rommel bij binnenkomst wijk'
- Te smalle straten waardoor parkeerproblemen;
- Toestand bouwwegen, modder, gaten, bouwplaatsen zijn vuilnisbelt;
- Te hard rijden;
- Dichtzetten van straten door werkzaamheden;
- Er wordt niet gecommuniceerd door Hoogveld;
- Kindonvriendelijk;
- Sfeerloos;
- Niet waardig
- Ontbreken verkeersborden
- Ontbreken toezicht door Hoogveld;
- Ontbreken Handhaving door gemeente Heerlen;
- Te smalle straten wat oorzaak is van veel problemen;
- Onvoldoende medewerking gemeente Heerlen;
- Gemis net winkelcentrum in de buurt;
- Wildparkeren;
- Bij nat weer geluidsoverlast snelweg;
- Tevens graag de middenberm aanleggen en beplanten in de Hoogveldlaan;
- Veel straten nog niet af;
- Groenstroken kunnen aangeplant worden ondanks dat er bouwverkeer is'
- De bouwrotzooi en het niet volledig afmaken van de Hoogveldlaan;
- Vooral de verkeerssituatie;
- Veiligheid parkeergelegenheid;
- De vuile straten en geen groen, bomen of parkje;
- Geen parkeerplaats voor ons bezoek;
- Onkruid in de perkjes;
- Kapotte straten stoepen;
- Geen voorzieningen voor kinderen;
- De rotzooi, kaalheid en verkeersveiligheid;
- Het lijkt, met alle respect, soms op een achterstandswijk, maar dan wel een wijk met gigantische WOZ-waarden en betalen wel voor de rotzooi...;
- Dat we al 13 jaar in de rommel wonen, straten vies zijn en geen groenaanleg/onderhoud. Is zeker niet op hoog niveau wonen, maar een rommelboel;
- Dat de aankleding van de wijk zo lang op zich laat;

- Het is een hele fijne wijk om te wonen, mede gezien de omliggende voorzieningen, alleen die eindeloze overlast en het niet af zijn van de wijk bevallen het minste;
- Het rommelige karakter, de verkeersveiligheid Hoogveldlaan en het ontbreken van deugdelijke wandelroutes naar het gebied Wienweg en bij de geluidswal. Ook het ontbreken van alle openbare voorzieningen alsmede goed onderhoud van de openbare ruimte;
- Het gedrag van bewoners van de wijk zelf. Veel te hard rijden, auto's parkeren waar dat niet mag, niet even je afval opruimen als de papiercontainer is omgewaaid of dieren je PMD-zak hebben opengemaakt. Dat zou een kleine moeite moeten zijn!;
- Stof overlast (veel stof op de ramen) door bouwverkeer en modder;
- De wijk is altijd nog een bouwput;
- Met het aanleggen van groenvoorziening geeft dat meer kleur aan de wijk;
- Gemis van handhaven te snel rijden en verkeerde richting inrijden;
- Ook plots afzetten van straten waardoor inrijden niet mogelijk is;
- Geluidsoverlast evenementen Roda stadion;
- Onveilige situatie verkeer voor kinderen;
- Het aanzicht, het vele bouwverkeer en het feit dat er weinig voor kinderen te doen is;
- Slecht onderhoud van wat al af is;
- De bouwoverlast, overal verkeerd geparkeerde auto's/busjes;
- Vrachtverkeer door de straat, modder op de weg;
- Huizen zijn dicht op elkaar gebouwd. M.a.w. te veel huizen op een te klein oppervlak;
- Hondenpoep;
- Het naar elkaar wijzen door Hoogveld en de gemeente;
- Dat het geen woonwijk is, er is geen groen te vinden, te veel beton;
- Het is een woonwijk waarvan we weten dat er heel veel kinderen wonen maar je ziet ze nauwelijks buiten. De wijk leeft daardoor niet. We wachten al jaren op een mooie, charmante en stijlvolle woonwijk, maar dat gaat nog jaren duren als het aan de gemeente, VOC Vastgoed en Grouwels Daelmans ligt. Deze partijen moeten zich schamen.

[Terug naar vraag 22.](#)

Bijlage 12, toelichting vraag 23

Vraag 23: Wat bevat u het meest aan de wijk? Waar geniet u van?

Er zijn ook veel zaken die positief ervaren worden, maar in verhouding is dit helaas een minderheid.

- Als aan de opmerkingen van de vorige vraag is voldaan kan het een van de mooiste wijken van Heerlen zijn;
- rustige straten;
- Heuvelachtig, groene zone;
- Bouwstijl en veel variatie;
- Mooie locatie;
- Onze tuin;
- Rust, weinig doorgaand verkeer in Gentiaan;
- Ons eigen huis, contact met buurtbewoners en buurtfeest;
- Rust, fijne burens, bij binnenkomst wijk PLUS lijkt het op vakantiepark;
- Rustige wijk, mooie ligging;
- Sfeer;
- Mooie huizen;
- Vlakbij bos;
- Centrale ligging;
- Netheid van de meeste burens;
- Ruimtelijk gevoel;
- de mensen;
- Ruim opgezet;
- Ligging, uitstraling;
- De opzet van de wijk met al zijn moderne woningen;
- Ons huis ligt centraal, we zijn zo in het bos, de stad of de supermarkt;
- De ligging in Heerlen en de ligging t.o.v. alle faciliteiten om ons heen. Daarnaast zijn er mooie huizen en kan het in potentie de mooiste wijk van Heerlen worden. Ook zijn wij erg blij met alle burens en wijkgenoten;
- Mooie huizen en vriendelijke burens;
- Het huis wat we gebouwd hebben. Om eerlijk te zijn bevat de situatie in Hoogveld totaal niet en als ik het opnieuw kon doen was ik hier nooit komen bouwen/wonen;
- Rustige wijk, sociale controle;
- De mooie huizen en de fijne mensen die er wonen;
- De parkjes en ontsluiting naar het bos bij Imstenrade;
- Wij zijn erg blij met ons huis en onze burens en de ruime mogelijkheden om met de hond te wandelen;
- Er wonen leuke en gezellige mensen, mooie huizen, mooie ligging, kort bij alle voorzieningen;
- Ons huis van binnen;
- Activiteiten die georganiseerd worden (Pasen/Halloween, buurtfeest);
- Fijne uitvalsbasis;
- Diversiteit aan woningen, duurzaamheid;
- Centrale ligging;
- De ligging / omgeving;
- Het potentieel om echt mooi te worden;
- Huizen, burens, ontsluiting naar stad en autoweg;
- De mensen om ons heen zijn eensgezind. We genieten achter de voordeur;
- Mooie huizen, goede isolatie, chique wijk;
- Zoals aangegeven, we wonen aan de rand van het park; dus is het over het algemeen vrij rustig in en om de woning;
- Eigenlijk niet zoveel: zo'n bijzondere wijk is het niet, met name de bewoners;
- De voorziene inrichting die wel nog heel lang op zich laat wachten.

Terug naar vraag 23.

Bijlage 13, toelichting vraag 25

Vraag 25: Vindt u dat de Gemeente Heerlen of Hoogveld Heerlen BV uw belangen voldoende behartigt als inwoner van Park Hoogveld?

- De bewoners willen openheid en geen afschuiven;
- Meer overleg en transparantie over het hele plan;
- Transparantie van gemeente en Hoogveld;
- Constructief en eerlijk overleg voeren;
- Concrete antwoorden geven en niet afschuiven;
- Mijn contacten met Grauwels Daelmans waren uitermate teleurstellend. Het is een projectontwikkelaar die geen binding heeft met Heerlen. Het gaat om geld, niet om welzijn;
- Van de gemeente verwachten we actie en dat zij onze belangen beter en meer behartigen dan de belangen van profit organisaties;
- Dat de afspraken in koopcontracten en vergunningen worden gehandhaafd;
- Dat er nog eens gekeken gaat worden naar de opritten aan de bovenzijde van de Hoogveldlaan. Die liggen compleet verkeerd. Kurvers kan zeggen dat de berekeningen goed zijn, maar fouten invoer in een pc betekent ook een foute uitkomst. Dat ze verkeerd liggen ziet zelfs een blinde nog;
- Meer medewerking tussen gemeente en Hoogveld;
- Echt luisteren naar bewoners;
- Dat de gemeente eens echt luistert en durft door te pakken. Hoe kun je het klaarspelen, dat je een prijs wint met een ontwerp voor deze wijk en daarmee pronkt, maar als puntje bij paaltje komt je de mensen die moeten wonen in de wijk waar de prijs mee gewonnen is, totaal negeert;
- Dat ze de wijk en de bewoners eindelijk eens serieus nemen. Het zou een villawijk moeten zijn. Maak dit een waar!
- Dat we gewoon serieus genomen worden. Nu hebben we dat gevoel absoluut niet. Als de burgemeester of een wethouder hier zou wonen, was het al lang geregeld. We zijn de melkkoe van Heerlen: we leveren veel op, maar kosten weinig;
- Een duidelijk plan van aanpak zien voor alle eerdergenoemde punten.;
- De communicatie is gewoon niet voldoende;
- Nakomen van afspraken en reageren op berichten. Zoveel mails en telefoontjes, maar we hebben het eigenlijk opgegeven. Er komt toch geen inhoudelijke reactie of actie;
- Actie van de partijen. Bij elkaar zitten om te kijken wat de wensen zijn en wensen uitvoeren in bepaalde volgorde van prioriteit;
- Geen woorden maar daden!
- Als bewoners worden we niet serieus genomen. Niet door Hoogveld BV en evenmin door de gemeente Heerlen. Ze schuiven alles heen- en weer oftewel van het kastje naar de muur waardoor er niets gebeurt;
- Hoogveld en gemeente nemen de bewoners niet serieus. AL 14 JAAR!!!;
- Wordt tijd tot er tot actie wordt overgegaan in plaats van dat de verantwoordelijkheid wordt afgeschoven;
- Niemand neemt verantwoordelijkheid en schuift het steeds naar elkaar af;
- Hoogveld gaat alleen voor eigen gewin;
- Gemeente kan of wil pas iets doen na overdracht gronden aan gemeente;
- Maak alles zoals het hoort. Voor ons is de maat vol en heb er zelfs over gedacht om onze wijk op tv te tonen. Komt geen actie dan kan dat altijd nog;
- Concrete afspraken en die dan ook nakomen;
- Stop met afschuiven naar elkaar. Wij als bewoners zijn daarvan de dupe.
- Beter luisteren. Er wonen al heel veel mensen in Hoogveld en sommigen al meer dan 10 jaar. Vergeet deze mensen en hun behoeftes niet!;
- We willen een veilige wijk en oplossingen voor de onveilige verkeerssituatie op korte termijn. Veiligheid staat bij ons in een zeer hoog vaandel.;
- Het duurt allemaal veel te lang. Kleinere zaken zoals onderhoud groenvoorziening etc. wordt al niet opgepakt, laat staan de rest!

[Terug naar vraag 25.](#)