

Heerlen

De heer R.H.F. Leers
Alhier

Heerlen,
17 mei 2022

Registratienummer:
BWV-22001834

Onderwerp
Beantwoording vragen ex. art. 33 RvO.

Geachte heer Leers,

Op 17 maart 2022 heeft u vragen gesteld inzake Variant op Worstenhemel en start stadsomroep Heerlen. Aangezien deze vragen niet binnen de daarvoor gestelde termijn beantwoord konden worden, heeft u op 19 april 2022 een uitstelbericht ontvangen. Onderstaand treft u nu de antwoorden op uw vragen aan.

Vraag 1

Kunt u bevestigen dat u niet enkel de verdieping boven de wafelkraam en ijszaak bezit maar ook alle overige 'blokken' op de Promenade?

Antwoord

Ja, dat klopt.

Vraag 2

-Zo ja, is het juist dat deze gelijke afmetingen hebben en aldus kozijnen, deuren, en ramen verwisselbaar zijn?

Antwoord

De afmetingen zijn inderdaad hetzelfde. De uitwisselbaarheid is echter niet vanzelfsprekend omdat er na jaren zettingen en weersinvloeden kleine verschillen ontstaan kunnen zijn.

Vraag 3

Klopt het dat de 'Woesjkroam' op erfpacht staat en deze per medio Oktober 2024 ver/afloopt? Deze locatie vervolgens geheel opgeruimd moet worden waarna het onderliggende terrein bezemschoon terugvalt aan de gemeente Heerlen?

Antwoord

Op de grond waarop de Worstenhemel staat, is een opstalrecht gevestigd. Dit beperkt zakelijk recht eindigt medio oktober 2024. Op grond van het gevestigde opstalrecht dient de opstalhouder de locatie te ontruimen en heeft hij recht op een vergoeding voor de nog aanwezige gebouwen, werken en beplantingen die na doorhaling van het opstalrecht in volle en vrije eigendom aan de gemeente toekomen. Dit is anders als opstalhouder en de gemeente met elkaar een nieuwe afspraak maken.

Vraag 4

Is het juist dat uw plannen 'Worstenhemel' vele malen duurder geworden zijn dan eerder begroot? Zo ja, hoeveel duurder en op basis waarvan?

Antwoord

Nee.

Vraag 5

Kunt u de volgende gedachtegang volgen:

Op de verdieping van 'blok een' -behalve bij het trapgat- 2 x kozijnen (om)ruilen met geheel openslaande deuren van een andere 'bloklocatie'

daarmee -op gewenste momenten- een makkelijk open/overdekt 'buiten podium' creëren en hiermee een veel sneller en vele malen goedkopere variant op 'de Worstenhemel' te realiseren in eigendom van de gemeente?

Geheel met een makkelijk verwijderbare 'valbeveiliging' voorzien die 'de opening' vervolgens zekert en al daar beoogde optredens, kondgevingen etc. etc. te laten plaatsvinden.

-Kunt u voorgaande gedachtegang volgen en denkt u dat deze, prominent gericht richting markt, aantrekkelijk, open en transparant aldaar van meerwaarde zijn kan?

Antwoord

De gedachtegang is te volgen maar ligt niet in lijn met eerdere besluiten van college en gemeenteraad. Er is eerder besloten dat de kopgebouwen die worden aangekocht zijn bestemd voor sloop om op termijn een aantrekkelijker omgeving te creëren bij Promenade/Bongerd. De verplaatsbare worstenhemel, die fysiek niet gekoppeld gaat worden aan de kiosk die er nu staat, is in lijn met de ambities zoals ze in januari zijn aangenomen in het raadsstuk "Samen maken we het centrum".

Vraag 6

Is het juist dat u omroep RTV Parkstad met zo'n 70.000 Euro per jaar ondersteund en dat dit een wettelijke plicht is?

Zou u zich kunnen voorstellen een lokale stadsomroep Heerlen in plaats hiervan te ondersteunen die zijn 'vaste stek' kent op voornoemde verdieping in 'blok een'?

Antwoord

Gemeenten hebben op basis van de Mediawet 2008 een zorgplicht voor de bekostiging van de lokale omroepen. Stichting Plus is door het Commissariaat voor de Media aangewezen als publieke lokale media-instelling voor de gemeenten Heerlen, Kerkrade en Simpelveld. Stichting PLUS heeft een overeenkomst gesloten

met de producent RTV Parkstad om uitvoering te geven aan de op haar rustende verplichting in het kader van de Mediawet.

De Vereniging van Nederlandse Gemeente (VNG) berekent jaarlijks een adviesbedrag voor bekostiging door de gemeenten. Met dit bedrag wordt een lokale omroep in staat geacht om kwalitatief goede radio en televisie te verzorgen op lokaal niveau, met een programmering die recht doet aan de diverse stromingen in de samenleving. Heerlen hanteert het normbedrag dat door VNG geadviseerd wordt.

Door deze constructie hebben wij als gemeente geen directe invloed op de inzet van deze gelden en de locatie van de omroep.

Vraag 7

Is het correct dat vanaf aldaar dan zowel (internet)radio als (internet)televisie kan worden gemaakt -en getoond- en er daarmee mogelijk ook publiek interessante zaken (radio/televisie maken -live-) kunnen plaatsvinden en er daarmee ook tevens extra levendigheid -midden in de stad- ontstaat?

Antwoord

Stichting Plus, zendt sinds maart 2021 radio en televisie uit op alle platforms (Ziggo en KPN). Op die manier is de omroep voor zo veel mogelijk inwoners van de gemeente bereikbaar. Door een programmering te verzorgen die recht doet aan de diverse stromingen in de samenleving en het publiek hier actief bij te betrekken, kan een lokale publieke omroep inderdaad van grote meerwaarde zijn voor een samenleving. RTV Parkstad moet zich vooral vestigen waar hun professie het beste tot uiting komt.

Vraag 8

Denkt u dat de (multi)mediaopleiding van het Vista College 'oren heeft naar' een dergelijk iets en dit op professionele wijze met studenten/docenten op poten kan zetten?

Antwoord

Afhankelijk van hoe breed de scope van uw dergelijks iets is, zijn we het daarmee eens. Er zijn reeds bestaande en solide samenwerkingen tussen bijvoorbeeld het Vista College en de Nieuwe Nor, Theater Royal en Cultura Nova. Een goed voorbeeld vindt u in dit artikel: <https://nieuwenor.nl/ontdek/2022/04/06/vista-college-en-nieuwe-nor-starten-structurele-samenwerking>.

Vraag 9

Is het correct dat op een dergelijke wijze niet alleen leerlingen praktijkervaring op doen maar ook vele/zeer diverse media-uitingen zullen ontstaan die onze stad op een makkelijk toegankelijke manier voor het voetlicht brengen?

Antwoord

De huidige samenwerking tussen professionele partijen en onderwijsorganisaties werken voor beide partijen inspirerend en leveren bijzondere resultaten op nu en in de toekomst, dat juichen we toe en stimuleren wij.

Vraag 10

Wilt u al het voorgaande ook met de uitbaters/eigenaren van de wafelkraam en ijssalon bespreken en daarbij hun mening/goedkeuring in deze peilen? Zo ja, per wanneer en hoe?

Antwoord

Er is met de bovengenoemde ondernemers reeds contact geweest. Indien duidelijkheid bestaat of en zo ja en op welke wijze de bovenverdieping tijdelijk ingevuld zou kunnen worden, alsdan zullen de ondernemers hiervan in kennis gesteld worden.

Vraag 11

Bent u bereid om op hele korte termijn hierover met ondergetekende te willen spreken om samen mogelijkheden in deze nader in kaart te brengen?
Zo ja, per wanneer denk u hier voor een mogelijk tijdstip aan te kunnen geven?

Antwoord

Indien u een afspraak wenst hoeft dat niet via de zogenaamde artikel 33 vragen te verlopen, maar kan dit uiteraard via de rechtstreekse weg van het bestuurssecretariaat.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Heerlen,
namens dezen,
wethouder voor Welzijn, Armoedebestrijding en Centrumontwikkeling,
P.M.A. van Zutphen

Deze brief is digitaal ondertekend en daarom staat er geen handtekening onder.