



Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan:

de burgemeesters van gemeenten met boa's in Domein I (Openbare Ruimte)

In afschrift aan:

- de voorzitter van het College van Procureurs-Generaal
- de korpschef van politie
- de voorzitter van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Datum: 8 december 2022

Onderwerp: Beleid bewapening boa's/wijzigingen Beleidsregels boa 1 juli jl.

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**
Portefeuille Politieel Beleid en
Taakuitvoering
PBO

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon
Bart Engberts
Coördinerend beleidsadviseur
M 06 31 94 42 56

Ons kenmerk

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Zoals bekend zijn op 1 juli jl. de Beleidsregels Buitengewoon Opsporingsambtenaar (boa) gewijzigd. Uitgangspunt is dat de veiligheid van de boa in de taakuitvoering voorop staat. Daar waar het gaat om de toekenning van geweldsmiddelen (o.a. de korte wapenstok) aan boa's in domein I (Openbare ruimte) is er meer zeggenschap en betrokkenheid voor het lokale gezag: de driehoek vervult hier - zie ook mijn brief van 23 juni jl.¹ - een cruciale rol.

Sinds 1 juli jl. - soms al eerder - zijn veel gemeenten aan de slag gegaan met een aanvraag tot toekenning van bewapening, meer in het bijzonder de korte wapenstok. Dit illustreert de aandacht en zorg die de gemeenten hebben voor de soms moeilijke omstandigheden waaronder de boa's in domein I hun werk doen. Ik acht dit een goede zaak. Dit is ook de reden waarom ik de gemeente, in het bijzonder de lokale driehoek, meer in positie heb gebracht bij de toekenning van geweldsmiddelen aan de boa's in de openbare ruimte.

De beleidswijzigingen per 1 juli 2022 en de wijze van toepassing ervan hebben evenwel, zo heb ik vastgesteld, tot onduidelijkheid geleid. Een aantal van u heeft de beoogde versterkte rol van het lokale gezag in de praktijk nog niet ervaren. Hierover is overleg gevoerd met de "Bestuurstafel boa's". Dit (bestuurlijke) gremium vervult naar mij een klankbordfunctie rondom boavraagstukken in domein I.² De gezamenlijke conclusie luidde dat extra verduidelijking en uitleg van hetgeen is beoogd op zijn plaats is.

Met de achterliggende informatie wordt hierin voorzien. Ik vertrouw erop dat daarmee de gewenste duidelijkheid is verschaft en reken erop dat in goed en constructief overleg tussen u en de overige veiligheidspartners tot voldragen aanvragen kan worden gekomen.

¹ Brief van de minister van JenV d.d. 23 juni 2022 aan de Voorzitter van de Tweede Kamer, Kamerstukken 29 628, nr. 1099.

² In dit overleg nemen, - naast het verantwoordelijke lid van het college van P-G's, de (plv.) korpschef en de (plv.) DG van het Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's van het ministerie van JenV - namens het lokaal bestuur o.a. deel: de voorzitter van het G40-overleg en de portefeuillehouder "Toezicht en handhaving" uit de VNG-commissie Veiligheid.

Ik stel ook voor om na verloop van tijd (bijvoorbeeld aan de hand van een monitoring) stil te staan bij de ervaringen met het nieuwe beleid en de gestelde criteria, ook qua toepassing in de praktijk. In het voorjaar van 2023 zal ik daartoe een voorstel voorbereiden.

Voorts zal ik, aan de hand van deze brief, het thema ook agenderen voor de vergadering van het Strategisch Beraad Veiligheid van 19 december aanstaande. In dit gremium is ook de VNG vertegenwoordigd.

Met vriendelijke groet,

De Minister van Justitie en Veiligheid,

D. Yeşilgöz-Zegerius





Ministerie van Justitie en Veiligheid

december 2022

TOELICHTING BIJ ENKELE WIJZIGINGEN IN DE BELEIDSREGELS BOA PER 1 JULI 2022 EN EEN BEKNOPT BESCHRIJVING VAN DE BEOOGDE UITVOERINGSPRAKTIJK

**[Appendix bij brief van de minister van JenV aan de burgemeesters van gemeenten met
boa's in Domein I (Openbare Ruimte)]**

1. Rol lokale driehoek

Aan de hand van het voornemen/de wens van de gemeente om een geweldsmiddel (dus ook de korte wapenstok) aan te vragen vindt in de driehoek een inhoudelijke gedachteswisseling plaats. Daarbij staat de (veiligheid bij de) taakuitvoering van de boa's centraal.³ Dit moet ook zijn weerslag krijgen in een veiligheidsplan (inclusief een risico-inschatting met betrekking tot de omstandigheden waaronder de boa's in de gemeente hun taak verrichten) en een handhavingsarrangement (waarin samenwerkingsafspraken zijn vastgelegd tussen de gemeentelijke toezichts- en handhavingsorganisatie respectievelijk de lokale politie met betrekking tot prioriteiten en speerpunten, taakverdeling, back up e.d.). Elke aanvragende gemeente moet voorzien in deze twee stukken, ook als deze eerder - voor 1 juli jl. - al beschikte over een categorale beschikking of deelnam aan de pilot korte wapenstok. In bijlage 1. zijn aanvullende noties opgesomd met betrekking tot de rol van de lokale driehoek.⁴

2. Noodzaakcriterium

Het zogenaamde noodzaakcriterium geldt nog steeds. Eén van de daarbij geldende eisen, namelijk dat bij de aanvraag een toename van het aantal geweldsincidenten in het verleden moet worden aangetoond, is sinds 1 juli jl. geen criterium meer. Bij de beoordeling van een aanvraag tot toekenning van een geweldsmiddel kan, in samenhang met de elementen, zoals genoemd in de Beleidsregels Boa in paragraaf 3.2, onder a t/m c, de frequentie en mate waarin zich in het verleden situaties voorgedaan waarbij bewapening wenselijk was geweest, worden betrokken. Het belang van concrete informatie hieromtrent neemt toe, naarmate het verzochte geweldsmiddel zwaarder wordt (meer letselpotentieel). De korte wapenstok wordt in dit verband als een licht geweldsmiddel gekwalificeerd.⁵

3. 'Couleur locale' en eerdere ervaringen

Voor de boa's in domein I is, zoals gezegd, het driehoeksstandpunt met betrekking tot de veiligheid bij de taakuitvoering van de boa's en de "couleur locale" van groot gewicht. Ook het feit of een gemeente al eerder beschikte over een toestemming (in de vorm van een categorale beschikking) en/of meedeed aan de pilot korte wapenstok is daarbij een bijzondere factor van betekenis. Anders gezegd: louter goede ervaringen in de pilot of op basis van de eerdere categorale beschikking (geen tekortkomingen, geen gebrekkige of onrechtmatige vormen van optreden etc. etc.) vormen een positieve indicator. Als er sprake was van negatieve ervaringen, is dit een contra-indicatie.

³ Besprekpunten zijn bijvoorbeeld: (1) de inzet van de boa's en hun veiligheid (waar, welke taak, welk speerpunt in toezicht en handhaving, welke prioriteiten?), (2) specifieke lokale omstandigheden waardoor mogelijk een groter onvoorzien risico op geweld kan ontstaan, (3) de aard van de verwachte agressie bij het verrichten van handhavingstaken, (4) het aantal en soort aanhoudingen dat door de boa's is verricht, (5) het aantal en de omstandigheden waarbij de boa's met agressie en geweld werden geconfronteerd, (6) de mate waarin de lokale politie in die situaties snelle en adequate ondersteuning kon verlenen en (7) de wijze waarop een en ander wordt verankerd in het veiligheidsplan en het handhavingsarrangement.

⁴ De eerstvolgende wijziging van de Beleidsregels boa per 1 januari a.s. zal overigens ook ingaan op de rol van de driehoek.

⁵ Dit betekent niet dat bij een aanvraag voortaan op vormen van geweld of agressie die in de lokale situatie worden ervaren in het geheel niet meer behoeft te worden ingegaan. Een inkleuring en illustratie van dergelijke gevallen is en blijft vereist.

4. Landelijke werkgroep vanuit de toezichthouders

Door het OM en politie is rond 1 juli jl. een ambtelijke werkgroep ingesteld met als doel om te komen tot uniformiteit bij de indiening en beoordeling van aanvragen en aldus bij te dragen tot een goed stelsel van waarborgen, rechtszekerheid en eenduidigheid, zoals die landelijk overal dienen te gelden. De werkgroep heeft uitsluitend als doel om te komen tot kwaliteitsverbetering in zowel de aanvraag als de beoordeling daarvan door de decentrale toezichthouders. Zij kijkt als het ware over hun schouders mee om ervoor te zorgen dat de aanvraag voldoende is gemotiveerd en dat eenduidige advisering vanuit de lokale directe toezichthouder en toezichthouder wordt bevorderd. Anders gezegd, het is geen "Haagse toetsingscommissie" die zelfstandig de aanvragen toetst in plaats van de toezichthouders. In bijlage 2 wordt een toelichting op de rol van de landelijke werkgroep gegeven.

5. Belang van een onderbouwde aanvraag/aandachtspunten, opgesteld door de toezichthouders

Het kader op basis waarvan de beoordeling van de aanvraag tot toekenning van een geweldsmiddel geschiedt, wordt gevormd door de Beleidsregels boa, in het bijzonder de criteria, zoals genoemd in paragraaf 3.2 a t/m c van de beleidsregels. Op de gemeenten rust een (inspannings)verplichting om een zo goed mogelijke aanvraag in te dienen, waarbij de redenen voor die aanvraag worden gemotiveerd aan de hand van de beleidsregels. Dat de aanvraag gepaard kan gaan met administratieve lasten, tijd en capaciteit, spreekt voor zich. Daarentegen spreekt het ook voor zich dat onnodige en extra bureaucratie moet worden voorkomen. In de werkwijze sinds 1 juli jl. blijken er dergelijke elementen in de procedure te zijn geslopen. De toezichthouders hebben ten behoeve van een eenduidige toepassing van de beleidsregels in de praktijk een vertaalslag gemaakt in de vorm van "aandachtspunten" waar een aanvraag op in behoort te gaan. Over deze aandachtspunten bestaat nu het gevoel dat de lat is verzwaaard. Dat is uiteraard geenszins de bedoeling. Verduidelijking c.q. herijking op dit punt ligt dan ook in rede. Zoals aangegeven geschiedt de beoordeling en afdoening van een aanvraag tot toekenning van geweldsmiddelen op grond van de Beleidsregels boa. De aandachtspunten zijn in dit opzicht niet meer dan een praktisch hulpmiddel, zowel voor de toezichthouders zelf (bij hun advisering) als voor de gemeenten (bij hun aanvragen). Twee punten uit de aandachtspunten worden in de (bestuurs)praktijk als onnodige en extra bureaucratie ervaren.

- (1) De verplichting voor de aanvragende gemeenten om alle akten van de betrokken boa's voor wie wapenning wordt aangevraagd, bij te voegen.

Dit is niet dringend nodig. Omdat de toezichthouders veelal over deze gegevens beschikken, zijn zij bereid dit aandachtspunt voortaan buiten beschouwing te laten.⁶

- (2) Het leveren van gespecificeerde overzichten⁷

Het kunnen beschikken over dergelijke gegevens heeft meerwaarde. Dat is niet alleen voor de toezichthouders van belang ten behoeve van hun adviserende taak. Evengoed behoort dit voor de gemeentelijke werkgever zelf van wezenlijke betekenis te zijn. De pilot met de korte wapenstok heeft immers ook het belang van waarborgen en registratie opnieuw bevestigd. Deze constatering raakt ook de boa-werkgever. Er is hier (nog) sprake van diversiteit binnen gemeenten. Zo zijn er gemeenten die al jaarverslagen opstellen en die naadloos aansluiten bij hetgeen in de aandachtspunten qua gevraagde informatie wordt genoemd. Dan kan in het kader van een aanvraag-procedure van dit punt worden afgezien omdat de gewenste informatie er al is. Er kan daarnaar worden verwezen. Daarentegen, daar waar die jaarverslagen er onverhoopt (nog) niet zijn, zijn de gegevens wel degelijk gewenst. Uiteraard moeten de gemeenten de gevraagde gegevens dan wel

⁶ Dit ziet dus op de aanvraagprocedure. Als de betreffende boa uiteindelijk de beschikking krijgt over een geweldsmiddel (en dus gerechtigd is om deze te dragen) moet aan de hand van de akte altijd kunnen worden aangetoond dat de betrokkene voldoet aan de alsdan geldende aanvullende bekwaamheidseisen ingevolge de Beleidsregels boa.

⁷ Preciezer gezegd: het gaat om gespecificeerde overzichten (naar registratienummer, verbalisant, datum, tijd en strafbaar feit) van (1) het aantal uitgeschreven bekeuringen van de afgelopen 24 maanden (dit geeft inzicht in feitelijke handhavingstaken), (2) het aantal aanhoudingen door boa's van de afgelopen 24 maanden (dit geeft inzicht in handhavingstaken waarbij vrijheidsbeneming is toegestaan) en (3) het aantal opgemaakte processen-verbaal (dit geeft inzicht in handhaving van "zwaardere" strafbare feiten die niet feit-gecodeerd kunnen worden afgedaan).

kunnen leveren en daartoe ook in staat zijn. Indien bijvoorbeeld systemen dit nog niet mogelijk maken en ook anderszins (bijvoorbeeld handmatig) er geen mogelijkheden zijn, staat het de gemeenten vrij om deze gegevens niet of slechts gedeeltelijk aan te leveren. In alle gevallen geldt dat de toezichthouders vervolgens advies uitbrengen op de alsdan voorliggende aanvraag.⁸

6. Professionalisering aanvraag- en adviesprocedure

In het WODC-evaluatierapport van de pilot korte wapenstok is o.a. aandacht besteed aan verdere professionalisering in het boa-stelsel. Het rapport noemde verschillende zaken waaraan inmiddels gewerkt wordt. Het gezamenlijk toewerken naar verdere professionalisering rondom de aanvraag- en adviesprocedure rondom de toekenning van bewapening aan boa's past hier ook bij. De toezichthouders zullen in aanloop naar de formele aanvraag aan gemeenten desgewenst verdere tekst en uitleg te geven en zullen hen, waar nodig, bijstaan.

7. Procedure, afhandelingsduur en adviestermin toezichthouders

Wat betreft de aanvraag- en adviesprocedure rondom toekenning van geweldsmiddelen aan boa's in domein I (Openbare ruimte) geldt in algemene zin als principe:

- De gemeente vraagt aan en legt daarbij de argumenten en redenen voor (incl. het standpunt van de lokale driehoek/gezag)
- Deze aanvraag wordt toegezonden naar de toezichthouders
- De toezichthouders brengen op die aanvraag advies uit
- De gemeente stuurt de aanvraag, voorzien van de adviezen van de toezichthouders, naar de Dienst Justis
- De minister (Dienst Justis) beslist

Bij de afweging wordt ook gewicht toegekend aan het oordeel van het lokale niveau en de 'couleur locale' (en het voorgaande geschiedt uiteraard geheel binnen de kaders van de Beleidsregels boa).

Wat betreft de afhandelingsduur geldt dat hier, zoveel als mogelijk is, voortvarendheid in moet worden betracht zonder daarbij zorgvuldigheid in de beoordeling van de aanvraag uit het oog te verliezen. In een dergelijke beoordeling zal een volwaardige aanvraag uiteraard bijdragen. Voor de advisering door de toezichthouders op een dergelijke (onderbouwde) aanvraag – zie punt 5. – staat een redelijke termijn, dat wil zeggen gemiddeld vier tot zes weken. Deze termijn gaat lopen vanaf het moment dat de formele aanvraag de toezichthouders heeft bereikt⁹ en kan in uitzonderingsgevallen nog met maximaal twee weken worden verdaagd.¹⁰

8. Infographic, websites, verdere communicatie

Deze brief met toelichting zal binnenkort op een aantal websites worden geplaatst, o.a. die van de Dienst Justis en de VNG. De hiervoor reeds genoemde "aandachtspunten" zal men daar ook aantreffen, alsmede enkele andere documenten, waaronder ook – op termijn – een 'infographic' waarin de aanvraag- en adviesprocedure wordt gevisualiseerd. Deze vorm van ontsluiting van kennis- en informatiebronnen zal eveneens kunnen bijdragen tot meer begrip en duidelijkheid rondom de sinds 1 juli jl. geldende eisen en criteria.

Bijlagen:

1. *Rol driehoeksoverleg nader toegelicht.*
2. *Landelijke werkgroep vanuit de toezichthouders.*

⁸ De gehanteerde aandachtspunten, inclusief de aanpassing en nuancering in vorenbedoelde zin, zullen door de toezichthouders separaat aan u worden verstrekt.

⁹ Eraan vooraf gaande kan de gemeentelijke werkgever uiteraard informeel contact zoeken met de (direct) toezichthouders om een en ander (voor) te bespreken. Een dergelijke vorm van afstemming kan er bijvoorbeeld toe bijdragen dat indiening van een incomplete aanvraag wordt voorkomen.

¹⁰ Bijvoorbeeld indien blijkt dat het ingediende veiligheidsplan of handhavingsarrangement nog verbetering behoeft of andere vereiste – maar nog ontbrekende – gegevens alsnog kunnen worden aangevuld. Het beschikken over een verdagingsmogelijkheid ligt daarnaast in de rede met het oog op gevallen dat niet tijdig kan worden beslist als gevolg van vakantieperiodes, ziekte e.d.

BIJLAGE 1.

Rol driehoeksoverleg nader toegelicht

- In het lokale driehoeksoverleg, bedoeld in artikel 13 van de Politiewet 2012, voeren de burgemeester, de officier van justitie en de korpschef of de lokale politiefchef overleg over de feitelijke inzet van de politie. De lokale driehoek heeft een rol in de aanvraagprocedure van geweldsmiddelen voor boa's in de openbare ruimte. Puntsgewijs komt het neer op:
- De rol van de driehoek is, wettelijk gezien, voornamelijk gericht op het maken van afspraken over de inzet en uitvoering van de politietaak en het maken van afspraken over lokale prioriteiten en criminaliteitsbestrijding.
- De lokale driehoek heeft een regierol voor de daadwerkelijke inzet en de invulling van de taak van boa's die werkzaam zijn in domein I.
- De lokale driehoek brengt aan de hand van een veiligheidsplan de risico's in relatie tot de taken en omstandigheden in kaart en bepaalt aan de hand van de lokale prioriteiten op welke taken boa's, al dan niet gezamenlijk met politieambtenaren, worden ingezet. Dit wordt vastgelegd in een handhavingsarrangement.
- In de driehoek worden de handhavingstaken geprioriteerd en de inzet van boa's bepaald op basis van lokale leefbaarheids- en veiligheidsproblematiek. Ook wordt – rekening houdend met het inzetcriterium en het handelingskader gevaarstelling- de inzet van boa's bepaald.
- Ook dit wordt door de gemeente (de werkgever van de boa's) vastgelegd in een handhavingsarrangement.
- In het kader van een veilige uitvoering van de taak van de boa's kan de vraag opkomen of toekenning van een geweldsmiddel in de rede ligt.
- Bij de gedachtewisseling in de driehoek hierover geldt dat de omstandigheden waaronder de boa's hun werkzaamheden verrichten onderwerp van bespreking kunnen zijn, maar de vraag of wordt voldaan aan het noodzaakcriterium niet. Over de noodzaak tot al dan niet toekenning van een geweldsmiddel onthoudt de lokale driehoek zich van een oordeel.¹
- De lokale driehoek is geen bestuursorgaan en kan daarom geen zelfstandige besluiten nemen met betrekking tot – onder andere - de bewapening en uitrusting van boa's. Die beslissing ligt in alle gevallen bij de minister van Justitie en Veiligheid.
- Gelet op de kennis van de lokale driehoek van de lokale leefbaarheids- en veiligheidsproblematiek zijn hun overwegingen bruikbaar voor een goed en afgewogen advies van de direct toezichthouder en toezichthouder op een dergelijke aanvraag.
- De overwegingen van de driehoek dienen daarom door de direct toezichthouder en toezichthouder te worden betrokken in hun adviezen over een aanvraag.
- Van de bespreking in het driehoeksoverleg terzake moet een verslag worden opgesteld.
- De werkgever draagt er vervolgens zorg voor dat het handhavingsarrangement, het veiligheidsplan en de overwegingen van de lokale driehoek m.b.t. inzet en veiligheid van de boa's worden bijgesloten bij de aanvraag wanneer deze voor advies wordt toegestuurd aan de direct toezichthouder en toezichthouder.
- De direct toezichthouder en toezichthouder betrekken dit in hun uiteindelijke advies op de hiervoor bedoelde aanvraag. De toezichthouders kunnen gemotiveerd afwijken van de overwegingen van de lokale driehoek.

¹ Dit is ook de bedoelde strekking geweest van berichtgeving binnen de OM- en politielijn waarin er gewezen werd om op dit punt een "neutrale opstelling" te nemen. Die ziet dus uitsluitend hierop.

Bijlage 2.

Landelijke werkgroep vanuit de toezichthouders

Vooraf

- Over deze werkgroep is op 28 juni jl. een intern schrijven uitgegaan van resp. het college van procureurs-generaal (naar de hoofdofficieren van justitie) en –namens de korpschef- van de portefeuillehouder Korpscheftaken (naar de hoofden operatiën in de eenheden).
- De landelijke werkgroep bestaat enerzijds uit ambtelijke vertegenwoordigers van parket-generaal en politie die allen werkzaam zijn op het terrein van het toezicht op het boa-stelsel en anderzijds uit een aantal decentrale (direct) toezichthouders vanuit politie en de arrondissementsparketten.

Doel en uitwerking

- De landelijke werkgroep heeft als doel om te komen tot kwaliteitsverbetering in zowel de aanvraag als de beoordeling daarvan door de decentrale toezichthouders.
- De landelijke werkgroep kijkt als het ware over hun schouders mee om ervoor te zorgen dat de aanvraag voldoende is gemotiveerd en dat eenduidige advisering vanuit de lokale directe toezichthouder en toezichthouder wordt bevorderd.
- Het is geen "Haagse toetsingscommissie" die zelfstandig de aanvragen toetst in plaats van de toezichthouders in de politie-eenheden resp. de parketten, waarin de aanvragen gemeenten liggen.
- Zij ondersteunt en leest/ordeelt mee, alvorens haar standpunt kenbaar te maken naar de toezichthouders in de eenheden/parketten. Uiteindelijk bepalen de betreffende functionarissen op lokaal niveau hoe hun advies naar de Dienst Justis luidt. Terecht want zij kennen de lokale situatie.
- Er is dus oog voor de 'couleur locale'.
- Deze werkwijze draagt bij aan een essentieel (streef)doel, namelijk om te komen tot kwalitatief goede aanvragen, inclusief de advisering daarover. In het verleden zich voordoende situaties, waarbij een inhoudelijk geheel vergelijkbare aanvraag van een gemeente in het ene deel van het land wel, maar in het andere deel van het land juist niet van een positief advies werd voorzien kunnen daarmee worden voorkomen.

Voorbeeld/'couleur locale'

- De landelijke werkgroep draagt, met bovengenoemde insteek, hieraan bij.
- Gelijke gevallen dienen immers gelijk te worden behandeld. Omgekeerd geldt ook dat ongelijke gevallen ongelijk moeten worden behandeld.
- Een voorbeeld uit de laatste categorie kan dit mogelijk verduidelijken.

Als een plattelandsgemeente in de provincie, gelet op de lokale omstandigheden (namelijk een groot buitengebied, weinig tot geen back up mogelijkheid vanuit de politie, gevallen van agressie en geweld tegen boa's, een goede samenwerking met de politie en ter vergroting van de veiligheid van de taakuitvoering van de boa's aldaar – passend binnen het inzetcriterium-) de toekenning van de wapenstok aanvraagt, zal die casus niet worden vergeleken met een soortgelijk geval in een middelgrote stad in de Randstad met uitgaansgeweld, wildplassen etc. waar eveneens boa's worden ingezet buiten risicovolle situaties in en rond het weekend in het centrum van die stad en voor wie –eveneens gelet op hun veiligheid bij de taakuitvoering – de korte wapenstok door de gemeentelijke werkgever wenselijk wordt geacht. Juist de lokale verschillen dienen in ogenschouw te worden genomen en beide worden –met die verschillende 'couleurs locales'- ook zo beoordeeld. Uiteraard moeten beide aanvragen op dit punt wel die inkleuring en toelichting bieden. Een simpele kwalificatie "buitengebied" resp. "uitgaansgebied" alleen is dan uiteraard niet voldoende.

Kanttekening

- Deze rolinvulling zal niet betekenen dat aanvragen onnodig lang in behandeling blijven, alvorens ze ter afdoening naar de Dienst Justis worden doorgezonden.
- Even vanzelfsprekend is daarbij ook dat als de kwaliteit van de ingediende aanvraag en de oordeelsvorming door de toezichthouders "aan de voorkant" meer dan voldoende is, de noodzaak en toegevoegde waarde van beoordeling door de landelijke werkgroep afneemt.

+++++