

# Heerlen

De heer R.H.F. Leers  
Alhier

Heerlen,  
16 december 2025

Documentnummer  
612359

Onderwerp  
Beantwoording vragen ex. art. 33 RvO.

Geachte heer Leers,

Naar aanleiding van uw vragen d.d. 11 december 2025 inzake Quatro bioscoop sluit begin volgend jaar terwijl gemeente Heerlen miljoenen vrijmaakt voor Filmhuis delen wij u het volgende mede.

**Vraag 1**

Wanneer sprak u met de Quatro bioscoop nadat ik u, zelfs meermaals, vroeg dit te doen en u dit ook toezegde?

**Antwoord 1**

Er staat een gesprek gepland voor 8 januari aanstaande.

**Vraag 2**

Wat kwam daarbij ter sprake en welke conclusies trok u daaruit?

**Antwoord 2**

Het gesprek heeft nog niet plaatsgevonden.

**Vraag 3**

Kan gemeente Heerlen aangaande/na dat gesprek iets bijdragen en/of ondernemen? Zo ja, wat? Indien nee, waarom niet?

**Antwoord 3**

Het gesprek heeft nog niet plaatsgevonden. Eventuele vervolgstappen worden gezien na het gesprek.

**Vraag 4**

Begreep ook u tijdens dat gesprek dat Quatro inmiddels voor sluiten gekozen heeft? Zo ja, hoe luidde/luidt uw reactie hierop?

**Antwoord 4**

Het gesprek heeft nog niet plaatsgevonden.

**Vraag 5**

Kunt ook u zich herinneren dat Hart-Leers, reeds meer dan eens, de suggestie deed om het filmhuis bij Quatro onder te brengen en zo samen sterk te staan en daarmee tevens kosten aangaande 't filmhuis te (be)sparen en tevens de reguliere bioscoop overend te houden:

**Antwoord 5**

Ja.

**Vraag 6**

wat hebt u aangaande het voorgaande ondernomen? Waarom deed u dit wel of niet?

**Antwoord 6**

Wij hebben uw suggestie besproken met de directeur van Filmhuis De Spiegel. Hij heeft vervolgens contact gelegd met de eigenaar van Quatro om de mogelijkheden te verkennen. De verdere uitwerking hiervan ligt primair bij de betrokken partijen zelf.

**Vraag 7**

Kunt u zich voorstellen dat als een/de reguliere bioscoop sluit -wegens te weinig bezoek- en ook een nabije megabioscoop daardoor afschaalt het 'enigszins apart is' om enorme bedragen in een filmhuis te investeren?

**Antwoord 7**

Nee. Het filmhuis is onderdeel van de culturele basisinfrastructuur in onze stad en vervult een andere rol dan een commerciële bioscoop. Daarnaast heeft de gemeente als eigenaar van Rijksmonument Royal een verantwoordelijkheid om dit gebouw te behouden en opnieuw (publiek) te programmeren.

**Vraag 8**

Hoe ziet u het een ten opzichte van het ander?

**Antwoord 8**

Een commerciële bioscoop en een filmhuis hebben verschillende functies en businessmodellen. Exploitatiebeslissingen bij een commerciële bioscoop – zoals het al dan niet voortzetten van de bedrijfsvoering – zijn aan de eigenaar/exploitant. De investering in de Royal vloeit voort uit een eerder door de raad genomen besluit en is gericht op behoud van een rijksmonument en versterking van het culturele profiel van de binnenstad.

**Vraag 9**

Kunt u bevestigen dat er een trend in bioscoopland is dat bezoekersaantallen afnemen?

**Antwoord 9**

Er is geen sprake van één eenduidige landelijke dalende trend. De Nederlandse markt laat sinds 2023 stabilisatie zien: meer mensen bezoeken weer minstens één keer per jaar de bioscoop en filmhuizen houden hun bereik goed vast. Europese cijfers tonen dat het bezoek zich na corona op een nieuw niveau heeft hersteld en niet verder structureel terugloopt. Voor Heerlen is relevant dat wij het Rijksmonument Royal ontwikkelen tot een publiek toegankelijke culturele voorziening, waarin de filmhuisfunctie één van de onderdelen is.

**Vraag 10**

Geldt dit ook voor filmhuizen; indien nee, waarom niet?

**Antwoord 10**

Nee, er is geen bewijs voor een structurele daling bij filmhuizen. Filmhuizen laten landelijk een stabiel publiek zien, en in sommige segmenten zelfs groei. De huidige

situatie duidt op marktstabilisatie, niet op een neergaande trend specifiek voor filmhuizen.

**Vraag 11**

Het filmhuis wil tijdelijk in de stadsschouwburg huizen:

Is het correct dat het filmhuis daar reeds eerder een plek had? Zo ja, wanneer was dat en gedurende voor welke periode gold dit?

**Antwoord 11**

Ja, het Filmhuis had eerder een plek in theater Heerlen. Voor zover we kunnen nagaan was dat in de periode tussen 1995 en 2003.

**Vraag 12**

Is het geen wijzere keuze, zeker betreffende de financiële situatie van onze stad, om van de gigantische filmhuisplannen af te zien en alsnog ideeën/kansen om te verkassen naar de Quatro locatie nader te bezien? Indien nee, waarom niet?

**Antwoord 12**

Nee. De herbestemming van het Rijksmonument Royal is door de raad vastgesteld en richt zich op behoud van een rijksmonument en versterking van de culturele infrastructuur. De Quatro is een private exploitatie; het al dan niet openhouden daarvan is een keuze van de eigenaar.

**Vraag 13**

Bestaan in deze wellicht mogelijkheden om de te sluiten Quatro bioscoop alsnog open te kunnen houden en samen met een filmhuisfunctie alsnog van toekomst te kunnen voorzien? Indien nee, waarom niet?

**Antwoord 13**

In het gesprek met de eigenaar van Quatro zullen wij verkennen welke scenario's er zijn. Het al dan niet openhouden van Quatro en eventuele samenwerkingen met het filmhuis zijn primair beslissingen van de betrokken exploitanten.

**Vraag 14**

Kunt u zich voorstellen dat men het behoorlijk wrang vindt miljoenen te zien worden vrijgemaakt aangaande een filmhuis terwijl de enige nog actieve reguliere bioscoop in onze stad besloten heeft te gaan sluiten?

**Antwoord 14**

Een reguliere bioscoop vervult een waardevolle publieksfunctie en draagt bij aan het stedelijk leven.

De investeringen in het Royal vloeien voort uit eerder genomen besluiten en zijn gericht op het behoud van een rijksmonument en de versterking van de culturele infrastructuur in Heerlen door het realiseren van een centrum voor beeld en geluid. Een filmhuis is goed voor het filmklimaat van de stad en daarmee ook voor alle filmpartners, waaronder de bioscoop.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Heerlen,

de burgemeester,

drs. R. Wever

de secretaris a.i.,

drs. R. van Wuijtswinkel