

notulen raadsvergadering

Presentielijst

Vergadering:
Gemeenteraad Heerlen

Vergaderdatum:
4 en 5 november 2020

Tijdstip vergadering:
14.00 uur

Aanwezig:

Leden:

N.A. Aarts, K. Adema, S. Bayraktar, M.M. Van den Berg, J.P. Bertholet, S. Bottenberg- Brylka, P.H.A. Brauer, H.A.H.M. Butink, Y.M. Claessens-Schepers, F.W.S. Daamen, A. Damen, P. Diederer, H.M.J. Gelissen, E.A.N.M. Geron, T.G.M.M. de Groot, L.C.H. Hazen, J.A. Heine-van Dartel, A.M.G. Hendriks-Berg, C.J.W. Hesse, J.J.G. Horssels, E.M. Kerssemakers, H.A. de Kleijn, H.W. Leeman-Nöllgen, R.H.F. Leers, R.P.E. Meyer, A. Oulad Lmaroudia, P.A. Pauwels, M.P.G.M. Peters, A.A.W.G.M. Santegoeds, M.H. Schreurs, W.F.G. Sijstermans, E.J. Tjeldeman en H.M.A.M. Verreck en A.A. Winkens.

Wethouders:

M.E.E. De Beer, C.M.J.P. Claessens, J.M.M. Clemens, A.W.A. Keulen, F.G. Simons en P.M.A. van Zutphen

Plv. voorzitter:

P.C.C. Kastrop

Griffier:

T.W. Zwemmer

Verslaglegging:

O.H.M.H. Toirkens-Geurts

Afwezig:

Leden:

O.W.M. Mous en P.S.M-L Plusquin

College:

R. Wever

Agenda

1. Vaststellen van de agenda van de openbare vergadering van de gemeenteraad van Heerlen van 4 en 5 november 2020.

pag. 01

2. a. De begroting 2021 vast te stellen met daarin het volgende;

De programmatotalen inclusief resultaatbestemming:

0. Programma Bestuur en Ondersteuning € 232.534.000

1. Programma Veiligheid € -11.619.000

2. Programma Verkeer en Vervoer € -10.046.000

3. Programma Economie € -5.764.000

4. Programma Onderwijs € -9.606.000

5. Programma Sport, Cultuur en Recreatie € -26.456.000

6. Programma Sociaal Domein € -160.689.000

7. Programma Volksgezondheid en Milieu € -2.808.000

8. Programma Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke Vernieuwing (VHROSV) € -5.547.000

Bezuinigingen op programma's:

0. Programma Bestuur en Ondersteuning € 1.882.000

1. Programma Veiligheid € 126.000

2. Programma Verkeer en Vervoer € 594.000

3. Programma Economie € 773.000

4. Programma Onderwijs € 973.000

5. Programma Sport, Cultuur en Recreatie € 619.000

6. Programma Sociaal Domein € 2.977.000

7. Programma Volksgezondheid en Milieu € 107.000

8. Programma Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke Vernieuwing (VHROSV) € 125.000

Nieuwe investeringskredieten voor een totaalbedrag van € 10.824.000, beschikbaar te stellen in de begroting 2021:

Renovatie Otterveurdt € 7.500.000

1000 bomen € 1.650.000

Mobiliteitsvisie Heerlen in beweging € 710.000

Buitenring € 463.000

KC Passart – Herinrichting OR € 459.000

KC Bakkerveld aansluiting mijnwater € 457.000

Gras Kloosterveld 2A vh BBS Voegelsjtang € 42.000

Pagina 2/2

De bestaande investeringskredieten, voor een totaalbedrag van € 46.665.000, te verschuiven in de tijd van 2020 naar 2021:

Nieuwbouw Tarcisius € 14.431.000

St. Janscollege renovatie € 10.000.000

Archiefbewaarplaats € 6.551.000

BMV Heerlerbaan € 6.000.000

Nieuwe Nor € 3.884.000

Renovatie St. Paulusschool € 2.300.000

Uitbreiding De Tovercirkel € 1.000.000

Renovatie BS Mijn Spoor € 1.000.000

Renovatie BS Gerardus Majella € 1.000.000

Maankwartier € 500.000

b. Het college van burgemeester en wethouders autorisatie te verlenen tot bestedingen van de bedragen per programma.

c. Het benutten van de post onvoorzien te mandateren aan het college.

Eerste termijn

Inbreng door de fracties:

SP

Hart-Leers

pag. 05

pag. 08

Ouderenpartij Heerlen	pag. 12
Partij Hoensbroeks Belang	pag. 15
CDA	pag. 19
Partij voor de Dieren	pag. 23
VVD	pag. 30
Stadspartij	pag. 37
D66	pag. 43
PvdA	pag. 45
Fractie Tijdeman	pag. 51
Beantwoording door het college:	
Wethouder Simons	pag. 53
Wethouder Van Zutphen	pag. 61
Wethouder De Beer	pag. 73
Wethouder Claessens	pag. 81
Wethouder Clemens	pag. 88
Wethouder Keulen	pag. 99
Tweede termijn	
Inbreng door de fracties:	
SP	pag. 108
Hart-Leers	pag. 113
Ouderenpartij Heerlen	pag. 117
Partij Hoensbroeks Belang	pag. 120
CDA	pag. 121
Partij voor de Dieren	pag. 124
VVD	pag. 126
Stadspartij	pag. 127
D66	pag. 130
PvdA	pag. 131
Fractie Tijdeman	pag. 133
Beantwoording door het college:	
Wethouder Keulen	pag. 135
Wethouder Clemens	pag. 135
Wethouder Claessens	pag. 145
Wethouder De Beer	pag. 146
Wethouder Van Zutphen	pag. 152
Wethouder Simons	pag. 161
3a. De volgende verordeningen voor 2021 vast te stellen en in werking te laten treden met ingang van 1 januari 2021:	pag. 169
1. Legesverordening 2021	
2. Verordening lijkbezorgingsrechten 2021	
3. Verordening parkeerbelastingen 2021	
4. Kwijtscheldingsverordening 2021	
5. Verordening afvalstoffenheffing 2021	
6. Verordening hondenbelasting 2021	
7. Verordening marktgelden 2021	
8. Verordening rioolheffing 2021	
9. Verordening toeristenbelasting 2021 t/m 2022	
10. Intrekkingsverordening precariobelasting	
3b. Gelijktijdig met vaststelling van bovengenoemde verordeningen de oude verordeningen per 1 januari 2021 in te trekken.	

Opening

De voorzitter

Ik heet u van harte welkom, ook aan de mensen thuis die meekijken c.q. meeluisteren. Dat was de opening. Dan heb ik een paar mededelingen. Ik heb een afmelding ontvangen van onze burgemeester, de heer Roel Wever. Voor een laatste update geef ik graag het woord aan onze locoburgemeester, de heer Peter van Zutphen. Meneer Van Zutphen, aan u het woord.

Wethouder Van Zutphen

Ik denk dat het leuk is om te melden dat de burgemeester sinds gisteren weer thuis is. Nader bericht over zijn gezondheid volgt. Ook volgt dan het bericht over wanneer hij weer kan hervatten.

De voorzitter

Dat zijn heel mooie berichten. Verder is mevrouw Mous afwezig. De heer Piet Brauer komt iets later c.q. een half uur later. De heer Diederik komt rond 16.00 uur binnen. Dat waren mijn mededelingen. Ik zie dat mevrouw Plusquin ook afwezig is. Zij is ziek, krijg ik zojuist door. Ik wens haar beterschap.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen

Voorzitter. Ik heb even een punt van orde. De afspraak is dat alle fractievoorzitters zullen spreken vanuit het spreekgestoelte. Vanwege mijn fysieke beperking kan ik die hier niet zonder leuning bereiken. Ik vraag dus toestemming aan de raad om vanuit mijn plaats mijn toespraak te mogen houden.

Wethouder Van Zutphen

Ja, meneer Aarts, het is beter dat we dit honoreren in plaats van dat er dadelijk iemand van de trap af valt. We hebben al ongelukjes genoeg!

Zoals de heer Aarts ook al aangaf, en zoals ik ook al wilde zeggen voor het vaststellen van de agenda, vindt deze vergadering plaats van achter het spreekgestoelte. De fractievoorzitters c.q. de sprekers van de partijen komen dus naar het spreekstoelgedeelte. Ook het college gaat daar deel van uitmaken. Ik zal niet de namen noemen van de wethouders. Dat is lastig, omdat er intern een verschuiving of verdeling is van de taken. Ik zal daarom altijd zeggen: het woord is aan het college.

1. Vaststellen van de agenda van de openbare vergadering van de gemeenteraad van Heerlen van 4 en 5 november 2020.

De voorzitter

Ik neem aan dat de agenda kan worden vastgesteld, zoals deze hier ligt.

2. a. De begroting 2021 vast te stellen met daarin het volgende;

De programmatotalen inclusief resultaatbestemming:

0. Programma Bestuur en Ondersteuning € 232.534.000

1. Programma Veiligheid € -11.619.000

2. Programma Verkeer en Vervoer € -10.046.000

3. Programma Economie € -5.764.000

4. Programma Onderwijs € -9.606.000

5. Programma Sport, Cultuur en Recreatie € -26.456.000

6. Programma Sociaal Domein € -160.689.000

7. Programma Volksgezondheid en Milieu € -2.808.000

8. Programma Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke Vernieuwing (VHROSV) € -5.547.000

Bezuinigingen op programma's:

0. Programma Bestuur en Ondersteuning € 1.882.000

1. Programma Veiligheid € 126.000

- 2. Programma Verkeer en Vervoer € 594.000**
- 3. Programma Economie € 773.000**
- 4. Programma Onderwijs € 973.000**
- 5. Programma Sport, Cultuur en Recreatie € 619.000**
- 6. Programma Sociaal Domein € 2.977.000**
- 7. Programma Volksgezondheid en Milieu € 107.000**
- 8. Programma Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke Vernieuwing (VHROSV) € 125.000**
- Nieuwe investeringskredieten voor een totaalbedrag van € 10.824.000, beschikbaar te stellen in de begroting 2021:**
- Renovatie Otterveurdt € 7.500.000**
- 1000 bomen € 1.650.000**
- Mobiliteitsvisie Heerlen in beweging € 710.000**
- Buitenring € 463.000**
- KC Passart – Herinrichting OR € 459.000**
- KC Bekkerveld aansluiting mijnwater € 457.000**
- Gras Kloosterveld 2A vh BBS Voegelsjtang € 42.000**
- De bestaande investeringskredieten, voor een totaalbedrag van € 46.665.000, te verschuiven in de tijd van 2020 naar 2021:**
- Nieuwbouw Tarcisius € 14.431.000**
- St. Janscollege renovatie € 10.000.000**
- Archiefbewaarplaats € 6.551.000**
- BMV Heerlerbaan € 6.000.000**
- Nieuwe Nor € 3.884.000**
- Renovatie St. Paulusschool € 2.300.000**
- Uitbreiding De Tovercirkel € 1.000.000**
- Renovatie BS Mijn Spoor € 1.000.000**
- Renovatie BS Gerardus Majella € 1.000.000**
- Maankwartier € 500.000**
- b. Het college van burgemeester en wethouders autorisatie te verlenen tot bestedingen van de bedragen per programma.**
- c. Het benutten van de post onvoorzien te mandateren aan het college.**

De voorzitter

Binnen het presidium hebben we goede en duidelijke afspraken gemaakt over het verloop en de spreektijd. Gelieve dat iedereen zich hieraan houdt. Dan krijgen we best een heel leuke en prettige vergadering. Ja meneer Peters, naast leuk ook nog belangrijk.

We beginnen met de volgorde van de sprekers. Die is zoals wij gewend zijn. Als eerste geef ik het woord aan de Socialistische Partij, met name de heer Ron Meyer.

Eerste termijn

De heer Meyer, SP

Dank u, voorzitter. 2191 dagen oftewel zes jaar. Dat is het verschil in levensverwachting tussen twee van mijn beste vrienden: Ad en Martijn. Ad maakt trainen schoon en Martijn is eigenaar van een financieel adviesbureau. Beiden zijn geweldige vrienden en fantastische vaders van jonge kinderen. Ad zal naar verwachting 6 jaar jonger overlijden en 15 jaar eerder ziek worden. Ad woont niet in Mogadishu, Ad woont in Meezenbroek. Martijn in Caumerveld. Fysiek wonen ze 2.463 meter van elkaar vandaan, maar sociaaleconomisch gezien zijn dit lichtjaren. Wie van Martijn met de bus naar Ad reist, verliest – bij wijze van spreken – bij elke bushalte een jaar van z'n leven.

Dames en heren, corona maakt dat erger. Ik citeer uit het NRC van afgelopen zaterdag: "Er ligt op dit moment geen dwarsdoorsnede van de maatschappij in het ziekenhuis met corona, zeggen artsen, maar een sociaaleconomische onderklasse (...). In armere buurten lopen mensen een hoger risico om ernstig ziek te worden van Covid19."

Werken in het distributiecentrum, de pakketbezorging of de thuiszorg kent immers grotere risico's. Ad kan niet thuis werken. De treinen worden niet schoon van achter een laptop. Opa of oma worden evenmin gewassen via Zoom of Teams. Ad's vrouw Ria werkte in de thuiszorg. Tot ze ernstig ziek werd. Ad en Ria hebben 2.191 dagen achterstand en er is een fikse storm op komst.

Juist nu zijn sociale keuzes bittere noodzaak. Geen luxe, maar noodzaak. Voorkomen is beter dan genezen, maar ook goedkoper. Het is daarom ook oliedom of bewust ideologisch wat gedeputeerde Dritty in de afgelopen maanden allemaal riep. Zijn gretigheid om naar de Heerlense sociale keuzes te wijzen als oorzaak van tekorten, sloeg de plank volkomen mis; aan alle kanten: de sociale én de financiële.

Neem nou de bestrijding van dakloosheid. Landelijk is de dakloosheid verdubbeld, in Heerlen juist fors gedaald. Had Heerlen vijftien jaar geleden niet gekozen voor Operatie Hartslag, met opvang, handhaving en zorg, dan hadden we het daklozenprobleem nooit zo fors weten terug te brengen. Maar waren de kosten ook nog eens veel hoger geweest. Kijk naar Maastricht. Daar werd gekozen voor extreme concurrentie in de zorg. Slechter voor de mensen én duurder voor de gemeenschap. Wij kiezen voor samenwerking in plaats van markwerking. Voor schoolzwemmen, voor opzienbarende werkgelegenheidsresultaten en de komst van de kindertandarts. Ik ben benieuwd hoe het daarmee staat. Kan het college voor eens en voor altijd bevestigen dat sociale keuzes niet de oorzaak, maar juist de oplossing zijn voor sociale achterstanden en een penibele financiële situatie?

Voorzitter. Hoewel hun werelden verschillen, kennen Ad en Martijn gemeenschappelijke passies. Eén daarvan is hun ontlukende trots op Heerlen. Ad wijst op het station bezoekers de weg. Martijn overtuigde zijn partners om hun kantoor uit Maastricht naar Heerlen te halen, inclusief banen. Ze zijn beiden zo trots als een pauw. Ze genieten van de vele creatieve optimisten als Pat van de Tostibar, Ella van de Fietseria, Sjaak van Streetwise en Michel van de Stadsrevisie.

We kunnen onze schaarse euro's maar één keer uitgeven, maar met creativiteit en overtuiging uit de hele stad kunnen we investeringen van anderen toevoegen. Dat deden we al bij het Maankwartier, de Nieuwe Nor, Schinkel Noord en Zuid, de aanstaande vergroening en het opknappen van gevel na gevel. Schitterend! We hadden 15 jaar geleden een moord gepleegd voor deze vooruitgang.

Beste college, laat u daarom niet ophouden door procedurepolitici, pessimismeprofeten of schreeuwspeculanten. Moedig voorwaarts, want de toekomst is aan de optimisten. Aan de mensen die wat van deze stad willen maken. Dat was al zo, dat is zo en dat zal wat de SP betreft zo blijven. Het terughalen van het onderwijs naar de stad zou de transformatie van ons centrum compleet maken. College, wanneer verwacht u keuzes op dit gebied?

Die transformatie zou het college overigens veel beter in de etalage moeten zetten. Visualiseren, zoals bijvoorbeeld het Thermenmuseum deed. Van een stapel, wat saaie, oude stenen naar het oudste Romeinse badhuis dat via moderne visualisaties op een uitmuntende wijze tot leven is gebracht. Ik kan u alleen maar aanraden om daar te gaan kijken, want het is werkelijk waar schitterend. Stelt u zich eens voor als we dat met de transformatie in de binnenstad zouden doen. De SP is er trots op om daar een motie over in te dienen en nodigt iedereen uit om met ons mee te doen.

Voorzitter, ook de buurten 'achter het spoor' verdienen vooruitgang. Op het vlak van veiligheid en leefbaarheid bijvoorbeeld. Is het college bereid de Mini-Hartslag-methode en de gezamenlijk Impuls-investeringen op dat gebied los te laten, bijvoorbeeld de Saffierstraat, de Sittarderweg en ga zo maar door? Ook fysiek verdienen die buurten beter. Het is slechts een kilometer vanaf het station naar de uitlopers van de Brunssummerheide. Durft het college samen met de buurt de Kempkensweg en de Meezenbroekerweg op te knappen en een groene loper richting Brunssummerheide te maken?

Is de SP tevreden met alles in deze begroting? Zeker niet. Ik geef u drie punten van kritiek mee.

a) Ten eerste. Wij willen de toezegging van het college dat het afremmen van de stijging van kosten voor bewindvoering niet tot onverteerbare problemen leidt. Zet vooral een rem op de levenslange subsidiekraan

naar bewindvoerders, maar laat mensen die ondersteuning nodig hebben niet tussen wal en schip vallen, bijvoorbeeld zij die tussen 100% en 120% sociaal minimum verdienen en niet in de schuldsanering zitten. Als het college het niet doet, dan komen wij later met een voorstel. Bent u bereid om voor de meest kwetsbare groepen het mantra 'voorkomen is beter dan genezen' ook hier leidend te laten zijn?

b) Ten tweede. Martijn zal er geen seconde van wakker liggen en voor Ad helpt het aan het einde van de maand. Wat ik bedoel staat keurig in het Coalitieakkoord: 10.6. Gemeentelijke belastingheffing kan eerlijker Ik citeer: "We werken daarom verschillende scenario's uit om bij een gelijke totaalopbrengst voor de gemeente enerzijds de afvalstoffenheffing en rioolrecht te verlagen en anderzijds de OZB te verhogen". Waarom voldoet u al 2,5 jaar niet aan deze eenvoudige opdracht? Als we een uurtje doorpraten, hebben we hier zo verschillende opties op tafel liggen. Het duurt al 2,5 jaar. Ik begrijp daar werkelijk waar niets van, want het college kiest in de begroting namelijk wel: de ozb op inflatieniveau en de gebruikers- en verbruikersheffing vele malen hoger dan de ozb. Dus ik verwacht echt veel meer van het college dan we nu zien.

c) Ten derde. Ik ben nu bijna 15 jaar raadslid en ik ken inmiddels het patroon. Wat bedoel ik daarmee? In het eerste deel van het jaar moet er miljoen-miljard bezuinigd worden. Krantenkoppen. Stress. Paul Hazen die ritueel voorspelt dat de gemeente ten onder gaat. In het tweede deel van het jaar blijkt de soep niet zo heet gegeten te worden.

Hoe kan dit? Waarom is er kennelijk zo weinig grip op de financiën? En: hoe zit het met de novembernota en de jaarrekening? Het zou niet voor het eerst zijn dat deze, hopelijk, positiever uitvalt dan voorspelt. De raad wil realistische inzichten, geen paniekvoetbal. Het is goed wat er nu is gebeurd, maar dat willen we in de komende jaren ook zien: realisme en geen paniekvoetbal.

De Duitse patholoog en liberaal Rudolf Virchow zag het 150 jaar geleden al goed:

„Die Medizin ist eine soziale Wissenschaft, und die Politik ist weiter nichts als Medizin im Großen.“

Voorzitter, dit is geen tijd om terug te schakelen, maar om te versnellen. We hebben een nieuwe Operatie Hartslag nodig. Gericht op de sociaaleconomische achterstanden. En daarom doet de SP vandaag het voorstel om met het project Heerlen-Noord - dat we al kennen qua richting - vol in te zetten op een Nationaal Programma. Ik begrijp dat er meer partijen zijn die dit interessant vinden. Dat is alleen maar heel erg goed. Ik citeer uit een ander Nationaal Programma: "Een Nationaal Programma was nodig, omdat de sociaaleconomische problemen in omvang en intensiteit ongekend zijn voor Nederland." Zo concludeerden Mans en Deetman na een onderzoek over Rotterdam. Ongekend voor Nederland, maar helaas niet voor Heerlen. Afgelopen week sprak ik met de directeur van het Nationaal Programma Rotterdam Zuid. Hij deelt graag zijn ervaringen en lessen en ik heb hem uitgenodigd deze kant op te komen. Ik vraag aan het college wat het daarvan vindt. Let wel. Die programma's doen echt niet alles goed. Zo past het slopen van betaalbare woningen en het weggagen van mensen met bescheiden inkomens absoluut niet bij deze stad. Wij zijn geen Groningen of Rotterdam. Maar we zijn het aan de Heerlenaren verplicht om alles uit de kast te trekken en alle lessen te leren.

En wel om drie redenen:

- De Heerlense sociale inhaalrace werkt.
- Corona maakt 'm nog urgenter;
- We moeten en willen dus veel sneller dan we alleen zouden kunnen.

Tot slot, meneer de voorzitter. De Rotterdamse professor Johan Mackenbach - inmiddels emeritus hoogleraar, want hij ging recent met pensioen - zei het als volgt:

"De sleutel tot een goede gezondheid ligt vaak niet in de spreekkamer, maar in de politieke arena."

Of je nou van de SP, de Ouderenpartij, het CDA, Hoensbroeks Belang of de Partij voor de Dieren bent of van welke andere partij dan ook, die opdracht is aan ons allen. Juist nu!

Voor Ad, voor Martijn, voor hun kinderen, voor onze kinderen, in alle buurten van onze stad! Zelfs voor de wekker van de voorzitter (*de wekker van de voorzitter gaat af*). Meneer de voorzitter, daarom dienen wij op dit vlak een motie in. We nodigen graag de hele raad uit om dit samen met ons te doen. Namelijk de motie Inhalen sociaaleconomische achterstanden.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Meyer. Het is heel erg goed dat u binnen de gestelde tijd bleef. Mijn excuses voor de wekker. Ik ben vergeten hem af te zetten. Ik weet niet of er binnen de raad vragen zijn. Als dat zo is, dan wil ik graag de namen noteren. Als dat niet het geval is, dan gaan we verder. Dat is niet het geval. Dan gaan we verder met de fractie Hart-Leers. Ik geef het woord aan de heer Roel Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Wederom moesten vanwege grote tekorten omvangrijke bezuinigingen gezocht worden. Die zijn ook gevonden. Ondertussen zijn er pijnlijke keuzes gemaakt die voor vele Heerlenaren de komende jaren gevolgen hebben. Heerlen kent een bijzonder fors tekort, terwijl tegelijkertijd ook nog het herstelplan loopt. Er is geen enkele ruimte of veerkracht om tegenvallers binnen de gemeentekas op te kunnen vangen. De Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) ziet een factor van 80% of hoger als een hoge mate van financiering met vreemd vermogen. Heerlen kent een percentage van 92%. De VNG geeft aan dat bij een percentage van meer dan 90% netto schuldquote voorzichtigheid geboden is. Heerlen kent een percentage van 97%. Terwijl de gemiddelde netto schuld per inwoner in Nederland 1.970 euro is, bedraagt deze in Heerlen per volgend jaar 4.540 euro. Dit zijn allemaal letterlijke citaten uit voorliggende Begroting 2021.

U ziet burgerbetrokkenheid als de rode draad. U wil de opkomst bij verkiezingen verhogen en de drempel tussen bestuur en stad doen afnemen. Ondertussen klinkt er luid protest uit Heerlerbaan. Protest vanwege uw plannen met Giesen - Bautsch en de voorzieningen in de Caumerbron. Staat de Molenberg op de barricaden omdat u Bergweide tekortdoet en de Dag- en Nachtopvang -in het geniep- van de eerder door u geplande locatie pension Mijnsicht te Heerlerheide plots naar het voormalige Broederklooster op Gasthuisstraat 35 verkassen wil. Enkele praktijkvoorbeelden waaruit blijkt dat u het een zegt, maar het ander doet. Te duiden als onbetrouwbaar, achterbaks zelfs, terwijl het juist om betrouwbaar openbaar bestuur moet gaan met het belang van al onze inwoners voorop.

Het geven van halve antwoorden of bestempelen van zaken tot geheim maakt het geheel er zeker niet beter op. Waarom niet eerlijk en open communiceren en samen de koe bij de hoorns vatten? Nu lijkt het erop, u hebt de schijn meer dan tegen, dat college en coalitie het aftikken en de oppositie maar te volgen heeft, terwijl wij samen voor Heerlen staan.

Het megamiljoenenproject Maankwartier is afgerond. Geheim op geheim volgt en volgde. Hoe denkt u volgend jaar feestelijk te openen, terwijl het hotel nog steeds niet verkocht is, vele horecabedrijven op kiepen staan of alsnog niet zullen komen en er nog steeds, met af zonder UWV, alom leegstand is? Hoe legt u uit dat de belofte van grote drukte en toeloop niet ingelost is en de bedenker van de grote witte berg nu zelf met panden rondom aan de slag moet, omdat pandeigenaren en/of diens huurders dat zelf niet doen?

'Als het megaproject er eenmaal staat volgen de investeringen van eigenaren eromheen vanzelf, u zult zien dat het berg op gaat en bezoekers zullen toestromen'. Ammehoela! Resultaten blijven uit, dus gaat de duurbetaalde dromerij door totdat eenieder ziet dat het een nachtmerrie geworden is. Wat ons betreft volgt een gedegen evaluatie en worden daarbij conclusies getrokken. Wat zijn de alternatieven voor stadsrevisie? Waarom trekt een oud-Kamerlid de kar van het kennelijk tot omvangrijk kunstproject uitgeroepen project? Hoe reviseer je een stad die leegstandskampioen is op een deskundige manier? Onze tip: gebruik hiervoor bewezen deskundigheid in plaats van uitvinders die hiervoor maandelijks 11.250 euro in rekening brengen.

'Bezuinigen met maat'. Al jaren pleiten wij ervoor Cultura Nova van fors minder subsidie te voorzien. Maximaal 40.000 euro, het normaliter hoogst gangbare tarief, in plaats van de huidige exorbitante 220.000 euro per jaar. Nu pleit u Cultura Nova, de meest ondersteunde, vrij van bezuinigingen en kort alle anderen. Ook dat is de wereld op z'n kop. Hanteer het maximale bedrag van 40.000 euro. Speel daarmee 180.000 euro vrij om de anderen niet te hoeven korten en/of andere problemen aan te kunnen pakken. Steeds vaker hoor je 'het gaat alleen maar om centrum, centrum, centrum. Hoe zit het met onze wijk of

met ons stadsdeel?' Maakt Heerlen per stadsdeel of op wijkniveau plannen en geboekte resultaten duidelijk inzichtelijk? Weten onze inwoners wat Heerlen voor hen doet of van plan is om te ondernemen? Kennen mensen hun buurtambtenaar of wijkagent en weten zij de weg naar hen te vinden? De som der delen maakt het resultaat. Met de wijken op orde zal de stad vooruitgaan.

Een andere vraag is of Heerlen aan de archiefwet voldoet en z'n zaken op orde heeft. Toen ik deze vraag onlangs stelde, schoof de wethouder die vraag als een hete aardappel door. Antwoord volgde nog niet. Kunt u bevestigen dat onze stad op de vingers getikt is als het om voldoen aan de archiefwet gaat? Kunt u onderstrepen dat ons archief een rommeltje is en dit regelmatig voor problemen zorgt? Hoe heeft dit zover kunnen komen en wat doet u om dit op te lossen? Zonder kennis van het verleden komen problemen in de toekomst als vanzelf.

Nadat de waarnemend burgemeester verklaarde de reorganisatie van het ambtelijk apparaat succesvol afgerond te hebben, vertrok prompt de gemeentesecretaris nadat deze kort daarvoor nog een presentatie aan het presidium gaf. Alles leek pico bello, ondanks dat brieven van de OR behoorlijke twijfels opriepen. Sinds onlangs zou er bovendien sprake van zijn dat Heerlen geen gemeentelijk managementteam meer heeft en alle leden ervan of op eigen initiatief en of met drang en dwang de biezen genomen hebben. Het gemeentelijk apparaat blijkt aldus nog steeds behoorlijk wankel. Alsnog en/of nog een keer met de bezem erdoor, bouwen aan een nieuw fundament, lijkt de huidige aanpak. Hoe kan het dat de waarnemend burgemeester het liet voorkomen alsof alles koek en ei was en de reorganisatie succesvol afgerond werd? Blijkt het nu geen staaltje geleverd vakwerk 'om te roemen'? Werd de waarheid simpelweg verbloemd? De centen zijn op, de problemen torenhoog. Met een ongekende crisis eroverheen is de staat van onze stad - zeker nu- uiterst erbarmelijk. Het resultaat van vele jarenlang keer op keer weer vooruitschuiven en denken 'komt wel goed, we redden het wel'.

Ik begon mijn betoog met te citeren uit de voorliggende begroting en vraag mij af of de Provincie Limburg Heerlen binnenkort naar zich toe trekt of dat men deze stad, onze stad, nog langer door laat modderen. We zullen zien.

De wethouder Financiën zwaait morgen af en het lijkt de bedoeling dat hij opvolging krijgt. Hebt u de optie bekeken om de komende nog geen 1,5 jaar als kleiner college door te zetten en de portefeuille - net zoals u dat nu aangaande de burgemeester doet - onderling te herverdelen? Zouden vijf wethouders en een burgemeester niet ruim voldoende moeten zijn in een stad met de omvang van Heerlen? In dat geval zou zo'n anderhalf jaar op één wethouderspost bespaart kunnen worden en draagt ook dat een ietsje pietsje bij aan de enorme bezuinigingen. Als daarbij tenminste niet blijkt dat Heerlen nog jarenlang moet bijdragen vanwege het feit van een te ontstaan inkomensverschil dat de huidige wethouder Financiën binnenkort op diens nieuwe plek te Simpelveld realiseert. Beste afzwaaiend wethouder, bent u van plan om van een wachtgeldregeling gebruik te maken of gaat deze kelk met een beetje geluk aan onze stad voorbij?

Dank u wel.

De voorzitter

Ik dank u, meneer Leers. Ik kijk even naar de zaal. Ik zal de namen even noteren. De heer Bertholet.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Dank u. Volgens mij woont de heer Leers in een andere stad dan ik. Maar goed, dat is zijn beleving. Ik wil hem wel corrigeren op de schuldratio die hij 97% noemde. Die is 92%. Dus zo bar en boos is het niet.

De heer Leers, Hart-Leers

Dan heeft de heer Bertholet waarschijnlijk een andere begroting. Ik kan de pagina's aanwijzen waar dit op staat. Ik kan het stuk erbij pakken. Daar staat het in. Ik vind het dus erg vreemd. Het staat zelfs vooraan in de stukken. Wat dat betreft denk ik dat het stuk heel duidelijk is. U ziet het allemaal nog wat vrolijker in, maar het is echt zoals het is. Het zijn letterlijke citaten.

De voorzitter

Goed. De heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Ik ken de heer Leers doorgaans, als ik zo met hem spreek, als een enthousiaste vent. Ik moest denken aan de Soundmixshow. Je gaat dan door zo'n deurtje heen en dan kom je er totaal anders uit. Als de heer Leers hier staat, dan lijkt het alsof hij een totaal ander mens is geworden. Ik hoor een gitzwart verhaal. Het is een soort rituele jaarlijkse verontwaardiging: alles is verschrikkelijk, weg met Heerlen, het is allemaal ellende. Er is niets te vinden wat ook maar een beetje goed is. Mijn vraag is heel simpel.

Misschien als tussenzinnetje: hij noemt de opvang. Niet op de Gasthuisstraat, niet in Ganzeweide of Heerlerheide. Mijn vraag en hem mij is: wat is uw visie? Wat vindt u dan? Als het allemaal zo verschrikkelijk en ellendig is in deze stad, wat zijn uw voorstellen dan? Komt u dan echt niet verder dan een morele oproep aan de wethouder van Financiën? Wat ik overigens verder prima vind. Die oproep steun ik graag. Maar wat is uw visie? Wat zijn uw voorstellen? Waar zijn ze dan? Waarom alleen verontwaardiging, meneer Leers? Daar komt u er toch niet mee? Maak die stad dan beter!

De heer Leers, Hart-Leers

Als het college en wellicht ook de coalitie eens wat vaker naar ons had geluisterd en ons wat meer kansen had gegeven, dan had Heerlen er zeker wat beter voor gestaan. U vroeg naar de drugsopvang. Wij hebben al jarenlang het standpunt dat opvang niet in de binnenstad en bewoonde gebieden thuishoort. We hebben onlangs de wethouder nog duidelijk gemaakt dat je de opvang beter aan de rand van de stad kunt doen, bijvoorbeeld in een boerderij. Je moet die mensen patiënt noemen. Je moet hen een medicijn geven om er daarmee voor te zorgen dat zij uit het criminele milieu geraken. En de mensen die eraan verdienen, dat zijn dealers, en andere mensen die er professioneel bij gebaat zijn, hebben hier op een ander moment geen voordeel bij. Dat is een heel andere visie dan uw visie. Het is wel onze visie. Zo zien wij dat. We hebben een heel aantal voorbeelden in praktijk gebracht van hoe je de binnenstad zou kunnen verbeteren. Wij hebben het dan over een compact dynamisch centrum, van binnen naar buiten beginnen en niet van buiten naar binnen. Wat zie je nu? Nu men buiten begonnen is, gaat men vervolgens binnen aan de slag, waardoor er zowel binnen als buiten een probleem is. Een hele hoop zaken hadden kunnen worden voorkomen als men gezamenlijk tot een normaal inzicht was gekomen. Maar hier is het kennelijk: wie niet horen wil, moet maar voelen.

Als je niet vrolijk wordt na het lezen van deze stukken, als je niet vrolijk wordt in deze tijd waarin heel veel mensen het moeilijk hebben, en onze stad misschien nog wel het meest, dan is het logisch dat je dit verhaal hier vertelt. Natuurlijk loop ik niet de hele dag met mijn ziel onder de arm door de samenleving. Natuurlijk niet. Natuurlijk probeer je ze optimistisch en zo goed mogelijk door het leven te gaan. Alleen de staat van onze stad is het huilen waard. We kunnen wel allemaal zeggen: hosanna hosanna, het is geweldig. De cijfers spreken voor zich. Gaat u gerust eens met mij de buurt in, want dan zult u ook heel andere verhalen horen dan zo van goh, wat gaat het toch geweldig en Heerlen loopt voorop. Wij verschillen daarover, maar u kunt ons niet wegnemen dat onze visie een duidelijke visie is. Als u zich daar wellicht niet in kunt vinden, dan is dat zo.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Ik hoor opnieuw wat er allemaal niet moet. Ik vind het allemaal prima, abstractheden als van binnen naar buiten. Ik ben overigens blij om te horen dat de heer Leers niet de hele dag met zijn ziel onder zijn arm loopt, want dat zou wat zijn. Dat gun ik hem absoluut niet. Maar ik gun hem ook dat hij hier wat optimistischer kan staan. Dan mag hij met mij volledig van mening verschillen. We doen dat heel vaak, op allerlei vlakken. Dat is goed. Dat moet ook. Maar ik zou graag willen horen: wat dan wel? Niet, wat niet. Meneer Leers, laat ik het voorbeeld nemen van dakloosheid. Wat u zegt is overigens niet geheel waar, want de hele raad heeft eerder ingestemd met het uitgangspunt dat we de opvang van daklozen juist daar doen waar het effect heeft gehad en heeft. Dat is nota bene in de afgelopen 20 jaar precies het beleid geweest

dat we toepassen. Als we dat niet hadden gedaan, hadden we een verdubbeling van de dakloosheid gehad. We hebben een halvering gezien.

Met andere woorden, meneer Leers, het is nieuw dat ik van u hoor dat u vindt: stop ze maar weg. Maar wat veel ernstiger is, neemt u dan de verantwoordelijkheid dat we op dit vlak teruggaan naar de jaren 90? Rollebollend over straat, ineffectieve, onuitvoerbare oplossingen. Is dat de verantwoordelijkheid die u neemt? Is dat dan de visie die u heeft? Terug naar de jaren 90, met alle ellende van dien?

De heer Leers, Hart-Leers

Het is duidelijk. In de jaren 90 waren er nog geen Domushuizen. Daar zijn er nu drie van in onze stad. De dag- en nachtopvang was ook niet dermate groot als hij nu is. Als je de stukken die voor volgende week op de agenda staan, bekijkt qua veiligheid, dan zie je dat met name de problematiek met betrekking tot verwarde mensen op straat en daarmee samenhangende problematiek, is toegenomen, is verergerd, ondanks dat u zegt dat het beter is geworden. Ik zou dan de cijfers die volgende week in de commissie komen er maar eens op naslaan. Als u dan door de wijken loopt en met de mensen spreekt, dan krijgen we signalen genoeg dat er nog heel veel werk aan de winkel is. Als u dan optelt hoeveel mensen in Domushuizen zitten en in de dag- en nachtopvang, dan ben ik benieuwd hoeveel procent we erop vooruit zijn gegaan. Ik denk dat de mensen die eerst de hele dag over straat liepen nu voor een gedeelte 's avonds onder dak zijn. Maar als ze daar niet pareren, dan worden ze op het bordje van de samenleving gelegd en heeft de samenleving wederom een probleem. Dat is gewoon een boemerangeffect. Daar kunnen wij het niet over eens zijn, maar zo is het wel.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Dit is de laatste interruptie van mijn kant. Niemand in deze zaal, en ik al helemaal niet, zegt dat er geen problemen zijn in onze stad. Er is echt helemaal niemand die dat zal beweren. Zelfs de grootste optimisten zullen dat niet beweren. Maar wat u voorstelt, juist op het vlak waar Heerlen heeft laten zien dat het sterk is ... We worden geroemd in het land. Van 1.000 tot 2.000 officieuze en officiële heroïneverslaafden in alle portieken. We kennen die beelden toch? Dit hebben we op deze manier succesvol aangepakt. Wat u voorstelt betekent dat de mensen die er nog steeds zijn en die nu opgevangen worden, naar de rand van de stad moeten gaan. Denkt u dat ze daarnaartoe gaan? Denkt u dat ze dan niet weer in de portieken gaan hangen?

Meneer Leers, waarom - van alle dingen waar we het niet over eens kunnen zijn - besluit u om de spaak in de wielen te stoppen van dat beleid waar echt alle Heerlenaren het over eens zijn dat het weliswaar nog niet hosanna is, maar dat het ons wel de berg op heeft gekregen? Waarom kiest u er nota bene voor om van dat succesvolle beleid te zeggen: we gooien dit maar even van tafel, want we willen liever terug naar de jaren 90? Ongelooflijk.

De heer Leers, Hart-Leers

Het college is nagenoeg een jaar bezig geweest om de dag- en nachtopvang te verplaatsen naar de rand van de stad. Wij vonden pension Mijnsicht op de Ganzeweide ook geen goede plek. De stukken worden niet verstrekt aan ons, maar de stukken zijn er wel. Het college wilde dus iets dergelijks doen als wij van plan zijn. Alleen wat ons betreft had het veel verder buiten de stad mogen zijn.

Op de lijstjes waarin Heerlen hoog scoort, scoort Heerlen hoog qua criminaliteit en armoede. In de lijstjes over waar het slecht gaat, scoren wij hartstikke hoog. U zegt dat het beter gaat en dat het vooruit gaat, maar hoger dan in de top vijf van die lijstjes kun je niet scoren. We hebben nog steeds hartstikke grote problemen. Het aanmodderen en doormodderen wat wij in de afgelopen jaren hebben gedaan, hebben bewezen dat ze niet geleverd hebben wat ze hadden moeten leveren. Wij vinden dat dit wel moet worden geleverd. Kennelijk kan dit niet en lukt dit niet met het huidige beleid.

De voorzitter

Dank u, meneer Leers. Ik wil deze discussie verder afronden. We praten daar volgende week over verder tijdens de commissievergadering.

Dan gaan wij vanaf zijn zitplaats verder met de Ouderenpartij Heerlen, de heer Nico Aarts.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen

Dank u, voorzitter. De OPH verbindt.

Meneer de voorzitter. Ik neem u even mee in een stukje historie. Het ontstaan van onze mooie stad.

Er was een kruispunt van wegen. De twee wegen die elkaar verbinden: Via Belgica en de weg van Xanten via Aken naar Trier. Door deze wegen werden verbindingen gemaakt, niet alleen voor oorlogsvoering, maar de verbinding van landen, de verbinding van steden, de verbinding voor handel, maar zeker de verbinding van mensen. Die verbindingen leidden tot ontmoeten van mensen.

Een belangrijk aspect bij het verbinden is communicatie en een vorm daarvan is marketing. Heerlen heeft prachtige resultaten bereikt: het Maankwartier, het theater, Nieuwe Nor en Cultura Nova. Maar hoe bekend zijn deze prestaties? Dit moet veel beter uitgedragen worden.

Maar er is ook nog werk te doen: de financiële positie, de leegstand in alle stadsdelen en goede en voldoende woningen voor iedereen. Eenzaamheid is een belangrijk thema en zeker ook voor de OPH de eenzaamheid onder de ouderen.

Meneer de voorzitter, om deze zaken te bereiken, wil de OPH verbinden. Verbinden van mensen, verbinden van organisaties, verbinden van de gemeente met ondernemers en bewoners. Mensen zijn de smeeroilie en het cement van de samenleving. Voor onze inwoners betekent dat met hen en door hen. Daarom juichen we de uitvoering van ons programma burgerbetrokkenheid en lokale democratie toe.

Communicatie, meneer de voorzitter. Laten we kritisch zijn op onze manier van communiceren. Binnen het college, de raad, ons ambtelijk apparaat, naar onze inwoners, maar vooral met elkaar.

Meneer de voorzitter, de voorliggende begroting 2021. De aanpak van wethouder Simons van Financiën, de zogenaamde zero based budgetting, heeft geleid tot een sluitende begroting voor 2021 en bovendien zijn de afspraken van het herstelplan nagekomen. Als klap op de vuurpijl is er ook nog eens 1,5 miljoen gereserveerd voor tegenvallers. Kortom, een prachtig resultaat waar uiteraard ook het voltallige college en de ambtenaren aan hebben bijgedragen.

Toch, meneer de voorzitter, blijft het financiële plaatje ons zorgen baren. De kengetallen naderen de grens, blijf daarop letten. Een andere bron van inkosten zijn de subsidies. Onze vraag is: gaat het college voldoende voor het binnenhalen van subsidies en zo ja op welke wijze?

Meneer de voorzitter, onze centra. Wij hebben het over centra, niet alleen over centrum Heerlen. Het centrum moet het hart van Parkstad zijn, maar onze centra, Hoensbroek, Heerlerheide, Heerlerbaan, zijn net zo belangrijk voor onze stad, inwoners en ondernemers.

Een citaat van oud-burgemeester Brokx van Tilburg: "Als je wilt dat de inwoners trots zijn op de stad, zorg dan dat ze trots zijn op hun wijk, op hun buurt". Dat is nu zoals de OPH het zou willen.

Voor Heerlen Centrum hebben we financieel geregeld dat er door Heerlen Mijn Stad hard getrokken wordt aan het weer tot glorie brengen van dit gebied. Ook het Ondernemersfonds is zeer gericht op het centrum, maar wij zouden graag willen dat Heerlen Mijn Stad en het Ondernemersfonds zich ook nadrukkelijk bezighouden met de overige centra.

Het heeft lang geduurd, te lang. Schinkel-Zuid gaat van start en Schinkel-Noord komt nu hopelijk ook tot een versnelling en spoedige start.

Meneer de voorzitter. Er liggen legio projecten die gestart zouden moeten worden, maar het gaat traag, traag, traag. Schinkel-Zuid heeft laten zien dat het kan: met elkaar praten en niet over elkaar. Onze oproep is: communiceer. Ook het proces rondom City Outlet heeft aangetoond hoe traag alles gaat. Meneer de voorzitter: tempo, communicatie en nog eens tempo.

In 2021 wordt het bestemmingsplan Cityplan ter vaststelling aan de raad voorgelegd. In lijn met onze in voorgaande jaren gemaakte opmerkingen roepen wij het college op ons een plan voor te leggen, dat optimale ruimte biedt aan creatievelingen om van onderop hun energie met de stad te delen.

Meneer de voorzitter, de subsidie voor Heerlen Mijn Stad is erg complex gedekt, met name de onzekere dekking uit het Ondernemersfonds. Kan het college toezeggen dat de risico's die hiermee gepaard gaan nooit ten koste mogen gaan van de inzet, creativiteit, kwantiteit en vooral kwaliteit van Heerlen Mijn Stad? Burgerbetrokkenheid / Buurtgerichtwerken. Op het gebied van burgerbetrokkenheid en ouderenbeleid zijn zaken goed in de stijgers gezet door wethouder Keulen. In 2021 moeten daar de uitvoerende stappen in gezet worden. Laten we ervoor zorgen dat we daar niet alleen energie in steken, maar ook de noodzakelijke middelen. 60.000 euro budget voor het programma Burgerbetrokkenheid en Lokale Democratie is veel te weinig en zou minimaal verdubbeld moeten worden.

Meneer de voorzitter, de OPH stelt voor om de inwoners, jong en oud, te betrekken bij de aanpak van groen en schoonhouden van de wijk. Dit kan een verbinding leggen tussen jong en oud. Een voorstel van ons zou zijn om inwoners die 75 jaar zijn geworden een boom te geven met hun naam erop en die ergens in de wijk te laten planten.

Meneer de voorzitter. Een groot probleem in alle wijken en stadsdelen is vandalisme en jeugdoverlast. Een van de redenen daartoe is verveling bij de jeugd. Graag willen wij dat het college onderzoekt of in de wijken en buurten mogelijkheden bestaan om de jeugd actief te laten zijn of worden en hen daarbij te betrekken. Iedereen doet mee. Meneer de voorzitter. Heerlen Inclusief kent het programma LIA, iedereen voor elkaar. De OPH wil voortgang en vraagt om een vaste projectleider, die de implementatie en uitvoering begeleidt. Heerlen is een stad met ruwe randjes en daar houden wij van, dat is ons DNA, maar dat wil niet zeggen dat dit tot verruwing moet leiden. De openbare ruimte moet voor iedereen toegankelijk zijn, voor alle inwoners, en dat is nu zeker niet het geval.

De OPH wil ook graag flexibiliteit en betaalbaarheid bij het aanpassen of vinden van een woning. Bewoners kunnen ondersteund worden door wooncoaches, die daarbij gebruik kunnen maken van de voorzieningenwijzer. Die staat nu bij Parkstad op de agenda, maar daar willen wij niet op wachten. Hierover komt een motie.

Meneer de voorzitter, het college zegt dat iedereen meedoet, maar waarom sluit u een kleine groep mensen met een beperking uit door hen geen vrijstelling meer te geven bij de gehandicaptenkaart? Afhankelijk van het antwoord, zullen wij een motie in tweede termijn indienen.

Het integrale Ouderenbeleid. De OPH is van mening dat onze ouderen, onze senioren, onvoldoende naar voren komen. Wij hebben de indruk dat onvoldoende onderkend wordt dat ouderen zich inzetten als mantelzorger, vrijwilliger en oppas. Zij zijn actief in de sportverenigingen, verzorgingstehuizen, knutselgroepen enzovoorts. Veel meer verenigingen zouden moeten stoppen als de senioren ermee ophouden. Kortom, zij zijn de smeerolie en zonder smeerolie loopt uiteindelijk de machine vast.

Het Integraal Ouderenbeleid is deze periode kernthema geworden. Toch constateren wij dat andere thema's binnen het bestuur meer prioriteit krijgen. Hoe kan het ook anders? Als je beziet hoeveel geld er naar jeugd, werk en re-integratie gaat, komt het ouderenbeleid er maar karig van af. Wat doen we als stad hiermee?

De jeugd heeft de toekomst, dat is waar. Maar hiermee doen we onze senioren te kort. Dat ouderen zich veilig voelen in hun huis, straat en wijk, maar ook in het verkeer. Dat ouderen zo lang mogelijk zelfstandig kunnen wonen en tevens gebruik kunnen maken van makkelijk bereikbaar openbaar vervoer. Dat ouderen worden geïnformeerd door zowel digitale als papieren communicatie. Niet alle Heerlenaren, jong of oud, weten hun weg te vinden op de digitale snelweg.

Meneer de voorzitter, de OPH dient een motie in over de herinvoering van de Stadskrant, met de naam Gazet va Heële. Wij hebben een voorbeeld voorbereid. Dit zal dadelijk aan u worden uitgereikt.

Cultuur. Evenals het vorig jaar een pleidooi voor het samenbundelen van de PR-activiteiten van alle culturele instellingen. Hier is echt meer uit te halen.

We hebben ons het afgelopen jaar ingespannen om het Cultuurhuis beter op de rails te zetten. De afspraak die gemaakt is, is om aan het einde van het jaar te kijken hoe het Cultuurhuis ervoor staat. Op welke wijze wordt voor het nieuwe jaar de mogelijkheid geboden om de ingezette lijn voort te zetten?

Sociaal Domein. De aanpak Jeugdzorg kost veel geld en inspanning. Logisch dat onze raad dit proces op de voet volgt. Wij verwachten dat onze jongeren van nu, immers de ouderen van de toekomst, van de

JENS-aanpak gaan profiteren, waardoor meer Heerlenaren gelukkig en gezond hun leven kunnen leven. Een kwestie van op koers blijven, maar ook kritisch de voortgang hiervan blijven volgen. De OPH blijft aandachtig en waakzaam.

Tenslotte, meneer de voorzitter, onderwijs. Onze fractie is voorstander van het meer levendig maken van ons centrum. Wij denken dat een van de mogelijkheden hiervoor is het terugbrengen van een van de onderwijsinstellingen naar het centrum. Ook de spreiding van de BMV'en over de stad zijn een goede stap naar het bundelen van voorzieningen.

Meneer de voorzitter, tot zover onze eerste termijn.

De voorzitter

Ik dank u, meneer Aarts. Ik kijk even naar de raadzaal of er nog aanvullende vragen zijn. Meneer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Ik ken de heer Aarts als buitengewoon ongeduldig. Dat is een compliment in dit geval. Ik zal het volgende toch even met hem willen doornemen: Maankwartier, opening 2021. Nieuwe Nor, opening 2021. Stads kantoor, opening 2021. Nederlands Mijnmuseum, te openen in 2021. Het Van Grunsvenplein, waar u naar uit ziet, is op zijn zachtst gezegd goed op weg in 2021. Stadsrevisie is gestart in 2020. Het Centrumbad, in het begin van 2021 wordt de eerste steen gelegd.

Ik begrijp uw ongeduldigheid, maar kunt u het met mij eens zijn dat dit best veel is en er ook best snel veel aankomt, meneer Aarts?

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen

Natuurlijk heeft de heer Meyer gelijk dat een aantal projecten nu in uitvoering komt of het einde bereikt van de uitvoering. Maar als je kijkt naar hoe lang Schinkel-Zuid heeft geduurd en hoe lang Schinkel-Noord duurt, als je kijkt hoeveel projecten in de binnenstad al een aanvraag hebben gedaan of hebben geïnformeerd en hoe lang het duurt voordat een ambtenaar contact met ze opneemt, daarom zeggen wij traag, traag, traag. De successen moeten we vieren. Ik ben het met de heer Meyer eens dat we al veel hebben bereikt, maar het kan nog veel beter.

De voorzitter

Duidelijk. De heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Het kan altijd beter. Daar zijn we het snel over eens. Pin me niet vast op het exacte bedrag, maar dit gaat toch al gauw over een miljoen of 300, 400. Ik noemde alleen al zeven projecten, die allemaal volgend jaar of snel daarna zullen worden geopend. Dus als ik die ongeduldigheid zo moet zien, dat u het liever vandaag had gehad, dan deel ik dat zeer met u. Maar dan hebben we wel even een perspectief van wat dan precies traag is en wat snel is.

Mijn volgende vraag gaat over iets anders. De heer Aarts noemde burgerbetrokkenheid. U kent mij en mijn fractie. We hebben nota bene ooit een motie ingediend, refererend aan de Kiesbond van Domela Nieuwenhuis, dat de burgerbetrokkenheid veel beter moet, de opkomst moet worden verhoogd, et cetera. De heer Peters heeft technische vragen gesteld. Hij moet daar zelf nog iets over zeggen, want hij weet de antwoorden beter dan ik, denk ik. De heer Aarts zei dat er 60.000 euro voor stond. Ik meen mij ook te herinneren dat daar nog maar een paar maanden geleden een programmamanager voor is aangenomen. Mijn vraag is eigenlijk: wat is er dan in de afgelopen jaren precies gebeurd? Ik ben het zeer met u eens. Ik zou het niet minder willen. Wat is er dan gebeurd, waardoor we dat nu zouden moeten verdubbelen? Ik kan niet zien wat er dan precies is gebeurd. Misschien zie ik dingen over het hoofd. Wat is er al gebeurd en wat zou u willen dat meer moet? Ik zie nog maar net een ambtenaar die ermee bezig is. Daar ben ik juist verbaasd over. Hoe kan dit in vredesnaam?

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen

Ik kan niet tot in detail aangeven wat er is gebeurd. Er is uiteraard veel aan planvorming gedaan, maar we moeten nu naar de uitvoering gaan. Juist in de uitvoering hebben we de voortgang hard nodig. De planvorming hebben we nu twee jaar gehad. In de komende anderhalf jaar ook daar gas geven en tot uitvoering komen. Ik hoop dat er een goede projectleider of programmamanager op zit, die ons regelmatig kan informeren over de stand van zaken rondom dit programma.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Meneer de voorzitter, de laatste interruptie van mijn kant. De heer Aarts zegt eigenlijk, in mijn woorden: er is in de afgelopen tijd vooral papier geproduceerd, voorbereid. Ik ben de laatste die zal zeggen dat we dit maar even niet meer moeten doen, omdat we het moeten weghalen. De heer Aarts pleit voor een verdubbeling van het budget, van 60 naar 120. Ik wil graag van het college weten waar u dat aan gaat uitgeven. U had in de afgelopen jaren al 60.000 euro. Waar is dit dan aan uitgegeven? Corrigeer me, college. Meneer Aarts zei net dat hij dat niet kan. Als het niet is uitgegeven en er alleen papier is geproduceerd, dan gaan wij er niet meer geld aan uitgeven, want we willen zien wat er gebeurt op straat en in de buurten. Kunt u dat met mij eens zijn, meneer Aarts?

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen

Ik onderschrijf de vraag dat het college ons informeert over wat er tot nu toe is gebeurd.

De voorzitter

Duidelijk.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

De heer Aarts zei dat het college ervoor moet zorgen dat een van onze grote onderwijsinstellingen terug gaat naar het centrum. Dat is een interessante gedachte, maar in hoeverre is dit realistisch? Aan welke onderwijsinstellingen denkt u concreet? Hoe zouden we dit dan moet gaan doen?

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen

Welke onderwijsinstelling, zou mij een zorg zijn. Ik vraag alleen aan het college om te onderzoeken of die mogelijkheid bestaat. Ik weet dat er sprake van is geweest om mogelijk de Open Universiteit naar het centrum te halen. Laten we in ieder geval geen kans onbenut laten. Ik weet dat het niet gemakkelijk zal zijn. Een aantal scholen zit er nog niet zo lang. Zij hebben veel geïnvesteerd. Maar als we niet vooruitkijken en proberen om iets te bereiken, dan zullen we het nooit bereiken. Ik zeg dus niet dat het lukt, maar ik vraag het college om te kijken welke mogelijkheden er zijn.

De voorzitter

Dank u, meneer Aarts. Ik geef het woord aan de heer Horssels van de Partij Hoensbroeks Belang. Aan u het woord.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Voorzitter. Laat ik beginnen met een compliment. Deze begroting is goed weergegeven en duidelijk leesbaar. Voor ons ligt een cosmetisch sluitende begroting. Om de begroting sluitend te krijgen, werd het weerstandsvermogen van 1,4 bijgesteld naar 0,8. Helaas bleek het noodzakelijk om op alle domeinen flink te bezuinigen. U geeft aan: we hebben pijnlijke keuzes moeten maken. Zelfs na deze keuzes is er geen enkele ruimte en veerkracht meer om tegenvallers op te vangen. Dit is zorgwekkend.

De begroting van 2020 had de optimistische titel: Samen de vruchten plukken. Helaas kunnen er nog weinig vruchten worden geplukt. Het college heeft steeds gezegd dat het vanaf 2024 beter zal worden. Wij zien die uitdaging steeds groter worden.

Voorzitter. Het is begrijpelijk dat sociaalmaatschappelijke en economische voorspellingen met deze pandemie niet gemaakt kunnen worden. Echter, aan deze pandemie kunnen niet alle tekorten en bezuinigingen worden toegeschreven. Waar Partij Hoensbroeks Belang niet vrolijk van wordt, is dat de lasten voor de burgers weer omhooggaan. U schrijft: er zijn mensen die zwaar lijden onder deze crisis, er zijn financiële problemen en eenzaamheid. Voorzitter, het college is al enkele jaren bezig met de problematiek eenzaamheid. Er zijn onderzoeken gedaan. Er zal toch iets in gang gezet zijn? Maar wat is er bereikt? Graag duidelijke uitleg hierover.

Voorzitter. Er zijn mensen met grote problemen, die onder bewind staan, mensen met specifieke psychische problemen, met een detentieverleden, met een verslaving. Deze mensen moeten uiteraard correct geholpen worden. Wel moeten we onze ogen niet sluiten voor het feit dat zij voor overlast kunnen zorgen.

Dit was en is de reden dat wij altijd hebben ingezet op spreiding van deze doelgroep en niet op clustering. Op dit moment zien wij in Hoensbroek met name in de Harmoniestraat, de Hoofdstraat en de Montfortstraat, dat er steeds meer mensen met dit soort problematiek bij elkaar worden gehuisvest.

Gecombineerd met de problematiek van kamerverhuur in dezelfde straten zorgt dit voor steeds meer problemen. Het leefgenot staat onder druk.

We hebben enkele vragen:

- Hoe berekent u de spreiding van bepaalde doelgroepen over de hele gemeente?
- Hoe voorkomt u dat er misbruik wordt gemaakt van PGB-gelden?

U gaf aan bezig te zijn met het verbeteren en aanpakken van kamerverhuur en dat u dit bespreekt met enkele kamerverhuurders en wooncorporaties. Dit is enkele jaren geleden ook al toegezegd, echter er is hier weinig mee gedaan.

Onze vragen: waarom wordt er niet met alle kamerverhuurders gesproken? Gaat u er nu echt werk van maken en op welke termijn?

In het Kernthema Wonen staat: in het kader van regionaal Parkstad, voeren we samen met de wooncorporaties de businesscase uit voor de wijken GMS, de Hoofdstraat en Kasteelbuurt te Hoensbroek.

Voorzitter, daarin wordt de Harmoniestraat niet vernoemd, waarom niet?

Het Rijk heeft een diepgaand onderzoek gedaan naar de veiligheid en leefbaarheid in Heerlen-Noord. De uitkomst hiervan stemt niet vrolijk. Er wordt in 2021 gestart met de uitvoering van het programma Heerlen-Noord om de leefbaarheid en veiligheid te verbeteren. Wij zijn benieuwd wat het college concreet gaat doen voor Heerlen-Noord. Wij zouden graag inzage krijgen in de resultaten van het onderzoek.

In het kernthema Veiligheid, schrijft u dat er overlastmeldingen zijn van drugsgerelateerd, van geluid, jeugd en jongeren, van kamerverhuur, huiselijk geweld en ouderenmishandeling. Het is bij u bekend, maar wat wordt er daadwerkelijk aan gedaan? Ons inziens te weinig. Te veel dure onderzoeken en te weinig resultaat. U heeft de mogelijkheid dit krachtig aan te pakken. Ook om achter de voordeur te komen, door het inzetten van het gemeentelijk flexteam. Maar daar gaat u op bezuinigen. U gaat hierop structureel 18.000 euro bezuinigen. U gaat structureel 49.000 euro op Handhaving bezuinigen. Graag een duidelijke motivatie waarom u toch hierop bezuinigt, en hoe u de aanpak denkt te kunnen waarborgen.

Voorzitter, om dumping nabij ondergrondse afvalcontainers te voorkomen, gaat u door met handhaving en cameratoezicht. Partij Hoensbroeks Belang heeft zich samen met het CDA sterk gemaakt voor het plaatsen van camera's. Het mag van ons nog intensiever. Wij dienen hierover een motie in.

Voorzitter. Burgerbetrokkenheid is heel belangrijk. Vanaf dat dit college aantrad, is men begonnen met informatie bij de bewoners op te halen. Er werden avonden georganiseerd, die druk bezocht werden. Bewoners konden aangeven wat men voor hun wijk wilde. Een van die bijeenkomsten was in Hoensbroek. De top drie willen wij even aanhalen:

Op 1: Het behoud van het MFC te Lotboek, deze heeft men toch gesloopt. Het MFC moest weg, mede omdat de verenigingen naar de nieuwe BMV de Auvermour moesten verkassen. Deze moest vol, want anders was de BMV niet rendabel genoeg. Heeft de nieuwe BMV het resultaat behaald van hetgeen men voor ogen had?

Op 2 stond veiligheid met daarbij samenhangend leefbaarheid.

Op 3: de stadsdeelwinkel die terug moet naar de bieb. Dat is de mening van onze bewoners. Wij, als Partij Hoensbroeks Belang, hebben dit hoog op ons verlanglijstje staan. Wat is de stand van zaken in deze?

We lezen steeds over het betrekken van onze inwoners bij de planvorming en vergunningverlening.

Het denken van buiten naar binnen. Zoals bij de pilot omgevingsplan Hoensbroek-centrum. Wij juichen deze aanpak toe. Maak niet weer de fout om de burgers erbij te betrekken, input te krijgen en er vervolgens niets mee te doen.

Bij de herstructurering van het Aldenhof-Park in Hoensbroek, heeft Woonpunt enkele jaren geleden 190 portiekflats gesloopt. Nu hebben zij een omgevingsvergunning aangevraagd voor de bouw van 24 appartementen. Zij willen nog in 2020 starten met de bouw. Voorzitter, wij zien nog geen bouwactiviteiten en het jaar is bijna om. Hoe kan dat?

Partij Hoensbroeks Belang zet zich al enkele jaren in voor een plek voor jongeren. Deze plek zou komen op het voormalig terrein waar het Broekland College gevestigd was. Veel is er onderzocht en besproken, maar er gebeurt nog steeds niets. Wel wordt er geklaagd over jongerenoverlast.

Het bevreemdt ons dat wij op pagina 88 moeten lezen dat het budget voor jongerenwerk, accommodaties en gemeenschapshuizen wordt afgeraamd.

Juist gezien de jongerenproblematiek en de eenzaamheid zou worden verwacht dat deze budgetten worden ingezet. Waarom vindt u dit niet nodig?

De subsidieregeling voor startende ondernemers is een goed initiatief. Wat wel zorgelijk is, is het feit dat er steeds meer kringloopwinkels bijkomen. We weten dat er ondernemers zijn die van hun winkel een woning willen maken. Daar moet dan het bestemmingsplan voor worden aangepast. De vraag is: kunnen procedures niet worden aangepast, zodat dit sneller kan worden gerealiseerd? Uiteraard uitgezonderd kamerverhuurplannen.

Op pagina 138, lokale heffingen, lezen wij dat voor 2021 de tarieven worden verhoogd met 3% voor horeca en marktgelden. Wij vragen ons af of dit nu met de coronacrisis een logische actie is.

Wij horen dat het in deze tijd moeilijk is om stageplekken te vinden voor het praktijkonderwijs of werkervaringsplaatsen voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Worden deze doelgroepen ingezet bij projecten, bijvoorbeeld het Gevelproject? Graag een toelichting hierop.

Bij de ambtelijke organisatie heeft een ingrijpende reorganisatie plaatsgevonden. Dat heeft voor onrust gezorgd. Wij waren verbaasd over de signalen vanuit de ondernemingsraad. Hun reactie suggereerde dat de relatie met de bestuurder moeizaam te noemen was. Wij hebben als vraag. Hoe staat het nu met de relatie tussen bestuurder en ondernemingsraad?

Op pagina 77 staat een verlaging van het budget voor marketing en communicatie voor kasteel Hoensbroek en het Thermenmuseum. Dat levert in 2021 een bedrag op van 20.000 euro. Moeten we niet juist nu investeren in toerisme, omdat veel mensen in 2021 in eigen land op zoek gaan naar vertier en dit een unieke kans is om deze twee trekpleisters extra onder de aandacht te brengen?

Wij hebben als Partij Hoensbroeks Belang openheid in ons programma staan. Helaas moeten wij constateren dat er steeds meer gemeentelijke stukken bestempeld worden als vertrouwelijk. Dat dit af en toe moet, begrijpen wij, maar we willen het college vragen dit in de toekomst tot een minimum te beperken. Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Horssels. Ik kijk naar de raadszaal. Meneer Aarts.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Meneer Horssels geeft aan het begin van zijn betoog rondom de financiën aan dat er geen ruimte meer is om tegenvallers op te vangen. Volgens mij heeft het college 1,5 miljoen opzij gezet om tegenvallers juist op te vangen. Wat is daarop uw reactie?

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Ik heb als eerste gezegd dat het weerstandsvermogen van 0,4 is bijgesteld naar 0,8. Ik denk dat u dat bedoelt. Er staat dus duidelijk dat het is teruggebracht.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

U hebt letterlijk gezegd dat er geen ruimte meer is om tegenvallers op te vangen.

De voorzitter

Meneer Aarts, spreekt u alstublieft via de voorzitter. Aan u het woord.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Ja, hij is streng. Voorzitter, wilt u mij de gelegenheid geven om te zien waar dit staat? Ik heb het niet gezien. Dan heb ik eroverheen gekeken. Het kan best zo zijn. We hebben een financieel expert in onze partij zitten. Die kan er misschien beter antwoord op geven dan ik. Voorzitter, staat u mij dit toe?

De voorzitter

De financieel expert, aan u het woord.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang

Dank u wel. Het is heel simpel. De begroting wordt sluitend gemaakt met een minder storting in de algemene reserve van 4,2 miljoen euro. U heeft het nu over een storting van 1,5 miljoen. Volgens mij is er nog een wezenlijk verschil tussen een reservering van 1,5 miljoen en 4,2 miljoen om financiële tegenvallers op te vangen.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Er is een verschil tussen de algemene reserve en de reserve die apart is gecreëerd van 1,5 miljoen om tegenvallers in de toekomst op te vangen.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang

Meneer Aarts, kunt u het met mij eens zijn, dat de 4,2 miljoen die in de algemene reserve staan, ook gebruikt wordt om financiële tegenvallers op te vangen?

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen

Natuurlijk is de financiële ruimte bedoeld om tegenvallers op te vangen. Maar daarvoor is een extra 1,5 miljoen vrijgemaakt. Als u dit anders ziet, dan is dit einde discussie voor mij.

De voorzitter

Duidelijk.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang

Dat zien we inderdaad anders.

De voorzitter

Meneer Horssels, vervolg uw betoog.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Ik ben klaar.

De voorzitter

Zijn er geen verdere vragen meer? Dank u wel.

Dan gaan we verder. Ik kijk naar het CDA. De heer Peters, aan u het woord.

De heer Peters, CDA

Voorzitter. Afgelopen zaterdag las ik in het Limburgs Dagblad een artikel over Boudewijn Wijnands, 28 jaar oud en geboren in Heerlen. Hij koos na zijn studie aan Oxford niet om kapitalen te verdienen als investeringsbankier, maar ontwikkelde vanuit de gedachte om de samenleving meer gemeenschapszin bij te brengen een platform waar vrijwilligers en vrijwilligerswerk elkaar ontmoeten. Het bleek een razend succes. Het artikel sloeg bij mij in als een bom. En waarom? Omdat het de vinger op de zere plek legt.

Onze samenleving heeft meer gemeenschapszin nodig. Ook in Heerlen. Het CDA Heerlen gelooft in de kracht van de gemeenschap boven dat van het individu. In omzien naar elkaar. En ook dat iedereen zijn of haar bijdrage hieraan levert. Met name dat laatste gebeurt nog te weinig.

Neem het centrum, voorzitter. De komende jaren investeert de gemeente samen met haar partners ruim 50 miljoen euro in een bijna complete facelift van ons centrum. Het CDA Heerlen is daar erg trots op. Maar, voorzitter, er zijn ook partijen die hiervan profiteren, maar niets bijdragen. Neem die pandeigenaren bijvoorbeeld die hun panden al jarenlang moedwillig leeg laten liggen. Of Q-Park die onder geen beding met de gemeente over verlaging van parkeertarieven wil praten, maar wel als eerste zijn hand ophoudt bij diezelfde gemeente tijdens de coronacrisis. Of mensen die zonder onderbouwing elk plan in deze stad verguizen, maar wel een bijdrage uit het Gevelfonds incasseren. Voorzitter, ik kan zo nog wel even doorgaan, maar gemeenschapszin en het nemen van eigen verantwoordelijkheid is hierin ver te zoeken. Waarom accepteert u dit? Dat moet wat ons betreft echt anders.

Hetzelfde geldt voor onze buurten en wijken. Onze stad kent genoeg plekken waar bewoners oog hebben voor elkaar en samen werk maken van het mooier, schoner, en leefbaarder maken van hun wijk. Tegelijkertijd zijn er ook veel plekken waar men woont achter gesloten rolluiken, met een verwaarloosde tuin, zonder zelfs hun burens te kennen, laat staan zich in te zetten voor hun wijk. Juist daar is inzet op burgerbetrokkenheid topprioriteit. Dit onderwerp is de rode draad in ons coalitieakkoord. Onze fractie vindt het onbegrijpelijk dat het college de afgelopen anderhalf jaar, zelfs 2,5 jaar, alleen maar papier heeft geproduceerd en de noodzakelijke programmamanager pas twee maanden geleden is begonnen. Wij staan dus op achterstand. Graag een reactie van het college.

Het sleutelwoord in onze stad is 'samen', waarin alle betrokkenen verantwoording nemen en initiatief tonen. De tijd van 'u vraagt, wij draaien' is wat het CDA Heerlen betreft definitief voorbij.

Voorzitter. Gemeenschapszin stimuleer je niet alleen door in te zetten op burgerbetrokkenheid. Minstens even belangrijk is inzetten op sterke en leefbare buurten en wijken, en idem stadscentrum. Vooruitgang in onze directe omgeving is aanstekelijk en stimuleert mensen om mee te doen. Het CDA Heerlen heeft een 10-puntenplan opgesteld om hiermee komend jaar extra resultaten te boeken. Dat plan wil ik nu aan het college aanbieden.

De heer Peters overhandigt een poster met daarop het 10-puntenplan aan het college.

We hebben er in ieder geval voor gezorgd dat het groot genoeg is, zodat u het ook niet zo makkelijk kwijtraakt of ergens in een la kunt stoppen. U vecht zelf maar uit wie het uiteindelijk meeneemt. We gaan het er in het komend jaar nog vaak over hebben, dus verlies het niet.

Ik zal het plan verder toelichten. De eerste drie punten hebben betrekking op ons stadscentrum, de overige zeven op onze buurten en wijken.

1. Het CDA Heerlen wil de huidige coronamaatregel voor parkeren, waarbij het eerste uur gratis is, verlengen tot volgend jaar juli. Onze fractie wil dat u de tussenliggende tijd goed gebruikt om het gesprek aan te gaan met de parkeerbazen in onze stad en te proberen te komen tot een structurele tariefverlaging in zowel het straat- als garageparkeren.

2. Wij willen meters maken als het gaat om wonen in en boven winkels in ons stadscentrum. Daarbij verwachten wij van u een actieve stimulerende aanpak en niet alleen faciliterend, zoals op dit moment. Het CDA Heerlen wil graag dat u iemand in de arm neemt om met alle pandeigenaren en ondernemers het gesprek aan te gaan. In ieder geval met diegenen waarvan het winkelgedeelte en/of de bovenliggende

bewoonbare verdiepingen onbezet zijn. Verder pleit onze fractie om het maximum aan woningen in Heerlen Centrum los te laten en dit op te nemen in het vast te stellen bestemmingsplan.

3. Onderwijs naar ons stadscentrum halen. De afgelopen twee jaar hebben we op dit punt nog geen resultaat gezien. Onze fractie pleit voor een actieplan en een actieve lobby als het gaat om het huisvesten van onderwijsinstellingen en faculteiten in onze binnenstad.

4. De belofte uit het veiligheidsbeleid ingezet vanaf 2017 waarmaken. Meer blauw op straat. Het CDA Heerlen vraagt het college om met concrete voorstellen te komen om de zichtbaarheid van politie en BOA's te vergroten. Hiertoe dienen wij samen met de VVD en D66 een motie in. Onze fractie is voorstander van een fysieke politiepost in elk stadsdeel.

5. Verder inzetten op verkeersveiligheid. Naast de Martin-Luther-Kinglaan en de Verlengde Klinkertstraat ook de Ganzeweide te herinrichten. Twee jaar geleden heeft een unanieme raad u dit via een motie verzocht. Tot op heden is dit zonder resultaat. Hiertoe dient onze fractie samen met de SP een motie in.

6. Doorpakken met terugdringen van afvaldumpingen bij milieuperrons door inzet van mobiele camera's. Partij Hoensbroeks Belang haalde het al aan. Onderzoeken of extra BOA's kunnen worden aangenomen die juist hiermee bezig zijn en zichzelf gemakkelijk kunnen terugverdienen, terwijl tegelijkertijd burgers die regels aan hun laars lappen worden aangepakt. Hiertoe dient onze fractie samen met Partij Hoensbroeks Belang een motie in.

7. Groenonderhoud en de kwaliteit van de openbare ruimte een extra boost geven door sponsoring van rotondes, parken, speelvoorzieningen, maar ook van bomen, bankjes, en stoeptegels te onderzoeken en mogelijk te maken.

8. Meters maken als het gaat om het realiseren van zorgbuurthuizen. Landelijk zowel standpunt van het CDA alsook de SP en opgenomen als belangrijk punt in ons coalitieakkoord willen we graag resultaten zien.

9. Uitbreiden van Hennepaanpak Parkstad naar particulier woningbezit. Veel van de plantages bevinden zich in particuliere woningen, en de uitbreiding van het project hiernaartoe heeft volgens onze fractie een afschrikkende werking, juist op die plekken waar de problematiek het grootst is. Hiertoe dient onze fractie een motie in.

10. Het ontwikkelen van een concrete visie als het gaat om de aanpak van sociale achterstanden en leefbaarheid in Heerlen-Noord. Den Haag stelt hiervoor een miljoenenbedrag beschikbaar, echter wij missen een concrete visie van het college. Hiertoe dient onze fractie samen met de SP een motie in. Deze is al ingediend door de heer Meyer.

Graag een reactie van het college op deze tien punten.

Afsluitend zeg ik u het volgende. Onze plannen voor de toekomst mogen ons de situatie van het hier en nu niet doen vergeten. De coronacrisis. De penibele onzekere situatie waarin vele Heerlenaren zich bevinden. Burgers, ondernemers, verenigingen. Het CDA Heerlen vraagt u om naar hen om te zien en te ondersteunen waar mogelijk. De afgelopen tijd bereiken het CDA Heerlen signalen dat dit niet altijd goed gaat. Verenigingen die hun rekeningen niet meer kunnen betalen, bijvoorbeeld. Zij zijn de wanhoop nabij, zeker nadat sommigen van hen onlangs van de gemeente de rekening van 6 maanden opgeschorte huur in hun brievenbus kregen, zonder enige uitleg. Dat moet niet kunnen, voorzitter. Graag een reactie van het college.

Ik sluit af onder dankzegging aan de griffie, bodes en de ambtelijke organisatie voor hun ondersteuning, en wens onze burgemeester vanaf hier een spoedig herstel toe.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u, meneer Peters. Ik kijk naar de zaal. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Meneer Peters had het namens het CDA over investeringen in de binnenstad. Er is veel geld naartoe gegaan via de gemeente. Hij vroeg zich af wat de anderen doen die daarvan meeprofiteren. Hij had het over het Gevefonds en van alles en nog wat. Een concreet voorbeeld. Het alleroudste V&D-gebouw in de stad, naast

het Pancratiusplein, is jaren geleden opgeknapt. Daar zijn vele miljoenen in gegaan. De buitenkant is opgeknapt voor ik dacht 4 of 5 ton. Daar stond 1 ton tegenover. Aan de binnenkant zijn miljoenen opgegaan. Daar staat geen subsidie tegenover. Daar is vanalles gerealiseerd. Daar is vooruitgang geboekt. Er zijn toen ook afspraken gemaakt. De erfpacht van de Worstenkraam loopt bijvoorbeeld in oktober 2019 af. Die wordt niet verlengd. We gaan de bomen snoeien en er gaan wat mobiele wagentjes weg. Ik geloof dat er vandaag een digitaal artikel in de krant stond. Morgen zal dat wel in de gedrukte krant staan. Denkt u niet dat als je afspraken maakt, je deze ook moet nakomen? Als je investeringen in de stad doet en vervolgens zaken niet waarmaakt, dan worden investeringen desinvesteringen. Hoe denkt u dat we daarmee moeten omgaan? Vindt u zo van wat de gemeente doet, is altijd goed, daar kunnen we mee doorgaan? Of moet er ook wat meer een luisterend oor zijn, zodat bijvoorbeeld de 30 miljoen die via het Bidbook Urban in de binnenstad wordt geïnvesteerd, daadwerkelijk het multipliereffect krijgt en dadelijk 300 miljoen gaat worden? Ik noem gewoon even een concreet voorbeeld. Hoe kijkt u daarnaar?

De heer Peters, CDA

Meneer Leers, ik ben het helemaal met u eens. Luisteren naar elkaar staat wat mij betreft helemaal bovenaan. Helemaal als het gaat om projecten waarbij je ook afhankelijk bent van anderen en waar je door samenwerking en naar elkaar luisteren meer geld kunt binnenhalen. Dus volmondig: ja.

De heer Meyer, SP (interruptie)

De heer Peters laat zien dat je visie kunt neerzetten. U weet dat ik nogal eens rollebollend met het CDA in deze zaal - niet in deze zaal, maar in de echte gemeenteraadzaal - een robbertje heb uitgevochten. U kunt het ermee eens zijn of niet, maar dit is wel een visie neerzetten. In het begin dacht ik: hij heeft meegeluisterd bij de SP-fractie. Dat klinkt heel goed.

De heer Peters, CDA

Dat gebeurt niet te vaak hoor.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Nee, ik zal u ook niet te veel complimenten geven. Het is een inleiding op weg naar iets dat minder complimenteus is. Namelijk, toen hoorde ik dat u het had over de politie. Ik ben het eens met uw inhoudelijke voorstel. Maar meneer Peters, de bezuinigingen op de politie komen notabene van onder andere CDA-kabinetten. Het is niet alsof de politie in Heerlen niet graag de buurten in gaat. Ik ben dus benieuwd of u een voorbeeld heeft. Heeft u het daarover gehad met de politie? Weet u wat het kost? Anders zijn we het met z'n allen eens dat we graag willen dat er in de buurten politieposten zijn en dan roepen we het nog 80 keer. Ik wil dat hier niet alleen maar zeggen, zodat de mensen het thuis kunnen horen, maar ik wil er ook iets mee doen. Staat de politie in deze stad, in deze streek, daarvoor open? Kunnen ze dat? Hebben ze daar extra geld voor nodig? En wat kost het dan precies?

De heer Peters, CDA

Ik denk dat ik daar heel duidelijk in ben, ook in de motie die mede door ons, D66 en de VVD is ingediend. We redeneren natuurlijk altijd vanuit de kant van de gemeente. We vragen het college om met concrete voorstellen te komen om te voldoen aan de in 2017 gedane belofte en om die waar te maken. U heeft zeker een punt over het door mij genoemde voorbeeld van de politieposten. Dat kost geld. Tegelijkertijd staat wat ons betreft de discussie open om elke maatregel op dat punt die eraan bijdraagt dat we uiteindelijk komen tot meer blauw op straat, te onderzoeken en te bekijken.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Dat is duidelijk. We zijn het inhoudelijk eens. Ik denk alleen dat noch de politie, noch de gemeente geld heeft voor dat wat we met z'n allen willen. Dit zou vanuit landelijk moeten komen. Laten we dus beiden en

alle landelijke partijen die hier vertegenwoordigd zijn, in de richting van Den Haag zeggen dat er meer politie bij moet komen.

Maar ik laat het er voor nu even bij zitten. Mijn volgende vraag gaat namelijk over de opmerking van de heer Peters over burgerbetrokkenheid. Ik zei daar zelf ook al iets over in het korte debatje met de heer Aarts. Ik hoorde de heer Peters zeggen: we staan dus op achterstand. Hij sprak ook nog een aantal andere teksten, die ik niet heb kunnen opschrijven. Mijn vraag aan de heer Aarts was: wat hebben we er dan precies mee gedaan? Ik ken u als zeer enthousiast en optimistisch. Uw toon klonk wat minder enthousiast en optimistisch dan de mijne. Dat is een beetje raar om te zeggen, dat geef ik meteen toe. Maar ik ben wel benieuwd wat u bedoelt. Bedoelt u dat we dus meer moeten doen of bedoelt u te zeggen dat we maar minder moeten uitgeven aan burgerbetrokkenheid? Wat bedoelt u precies?

De heer Peters, CDA

Dat is heel duidelijk. De rode draad in ons coalitieakkoord is burgerbetrokkenheid. Het is de derde keer op een rij dat het een prominente plek krijgt in onze begroting. U citeerde mijn vraag al. U hebt in de beantwoording op mijn schriftelijke vragen gezien dat er tot op heden alleen maar een visienota en een programmaplan zijn. Wij willen uitwerking en uitvoering zien. Die uitvoering is vorig jaar en het jaar daarvoor al aan ons beloofd. Daarom sloeg ik een iets andere toon aan. Ik zou graag willen dat het college vandaag nog werk maakt van die uitvoering.

Één ding is natuurlijk wel zo: als u het komend jaar niet tot die uitvoering komt, dan hebben we een andere discussie met elkaar. Dan moeten we wel serieus overwegen of het geld daar goed is besteed of niet.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Tot slot mijn laatste vraag. U stelt dus niet voor om het nu te schrappen. U bent het met mij eens dat wij wel van het college willen horen wat er in vredesnaam is gebeurd. Maar, om het helemaal scherp te stellen zegt u: als er volgend jaar - dat is niet onze veronderstelling, zeg ik maar even in de richting van wethouder Keulen - opnieuw onvoldoende is gebeurd, dan gaan we misschien wel kijken naar de hoeveelheid geld die hiervoor is begroot. Heb ik u zo kort samengevat?

De heer Peters, CDA

Meneer Meyer, u hebt mijn hoopvolle en enthousiaste antwoord gehoord. We gaan er gewoon voor dat dit college komend jaar aan de verwachtingen voldoet die het zichzelf stelt. Als dat niet zo is - waar ik overigens niet van uit ga - dan zouden we een andere discussie met elkaar hebben.

De voorzitter

Duidelijk. Ik dank u.

Dan gaan we verder met de Partij van de Arbeid, de heer Verreck. Sorry, ik had niet verder gelezen als "Pv". Partij voor de Dieren, mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Dank u, voorzitter. Ik ben blij dat ik mijn beurt kan innemen.

De voorzitter

U was sowieso aan de beurt gekomen.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Ja, maar ik stond er eigenlijk klaar voor om dat nu te doen.

De heer Bertholet, D66

Ik heb een punt van orde. Misschien kunnen we dadelijk even een pauze inlassen, want op deze stoelen zit je niet echt comfortabel. Ik begin redelijk doorgezeten te raken. Het is een verzoek van mijn kant. Ook

voor een sanitaire stop. (*gelach*) Volgens mij sta ik daar niet alleen in, want de mensen die nu lachen, hebben dat ook. Maar goed. Ik stel me kwetsbaar op!

De voorzitter

We zullen eerst even luisteren naar de Partij voor de Dieren.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Voorzitter, ik sluit me aan bij het idee van de heer Bertholet. Het komt waarschijnlijk ook de aandacht ten goede voor degenen die moeite hebben gedaan om een bijdrage te leveren aan de Algemene Beschouwingen.

In 2020 worden we geteisterd door een levensgevaarlijk virus. Dat kon niemand vorig jaar rond deze tijd voorspellen. Alhoewel, vooraanstaande wetenschappers waarschuwen allang voor de gevaren van deze en volgende zoönosen. De oorzaak ligt in de desastreuze omgang van ons mensen met onze natuurlijke omgeving. En het IPCC attendeert al jarenlang voor de gevaren van klimaatverandering als een van de oorzaken van die vernietiging van de natuur. Dit wordt ook door Nederlands hoogste rechtsorgaan onderstreept. In het Urgenda-arrest nam de Hoge Raad een aantal vertrekpunten als basis voor zijn oordeel. Onder andere: de Nederlandse overheid is verplicht zijn burgers te beschermen voor bekende gevaren. Dat vereist meer én actief inzetten op klimaatverandering en de gevolgen daarvan. Mensenlevens staan immers op het spel.

Nu naar Heerlen. Dit jaar is voor het eerst een klimaatbegroting toegevoegd. Dat is positief en geeft hoop. Zeker omdat het de laatste jaren lastig was om de begroting voor belangrijke zaken te sluiten. Klimaat en duurzaamheid kregen niet de prioriteit die absoluut noodzakelijk is. Dat vinden wij niet alleen, maar ook duizenden wetenschappers.

De klimaatbegroting. De Heerlense mitigatie- en adaptatiedoelen voor 2022 staan er. Maar de realisatie ervan? Laat ik er even een aantal benoemen. De installatie van zonnepanelen binnenstad? Realisatie 0. Windenergie? Realisatie 0. Algemene energiebesparing? U raadt het al: realisatie 0. Het lijkt er dus niet op dat de gevaren van klimaatverandering en de urgentie van te nemen maatregelen aanvoeld worden. Nog enkele punten. Het is van het grootste belang dat onze huizen worden geïsoleerd met het oog op ons welbevinden én op de noodzakelijke energiebesparing tijdens koude-, maar zeker ook tijdens zomerse hitteperiodes. Ook daar weer 0 gerealiseerd qua energiebesparing en verduurzaming voor woningen. Natuurlijk hebben we nu de Woonwijzerwinkel met een heleboel informatie over verduurzaming. Een uitstekend initiatief. Maar of dit voldoende is? Dat moeten we afwachten.

De begroting is een publiek boekwerk. Om het voor iedereen begrijpelijk te maken, zijn tabellen toegevoegd in de klimaatbegroting. Dat is echter niet goed gelukt. Ons is niet duidelijk hoe de tabellen gelezen moeten worden. Zo wordt bijvoorbeeld geen hoeveelheid genoemd in de CO₂-uitstoottabel. Ook staat nergens vermeld waar de cijfers vandaan komen. Bovendien is het onduidelijk hoe de blauwe staafkolommen berekend worden.

Nu we het over kleuren hebben, meer groen in de gemeente is goed. Duizend bomen planten vanaf 2021 is al iets. Maar als we denken aan het provincieplan om binnen 8 jaar 1,1 miljoen bomen te planten, valt het Heerlense plan in het niet. Ook met het geld dat uitgetrokken wordt voor 'meer groen', bijna 1,8 miljoen, valt meer te doen dan duizend bomen planten. Wij willen het college daarom oproepen meer te doen en meer bomen te planten. Bijvoorbeeld door het planten van een geboorteboom voor iedere nieuwe Heerlenaar. Mijn collega van de Ouderenpartij noemde al een boom voor iedere 75-jarige. Prachtig.

Iedereen in Heerlen verdient het om op te groeien en te leven in een groene omgeving. Het lijkt ons niet dat iemand hier tegen kan zijn. Daarom dienen wij hiervoor een motie in. Het gaat dus om een motie voor een geboorteboom.

Draagvlak. Klimaatverandering en verlies van biodiversiteit zijn geen problemen die passen tussen Centrubad en riolering. Deze zijn van een andere orde. Ze bedreigen ons leven en al het andere leven op de wereld. Dus laten we onze inwoners meenemen in de urgente noodzaak van de transitie waar we nu voor staan. Immers, alleen samen krijgen we de klimaatcrisis onder controle.

Als gemeente zijn wij wettelijk gehouden inwoners in te lichten over mogelijke maatregelen. Dat leidt tot meer draagvlak. Laten we het daar samen als Heerlenaren onder elkaar over hebben. Voorlichting op alle mogelijke manieren, op alle niveaus, bij voortdurende herhaling. Heerlen is qua communicatie goed bezig met de filmpjes over allerlei onderwerpen, maar klimaatzaken zijn tot nog toe onvoldoende aan de orde geweest. Daarom stellen wij voor een goed structureel communicatieplan op te stellen voor dit zo belangrijke onderwerp. Wij vragen de portefeuillehouder om een klankbordgroep klimaatcommunicatie in het leven te roepen. Daarbij kan ook worden gedacht aan een vorm van burgerparticipatie op korte termijn. Een burgerberaad heeft elders in Europa met succes draagvlak gecreëerd.

Dan dieren. Voorzitter, wethouder Claessens heeft naast de portefeuille Duurzaamheid ook Dierenwelzijn onder zijn beheer. Toch komt het woord "dier" geen enkele keer voor in de Begroting 2021. Ja, de hond wordt genoemd; in de vorm van 'hondenbelasting'. En deze belasting blijft hetzelfde in 2021. Terwijl deze bijna de hoogste van Nederland is en terwijl de draagkracht één van de laagste in Nederland is. Dit is niet fair tegenover hondenbezitters. Ook Heerlenaren met een klein budget moeten een hond kunnen hebben. Ja, de gemeente heeft deze inkomsten nodig, vindt u, altijd weer dat gat in de begroting. Dus willen we iets doen aan hondenbelasting, dan moeten er ergens anders middelen worden opgehaald. Maar waar?

In Heerlen rijden ongeveer 40 000 auto's rond. Niet alleen slecht voor gezondheid, milieu en klimaat, maar ook nemen deze veel openbare ruimte in beslag. En dat onbelast! En dat terwijl we het straatbeeld willen vergroenen. Huizen nemen ook openbare ruimte in. Maar wonen is een grondrecht, en daar betalen we wel onroerendgoedbelasting voor. Om afschaffen van de hondenbelasting te compenseren, stellen we voor om buiten de reeds bestaande parkeertarieven in het centrum een rijdendezaakbelasting, voor elke in de openbare ruimte geparkeerde auto. Uiteraard met uitzonderingen naar draagkracht en mindervaliden.

Dan nu over het sociaal domein. Nu we het hebben over draagkracht, wordt het niet tijd voor een experiment met regelarme bijstand in Heerlen? Heerlen kent een groot aantal inwoners die het financieel niet breed hebben. Door corona neemt dit alleen maar toe. Toch blijft het verminderen van uitkeringslasten een belangrijk uitgangspunt van het college. Terug aan werk helpen, gaat samen met veel verplichtingen. Juist dit zorgt voor veel stress. Hierdoor zijn de zorgkosten meetbaar hoger, leerprestaties minder en de mogelijkheden om vooruit te denken aanzienlijk verkleind. Wat vindt de wethouder van het regelarme bijstandsexperiment? Graag een reactie.

Dan hebben we het over bewindvoering, maar dit is eigenlijk vanmiddag al eerder genoemd. Wij delen de zorgen om te bezuinigen op de kosten van bewindvoering. Maar ik heb nog een toevoeging. Eergisteren publiceerde het NIBUD nog: de hoogte van bijstand en minimumjeugdloon zijn niet meer van deze tijd. Deze moeten omhoog. Zij adviseren zelfs tot versnelde aanpassing en om gemeenten meer ruimte te geven om hun inwoners ruimhartig te ondersteunen. Wij vragen het college om deze bezuiniging op bewindvoering terug te draaien.

Er is ook een bezuiniging aangekondigd voor onderwijs. Dat gaat over het versoberen van een bedrag van 100.000 euro op de huisvesting. Hiermee valt de ruimte voor incidentele en innovatieve initiatieven ten aanzien van huisvesting weg. Wij vragen het college welke andere consequenties er zijn als gevolg van dit voornemen. Zeker met de coronacrisis zijn innovatieve initiatieven voor onderwijshuisvesting, denk aan ventilatie, juist zeer gewenst. Wij vragen u deze bezuiniging terug te draaien.

Bijna tot slot, een waarschuwing. We willen nog een waarschuwing geven voor het uitbesteden van de toegangsteams Jeugd aan JENS en de begeleiding van kandidaten naar werk aan WSP Parkstad. Hiermee loopt de gemeente het risico om de controle kwijt te raken over inhoudelijke en financiële verantwoordelijkheid van de gemeente. Dit is lastig weer terug te draaien als een en ander niet loopt zoals verwacht.

Dan willen we het nog even hebben over 1,5 miljoen van de reserve. We begrijpen dat het college snel wil kunnen handelen en daarom mandaat vraagt om te kunnen beschikken over de reservepost. Wij zijn echter van mening dat er nooit reden is om een bedrag groter dan 50.000 euro uit te moeten geven zonder raadsbesluit. Wij, de raad, staan aan het hoofd van het gemeentebestuur. Wij, de raad, zijn democratisch gelegitimeerd. Daarom gaan wij, de raad, over wat er met het budget gebeurt. 1,5 miljoen uitgeven zonder raadsbesluit is voor ons daarom ondenkbaar.

Dan echt tot slot, de roze impuls. Na onze motie over Roze Zaterdag is er nogal wat heen en weer gecorrespondeerd. Het is tijd om in Zuid-Limburg weer een Roze-Zaterdag-stad te hebben in 2023. Waar kan dat beter dan in Heerlen evenementenstad? Dit evenement sluit prachtig aan nu Heerlen de Locale Inclusieagenda heeft bekrachtigd. We zetten als stad daarmee diversiteit duidelijk op de kaart. Dat is en blijft nodig. Door het verschuiven van de komende twee edities zal de toewijzingsprocedure in het voorjaar van 2021 worden opgestart. Er is nog tijd. Wij roepen het college nogmaals op om in gesprek te gaan met Stichting Roze Zaterdag, COC Limburg, Provincie Limburg. Voordat de wethouder nee zegt, vragen wij hem in contact te treden met de Provincie voor wat betreft de financiering. Graag een toezegging van de wethouder dat hij deze stappen zet.

Tot zover de eerste termijn. Dank u.

De voorzitter

Dank u, mevrouw Géron. Ik kijk naar de raadszaal. Ik noteer even een paar namen. Het woord is aan de heer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Dank u wel, voorzitter. De OPH had het over de ouderenbomen. Mevrouw Géron heeft het over geboortebomen. Ik denk dat dit misschien nog weleens een bos zou kunnen worden. Waar gaan we die bomen dan plaatsen? In andere landen - ik weet niet of dat hier ook het geval zal zijn - heb je met deze coronacrisis binnen 7 of 8 maanden, zoals ik nu terugtel, een geboortegolf. Ik hoop niet dat dit hier ook het geval is, want dan is het bos te klein.

Dank u wel.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

We leven in een krimpgemeente. We hebben ruimte. Het is hier niet de Randstad. Ik denk dat er wel plaats kan worden gevonden voor bomen. Dat kan in allerlei vormen zijn. Dat kan ook een voedselbos zijn, wat ons ook voedsel levert. Ik denk dat we daar niet bang voor moeten zijn. Ook ben ik niet bang voor een geboortegolf. Dat is ook niet gezond voor de planeet! Overbevolking.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Ik hoorde mevrouw Géron spreken over JENS en dan vooral over datgene wat de kosten in de jeugdzorg via de JENS-aanpak met zich meebrengt. Als ik het goed heb begrepen, is mevrouw Géron daar kritisch over en stelt zij ter discussie of we niet anders zouden moeten omgaan met de gelden die daarvoor beschikbaar zijn. Als ik dit goed heb begrepen, dan heb ik daaraan gekoppeld een aanvullende vraag. Heeft mevrouw Géron dan een alternatief voor ogen met betrekking tot de aanpak van de jeugdzorg in Heerlen?

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Ik heb gezegd dat het uitbesteden van de toegangsteams van jeugd en JENS en de begeleiding van kandidaten naar werk uit handen wordt gegeven. Daar hebben we het over gehad in de afgelopen commissievergadering. Je loopt dan het risico dat je dit over geeft en de controle kwijtraakt.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Dus ik begrijp dat u het wel eens bent over de aanpak van JENS in zijn algemeenheid en de financiering daarvan?

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Ik heb het niet in het algemeen over JENS gehad. Ik heb het gehad over het kwijtraken van de controle over de inhoudelijke en financiële verantwoordelijkheid, over waar wij verantwoordelijk voor zijn.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Allereerst wil ik mevrouw Géron feliciteren. Tenzij ik me vergis, is het de eerste keer dat zij hier zo staat bij de begrotingsdebatten. Dat is fijn. Dat mag ook weleens worden gezegd. Ik ben ook blij dat mevrouw Géron wel weet waar de 1,5 miljoen in de begroting staat, namelijk, meneer Daamen, financieel expert, op bladzijde 26. Mevrouw Géron heeft het gelukkig gezien.

Maar ik heb de volgende vraag aan mevrouw Géron over die 1,5 miljoen. U zegt: het is een groot bedrag; daar zou de raad over moeten gaan. Kan mevrouw Géron het met mij eens zijn dat op een begroting van honderden miljoenen, de raad vandaag bovendien besluit dat het in deze onzekere tijd, nadat we net gelukkig al die potjes in de organisatie hebben omgekeerd, het niet zo heel gek is dat je dan nog enige speelruimte hebt om op onvoorziene omstandigheden in te gaan?

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Ik begrijp wat de heer Meyer zegt, maar het is bij wet geregeld dat er boven de 50.000 euro een raadsbesluit aan ten grondslag moet liggen. Dat willen wij graag zo houden.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Dat is niet de vraag die ik stelde. Ik mag hopen dat wij de wet niet overtreden. Na vijftien jaar raadslidmaatschap weet ik dat dit in dit geval niet het geval is. Wij besluiten vandaag. Wij besluiten ook later nog over onderliggende stukken. We geven het college alleen de ruimte om bij onvoorziene omstandigheden enige ruimte te kunnen hebben. Dat betekent niet dat er geen raadsvoorstellen komen. Ik herhaal de vraag. Kan mevrouw Géron het dus met mij eens zijn dat in totaal onvoorziene omstandigheden het college wel enige ruimte moet kunnen hebben om met die onvoorziene omstandigheden om te kunnen gaan?

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Wij zijn niet van zins om dat mandaat te geven aan het college. 50.000 euro is 50.000 euro. Als snel gehandeld moet worden, kan de raad bij elkaar worden geroepen en kan aldus worden besloten.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Tot slot, stel ik de vraag anders. Allereerst wil ik meegeven aan mevrouw Géron dat de naam Werkgeversservicepunt, anders dan de naam doet vermoeden, mensen weleens op het verkeerde been zet. Dat is gewoon van ons, ook al heet het Werkgeversservicepunt. Het is dus een misvatting dat dit een uitbesteding zou zijn. Dat even terzijde. Kan mevrouw Géron het over het vorige punt met mij eens zijn, als zou blijken dat ik gelijk heb, dat dit geen overtreding van de wet is, als het dus mag, namelijk ruimte geven aan het college om in onvoorziene omstandigheden op een totale begroting van honderden miljoenen, dat dit niet onverstandig zou zijn en dat wij dit al vaker hebben gedaan in het verleden?

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Dat zou best kunnen, meneer Meyer. Maar in deze houden wij voet bij stuk: 50.000 euro en basta.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Ik sluit daarop aan. Als ik mevrouw Géron goed beluister, vraagt zij aan het college een aantal essentiële bezuinigingen, waaronder bijvoorbeeld op de ondersteuning, van 7 ton. Bezuiniging op bewindvoering is volgens mij ruim 7 ton. Zij vraagt om die terug te draaien. Volgens mij is het de bedoeling van de Partij voor de Dieren dat nu al middels die voorgestelde terugdraaiing van de bezuinigingen een greep uit de 1,5 miljoen wordt gedaan. Of niet? Want ik hoor u geen dekking aandragen voor uw voorstellen.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Ik heb wel iets achter de hand. Als aanvulling noemde ik het NIBUD. Het NIBUD zegt dat de hoogte van de bijstand en het minimumloon niet meer van deze tijd is. Het roept de overheid op om daar iets aan te doen. Daar richt ik in de eerste plaats mijn hoop op.

Ten tweede heb ik het gehad over de rijdendezaakbelasting. We hebben 40.000 voertuigen in Heerlen. Stel dat er 20.000 in de openbare ruimte staan geparkeerd. Als we daarvoor 10 euro per maand zouden rekenen, dan kan ik de hondenbelasting afschaffen, dan kan ik iets in het sociaal domein doen wat wij hoognodig vinden en dan komt er een medewerker voor klimaatzaken. Daar is altijd een personeelstekort om de plannen die er liggen uit te zoeken.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Ik ben benieuwd naar een motie met die strekking. Ik hoop overigens meer te horen over het idee van de geboortebloom, want dat vind ik op zich een heel aardig idee. Dat even terzijde.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Ik hoorde mevrouw Géron praten over een belasting op auto's. Dat vond ik wel interessant. Ik heb daar de volgende vraag bij: waarom is de Partij voor de Dieren voor het vrijwillig vergroten van de belastingdruk op onze burgers? Dus voor het op extra kosten jagen van onze burgers? Waarom?

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

U noemt de belastingdruk verhogen. Wij willen dit deels gebruiken om de hondenbelasting af te voeren.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Ja, voor een gedeelte. Het andere gedeelte niet.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Nee, niet helemaal. Als je 20.000 auto's hebt à 120 euro per jaar per auto, dan kom je wel op een mooi bedrag uit waar je iets mee kan doen. Het is maar een idee. We moeten ergens geld vandaan halen als we dingen willen doen.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Dat betekent dus eigenlijk dat als ik geen hond heb, ik daarmee wel voor de hond van de burens moet betalen, omdat u de hondenbelasting gaat afschaffen.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Nu moet ik de hondeneigenaar betalen om een gat in de begroting te dichten, al jarenlang. We kunnen dus weleens even switchen.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Begrijp ik het goed dat mevrouw Géron zegt: op alle openbare ruimte in de gemeente Heerlen waar een auto gestald kan worden, wil ik een soort betaald parkeren invoeren en op termijn hoop ik daar 2,4 miljoen mee op te halen, die 2 ton in de maand? U bent de Partij voor of van de Dieren; ik zeg het altijd verkeerd, maar ik bedoel het goed. Op termijn komen er steeds meer e-cars, deelauto's en noem maar op. Ik neem aan dat u dit zal toejuichen en dat u dit een heel goede zaak vindt. Niet iedereen heeft een parkeerplek op eigen terrein, huurt een garage of wat dan ook. Als u dit nu wilt invoeren, wilt u dit dan in de toekomst ook handhaven met de deelauto's en de e-cars of ziet dit er in de toekomst heel anders uit en wilt u dat juist gaan belonen? Dat zou dan langetermijnbeleid zijn.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

We hebben in Heerlen een mobiliteitsvisie ontwikkeld. Het is de bedoeling dat er minder voertuig komen, dat er gedeeld autogebruik komt, dat er misschien wel e-busjes komen die van de wijken naar het centrum toe leiden. We hebben een prachtig plan ontwikkeld, als u zich dat kunt herinneren. Dat is de toekomst. Ik heb het nu over de korte termijn, waar de straatjes vol geparkeerd staan met auto's.

De heer Tijdeman, Fractie Tijdeman (interruptie)

Ik hoorde ook dat mevrouw Géron zei dat auto's onbelast rondrijden. Mijn vraag is: hoe dan? Misschien zal er iemand zijn die zijn wegenbelasting niet betaalt, maar ik doe dat keurig. Ik snap dat niet helemaal. Moet ik begrijpen dat er bovenop die belasting nog een belasting komt? Bij de wegenbelasting gaat het volgens mij om provinciale opcenten. Hoe ziet u het voor u om dan een gemeentelijke belasting voor de autobezitter in te voeren? Kan dat überhaupt?

Dank u wel.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Ik heb niet gezegd dat auto's onbelast rondrijden. Dat is het eerste. Ten tweede zie ik dat we voor onze woningen onroerend zaak betalen voor de vierkante meters oppervlakte van het huis. Dat kan dus ook voor de auto's, omdat we de straten willen vergroenen. We hebben geld nodig. We willen de hondenbelasting afschaffen. Dat is het achterliggende idee. Meer niet.

De heer Oulad Lmaroudia, D66 (interruptie)

Over die extra autobelasting. Is het misschien ook een idee om door te denken naar de gezinnen die heel erg afhankelijk zijn van de auto? Dan heb ik het voornamelijk over gezinnen die beneden aan de inkomensschaal zitten, waarbij de auto noodzaak is. Wellicht hebben ze drie kinderen en is het te duur om drie busabonnementen te nemen. Ze hebben een Opel Corsa uit 2000 of uit 1998. Ik schets even een beeld. Ze hebben de auto nodig voor hun dagelijkse boodschappen en het is al duur. Gaan we die mensen ook nog eens een extra belasting opleggen? Zij moeten nu ook nog gaan betalen om die auto ergens te parkeren. Ik denk niet dat dit idee voor die mensen heel erg aantrekkelijk is, maar dat het ook niet is uitgedacht. Ik hoorde net het verhaal dat de mensen die ozb betalen, betalen voor de plek waar ze zijn. Maar als we het zo beredeneren, wordt die ozb ook gebruikt om de parkeerplek in te richten. Dan moeten die mensen dus én ozb betalen om de parkeerplek in te richten, én nog extra belasting betalen om die parkeerplek te gebruiken. Dan moeten ze ook nog bpm betalen om de auto aan te schaffen. Dan moeten ze nog de maandelijkse belasting betalen voor de auto plus de accijns op de benzine. Het wordt wel heel erg veel belastingdruk op enkel en alleen de auto.

Dank u wel.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Laat ik het zo zeggen: de auto staat op de straat. Daar wordt geen belasting voor betaald. Je betaalt ozb voor je huis en de tuin. Goed, je betaalt voor het rondrijden. Voor het onderhoud van onze wegen betaal je wegenbelasting. De parkeerplaats in de straat in de buitenwijken wordt niet betaald. Ik heb het over het parkeren bovenop het centrumparkeren. Het bedrag zou zoveel kunnen opbrengen dat minder valide mensen of mensen die niet draagkrachtig zijn, daar een kwijtschelding voor krijgen. Ik denk dat teveel aandacht gewijd wordt aan dit onderwerp. Er zijn belangrijker zaken, zou ik willen zeggen.

De heer Sijstermans, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Ik heb de volgende vraag aan mevrouw Géron. Wij hebben 860.000 euro aan inkomen uit hondenbelasting. Zij wil de hondenbelasting afschaffen. Ze wil daar een andere belasting voor inzetten. Ze wil daar een hele hoop dingen mee realiseren, terwijl we eigenlijk een verrekening krijgen van de hondenbelasting naar de rijtuigenbelasting. Wat schiet ze daarmee op? Waar wil ze de extra uitgaven mee gaan dekken? Ze noemt een hele hoop zaken op die een hoop geld gaan kosten en ze wil alleen de hondenbelasting omzetten naar rijtuigenbelasting. Daar schiet ik geen barst mee op, want dan kan ik de zaken nog niet realiseren die zij voorstelt.

Dank u.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Ik denk dat eigenlijk genoeg is gezegd over dit onderwerp. Je kunt het misschien een beetje ludiek zeggen. Wij dachten het volgende. De hondenbelasting werkt voor een groot deel om het begrotingsgat te dichten.

Hiervoor in de plaats willen we een onroerend zaakbelasting. Dat komt dan inderdaad bovenop alles. U zegt: ik wil dat en dat en dat realiseren. In het leven moet je altijd keuzes maken.

De voorzitter

Duidelijk. Mevrouw Géron vindt ook dat er genoeg over is gezegd. Ik weet niet of er nog iemand iets over wil zeggen. Meneer Tijdeman.

De heer Tijdeman, Fractie Tijdeman (interruptie)

Mijn vraag over de auto's laat ik even voor wat die was. Daar is misschien genoeg over gezegd. Misschien ook wel teveel. Maar ik heb nog twee andere vragen aan mevrouw Géron. Laat ik ze achtereenvolgens stellen, misschien kan zij ze dan beantwoorden. Het zou zonde zijn als vragen onbeantwoord blijven.

Het betreft de opmerking van mevrouw Géron betreffende de toegangsteams en waakzaam zijn. Ze gaf iets van een waarschuwing om die niet uit handen te geven, uit angst om de controle kwijt te raken door de gemeente. Het lijkt mij zeer onwaarschijnlijk dat controle uit handen wordt gegeven. We geven juist controle terug aan mensen die daar uitermate veel verstand van hebben. Het gaat om partijen die juist dan weer gas en rem weten te vinden. Volgens mij is het volgende gebeurd. De toegangsteams hebben de sluisen maximaal opengezet ten tijden dat zij onder auspiciën van de gemeente functioneerden. Zij hebben het niet makkelijk gemaakt voor het omliggende veld. Dat gezegd hebbende, vraag ik mij af hoe mevrouw Géron zich heeft geïnformeerd bij partijen die daar enorm veel last van hebben gehad. Dus hierbij de vraag via de voorzitter aan mevrouw Géron.

Dan nog even de vraag over roze zaterdag. Kan dit ook worden opgevat als een pleidooi of een aanmoediging voor de wethouder om een gooi te doen naar de start van de Giro D'Italia?

Dank u wel.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Sorry, ik verstond het laatste woord niet.

De heer Tijdeman, Fractie Tijdeman (interruptie)

Giro D'Italia. De ronde van Italië. De wielerskoers met de roze trui. Maglia Rosa.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Je hebt een Giro D'Italia met een roze trui, maar je hebt ook de mogelijkheid om een roze zaterdag in te richten. Het zijn twee verschillende fenomenen. Wij hebben geopteerd voor het laatste, de roze zaterdag, naar Heerlen te halen.

De heer Tijdeman, Fractie Tijdeman (interruptie)

Dan nog de vraag over de toegangsteams.

De voorzitter

Mevrouw Géron, de eerste vraag van de heer Tijdeman.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Wij willen simpelweg zeggen: houd de vinger aan de pols als het gaat over het uitbesteden van de teams. Het is een verantwoordelijkheid van de gemeente. Ook is het onze financiële verantwoordelijkheid. Houd dus de vinger aan de pols. Dat is het enige. Het is bedoeld als een soort waarschuwing.

De voorzitter

Meneer Tijdeman, als laatste.

De heer Tijdeman, Fractie Tijdeman (interruptie)

Hoe heeft dit dan goed gewerkt voor het omliggende veld? Hoe heeft dit dan goed gewerkt voor het veld dat daar last van heeft gehad? De mensen in het veld die ik heb gesproken, hebben gezegd: "Weet je, Tijdeman, het water staat ons tot aan de lippen. Kun je niet eens iets doen in gemeenteland, want de sluizen staan maximaal open. Was de vinger niet aan de pols?" U zegt dat wij de vinger aan de pols moeten hebben. Maar was dat niet al zo? Hadden wij niet de sleutel in handen? Waren wij niet de sluisbediende? Is dat niet het geval?

Dank u wel.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Het kan zomaar zijn dat de heer Tijdeman veel meer informatie heeft over dit onderwerp. Ik laat me graag door hem bijpraten. Dan kunnen we altijd kijken naar wat er verder moet gebeuren.

De voorzitter

Ik dank u. Wij schorsen de vergadering voor vijf minuten, zodat u even uw benen kunt strekken.

Dank u wel.

De voorzitter schorst de vergadering gedurende enkele minuten.

De voorzitter

Wij vervolgen met de VVD. De heer Van den Berg, aan u het woord.

De heer Van den Berg, VVD

Dank u wel, meneer de voorzitter. Het thema van deze begroting is: schouders eronder. Wellicht ontbreekt hieraan nog de toevoeging "samen". Want als iets ons duidelijk is geworden in de afgelopen negen maanden waarin we kennis maakten met corona, is dat we de dingen samen moeten aanpakken. Samen met het college en samen met onze nieuwe burgemeester, die zich in zijn eerste weken in dit ambt op een zeer positieve wijze heeft gepresenteerd. Het feit dat hij even uit de running is, gaat hem en ons niet uit het veld slaan. Roel als je dit hoort: beterschap, en tot snel!

De voorliggende begroting is tot stand gekomen in een verwarrende tijd. We weten nu nog niet welke gevolgen corona op termijn voor de economie – en dus ook voor de portemonnee van de gemeente Heerlen en onze Heerlenaren – zal hebben. En toch zien we een begroting waarin letterlijk een tandje is bijgezet. Een begroting die terug is gegaan naar de basis door een zero-based-begrotenprincipe en daarmee weer toekomstproof is gemaakt. Maar vooral ook een begroting met veel uitdagingen. Een begroting die weliswaar sluitend is, maar die geen – of in ieder geval "weinig" – ruimte meer laat voor tegenvallers.

Dat dit college dagelijks voor burgers én ondernemers in de weer is, getuige ook de coronanieuwsbrieven. Bovenop de actualiteit. Zo ook het besluit om de horecaondernemers de ruimte te geven tot overkapping van hun terras, zonder daar een vergunning voor te hoeven aanvragen. Of gelijk weer schakelen als het om het parkeren gaat.

Meneer de voorzitter. De VVD brengt ook een motie in om ondernemers meer ruimte te geven voorafgaand aan de kerstperiode. Maar we willen meer. De gemeente werkt al een paar jaar samen met de Stichting 155, Red een Bedrijf om ondernemers in nood te helpen via professionele adviezen over bijvoorbeeld financiering. VVD Heerlen pleit ervoor om de dienstverlening van deze stichting meer bekendheid te geven. Want juist nu staat menig ondernemer het water tot aan de lippen. En ook hiervoor dienen wij een motie in.

Meneer de voorzitter, al gaat het langzaam en al zal het nog een tijdje duren – het uiterlijk van de stad verandert ook. Het Maankwartier krijgt meer en meer smoel. De vooruitzichten zijn nog steeds goed, maar er zijn zorgen. We zien aan de noordzijde, voor het Maankwartier, geen goede ontwikkelingen. Er hangt volk, waardoor menigeen ervoor kiest om daar niet te gaan winkelen. Meneer de voorzitter, we hoeven elkaar niet voor de gek te houden. Als we hier niet een strakke hand in houden, verkwanselen we een

moeizaam omgebogen naam en zijn we weer terug bij af. De VVD roept u op om alert te zijn en daar waar nodig, snel bij te sturen.

Daarentegen zien we progressie in de binnenstad. Het is weliswaar nog pril, maar hetgeen dat op de rol staat, roept enthousiasme in de stad op. Zoals u weet, vindt de VVD dat wonen het beste recept is voor onze binnenstad, zo niet onze redding. Met een grotere groep bewoners in onze binnenstad, loopt er letterlijk ook weer meer geld de binnenstad in. Niet alleen bij de ondernemers, maar ook in onze eigen gemeentekas.

Meneer de voorzitter, ik kom bij een paar specifieke thema's.

Veiligheid. Het afgelopen jaar heeft de VVD tijdens de algemene beschouwingen haar bezorgdheid uitgesproken over de veiligheid en de veiligheidsgevoelens in de diverse buurten. Wij vroegen u toen ook om alles in te zetten op het bemachtigen van meer geld voor veiligheid. En het stemt ons dan ook positief als we nu lezen dat een deel van de 40 miljoen euro uit de regiodeal, kan worden ingezet voor de uitvoering van het plan van aanpak. En ondanks middelen, blijven er plekken met een substantieel onveiligheidsgevoel. Wij maken ons dan ook zorgen als we zien dat er inmiddels een concentratie van mensen met deze eigenschappen in één buurt bij elkaar worden gezet. Handhavers zullen alle zeilen bij moeten zetten in Centrum-Oost, De Groene Boord, het Aambos, de Gasthuisstraat en de al langer overlastgevende Aambosveldflat. Meneer de voorzitter. Kan het college aangeven op welke wijze zij het veiligheidsgevoel in met name dit deel van de stad gaat beschermen?

Meneer de voorzitter, het thema ondermijning en de herkenning daarvan krijgt meer- en-meer aandacht. Criminelen zijn extreem flexibel. Ze houden zich immers niet aan de wet. En daar waar tot voor kort pas actie ondernomen werd door de politie als er een concrete verdenking was, zien we dat met het programma HAP, Hennep Aanpak Parkstad, goede stappen genomen worden. Maar meneer de voorzitter, het wordt tijd voor acceleratie. We constateren dat iedereen het een goede zaak vindt, maar de bereidwilligheid om te melden soms een stap te ver is. Dat kan wat ons betreft anders. En de VVD roept dit college op om te onderzoeken hoe bijvoorbeeld de Heerlen-app ingezet kan worden.

De VVD vraagt ook aandacht voor Heerlerheide. Dit stadsdeel heeft in toenemende mate last van overlastveroorzakers die een kat-en muisspel spelen met de politie en waar de bewoners de dupe van zijn. Voortdurend is er commotie, waardoor het veiligheidsgevoel in een rap tempo daalt. De VVD is ervan overtuigd dat als je zichtbaar bent, overlast zal minderen. Een motie van deze strekking is mede door het CDA aangedragen.

Woonstad. Meneer de voorzitter, in de veranderende wereld waarin we nu leven, verandert ook het koopgedrag van burgers. Ook consumenten die eerder nog sceptisch waren ten aanzien van bijvoorbeeld online winkelen, maken nu meer en meer de switch om niet meer naar de stad te gaan, maar van achter de PC inkopen te doen. Ook de trend dat de consument steeds prijsbewuster wordt, zet door. En dat alles blijft niet zonder gevolgen. Ook niet voor Heerlen. Hoewel er steeds wel nieuwe startups in ons straatbeeld verschijnen, is de leegstand in heel Heerlen nog altijd enorm groot. De filiaalbedrijven, vaak in grote winkelruimten, verlaten onze stad, omdat kooppubliek wegblijft. Er zijn veel meer oorzaken te benoemen, maar een van de manieren om die weerstand om te buigen, is de versnelling in de transitie van het vastgoed. Heerlen zal meer-en-meer als koopstad moeten ombuigen, naar een Heerlen als aantrekkelijke woonstad. Durf hiervoor te kiezen.

Meneer de voorzitter. Dat Heerlen in trek is, getuige dat projectontwikkelaars markt zien in de realisatie van koop- en huurwoningen in onze binnenstad. Maar deze woningen zijn niet voor iedereen weggelegd en er zal een groep mensen zijn die het moet doen met een kleine woning of zelfs maar een kamer. En hoe vaak hebben we het hier in dit huis niet gehad over huisjesmelkers en foute kamerpanden? Vooropgesteld: er zijn kamerverhuurpanden waar eigenaren zich aan de regels houden en er een normaal ondernemersrendement uit halen. Maar er zijn ook panden, in een bouwkundig matige tot slechte staat, met vraagtekens ten aanzien van allerlei veiligheidsvoorschriften. Panden veelal bewoond door mensen die in een sociaal-emotioneel-zwakkere levensfase verkeren. En dat moet anders, meneer de voorzitter. Het wordt tijd dat we in Heerlen zichtbaar maken wat goede en foute panden zijn. Het wordt tijd voor een

keurmerk. Met een veilig pand en tegen een fatsoenlijke huurprijs. En om dat kracht bij te zetten, brengen wij een motie in om tot inventarisatie en publicatie te komen van alle kamerverhuurpanden in Heerlen.

Meneer de voorzitter. Soms moet ook gewoon fysiek worden ingegrepen. Die kans doet zich nu, na 25 jaar, eindelijk voor op de Heerlerbaan. Het college is aan de slag gegaan naar aanleiding van een unanieme motie in de raad. Laat zich professioneel bijstaan door een deskundig bureau. Heeft de vele stakeholders intensief betrokken bij verschillende alternatieve richtingen. Iedereen is het erover eens: er moet eindelijk iets gebeuren op de Heerlerbaan. De komende weken worden cruciaal of het college en vervolgens de raad een richting durven aangeven. Dat zal de basis zijn om langdurig in de Heerlerbaan te gaan investeren. Vanuit de gemeente, de regio, de Provincie, woningbouwcorporatie, vastgoedpartijen en ondernemers. Wij laten die kans voor de Heerlerbaan toch niet opnieuw voorbij gaan?

Economie en werk. Ook als we hopelijk snel de coronacrisis achter ons kunnen laten, zullen de sporen diep zijn voor onze ondernemers en economie. Het zal nog jaren duren voordat de schulden zijn weggewerkt en ondernemers weer wat vet op de ribben krijgen. Dat geldt vooral voor de horecabedrijven. Daarom zijn wij ongelooflijk tevreden dat vanaf volgend jaar de precariobelasting wordt afgeschaft. Een opsteker voor menig horecabedrijf, maar ook voor winkeliers.

Economisch gaat het Heerlen de afgelopen jaren al veel beter voor de wind. Met de medische logistiek hebben we een cluster dat bijna net zo groot is als de werkgelegenheid bij VDL Nedcar. Welke regionale mogelijkheden ziet het college eigenlijk om VDL Nedcar mee te ondersteunen? En in hoeverre zou de medische logistiek over een aantal jaren alternatieve werkgelegenheid kunnen bieden?

Meneer de voorzitter. In deze tijd past ook de veelbelovende ontwikkelingen rondom de E- en Waterstofmobiliteit. Eind 2019 heeft RWTH zich met een faculteit gevestigd op Avantis, waar inmiddels meer dan 240 mensen werken. En het einde is nog niet in zicht. Als we over grensoverschrijdende samenwerking praten, dan is dit een uitstekende kans op profilering voor onze stad en onze internationale regio. Laten we daar nu eens meer werk van maken!

Meneer de voorzitter. Dat de arbeidsmarkt op korte termijn klappen krijgt, staat buiten kijf. Meer mensen zullen hun baan verliezen, zodra de landelijke ondersteuning op enig moment wordt afgebouwd. Sommigen daarvan zullen doervallen van WW naar de bijstand. Hoe staat het met de instroomcijfers in de bijstand en welke maatregelen onderneemt u om de uitstroom uit de bijstand op gang te houden? Welke mogelijkheden ziet u om de nieuwe instroom te beperken? Want voorkomen is beter dan genezen.

In hoeverre wordt er al geschakeld met bedrijven die op termijn personeel zullen moeten laten gaan? We denken dan vooral aan begeleiding van werk naar werk, bijscholing, omscholing. Dat vraagt om een brede aanpak van verschillende instanties inclusief opleidingsinstituten. In hoeverre staat het ontsluiten van een flexibel opleidingsaanbod boven aan uw agenda?

Het opvangen van de tijdelijke en conjuncturele klappen is één. Maar uiteindelijk willen we ook de sociaaleconomische structuur verbeteren. U gaat de komende jaren aan de slag met het Rijk in het programma Heerlen-Noord. In het verleden heeft de VVD meermaals gepleit voor een vakschool. In hoeverre ziet u een vakgericht en flexibel scholingsaanbod als oplossing voor de sociale en economische achterstanden in Heerlen-Noord? Ook is het goed om het bedrijfsleven zo goed mogelijk te laten aansluiten bij de aanpak. Daar zitten immers de kansen op werk, op stages en ontwikkelmogelijkheden. Het programma Heerlen-Noord moet ons inziens echt een basis leggen voor de volgende generaties. En daar hoort een intensieve betrokkenheid van het bedrijfsleven absoluut bij.

Meneer de voorzitter. De VVD gaat afronden met een open vraag voor ons allemaal, namelijk: wie wil er niet in een prettige woonstad wonen? Een stad met schwung, reuring, beleving of op z'n Engels "a place to love". Een stad met, om in de woorden van Roemer te spreken, fans. Een stad met ambassadeurs die uitdragen waarom juist wél Heerlen. En zij die tegen spreken geef ik mee: Waarom niet Heerlen?

De voorzitter

Dank u, meneer Van den Berg. Ik kijk naar de raadszaal. Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)

Meneer Van den Berg had het over wonen in de stad en kamerverhuur. Is de heer Van den Berg het ermee eens dat er behoefte is aan kleinschalige woonunits, niet al te duur, om dat soort problemen op te vangen?

De heer Van den Berg, VVD

Mevrouw Géron, het volgende. We kennen wonen in vele disciplines, van klein tot groot. Voor velen is er een markt. Wat wel duidelijk is, is dat mensen die in een kamer moeten wonen, vaak geen keuze hebben en daar noodgedwongen wonen. Ja, er is zeker markt voor singlebewoning, maar dat is toch een ander vraagstuk dan als het om kamerbewoning gaat. Wij pleiten ervoor dat goed wordt gekeken naar de veiligheidsmaatregelen rondom kamerpanden in de hele stad, in alle stadsdelen. In mijn dagelijkse praktijk kom ik panden tegen waar mensen onder erbarmelijke omstandigheden moeten wonen. Ik denk dat dit anders moet. Ja, ik ben het er ook mee eens dat we in de binnenstad een gezonde mix moeten hebben van grote appartementen, kleine appartementen, grote stadswoningen, kleine stadswoningen, noem het maar op. Het moet een doorsnee van ons als Heerlen zijn.

Mevrouw Santegoeds, Ouderenpartij Heerlen

Meneer Van den Berg, u noemt net twintig jaar Heerlerbaan en eindelijk gaan we knopen doorhakken. Het belang van de ondernemers. U vergeet echter om het belang van de bewoners te benoemen. Mijn vraag is: dat telt toch in feite ook?

De heer Van den Berg, VVD

Mevrouw Santegoeds, absoluut. Ondernemers zijn een pion in het speelveld van de Heerlerbaan. Ja, het gaat ook om bewoners. Ik ben ervan overtuigd dat ook juist de bewoners willen dat er duidelijkheid komt in Heerlerbaan. Al meer dan 25 jaar wordt er van links naar rechts geschoven. Ja, er is een deel dat aan één kant van het winkelcentrum zit. Kijk bijvoorbeeld naar de flatgebouwen aan de Peter Schunckstraat. Dat is een ander deel daarin. De concentratie zal in het hart van Heerlerbaan plaatsvinden. Ik denk dat we in de komende periodes hier in de raad voor een aantal uitdagingen staan, om daar de juiste keuzes en afwegingen te maken. Daar hoort bij het spectrum bewoners en het spectrum ondernemers daarin. Die mix moeten we ons altijd voor ogen houden.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Meneer Van den Berg had het ook over de economische situatie, het virus en de economische gevolgen daarvan. We hadden het net over de Heerlerbaan. Het is bekend dat een projectontwikkelaar probeert om daar Weller Shopping en de omgeving in de markt te zetten. We horen allemaal verhalen dat het heel moeilijk is om nog allerlei zaken te realiseren. Daarnaast zien we dat het hart van Heerlerbaan Giesen-Bautsch op dit moment nog forser klopt dan normaal. Je ziet dat burgers handtekeningen komen zetten, dat ondernemers zich verenigen en noem maar op. Ik neem aan dat de VVD het ermee eens kan zijn dat je als het over de discussie in Heerlerbaan gaat, je oor niet bij één partij te luister legt, maar je je oor zowel bij Giesen-Bautsch als bij Weller Shopping te luister legt. Als het zo is dat hiervoor meer tijd nodig is, dat u daar ook open voor staat en niet stringent vasthoudt dat begin december de knoop moet worden doorgesneden. Graag reactie daarop.

De heer Van den Berg, VVD

Toen ik hier binnenkwam, had ik het erover met de heer Verreck. We zouden ook een bijeenkomst met elkaar kunnen hebben, zo van: we heffen het glas, we doen een plas en alles blijft zoals het was. Dat geldt ook voor de Heerlerbaan. Als we daar niet iets doen waar we de afgelopen 25 jaar al met elkaar over in gesprek zijn, als het gaat over de bewoners, de ondernemers en de verrommeling aan de Heerlerbaan, als we het niet durven om knopen door te hakken en als we niet duidelijk durven te zijn, dan blijft het zoals het was. Is dat wat we graag voor ogen willen hebben? Wij spreken over brede maatschappelijke voorzieningen, wij spreken over winkelcentra, wij spreken over wonen. Ik denk niet dat we hier tijdens de Algemene Beschouwingen de knopen een, twee, drie moeten doorhakken, maar dat we daar in de komende

periode wel goed de afwegingen in moeten maken. Daarbij moeten we natuurlijk de belangen van alle spelers, bewoners en ondernemers, tegen elkaar afwegen.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

De heer Van den Berg zegt: we dronken een glas, deden een plas en alles bleef zoals het was. Is hij er ook mee bekend dat eigenaren van het winkelcentrum Giesen-Bautsch in de afgelopen vele jaren meermaals met plannen bij de gemeente aan de poort hebben gestaan, omdat ze graag aan de slag wilden? Mij is zelfs de informatie bekend dat een wethouder - dat collegelid is nu niet meer lid van het college, maar toen wel - tegen een investeerder, eigenaar van het winkelcentrum, zei: we gaan zo lang in uw voorstel zoeken tot we iets vinden waardoor het niet kan doorgaan. Dan kan het toch niet zo zijn, van: de mensen kijken, maar er gebeurt niets? Dan ligt er toch ook een schuld aan de kant van ons? Ik zou dan graag willen zien waar het aan ligt. Wat is er precies misgegaan? Waarom zijn deze plannen nooit tot wasdom mogen komen? Kunt u het daarmee eens zijn?

De heer Van den Berg, VVD

Ik kan het noch bevestigen, noch ontkennen, want ik ken die plannen helemaal niet. Ik zou daar graag kennis van nemen, om dat daarin mee te wegen. Feit is natuurlijk wel dat de firma Tenstone, die aanvankelijk eigenaar was van het geheel, ook al jaren aan het worstelen was met leegstand en parkeerproblematiek. Dus is het allemaal rozengneur en maneschijn? Ik denk het niet. We zullen gewoon een afweging moeten maken. Er is niet voor niets een heel traject doorlopen met allerlei gesprekken met stakeholders en noem maar op. We hebben in een aantal van die sessies gezeten. Er zijn bijeenkomsten geweest. Ik kan het alleen maar zeggen zoals ik ertegenaan kijk, namelijk dat dit college niet over een nacht ijs gaat en absoluut wikt en weegt wat de juiste keuze is. Hoe vaak hebben we in dit huis niet gesproken over wat de juiste keuze is, van welk besluit dan ook? Er zijn altijd mensen die zeggen dat ze het anders zouden hebben gedaan, maar er zijn ook mensen die zeggen: ik ben allang blij dat we deze keuze hebben gemaakt.

De heer Meyer, SP (interruptie)

De heer Van den Berg heeft het over veiligheid, acceleratie, een schep erbovenop, aanpakken. Zo kennen we de VVD. Dat zijn bekende teksten. Ik citeer hem: "Er hangt volk". Dat is een nieuwe tekst, maar vooruit. De politie klaagt al jaren steen en been over landelijke bezuinigingen, over te weinig mensen. U weet wat ik daarvan vind. U weet dat ik ook de VVD daar op zijn zachtst gezegd medeverantwoordelijk voor vind. Dat ga ik allemaal niet herhalen. Maar de VVD is de partij van de lobby. Zo kennen we de VVD volgens mij ook. Nu zijn er Tweede Kamerleden van de VVD. Dit zijn er best veel; wat mij betreft zouden dat er ook wat minder mogen zijn, maar het zijn er op dit moment zo veel als er zijn. Er zijn ook behoorlijk veel Eerste Kamerleden - daar kennen we er ook nog een paar heel erg goed van - en bewindspersonen.

Zou de heer Van den Berg, met deze teksten over veiligheid, de verantwoordelijkheid op zich willen nemen om te lobbyen in de richting van al die functionarissen die ik net noemde, van zijn eigen partij, en de raad te informeren wat daarvan het resultaat is? Dus ik herhaal: acceleratie, schep erbovenop, aanpakken, want er hangt volk. Ik ben heel benieuwd of dit tot resultaten leidt, waarvan de politie zegt dat dit moet gebeuren. Namelijk geld uit Den Haag naar de lokale politie.

De heer Van den Berg, VVD

Het is natuurlijk altijd zo: zonder wrijving, geen glans. Natuurlijk spreek ik mijn partijgenoten daar waar ik ze tegenkom. Daar is Heerlen wat mij betreft een prominent onderwerp. Prominent met alle facetten die er zijn. In positieve zin de ontwikkelingen rondom de Stationsbuurt, maar ook dat er toch nog in het land het imago heerst van drugsstad, criminaliteit, grensproblematiek, noem het allemaal maar op. Daar geven we telkens aan: we hebben redelijk beperkt blauw tot onze beschikking. Telkens moeten er keuzes worden gemaakt. Zorg nu ook eens voor dat je in het randland van Nederland, in dit geval de vijfde of zesde

stedelijke regio van Nederland, een adequate politiebezetting hebt, zodat we daar ook een keer de problematiek de kop in kunnen drukken, waar we al jarenlang mee rondlopen.

Ja, meneer Meyer, ik zal mij blijven inzetten om te lobbyen, om te zorgen dat we goede veiligheidsvoorzieningen en politie deze kant uit kunnen krijgen.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Ik ben heel blij om dit te horen. Ik vat het antwoord van de heer Van den Berg positief en optimistisch - zo kent u mij - op, namelijk dat we de oproep en zijn betoog tot aanpakken, acceleratie, schep erbovenop, moeten zien als een pleidooi met name richting Den Haag. Ik hoor hem zeggen: ik blijf dit doen richting mijn partijgenoten. Ik wil hem daar altijd bij helpen. Als hij het nodig heeft om een keer gezamenlijk een open brief te schrijven ... dat is misschien wat minder goed voor de lobby, maar ik ben altijd bereid om hem daarbij te helpen. Mag ik het zo opvatten dat u dus eigenlijk de oproep en de teksten aan uzelf richt?

De heer Van den Berg, VVD

Dat mag u zo opvatten.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

De heer Van den Berg had het met name over problematiek op sommige plekken in en om het Maankwartier. Kan hij zich ook herinneren dat deze problematiek meermaals aan de orde is gekomen en de waarnemend burgemeester toen allerlei coaches heeft ingehuurd, de NS-politieagenten erbij betrokken heeft, extra toezicht, van de politie, hogere prioriteiten heeft gegeven en noem maar op? Dat is allemaal gebeurd. Meneer Oulad heeft daar ook een aantal keer heel expliciet naar geïnformeerd. Als dit allemaal al geruime tijd met prioriteit gebeurt, problemen blijven bestaan, wat denkt u dan dat de oplossing moet zijn? Het vestigen van een permanente politiepost?

De heer Van den Berg, VVD

Als dat de oplossing zou zijn, dan zou ik er meteen voorstander van zijn om daar een permanente politiepost te hebben. Maar dat weet ik niet. Het is natuurlijk wel zo dat de aanhouder wint. Sommige van u zijn weleens vanuit noord naar het Maankwartier gegaan. Het pleintje voor het Maankwartier is niet erg uitnodigend. Ik ken de precieze oplossing ook niet. Daar hebben we ook deskundigen voor. Daarom ligt het bij de lieden die achter mij zijn. We houden daar een waarschuwende vinger omhoog. Maar de aanhouder wint daarin. Daar waar het nodig is, moeten we dat de kop indrukken. Het kan niet meer zo zijn dat we dat wat we nu moeizaam hebben omgebogen qua naam, gaan verkwanselen. Het geven van een beetje ruimte is niet goed voor deze stad. We moeten dat tegenwerken.

De heer Oulad Lmaroudia, D66 (interruptie)

Inderdaad, dit punt van de noordkant van het Maankwartier. Mijn gewaardeerde collega achter mij zegt het al. Iedereen is het hierover eens. Eigenlijk zou ik me willen aansluiten bij het verhaal van de heer Van den Berg. Het is niet per se het probleem van - het kwam er misschien een beetje ongelukkig uit - "het volk" wat daar is. Ik denk dat het daar niets mee te maken heeft.

Ik zou het volgende heel jammer vinden. Dan kijk ik in de richting van het college. In maart zijn we al drie jaar bezig. Dan is het nog één jaar. Ik zou het heel erg jammer en teleurstellend vinden als er tot dat moment helemaal niets gebeurt met de noordkant van het Maankwartier. Ik zou jullie dat heel graag willen meegeven. Met betrekking tot het plein zelf, daar moet echt iets gebeuren. Niet alleen maar met de mensen die er zijn - dat hebben we toch niet onder controle - maar meer met de inrichting en de uitstraling. Laten we het dezelfde uitstraling geven als de zuidkant. Daar wil ik het bij laten.

De voorzitter

Dat was dus geen vraag. Dat was een aanbeveling.

De heer Tijdeman, Fractie Tijdeman (interruptie)

Ik heb een interruptie. Ik ben het even kwijt. De heer Oulad zegt dat het niet per se gaat om het volk dat er hangt. Meneer Van den Berg zei het wel. Meneer Oulad zegt dat dit misschien een beetje ongelukkig is uitgedrukt. Dat kan allemaal wel, maar ik ben kwijt wat het allemaal wel is. Is het de uitstraling? Wat moet er dan gebeuren aan die uitstraling? Wat is er precies aan de hand met die noordkant? Dank u wel.

De heer Van den Berg, VVD

Ik durf echt wel te stellen dat ik moeite heb met hetgeen ik daar tegenkom. U moet zich het volgende voorstellen. Ik ga naar de winkel, ik kom naar buiten en iemand zegt tegen mij: "Heb je een euro voor me"? Ik zeg: "Ik heb geen euro". "Waarom heb je geen euro voor mij?" Zo wil ik niet worden benaderd. Zo wil ik niet worden aangesproken. Ik zie daar een aantal lieden op een muurtje zitten. Die zeggen tegen mij: ik zou m'n fiets maar goed op slot zetten, ik zou hem vastbinden, want de kans is aanwezig dat als jij weer naar buiten komt, je geen fiets meer hebt". Daar zit ik niet op te wachten. Ik zit er niet op te wachten als ik daarnaartoe ga, dat twee dronken mannen woorden met elkaar krijgen en mijn dochter tegen mij zegt: "pap, kijk even uit, want je weet het maar nooit". Dat soort situaties willen we gewoon niet daar op die plek. Dat betekent dat we daar een strakke hand in moeten houden.

De heer Tijdeman, Fractie Tijdeman (interruptie)

Dan begrijp ik uit de beantwoording van de heer Van den Berg dat het wel gaat om de mensen die er zijn, om de lieden. Meneer Oulad bedoelt misschien iets anders. Begrijp ik het goed dat dit dus niet dezelfde dingen zijn?

De heer Van den Berg, VVD

Laat ik het zo zeggen: het een hoeft het ander niet uit te sluiten. Er mag best een tandje bovenop de uitstraling van de noordkant, maar ik wilde met name het handhavingsaspect benadrukken. Dat zou wat mij betreft beter kunnen.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Ik heb een andere vraag naar aanleiding van het betoog van de heer Van den Berg. Hij zegt dat Heerlen moet transformeren van koopstad naar woonstad. Volgens mij is die weg al ingeslagen. Dat mag best wat vlotter. Daar zijn al de nodige opmerkingen over gemaakt. Dus in die zin onderschrijft de OPH de aanpak. Is de heer Van den Berg het ook met mij eens dat ondanks dat het online shoppen een vlucht neemt en steeds meer mensen die weg weten te vinden, het nog steeds zo is dat mensen niet alleen behoefte hebben om te wonen, maar dat er ook wat te doen moet zijn? Zeker in een grote stad. Er moet ook beleving zijn. Er moet reuring zijn. Heerlen heeft natuurlijk in de laatste jaren een hartstikke mooie ontwikkeling doorgemaakt, met name op cultureel gebied en evenementen. Daar kan menig stad een voorbeeld aan nemen. Dat is hartstikke goed, maar dat speelt zich met name af in de avonden en de weekends. Overdag moet er natuurlijk ook voldoende te doen zijn voor mensen om het ook leuk te vinden om in zo'n stad te wonen. Dan heb je het natuurlijk over het horeca-aanbod, maar dan heb je het ook over toch nog steeds een leuk koopaanbod, waar mensen kunnen flaneren, kunnen kijken, contact kunnen hebben, dingen in de hand kunnen houden. Ik denk dat mensen daar behoefte aan hebben. Of is de heer Van den Berg dat niet met mij eens?

De heer Van den Berg, VVD

Niemand kan natuurlijk tegen dit soort oproepen zijn. De binnenstad maken we samen. Het is de mix van de stenen winkels, cultuur, horeca en de sfeer van beleving in de binnenstad. Op dit moment constateren wij dat we aan de weg timmeren. We zorgen dat de stad aan de binnenkant veel meer transformeert naar wonen toe. Kijk naar Schinkel-Zuid, Schinkel-Noord, de Nor, de panden op de Stationsstraat en de Geerstraat. We zien dat wonen de stad in komt. Dat is een positieve ontwikkeling.

We zien ook op andere plaatsen in onze stad transformaties. Denk bijvoorbeeld aan de Oranje Nassaustraat, de Dautzenbergstraat en de Honigmannstraat. Daar waar wonen de stad in komt, komt ook ondernemerschap de stad in en komt ook geld de stad in. Dat is allemaal een verbindingsmiddel om de levendigheid in de stad te krijgen. Ik ben het volslagen met u eens dat ook die stenen winkels heel belangrijk zijn, maar we moeten ook niet onze ogen sluiten voor hetgeen plaatsvindt. Ik zou bijna zeggen: zij die nog nooit iets op internet hebben gekocht, zouden de hand moeten opsteken. Er is niemand die nog nooit iets heeft besteld op internet. Ik zou zeggen: laten we ook goed naar onszelf kijken. Laten we ook kijken naar de binnenstad, maar laten we onze ogen ook niet sluiten voor datgene er nu speelt.

De voorzitter

Ik dank u, meneer Van den Berg. Er zijn verder geen vragen meer.

De heer Van den Berg, VVD

Dank u wel.

De voorzitter

Dan gaan we verder met de Stadspartij. De fractievoorzitter, de heer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij

Meneer de voorzitter, onze bijdrage heeft als titel meegekregen: Controleren in de mist.

De taken van de gemeenteraad zijn grofweg in drieën op te delen: het vormen van de volksvertegenwoordiging, het stellen van kaders en het controleren van het college. Voor onze stad ga ik ervan uit dat, los van de politieke visie, alle 37 raadsleden het beste voor hebben met onze stad en dat eenieder zijn/haar taken naar volle vermogen wil volbrengen. Om deze taken te kunnen invullen, is het nodig dat er open tweerichtingsverkeer is tussen het college en de raad.

Helaas is deze open communicatie in Heerlen niet van toepassing. Het is schering en inslag dat raadsvoorstellen mistig gehouden worden, niet volledig zijn of de noodzakelijke toelichting niet verstrekt wordt. Vervolgens worden dergelijke incomplete voorstellen klakkeloos aangenomen door een meerderheid van de raad.

De voorliggende begroting is alweer een treffend voorbeeld van deze cultuur. Voordat een begroting opgesteld wordt, zou de raad kaderstellend de richting van de begroting moeten bepalen. Zelf stelde u in het raadsvoorstel: "Met het bespreken en vaststellen van de kaderbrief, verkent het college de kaders waarbinnen het college de begroting 2021 gaat opstellen". Onze kadernota was echter een notitie waar het financiële beeld geschetst werd en waarbij geen enkele kaderstelling mogelijk was. Dat financiële beeld was op grond van de cijfers van 8 september jongstleden nog bedroevend en liet voor 2021 een tekort zien van 15,5 miljoen.

Nu, nauwelijks een maand later, ligt voor ons een begroting, waarin het sombere beeld dat destijds geschetst werd in de zogenaamde kaderbrief niet meer terug te vinden is. Een begroting waarbij tot ieders verrassing een saldo van nul uitkomt. Waardoor dat gerealiseerd zou kunnen worden, is nergens cijfermatig onderbouwd. In een begroting zouden beleidsvoornemens gekoppeld moeten zijn aan de bedragen die nodig zijn om deze beleidsvoornemens te realiseren. Is dat zo in onze begroting? Echt niet.

Bij alle programma's staan overzichten van baten en lasten, maar nergens valt een koppeling te leggen met wat daarvoor gedaan of gelaten wordt. Lasten nemen met miljoenen af of toe, maar waarom? Wie het weet mag het zeggen. Datzelfde gebeurt natuurlijk ook bij de baten. Daardoor is het onmogelijk voor ons als raadsleden om een zinnig oordeel te vellen over deze begroting. Is deze reëel? Is dit wat we willen? Geen idee, meneer de voorzitter. Klopt het? Het zal wel. Of het zal wel niet. Dat is wat ik bedoel met controleren in de mist.

Helaas is dit niet alleen bij de begroting van toepassing. Ook door het jaar heen zijn heel vaak voorstellen zodanig opgesteld, dat niemand hier een touw aan vast kon knopen. Vorige maand hadden we het over een substantieel bedrag van 21 miljoen ten behoeve van de centrumontwikkeling. Dit voorstel werd met

een grote meerderheid van deze raad aangenomen. De toelichting bij dit raadsvoorstel was echter verre van compleet. Bedragen waar het over ging, stonden niet vermeld, waardoor het raadsvoorstel een grote puzzel was. Alleen een nadere analyse en schriftelijke vragen mijnerzijds, gevolgd door een schriftelijke en noodzakelijke mondelinge uiteenzetting, verschaft uiteindelijk achteraf duidelijkheid. Toch werd een dergelijk incompleet voorstel zonder slag of stoot goedgekeurd door deze raad. Nogmaals, het ging over een bedrag van 21 miljoen.

Helaas is dit geen incident. Het gebeurt nagenoeg iedere maand wel dat er discussie is over de juistheid en compleetheid van een raadsvoorstel of visiedocument. U kunt zich voorstellen dat hierdoor achterdocht ontstaat. Daardoor wordt er ook gezocht naar mogelijke mist, zelfs als die er een keer niet is. Aanwezige achterdocht is de oorzaak van langdurige vergaderingen en vergt energie die beter aan positieve zaken besteed kan worden.

Nog een heel recent voorbeeld van mist en de manier van communiceren. Bij het onderwerp Slakhorst kwam de brief van Woonpunt aan de orde. Daarin stond vermeld dat in samenspraak met wethouder Clemens de sloop en nieuwbouw vastgelegd was. Er moest tot drie keer toe nagevraagd worden of dit klopte. Een simpel antwoord van wethouder Clemens in de trant van "dat klopt, maar dat zou ik met de kennis van nu zeker niet meer doen", had meteen tot een open overleg geleid in plaats van "zie je wel, hij wil het eigenlijk niet toegeven".

Vanzelfsprekend kan ik doorgaan met raadsvoorstellen of dossiers waar de communicatie schromelijk tekort schiet, waarbij onvolledig geïnformeerd werd of waarbij de gedeelde informatie toch anders is dan de werkelijkheid. Denk hierbij onder andere aan: het toekennen vergoeding aan de heer Huisman ten behoeve van de gevelrenovatie, de vestiging van de dag- en nachtopvang, uitbreiding Windekind, gang van zaken rondom Schinkel-Zuid, extra krediet uitbreiding Nieuwe Nor, aankoop pand ten behoeve van de fietsenstalling, kosten renovatie, enzovoorts, enzovoorts.

Meneer de voorzitter. Ik eis van dit college dat we dit vanaf nu anders gaan doen. Verschaf de raad in alle openheid de informatie die nodig is om de raadstaken te vervullen. Geef in eerlijkheid toe waar iets goed en ook waar iets niet goed gegaan is of waar bijstelling nodig is en waarom. Dan kunnen we misschien constructief samenwerken. Dat moet kunnen, ook al zijn we het vaak niet eens over de politieke richting.

Nog een punt met betrekking tot communicatie tussen het college en de raad. Vertrouwelijkheid en geheimhouding moeten tot de uitzonderingen behoren. Het lijkt wel of dit in Heerlen steeds méér voorkomt. Ook een punt om eens nader te analyseren en daarbij de vraag stellen of dit wel echt vereist is.

Indien u op de nu gangbare wijze blijft werken en communiceren, heeft het raadswerk geen zin. Vanuit de oppositie wordt vaak kritisch gekeken naar de raadsvoorstellen, daarop worden vragen niet of niet afdoende beantwoord. Vervolgens accepteert de coalitie toch ieder voorstel kritiekloos, zonder zich ook maar een moment af te vragen of de door de oppositie geuite kritiek mogelijk ook terecht kan zijn.

Tot slot nog enkele opmerkingen over de Begroting 2021. Zoals gezegd is voor ons op geen enkele manier uit het boekwerk op te maken of de financiële overzichten bij de programma's en kernthema's enig realiteitsgehalte hebben. Wel concreet is de financiële situatie van Heerlen. De schuldenpositie is alleen maar opgelopen. We hadden in 2017 nog een netto schuldquote van 57%, in 2018 was dit 67%. In de begroting 2021 is de prognose dat we uitkomen, meneer Bertholet, op 97%. In harde euro's betekent dit dat de schuld in 2017 320 miljoen was, in 2018 was dit al 373 miljoen en we verwachten in 2021 uit te komen op 468 miljoen euro's.

De netto schuldquote, gecorrigeerde schuldquote en solvabiliteit zijn ronduit bedroevend. Dat blijkt ook uit landelijk vergelijkende cijfers in het landelijk dashboard over gemeentelijke rekeningen. Deze schulden zullen ooit terugbetaald moeten worden. Je kunt in onze ogen niet doorgaan op deze wijze. Dat hebben we al vaker verteld, maar daar is nooit een echt afdoende reactie van het college op gekomen met een manier waarop men denkt ooit van deze schuldenberg af te komen. Het blijft dus voorlopig: "na ons de zondvloed".

De voorzitter

Ik dank u, meneer Hazen. Ik kijk even naar de zaal. Meneer Bertholet.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Ik wil het toch nog even hebben over die schuldquote. Ik heb de oplossing gevonden. Meneer Leers had het ook over 97%. Dat is de nettoschuldquote. Ik had het over de schuldratio. Die is 92%. Deze staat ook op dezelfde bladzijde. Het is een wat ander kengetal, maar dat verklaart waarom we het over andere percentages hadden.

De voorzitter

Goed. Dat is geen vraag. Meneer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Ik ga niet in op ... Kijk, de heer Hazen en ik hebben een andere manier van politiek bedrijven. Ik vind hem te somber en hij zal wat van mij vinden. Het is wat het is. Ik probeer te zoeken naar toch nog enige verbinding, want ik ben het namelijk volstrekt niet eens met zijn wat verontwaardigde houding, die zegt: de oppositie wil wat, huilieuilieu, de coalitie luistert nooit. Ik wil wel luisteren, meneer Hazen. Ik zeg dat voor de honderdste keer in de afgelopen vijftien jaar. Ik ben het namelijk met u eens dat de kaderbrief ten onrechte een marginale rol speelt in deze begroting. Daar waren we het ook over eens. Ik constateer alleen wel dat we dit hebben geaccepteerd als raad. Anders hadden we eerder moeten zeggen: dat willen we niet. Ik wil niet alleen terugkijken, maar ik wil ook de volgende vraag stellen: zullen we samen optrekken op dit specifieke punt, om ervoor te zorgen dat de kaderbrief van volgend jaar niet meer zo laat wordt vastgesteld en dat deze niet meer een marginale rol mag spelen? Natuurlijk moet de lijn uit de kaderbrief te vinden zijn in de begroting. Zullen we daar ... Het is bijna een soort veredeld, nou ja, ik zal u geen huwelijksaanzoek doen. Maar zullen we daar samen in optrekken? Misschien kunnen we u wat minder somber maken en het beeld dat u van mij heeft, als het al kritisch zou zijn, misschien kunnen we samen optrekken. Wat denkt u ervan?

De heer Hazen, Stadspartij

Dat waren een paar vragen gebundeld. In de eerste plaats wil ik ingaan op het verzoek van de heer Meyer om samen op te trekken bij de kaderbrief. Heel graag, meneer Meyer, want ik vind dat de kaderbrief een belangrijke taak is van ons als raad, waarin we de kaders stellen aan het college voor een nieuwe begroting. Als we dat samen kunnen doen met een hele raad, dan juich ik dat alleen maar toe. Die uitnodiging aanvaard ik dus heel graag.

Ten tweede. De heer Meyer noemt mij somber. Ik vind het woord 'somber' verkeerd gekozen. Ik ben misschien heel erg realistisch. Ik ben ook geënt op cijfers, want onze gemeente moet met de miljoenen die we krijgen van de belastingcenten van onze burgers proberen haar taken te vervullen. Dat zijn de burgers van Heerlen, maar ook de burgers van Nederland. We krijgen ook geld uit het Gemeentefonds. Ik wil dat onze eigen inwoners van Heerlen het maximale krijgen uit die centen. Als raad moet je dan dus ook kunnen controleren of dat inderdaad gebeurt.

In mijn bijdrage noemde ik het voorbeeld van 21 miljoen voor het centrum. Ik moet nu toegeven dat ik dit vorige maand meteen zou hebben goedgekeurd bij de raadsvergadering, indien de cijfers erbij waren geweest. Maar de cijfers die erbij waren, waren gewoon niet compleet. Ik ben afgelopen week op het stadskantoor geweest. Ik heb daar cijfers en een toelichting gekregen. Ik zeg: ja, dat klopt. Als u deze aan onze raad had verstrekt, dan hadden we dat waarschijnlijk met een veel grotere meerderheid kunnen goedkeuren. Maar als je maar de helft van de informatie krijgt, kun je dat niet goedkeuren. Zo gebeurt dat veel te vaak. Dat wil ik graag verbeterd zien. Dan ben ik toch niet somber? Het is een verzoek om duidelijkheid en betere communicatie.

De heer Meyer, SP (interruptie)

We hebben andere definities. Dan is ook niet zo interessant om het over de definitie van somberheid te hebben. De heer Hazen zegt: als ik die informatie had gehad en als ik daarvan bewust was geweest, dan

had ik ermee kunnen instemmen. Ik ben het direct met hem eens dat als het college meer had moeten doen, het college meer had moeten doen.

Maar ik zou dan ook het volgende aan hem willen voorleggen: hebben we daar als raad ook niet een verantwoordelijkheid in? Datzelfde geldt voor wat ik zei over de kaderbrief. Als wij vinden dat dit een onderdeel moet zijn, dan stemmen we er dus niet gezamenlijk mee in om de kaderbrief door te schuiven. Als we vinden dat de informatie er moet zijn, dan kunnen we, behalve daarover te debatteren in de raad, zelf naar het college gaan. Dat hebt u gedaan. Kennelijk waren de cijfers er. Deze waren niet verstopt. Deze waren niet geheim. U heeft ze kunnen vinden.

Met andere woorden, het is toch niet wij/zij in dit geheel? De raad moet toch ook scherper zijn? Deelt u dat met mij?

De heer Hazen, Stadspartij

Nu haalt de heer Meyer twee dingen door elkaar. We hadden het over de kaderbrief. U deed dat ook al in de eerste vraagstelling. In het voorbeeld had ik het over de 21 miljoen voor het centrum. Ik ben me er niet van bewust geworden dat dit klopte, nee, ik ben er achter aangegaan om cijfers te achterhalen. Hierdoor kon ik achteraf waarnemen dat het wel klopte. Maar op het moment dat de raad het hier klakkeloos aannam en 21 miljoen krediet verschaft, waren de cijfers niet compleet. Die waren beslist niet compleet. Ik heb daar vragen over gesteld in de commissie en tijdens de raadsvergadering. Daar werd gewoon geen antwoord op gegeven, maar toch ging de raad ermee akkoord. Ik vind dat eigenlijk niet kunnen. Als die antwoorden wel waren gekomen, dan was de raad er ook mee akkoord gegaan, maar dan hadden we er wel een goed gevoel bij gehad. Nu had ik het gevoel dat de raad zijn controlerende taak niet heeft waargemaakt.

De voorzitter

Ter afsluiting, meneer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Ja, ter afsluiting. Dit is mijn hele punt. U bent eropaf gegaan en u hebt het ontdekt. Ik ben er vooraf op af gegaan. Ik heb het ontdekt. U kunt best tegen het college en de organisatie zeggen: ik had het op een presenteerblaadje willen krijgen. Prima. Ik ga met u mee in die redeneertrant.

Ik stel dat je als raadslid, als volksvertegenwoordiger, niet alleen maar het recht hebt om dingen te krijgen. Soms moet je ook dingen uitzoeken. Met andere woorden, dat is niet klakkeloos. Ik heb niet klakkeloos ingestemd. Ik heb me van tevoren goed voorbereid. Ik had u die vragen en antwoorden ter plekke kunnen geven. U zegt in ieder raadsdebat dat de meerderheid klakkeloos instemt, omdat u het toevallig zelf niet weet. Ik bedoel, het is toch ook wederkerigheid? Het is het college vragen en het is zelf op zoek gaan. Dat doen we ook als we de buurten in gaan. We gaan niet wachten tot mensen zelf naar ons toe komen. We gaan de buurten in en we vragen wat mensen ervan vinden. Kunt u het met mij eens zijn dat we dan ook gezamenlijk, behalve bij het college te bedelen om informatie, ook gewoon zelf op zoek moeten gaan als het kennelijk niet goed genoeg of duidelijk genoeg is?

De heer Hazen, Stadspartij

Ik ben het wat dat betreft niet eens met de heer Meyer. Als er een voorstel komt, zeker een voorstel waarbij deze raad budget moet verschaffen, dan moet dat voorstel duidelijk en compleet zijn. Daar moet je niet achteraan moeten gaan. Daar moet je niet achteraf vragen over hoeven te stellen. En dan moet je zeker niet mondelinge toelichting nodig hebben, omdat de schriftelijke beantwoording niet afdoende is. De heer Meyer zegt dat hij daar ook al achteraan is gegaan. Waarom heeft hij dan niet gedeeld over welke bedragen het wel ging, toen daar in de raadsvergadering heel erg over werd gediscussieerd en toen de discussie op de spits liep?

Meneer Meyer, weet u wat het totale bedrag is waar het over gaat? Kunt u die vraag van mij beantwoorden?

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, ik word uitgedaagd. Dit is toch de wereld op zijn kop? Ik kan toch niet weten wat de onduidelijkheid van de heer Hazen is? Als ik zelf een schriftelijke reactie van het college krijg, over welk thema dan ook, en er is mij in die schriftelijke reactie iets niet duidelijk, dan kan ik daar nieuwe schriftelijke vragen over stellen of een raadsdebat over starten. Of ik ga de organisatie in, trek de wethouder aan de kraag en ik zoek het uit. Dat hoef ik toch niet voor u te doen? Ik mag er toch van uitgaan dat u dit zelf ook kunt doen? Mijn punt is dus niet dat ik het niet met u eens ben over als raadstukken duidelijk moeten zijn, dan moeten ze duidelijker zijn. Prima. Maar dan hebben wij toch ook als raad de verantwoordelijkheid om ook op zoek te gaan naar dat wat voor ons als individueel raadslid of als fractie niet duidelijk is? Dat is mijn punt. Het is niet afwachten en het komt naar ons toe.

De heer Hazen, Stadspartij

Natuurlijk is het de taak van de raad om als het zijn controlerende taak waar wil maken, je soms iets moet uitzoeken en soms nadere vragen moet stellen. Maar nadere vragen worden hier heel vaak gesteld. Nadere vragen worden niet altijd afdoende beantwoord. Dat is het punt dat ik hier wilde maken. Dan moet je nog verder graven en nog verder graven, terwijl het gewoon een taak is van een college. Als het een beleidsvoornemen heeft, vertel ons dan wat het beleidsvoornemen is, wat het gaat kosten en waar die kosten in gaan zitten. Maak dat duidelijk en zorg dat dit allemaal klopt. De cijfers kloppen. Dat is heel simpel. Ik vraag dat aan het college. Het college zou eigenlijk geen ander antwoord kunnen geven dan: ja, meneer Hazen dat moeten wij gaan doen in de toekomst. Helaas hebben we daar in het verleden steken laten vallen. Die heb ik nu net opgesomd.

De voorzitter

Laten we het antwoord van het college hierop afwachten. Meneer Bertholet.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Ik kan voor een deel met de verwijten van de heer Hazen meegaan. Maar ik heb ook al eerder gezegd dat ik vind dat het college niet altijd zorgvuldig is met betrekking tot de communicatie naar de raad toe. Enfin, er zijn voorbeelden te over genoemd.

Ik ben het met de heer Meyer eens ten aanzien van het feit dat we het dan als raadslid maar moeten vragen.

Ik ben het met beide heren niet eens. Ik wil dit van de heer Hazen weten, want ik kan het niet meer vragen aan de heer Meyer. Wat bedoelt men met de marginale rol van de kaderbrief? Volgens mij staat heel duidelijk in de begroting dat het traject naar de sluitende begroting is ingezet vanuit de jaarrekening, de voorjaarsnota, de zomernota, de circulaires en de kaderbrief. Die kaderbrief hebben we wel met goede redenen over de zomer heen getild. Maar dat is toch het uitgangspunt geweest? De heer Meyer had het daar over, maar ik kan het niet aan hem vragen. Wat bedoelt de heer Hazen met het feit dat de kaderbrief maar een marginale rol heeft gespeeld? Want die 15,5 miljoen is toch het uitgangspunt geweest?

De heer Hazen, Stadspartij

De kaderbrief lag uiteindelijk pas in september voor. In september is de begroting al bijna bij de drukker. Als wij als raad kaders mogen meegeven aan het college, wat ook een taak is van het college, van hoe moet je je begroting volgend jaar inrichten, wat moet je doen, welke eisen stellen wij aan het programma van het college om de financiële eisen waar te maken, welke bezuinigingen, als er geld over is waar mag je het aan uitgeven, dan mogen wij daar als raad een uitspraak over doen. Niet iedere partij zal precies hetzelfde beeld hebben, maar het is wel een taak van de raad om daar de kaders aan te geven. Het college moet de kaders die de meerderheid van deze raad bepaalt, tot uiting brengen in de begroting.

Daar hebben we nu geen mogelijkheid voor gehad. In september hebben we te horen gekregen welk tekort er was. Er moet worden bezuinigd en je ziet het straks wel in de begroting. Dat is eigenlijk wat er is

gebeurd. Dan kan de heer Bertholet zeggen: ja, we hebben het gezien. Ja, we hebben het gezien, maar we konden daar geen invloed meer op uitoefenen en dat is in principe onze taak.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Oké, het is waar wat de heer Hazen zegt. Daar kan ik geen speld tussen krijgen. Het was te elfder ure. Is de heer Hazen het met mij eens dat wij nu middels de begroting ons zegje kunnen doen? Daarom zitten we hier toch? Dus ik zie het probleem eigenlijk niet, behalve dat het gradueel is in de tijd en we het wat later doen.

De heer Hazen, Stadspartij

Het komt niet zo heel vaak voor dat ik het eens ben met de heer Meyer, maar in dit geval ben ik het helemaal eens met de heer Meyer dat wij vooraf als raad bij elkaar moeten zitten en de kaders zouden moeten aangeven die een meerderheid van deze raad aanhangt.

De voorzitter

Goede voornemens.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Toch nog even met betrekking tot de kaderbrief. Een aantal van ons zit al heel wat jaren hier in de raad. Als ik het mij goed herinner - meestal kan ik dat heel goed op dit terrein - is er nog nooit vanuit deze raad een kaderbrief aan het college gegeven, maar heeft het college altijd zijn eigen kaderbrief moeten schrijven. Dat was altijd een opdracht van deze raad. Dat is natuurlijk de wereld op z'n kop. Wij hebben het met z'n allen laten gebeuren. Ik juich het toe dat een aantal mensen uit deze raad - ik denk dat er vanuit de commissie MF nog meerdere mensen willen aansluiten - het proces op gang willen krijgen om wel degelijk een kaderbrief te krijgen. Maar dan moeten we ook het lef hebben om tegen het college te zeggen: wij doen dat zelf; jullie zien wel wat jullie krijgen. Als we dat doen, dan zouden we een stap vooruit gaan in de democratische legitimiteit van deze raad. Wat is daarop uw reactie, meneer Hazen?

De heer Hazen, Stadspartij

Het klopt precies wat de heer Aarts zegt. Alleen, daar waar we geprobeerd hebben om wel al vroegtijdig die kaders mee te geven, werd ons niet de gelegenheid gegeven. In de laatste raadsvergadering voor het zomerreces - wanneer de kaderbrief eigenlijk moet worden behandeld - is de kaderbrief van de agenda af gehaald, omdat er cijfers waren die dat noodzakelijk maakten. Toen heb ik ook al in deze raad gezegd: eigenlijk moeten wij nu de kaders meegeven. Als de financiële situatie zo slecht is, moet er worden bezuinigd. Toen heeft de Stadspartij aangegeven: wij zouden willen dat jullie ook kijken of mogelijk een bezuiniging in het sociaal domein kan plaatsvinden, omdat wij daar het meeste geld uitgeven. Dat hebben wij in juni gedaan, maar toen werd het van de agenda af gehaald.

Nu werden we in september geconfronteerd met een kaderbrief waar je niets meer mee kon, omdat de begroting op dat moment al bij de drukker lag.

De voorzitter

Dat zijn in ieder geval voornemens die wij ons eens ter harte moeten nemen. Meneer Aarts, heeft u nog een aanvullende vraag?

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Ik heb nog één opmerking. Het klopt dat u in juni hebt getracht om een kader mee te geven, maar dat is niet de essentie van een totale kaderbrief. Die totale kaderbrief zou ik graag zien, zoals ik hem net heb neergelegd. Dan zouden we die stap vooruit maken.

De voorzitter

Daar zijn we het allemaal mee eens. De heer Peters.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Het is in ieder geval goed om te horen dat iedereen het daarmee eens is. Ik heb de volgende vraag aan de heer Hazen. Hij stelt de functie van de raad heel scherp met betrekking tot de kaderbrief. Dat ben ik roerend met hem eens. Zullen we in ieder geval afspreken dat we daar met z'n allen - dan vraag ik het ook meteen via u aan het college - werk van gaan maken, zodat we komend jaar onze rol als raad op dat punt pakken en daar de tijd en voorbereiding in steken die daarvoor noodzakelijk is?

De voorzitter

U geeft dus aan dat er goede voornemens zijn. Dan wil ik het hierbij sluiten. Dank u wel. Dank u wel, meneer Hazen. Dan gaan we verder met D66, de heer Bertholet.

De heer Bertholet, D66

Voorzitter. Voordat ik met mijn beschouwing begin, begin ik met een blijmakertje voor de nieuwe wethouder van Financiën, de heer Damen. Dat is namelijk een eerste meevaller voor de begroting van 104 euro. Ik was namelijk vergeten om mijn vignet onder de voorruit voor mijn auto te leggen voor mijn eigen voordeur. Dat levert een bekeuring op van 104 euro. Dus bij deze de eerste meevaller.

Goed. Dan wil ik nu beginnen met mijn beschouwing.

Voorzitter. Wat de beschouwing van D66 op de begroting voor 2021 betreft; eerst traditiegetrouw de financiële begroting en daarna pas de programmabegroting.

Laat ik dus beginnen met de financiële begroting.

Daar waar wij twee jaar geleden als gemeente een financieel dieptepunt bereikten en ons op het randje van de financiële afgrond bevonden met een minimaal weerstandsvermogen van 0,1 en zelfs een negatieve algemene reserve van ruim 3 miljoen euro, lijken wij daarna weer aan de beterende hand, mede dankzij het ingezette herstelplan en financiële discipline. Het weerstandsvermogen is immers nu precies terug gerekend naar de minimumeis van 0,8 eind 2021, waardoor de noodzakelijke storting in de algemene reserve beperkt kon blijven. Dit levert een besparing op van 4,2 miljoen.

De algemene reserve gaat naar plus 2,4 miljoen euro eind 2021. Daarmee zijn de beide doelen voor het herstelplan bereikt. Wat mij betreft chapeau!

Dit jaar hebben wij ons voor het eerst bediend van de techniek van Zero Based Budgetting, hetgeen met zich mee bracht dat omwille van een groter realiteitsgehalte van de begroting, er nog meer bezuinigd moest worden. En dan was er ook nog een negatieve erfenis uit de jaarrekening van vorig jaar en de Zomernota. De Kaderbrief van september vermeldde zelfs een tekort van € 15,5 miljoen euro.

Desondanks heeft men de noodzakelijke bezuinigingen voor volgend jaar weten te beperken tot 8,2 miljoen om tot een sluitende begroting voor 2021 uit te komen.

Meerjarig, uitgezonderd 2022, verwacht men zelfs weer overschotten, weliswaar klein, maar toch. Te meer, omdat het realiteitsgehalte verbeterd is, naar men zegt, hetgeen tot ongeveer 8 miljoen aan extra bezuinigingen leidde.

Maar goed, voor wat dat waard is, want de onzekerheid ten aanzien van de toekomst is groter dan ooit. We hadden al te maken met de geplande herijking van het Gemeentefonds en de trap-op-trap-af-systematiek, waardoor de uitkomst van de circulaires iedere keer weer onzeker blijft en daar is nu nog de coronapandemie bij gekomen. Wat die herijking ons brengt of gaat kosten, is nu nog niet duidelijk en dat geldt uiteraard ook voor de coronacrisis. Niemand weet hoe lang dit gaat duren en wat dit uiteindelijk gaat kosten.

Hulde in ieder geval voor de duidelijke manier van boekhouden met betrekking tot de financiële gevolgen van deze pandemie voor onze gemeentefinanciën.

Naar stand van zaken op 1 oktober jongstleden heeft het virus geleid tot 11,5 miljoen euro extra uitgaven voor Heerlen, waarvan 4,5 miljoen euro de exploitatie raakt. Aangezien daar gelukkig echter 6,1 miljoen euro aan Rijksontvangsten tegenover staan, betekent dat vooralsnog zelfs een voordelig saldo van 1,6

miljoen euro. Maar nogmaals, wij zitten midden in de tweede golf, het derde steunpakket is al bekend gemaakt en het einde lijkt nog lang niet in zicht. Dus het streven naar een hoger realiteitsgehalte van onze begroting lijkt nu nogal opportunistisch; zwemmen in een mui tegen de stroom in.

Ook blijft Heerlen gelukkig weer in de financiële stresstest overeind. Wel daalt het eigen vermogen, waardoor de schuldratio verder toeneemt naar 92% en de solvabiliteit verder omlaag gaat. Maar daar staat weer tegenover een nieuwe post onvoorzien, voor een bedrag van 1,5 miljoen euro ieder jaar, dus structureel.

Daar is D66 blij mee, maar het laat weer zien dat het weerstandsvermogen als enige indicator wat ons betreft om te voorzien in tegenvallers, tekortschiet. Want de post Onvoorzien maakt daar geen onderdeel van uit. Net zoals de omvang van de totale uitgaven van 405 miljoen euro. Daarom heb ik vorig jaar de motie ingediend om een extra kengetal dienaangaande op te nemen. Dit nieuwe "kengetal weerstandscapaciteit", waarin de post Onvoorzien wel opgenomen is, is gelukkig nu voor de eerste keer opgenomen. De voorlopig vastgestelde norm van 2% is nog niet gehaald, maar de hoogte van dit streefpercentage moet nog in de toekomst geëvalueerd worden en dit mocht trouwens nu ook nog niet verwacht worden, gezien onze nog steeds weinig rooskleurige financiële situatie. Maar dit kengetal is in mijn ogen in ieder geval een betere indicator dan de voorgeschreven ratio weerstandsvermogen, die nu dus precies 0,8 bedraagt.

Jammer is wel weer de stijging van de woonlasten van ongeveer 3,9% ten opzichte van vorig jaar, terwijl de inflatie slechts 1,8% is. Maar voor datzelfde percentage liggen deze in Heerlen met € 785,52 toch nog onder het landelijk gemiddelde van €800. Maar gegeven de relatief zwakke inkomensstructuur in Heerlen is en blijft dit een aandachtspunt.

Overigens, het ontvangen bedrag aan ozb heb ik dit jaar ook nagerekend, meneer Hazen, en het klopt dit jaar in tegenstelling tot vorig jaar, toen u een dure fout constateerde. Het staat er wel enigszins onduidelijk, maar blijkt wel te kloppen. Niet alleen de inflatiecorrectie, maar ook de bijdrage aan het Ondernemersfonds, 333.000 euro, dient immers opgeteld te worden bij de opbrengst uit 2020 om op de bijna 26 miljoen euro uit te komen, zoals vermeld op bladzijde 135.

Laat ik mijn beschouwing op het financiële deel van de begroting afsluiten met enkele opmerkingen ten aanzien van de inhoud, structuur en lay-out.

Nieuw in de begroting en welkom is de Klimaatbegroting. Maar deze was dan ook het directe gevolg van een motie van ons vorig jaar en stond als zodanig ook in het coalitieakkoord. Jammer is wel dat het totaal bedrag ontbreekt en verder de toelichting, aan de hand van de 3 x W-vragen - de Partij voor de Dieren had het er ook al over - waardoor de diverse overzichten moeilijk te interpreteren zijn voor buitenstaanders en tevens het feit dat deze in de inhoudsopgave niet als aparte paragraaf te vinden is. Dit laatste geldt ook voor het wat mij betreft zeer nuttige overzicht van financiële kengetallen. Ook dit ontbreekt in de inhoudsopgave en is heel moeilijk te vinden.

Maar goed, daarmee ben ik aan het einde gekomen van de financiële begroting en ben ik toegekomen aan de programmabegroting.

Ondanks de genoemde noodzakelijke bezuinigingen van 8,2 miljoen euro volgend jaar, zijn onze ambities gelukkig grotendeels overeind kunnen blijven en bevat de begroting toch weer een bedrag van 75,4 miljoen euro voor nieuwe investeringen.

Met name is D66 blij met de investeringen in onderwijshuisvesting, zoals de renovatie van het St Janscollege en het nieuwe kindcentrum Tarcisius in het gebouw van de oude HTS. Maar ook de uitbreiding van de Nieuwe Nor, de renovatie van Otterveurd en het Thermenmuseum, het onderbrengen van het archief in de Christus Koningkerk, investeringen in buitensportaccommodaties en de aanplant van extra bomen juichen wij toe. Ook andere plannen, zoals het realiseren van een volwaardig mijnmuseum en planvorming rondom de voorzieningenstructuur van Heerlerbaan, blijven gelukkig overeind.

Daarnaast is er, ondanks het feit dat het Fonds Economie Versterking niet met eigen middelen aangevuld kan worden, gelukkig wel nog geld over om het Ondernemersfonds aan te vullen tot het beoogde bedrag van 1 miljoen euro. Zeker in deze bizarre coronatijd is er in de ogen van D66 alle reden om het ingezette economisch beleid, via acquisitie, aanjagen en activeren, te blijven continueren en onze ondernemers

daarmee te steunen. Dat is het college gelukkig blijkbaar met ons eens. Wellicht dat dan ook de ondernemerstevredenheid naar een hoger cijfer gaat in de toekomst dan de magere 6,4 die we nu van hen krijgen.

De bezuinigingen zijn gelukkig, althans in onze ogen, redelijk evenwichtig verdeeld over de diverse programma's en kernthema's. Beleidsterreinen daarentegen, die met name op de meest kwetsbaren mikken, zoals jeugdzorg en ouderen- en gehandicaptenbeleid, zijn gelukkig buiten schot gebleven.

Ook is D66 blij met het verhogen van het onderhoudsniveau van de openbare ruimte naar niveau B en zelfs in een aantal gevallen naar niveau A, en met het verhoogde onderhoudsbudget van jaarlijks 400.000 euro, waardoor achterstallig onderhoud tot het verleden gaat behoren en duurzaamheid en energiebesparing verder gestimuleerd worden.

Omdat er nu geen geld is voor nieuw beleid, zal D66 geen moties en amendementen indienen, althans geen die geld gaan kosten. Wensen genoeg immers, maar ook wij tellen onze zegeningen.

Ik wil nu afronden met een aantal vragen aan het college.

Vorig jaar hebben wij enkele moties ingediend, waarvan de meeste inmiddels gerealiseerd zijn. Zo zijn het gevraagde financiële kengetal en de klimaatbegroting, zoals reeds door mij genoemd, nu gelukkig in de begroting opgenomen. Maar hoe zit het met de aangenomen motie met betrekking tot het marketingcommunicatiebeleid ten behoeve van stadspromotie? De Ouderenpartij had het er ook al over.

Ook heb ik niets kunnen lezen over het implementeren van software ten behoeve van tracking & tracing van externe post. Ook deze motie is vorig jaar aangenomen door de raad. Wat is hier de stand van zaken? Wat ook opvalt is het feit dat in de begroting niets te lezen valt over de uitbreidingsplannen van BS Windekind. Eerder dit jaar een hoofdpijndossier naar aanleiding van vragen door de raad met betrekking tot de procedure en het aantal lokalen. Dit zou toch in de begroting terug te vinden moeten zijn? Maar niets van dien aard in het overzicht van investeringen op bladzijde 67. Kan het college daar uitsluitel over geven?

Dank u, voorzitter. Tot zover mijn bijdrage in de eerste termijn.

De voorzitter

Precies binnen de tijd. Dank u wel. Ik kijk naar de zaal. Er zijn geen vragen.

De heer Bertholet, D66

Dan ben ik volstrekt duidelijk geweest. Dank u.

De voorzitter

Ik dank u voor uw duidelijke presentatie. Dan gaan wij verder met de PvdA. Fractievoorzitter de heer Verreck, aan u het woord.

De heer Verreck, PvdA

Dank u wel. Geachte voorzitter. Daar waar we in november 2019 nog ideeën hadden over hoe goed het jaar 2020 zou worden, bleek dat we die ideeën vanaf februari 2020 drastisch moesten bijstellen. COVID-19 kwam langs en heeft onze blik op de wereld volstrekt veranderd.

In maart 2020 gingen we naar een intelligente lockdown. Dat had een groot effect op de mensen en bedrijven in de stad. We moesten met elkaar op zoek gaan naar een nieuwe manier van samenleven. Datgene waarvan we dachten dat niet mogelijk was, was opeens wel mogelijk. De anderhalvemetermaatschappij, het overleggen via Zoom of Teams. We leerden met z'n allen dat de R kleiner dan 1 moet zijn en vormden een mening over mondneusmaskers. We weten zelfs hoeveel IC-bedden we in Nederland hebben.

Dit jaar heeft tot nu toe veel creativiteit van ons gevraagd en zal dat ook nog wel even blijven doen. Bijzondere tijden vragen om bijzondere oplossingen. Ook voor de gemeente Heerlen. De maatregelen hebben een groot effect gehad binnen de organisatie. We zijn overigens benieuwd naar de consequenties

op het verzuim. Over de handhaving zijn we geregeld geïnformeerd, maar over de ondersteuning aan de inwoners en de bedrijven zouden we graag wat meer willen horen.

Wij vinden het verstandig dat het college heeft gekozen voor een COVID-19-begroting. Deze zal grotendeels vergoed worden door de landelijke overheid. Een gedeelte zal betaald moeten worden door de gemeente zelf. Is er al enig zicht op de omvang van het bedrag? En op welke wijze is deze reservering terug te vinden in de begroting?

Als fractie mogen we de wethouder Financiën feliciteren met zijn laatste klus in zijn huidige functie. Het is gelukt om een begroting te presenteren die sluitend is. Dat zal niet altijd gemakkelijk geweest zijn geweest. Volgens het college heeft de begroting een hoog realiteitsgehalte, met een forse bezuiniging van 15,5 miljoen euro.

Kunnen we dan concluderen dat we over het jaar 2021 geen tekorten meer hebben op de jaarrekening? Dat lijkt ons een mooi streven, maar laten we ons wel realiseren dat het jaar 2021 mogelijk ook weer volstrekt anders zou kunnen verlopen.

Ondanks dat er, in de woorden van het college, een heldere begroting ligt, blijven er nog veel vragen over die om een nadere toelichting vragen:

De overgang van de toegangsteams werd eerder al genoemd. Op pagina 22 schrijft u dat dit per 1 januari komend jaar is, terwijl u op pagina 91 schrijft dat het per 1 april gebeurt. We gaan ervan uit dat één van de twee een typefout is. Maar de bijzondere vraag is, bij welke "moederorganisatie" worden deze mensen ondergebracht? En bij wie kunnen de klanten van JENS terecht als ze het niet eens zijn met het besluit? Want de gemeente blijft natuurlijk eindverantwoordelijk voor de jeugdzorg.

De tandarts voor de jeugd komt ook weer langs voor het derde jaar. Kan de wethouder "tandartszaken" een toelichting geven op wat er nu in het afgelopen jaar is gebeurd op dit onderwerp? Wij zijn vooral benieuwd op welke wijze u de ouders heeft gemotiveerd om met hun kinderen naar de tandarts te gaan.

We gaan duizend bomen planten in Heerlen - goed plan - voor de prijs van € 1.650,- gemiddeld per boom. Ik heb het nagekeken. Ik was verbaasd over het bedrag. Maar bomen zijn blijkbaar heel duur. In ieder geval als je een beetje een grote boom wil hebben. Maar de vraag is wel: waarom gaan we dat nu pas doen? En wat is er gebeurd met de bomen die tijdelijk in de stadtuin, in "emmers" geplaatst zouden worden? Die zijn er nooit gekomen. Daarnaast zijn we benieuwd naar wat er bedoeld is met de melding in de meerjarenraming over het herplanten van bomen? Over welke bomen hebben we het dan?

We hebben nog een jaar en bijna twee maanden voordat de nieuwe Omgevingswet van kracht wordt. Nu lezen we in de begroting dat u van plan bent om het opleidingsbudget van 1,4 miljoen euro te halveren. Waar is dat op gebaseerd? Kunnen we als gemeente dan nog wel voldoen aan de behoefte van de organisatie om medewerkers voldoende op te leiden?

Tot onze verbazing staat het "centrumbad" niet in de agenda van 2021. Schuiven we dit op de lange baan? We zijn overigens wel heel blij dat de wethouder in de commissievergadering volstrekt helder heeft gemaakt wat volgens het college het centrum is en dus waar dit badje terecht zou moeten komen. We blijven benieuwd en we laten ons als fractie graag verrassen over de locatie en vooral over de financiering van de bouw en de afdekking van de exploitatiekosten.

Tijdens de Algemene Beschouwingen in november 2019 hebben we als fractie gepleit voor een Nationaal Programma Parkstad Limburg. Dit plan zou wat de fractie van de PvdA gebaseerd moeten zijn op de werkwijze van het Nationaal Plan Rotterdam-Zuid. De burgemeester omarmde dat plan en wilde samen met de raad, en de verschillende Tweede Kamerfracties hieraan samenwerken. Wij waren als fractie dus ook benieuwd naar de stappen die dit college op deze weg heeft gezet. Wat blijkt echter uit de begroting, het NPPL lijkt ingewisseld te zijn door een Nationaal Programma Zuid-Limburg.

Als fractie zijn we benieuwd naar de omslag in denken door het college en op welke achtergrond deze omslag is gebaseerd. En waar heeft u de raad actief meegenomen in de andere wijze van denken? Daar waar de regio Parkstad op veel lijstjes slecht scoort zijn wij benieuwd naar de score van de rest van regio. Wat is bijvoorbeeld de problematiek van de achterstandswijken van Gulpen-Wittem en Meerssen?

In die zin zijn we als fractie dan ook benieuwd naar het conceptprogrammaplan, dat er in december moet komen, van het project in Heerlen-Noord in het kader van het IBP leefbaarheid en veiligheid. Uit de tekst

van de begroting kan men concluderen dat het gaat over een project dat 20 jaar moet gaan duren. Klopt dit? Wat de fractie van de PvdA betreft zou dat een goede ontwikkeling zijn, omdat de problemen van Heerlen-Noord niet in 1 of 2 jaar op te lossen zijn.

Zoals u weet ben ik geen econoom. Ik heb altijd begrepen dat als je iets wil bereiken, dan moet je investeren. In goed Nederlands gezegd: no pain, no gain. We hebben de ambitie om meer focus te leggen op twee economische hoofdpogingen: "versterken voorzieningenstructuur en vergroten werkgelegenheid". Dat is een heldere ambitie, maar tegelijkertijd gaan we in de komende vier jaar € 750.000,- bezuinigen. Kunnen we met deze bezuiniging de ambitie nog wel waarmaken?

In het programma Onderwijs gaat men ouders aanspreken op hun eigen verantwoordelijkheid met betrekking tot het brengen van kinderen naar school. Dat lijkt ons een logisch streven. Dat heb ik jaren gedaan. We gaan er ook van uit dat dit lukt. Misschien kan de wethouder Onderwijs een afspraak maken met de wethouder Tandartszaken en hem bijpraten over hoe het hem lukt om ouders aan te spreken op hun verantwoordelijkheid.

Kan het college een toelichting geven op de reservering van een kleine 9 miljoen euro voor de onderwijshuisvesting marktwerking in de meerjarenbegroting? Want we vinden geen onderbouwen en we begrijpen niet waar het vandaan komt.

Tijdens de Algemene Beschouwingen van 2020 hebben we gesproken over de effecten van de bezuinigen op het Cultuurhuis. We moeten tot onze spijt constateren dat het Cultuurhuis helemaal niet meer genoemd wordt in deze begroting. De wethouder gaf vorig jaar aan tijdens de Algemene Beschouwingen dat hij in gesprek zou gaan met het Cultuurhuis. Ik citeer hem letterlijk: "Met als doel dat wij voor het begrotingsjaar 2021 een situatie hebben waar wij de toekomst mee in kunnen, samen met het bestuur van het Cultuurhuis." Kan de wethouder ons vandaag en morgen informeren over de stappen die in het afgelopen jaar zijn gezet, zodat het Cultuurhuis een bestendige toekomst tegemoet kan zien?

We lezen dat het college een stevige ambitie heeft met betrekking tot het verhogen van de opbrengsten van de horeca op Kasteel Hoensbroek. Op welke wijze verwacht de wethouder de omzet, zeker gezien de huidige COVID-maatregelen, te verhogen? Is dit nu een voorbeeld van een reële begroting?

Daarnaast lezen we dat de gemeente de kosten voor het onderhoud van het Kasteel, en het park, gaat doorbelasten aan de eigenaar van het kasteel. Op welke wijze is dat vastgelegd met de stichting? Stond dit al in het huurcontract en hebben we dit dus als gemeente in de afgelopen jaren niet geëffectueerd?

Het lijkt mijn fractie zinvol om het binnen de commissie MF te hebben over de Wvvgz en de problemen die men in de uitvoering ervaart.

We zijn blij dat besloten is om de inburgering weer onder regievoering van de gemeente te laten vallen. We zijn wel heel benieuwd op welk gedeelte van de nieuwe wet, met als ingangsdatum 1 juli 2021, we alvast gaan bezuinigen en hoe dit zich verhoudt tot de opgave.

In de jeugdmaatwerkvoorziening lezen we dat er 40 miljoen euro aan lasten zijn. Kan er een uitsplitsing gemaakt worden tussen het bedrag dat voor JENS is gereserveerd en de overige voorzieningen? Het lijkt ons verstandig om de halfjaarrapportage die we eind oktober kregen, in de commissie MF te bespreken en niet hier. De gemeente heeft de financiële nood van JENS van vorig jaar en dit jaar voor een gedeelte opgelost. Welke afspraken heeft de wethouder gemaakt met JENS, zodat het een eenmalig gebruik van het "noodventiel" was en dat we niet weer in juni 2021 eenzelfde soort discussie krijgen als in juni 2020?

Volgens de begroting krijgt de gemeente in 2023 een aanvulling op de extra middelen jeugdhulp. Het gaat om een bedrag van 2,3 miljoen euro. Waarom is dat bedrag niet opgenomen in de meerjarenraming? En waar kunnen we de extra middelen Jeugdhulp terugvinden in de begroting?

We gaan in Parkstad 21 Skaeve Husen realiseren. Kan de wethouder aangeven hoeveel van de 21 in Heerlen worden gerealiseerd, op welke termijn dit gaat plaatsvinden en hoe hij dit met de betreffende buurt gaat communiceren?

Er zal door de gemeente minder gebruik gemaakt worden van de medische advisering door de GGD. Dat gaan we onder andere doen bij de WMO aanvragen en bij de aanvraag van een gehandicaptenparkeerkaart. Maar vervolgens lezen we dat de inwoners die denken ervan gebruik te moeten maken, méér bijdragen in

de kosten van een medische keuring. Kan de wethouder hier een toelichting op geven? En wat moeten de inwoners hiervoor gaan betalen?

Met betrekking tot de ChristusKoningkerk wordt gesproken over het opnieuw inrichten van de openbare ruimte. We gaan ervan uit dat dit meer is dan alleen het plein voor de kerk. Er zijn door de wijk in het verleden verschillende plannen gemaakt voor de herinrichting van de omgeving van de kerk. Kan de wethouder aangeven of dit plan van de wijk het plan is dat genoemd staat in de begroting als zijnde "parkeerplaatsen een plein en bomen"?

Bij Vrieheide hebben we het ook over het woningtransformatieconcept. Over welk bedrag van de Regiodeal verwacht de wethouder te gaan beschikken voor dit project? We zijn wel verbaasd over de zin "er wordt aansluiting gezocht bij de nieuwe aanpak voor Heerlen-Noord". Volgens mijn fractie is Vrieheide een onderdeel van Heerlen-Noord.

We begrijpen dat we als gemeente worden gekort, omdat we minder dan 100.000 inwoners hebben: de opschalingskorting. Het gaat om een substantieel bedrag van gemiddeld 1 miljoen per jaar. Volgens mij wordt het dit jaar en volgend jaar kwijtgescholden. Heeft het college zicht op hoe zich dit verhoudt ten opzichte van de overige Parkstadgemeenten? En is zo'n korting onderwerp van gesprek binnen de Parkstadgemeenten? Kan het college toelichten op welke wijze er wordt samengewerkt binnen de gemeenten in Parkstad zoals minister Ollongren heeft verzocht? Wanneer kunnen wij hierover een rapportage aan de raad verwachten? Kan het college een toelichting geven op wat nu het effect is op de verantwoordelijk voor zijn rechtmatigheidsverklaring?

Ik heb nog anderhalve pagina. Mag dat?

De voorzitter

Nee, u zal moeten afronden. Er zijn afspraken gemaakt.

De heer Verreck, PvdA

Dan doen we het laatste stukje over ASTA morgen. Geachte voorzitter, ik kom tot mijn afronding. Ik ben begonnen met de conclusie dat bijzondere tijden een bijzondere aanpak vereisen. Dat had ik graag in dit college teruggezien. Maar ik moet ook constateren dat dit college onvoldoende de verantwoordelijkheid neemt om de raad proactief te informeren, maar juist steeds meer stukken geheim verklaart en besluiten neemt waarvan we de onderbouwing moeten zoeken.

Onze inzet voor de gemeente Heerlen is dat we samen een betere stad willen creëren. En dat gaat niet alleen over de stenen. Het gaat vooral over een betere stad voor de inwoners van Heerlen, want dat verdient de Heerlenaar.

De voorzitter

Ik dank u, meneer Verreck. Ik kijk naar de raadszaal. De heer Peters.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Ik hoor de heer Verreck over proactief informeren. Tegelijkertijd hoor ik een heleboel technische vragen die u ook aan de voorkant had kunnen stellen, zoals wij en andere fracties dat ook hebben gedaan. Waarom hebt u dat niet gedaan?

De heer Verreck, PvdA

Het zijn geen technische vragen. Volgens mij zijn het inhoudelijke, politieke vragen, waar een inhoudelijke, politieke keuze over is gemaakt. Daar wil ik het snappen. Ik vraag niet waarom je 10 euro daar hebt bestemd en 10 euro daar. Ik wil snappen waarom we dit doen. Daar gaan mijn vragen over.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Voor een gedeelte klopt het wat de heer Verreck zegt, maar voor een gedeelte waren het ook, in ieder geval in mijn optiek, hele technische vragen die ook een technisch antwoord en niet per se een politiek antwoord hadden kunnen krijgen. Is hij dat met mij eens?

De heer Verreck, PvdA

Als u daar zo naar kijkt, dan kan dat ja.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Ik heb een vraag aan de heer Verreck. Op het einde sloeg hij een stukje over. Wat stond daar in? (*gelach*)

De voorzitter

Ja, zo lust ik er nog wel een paar!

De heer Verreck, PvdA

Nou, dat is een heel interessante vraag.

De voorzitter

Dat hoort u morgen.

De heer Verreck, PvdA

Ik zou het graag aan u willen voorlezen, maar ik denk niet dat ik daar de ruimte voor krijg van de voorzitter.

De voorzitter

U hebt een goed inschattingsvermogen.

De heer Verreck, PvdA

Ik ga dat gewoon bewaren voor morgen voor de tweede termijn. Het is namelijk gewoon een compact stuk. Dat gaat over Atelier Stadsrevisie en een aantal vragen die daarover leven bij mijn fractie. Die gaan we gewoon voor morgen bewaren.

De voorzitter

Ik dank u, meneer Verreck.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

We willen dan wel een cliffhanger.

De voorzitter

Ik dank u voor uw bijdrage Sorry, meneer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Ik ben benieuwd naar het volgende. Ik hoorde de heer Verreck spreken over de opschalingskorting. De heer Verreck heeft net laten merken dat hij heel veel van het college, en misschien ook wel van de raad, aan inhoud en techniek wil weten. Kan hij mij vertellen wie de opschalingskorting heeft bedacht?

De heer Verreck, PvdA

Volgens mij het kabinet. Nu gaat u mij vertellen dat wij dat als Partij van de Arbeid zeker hebben bedacht.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Ja, door de heer Plasterk. Dus als u dat niet meer zou willen ... Ik snap dat u nu moeilijk kunt lobbyen met Plasterk. Snapt u wat ik hier moeilijk aan vind, meneer Verreck? Ik ben heel blij met uw ideeën, maar we hebben wel te maken met een probleem dat is veroorzaakt door uw eigen partij.

De heer Verreck, PvdA

Dat kan, meneer Meyer. Maar gelukkig zijn wij een partij waarbinnen interne discussie mogelijk is. Dus wij kunnen met elkaar hierover van mening verschillen. Dus dat kan heel goed. Daarbij, ik ben niet verantwoordelijk voor alle daden die mijn partijgenoten in de Tweede Kamer of in de regering maken. Daar kunnen wij ook van mening over verschillen.

Het volgende is vooral essentieel in mijn vraag. Ik vind dat het om een substantieel bedrag gaat. De regering vindt dat de gemeentegrootte ongeveer 100.000 inwoners zou moeten zijn. Volgens mij hebben we er een aantal jaar geleden samen voor gestreden om dit in Parkstad gerealiseerd te krijgen door een herindeling met Landgraaf. Omdat dit niet is gelukt, krijgen we nu een soort straffkorting opgelegd. Ik ben heel benieuwd hoe die straffkorting zich nu voorhoudt in die andere gemeente. Als het alleen in Heerlen een straffkorting van pakweg 1 miljoen is, dan zal het misschien in Landgraaf wel een straffkorting van 2 miljoen zijn. Ik ben dus heel benieuwd hoe groot die bedragen zijn en of men daar zicht op heeft. Kan dit bij de andere gemeentebesturen een lampje doen branden om na te denken, zo van: is dit iets wat we willen of moeten we een ander pad kiezen?

De heer Meyer, SP (interruptie)

En dat je dit soort dingen dus nooit meer moet doen. Het is goed dat de Partij van de Arbeid terugkijkt naar wat absoluut nooit had moeten gebeuren. Dit is daar dan een van die onderdelen van. Ik ben blij om te horen dat daar uitgebreid over wordt gediscussieerd binnen de Partij van de Arbeid. Dat kan niet anders dan gestimuleerd worden. Dan sla ik deze even over. Dan is het goed. Dan heb ik gehoord dat u dit begrijpt. Maar ik ben oprecht geïnteresseerd in het volgende. U doet net als wij het voorstel om te komen tot een nationaal programma, in ieder geval om te proberen onze achterstanden sneller in te halen. Waarvoor zou u kiezen? Ik probeer echt uw nieren te proeven in de goede zin van het begrip. Als wij zelf sneller kunnen ... Ik ben het ook met u eens dat de Zuid-Limburgse schaal een beetje een vreemde schaal is. Maar ik begrijp uit uw woorden dat u voor de Parkstadschaal kiest. Stel, wij zouden sneller kunnen gaan als Heerlen door ons te richten op waar wij sterk mee kunnen zijn. Want die herindeling is niet gelukt. In Parkstad is zo nu en dan het overleg stroperig. Kunt u het met mij eens zijn dat we voor tempo en het sneller inhalen van achterstanden moeten kiezen in plaats van voor stroperig overleg dat misschien wel langer zou kunnen duren? Hoe zit u daarin?

De heer Verreck, PvdA

Het geluid is hier suboptimaal. Heb ik uw vraag goed begrepen, dat u vraagt: vindt u dat wij moeten stoppen met Heerlen-Noord en eerst op het Nationaal Programma Parkstad moeten wachten? Is dat uw vraag? Dan heeft u mij verkeerd begrepen. Ik vind het fantastisch dat wij het hebben klaargespeeld om Heerlen-Noord vooruit te helpen. Daar ben ik blij om. Daar ben ik echt blij om. Ik heb van het college begrepen dat we daar ergens in december verder over worden geïnformeerd. Welke consequenties en voordelen en welke financiële afrekening er achter hangt. Ik ben er heel blij om dat dit is gelukt.

Maar wat ik niet snap, is dat het college het beeld van dat er een Nationaal Programma Parkstad Limburg zou moeten komen, maar dat er een soort Nationaal Programma Zuid-Limburg zou moeten komen. Dat snap ik niet. Daar wil ik graag een verheldering van hebben, want dat snap ik niet. Ik begrijp dat wij elkaar in ieder geval wel kunnen vinden in het Nationaal Plan Parkstad Limburg. U schudt nee. Ik dacht namelijk dat u daar net wel op doelde in uw bijdrage. Ik dacht: fijn, dan hebben we in ieder geval de SP en nog een aantal partijen aan één kant. Ook na een nieuwe kabinetsvorming. Dat is mooi. Ik dacht dus dat u daar op doelde, maar dan heb ik u daarin verkeerd begrepen. Dat is waar mijn vraag over gaat.

Ik vind Heerlen-Noord fantastisch. De Partij van de Arbeid gaat voor een Nationaal Programma Parkstad Limburg. Daar heeft u vandaag in de krant ook kennis van kunnen nemen. Daar staan wij voor. Daar willen

wij ook voor gaan. We hebben een lobby richting Den Haag uitgezet. Wij gingen ervan uit dat we dit samen met dit college zouden doen, maar dit college heeft ergens een afslag genomen afgelopen jaar. Ik weet niet waar. Misschien weet u het wel, maar ik weet niet waar. Ik weet niet of de raad weet waar die afslag is genomen, maar daar gaat het over. Waar is die afslag genomen? Waar is die afslag op gebaseerd? Waar zijn we het afgelopen jaar geïnformeerd over dat wij die afslag namen? Nergens.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Mijn laatste vraag. Het college moet voor zichzelf spreken. Ik spreek niet voor het college. De SP pleit niet voor een Nationaal Programma op Parkstadniveau. Het is prima als we kunnen samenwerken. Wij gaan hier over hoe wij onze achterstanden inhalen. Met andere woorden: een nationaal Programma Heerlen-Noord. Je mag het ook anders noemen. Ik vind het allemaal prima. Maar ga niet wachten op dat ze misschien in Landgraaf een keer wel of niet willen meedoen of een keer in Kerkrade. Fijn dat ze meedoen, maar wij gaan voort. We maken er zo snel mogelijk een nationaal programma van. Als anderen meedoen, dan is dat prachtig, maar wel in ons tempo, want wij willen hier gas erop. We gaan niet jarenlang wachten tot men ergens om ons heen een keer besloten heeft om wel of niet mee te doen. Bent u dat met mij eens?

De heer Verreck, PvdA

Wij kunnen ons daar volstrekt helder in vinden, alleen denken wij dat Heerlen te klein is om in aanmerking te komen voor een nationaal programma. Als je kijkt naar de grootte van Parkstad, dan komt dat vrijwel overeen met de grootte van Rotterdam-Zuid. Dus daar sluit het op elkaar aan qua grootte. Daarom sluiten wij vanuit Parkstad aan. We hebben wel alle afdelingen van de Partij van de Arbeid erachter gekregen. Ik vind het al heel bijzonder dat we dit met elkaar samen doen, want er zijn ook veel tegenstellingen binnen de Partij van de Arbeid. Ik zei al, niet iedereen denkt hetzelfde over dingen zoals wij daar vanuit Heerlen over denken. Wij zoeken dus met elkaar naar de gezamenlijke noemer daarin. Als we nu met elkaar morgen Heerlen-Noord van de grond kunnen trekken en daar een beweging in gang kunnen zetten voor de komende twintig jaar, waar ik naar vraag aan het college of dit twintig jaar is of korter, dan doen we daar direct aan mee. Dan kunnen we dat voortrekken. Dat is van belang in ons tempo. Wij moeten daar samen met elkaar in verder komen.

De voorzitter

Laten we dan de afspraak met het college maken dat het daarop terugkomt. Dan kunnen we daarop verdergaan.

De heer Verreck, PvdA

Ik neem aan dat zij dadelijk antwoord zullen geven op die vragen.

De voorzitter

Ja, die vragen heb je aan het college gesteld, dus daar zal zeer zeker antwoord op komen. Dank u wel. Dan gaan wij verder met de Fractie Tijdeman. De heer Tijdeman.

De heer Tijdeman, Fractie Tijdeman

Dank u wel, voorzitter. Allereerst wil ik vanaf deze plek de gelegenheid te baat nemen om de burgemeester van harte beterschap te wensen en een voorspoedig herstel. Ik ben blij met het nieuws dat eerder tot ons kwam, namelijk dat hij herstellende is en in ieder geval al naar huis mag. Dus mocht hij dat meekrijgen, dan bij deze en anders kan hij het misschien teruglezen.

Voorzitter. Fractie Tijdeman is van mening dat we ons bevinden in een wel heel bijzonder tijdsframe. Bijzonder in de zin van uitdagingen die zich onaangekondigd en onvoorzien aandienen en daar hebben we mee om te gaan. En dan doel ik vooral op horecaondernemers, ondernemers in de evenementenbranche en aanpalende branches en andere organisaties en instellingen die geraakt worden door de crisis veroorzaakt door COVID-19.

In algemene zin wil Fractie Tijdeman hierover zeggen dat het saamhorigheid en eenheid vraagt om hiermee om te gaan. En ook roept Fractie Tijdeman het college op om alles wat in zijn macht ligt te doen om de mensen, de ondernemers, de organisaties en instellingen te steunen die geraakt worden door de huidige ontwikkelingen.

Dat gezegd hebbende, zou het vreemd zijn als ik hier en nu die eenheid en saamhorigheid zou doorbreken met politiekgetinte spitsvondigheid, want daar gaat het nu even niet over.

In grote lijnen kan Fractie Tijdeman instemmen met de begroting en wil het vooral waardering uitspreken over de toepassing van de methode van "zero based budgetting". Het werd tijd om een "nul-start" te maken en doorgeschoven weeffouten in het verleden eruit te knippen.

Er zijn slechts een aantal vragen waarop Fractie Tijdeman verduidelijking wil en ik noem ze hier:

Allereerst. De BUIG-gelden zijn als taakstelling opgenomen in de begroting van 2020. Wat heeft het college gedaan om die taakstelling te halen?

Dan Projecten centrum, daarin is onder andere de Worstenhemel meermaals besproken, laatstelijk in de commissievergadering RO in september jl. Onduidelijk daarin is of er nu sprake is van subsidie van de provincie hiervoor en of daarvoor ook een subsidiebeschikking is afgegeven. Kan het college hierin duidelijkheid verschaffen?

Dan het domein van de jeugdzorg. Dit heeft tot forse overschrijdingen geleid. Wat zijn nu concrete stappen die het college zet om dit bij te sturen? Fractie Tijdeman heeft meermaals in commissievergaderingen kritische kanttekeningen geplaatst op dit vlak, zoals bijvoorbeeld de gescheiden financiering voor residentiële en ambulante zorg. En Fractie Tijdeman constateert dat er nog steeds geen grote stappen worden gezet op dit vlak, ambtelijk geneuzel, vertraging en onduidelijkheid. Wat gaat het college doen? Hoe gaat het college hierop sturen?

En dan het domein duurzaamheid, voorzitter. Duurzaamheid kan nooit een doel op zich zijn. En we bevinden ons in een bijzondere tijd, met bijzonder grote uitdagingen en daarin zou het goed zijn om alles te doen dat goed is voor people, planet en profit. Daarin past visie en daarmee is een begin gemaakt met de klimaatbegroting, die op initiatief van Fractie Tijdeman omarmd is door het college en de raad.

En toch is het daarmee niet af en vooral niet omdat het geen statisch document is. Het zou vooral moeten bijdragen tot inzicht in beleid en uitnodigen tot het maken van keuzes. En die keuzes zijn wat betreft Fractie Tijdeman niet star. Want niet blind voor de ontwikkelingen, snapt Fractie Tijdeman als geen ander dat we ook in staat moeten zijn om die keuzes te kunnen maken op een economisch verantwoorde manier. Laat ik het vereenvoudigen: zet het organisatieontwerp op de y-as en de bestuurbaarheid op de x-as, dan heb je grosso modo het ontwerp en de dynamische componenten geduid waarop we invloed hebben. Daarboven hebben we te maken met de omgevingsdynamiek en daarop hebben we geen invloed, maar daar hebben we wel mee te maken. En dan vergt het visie, lef en keuzes, maar ook flexibiliteit om toekomstbestendig beleid te maken, die goed is voor de Heerlenaar en de stad Heerlen.

En wat ik vraag aan het college is vooral om duurzaamheid als kans in te zetten. Duurzaamheid als kans waarin we als stad en regio zouden kunnen gaan uitblinken op een domein, zoals we dat in het verleden ook hebben gedaan. Welke keuzes maakt het college om duurzaamheid als kans in te zetten, waar de stad Heerlen echt van profiteert en op welke manier zal dat zijn?

Voorzitter, dit is de bijdrage van Fractie Tijdeman voor de eerste termijn.

Dank u wel.

De voorzitter

Ik dank de heer Tijdeman. Ik kijk naar de zaal. Er zijn geen verdere op- of aanmerkingen.

De heer Tijdeman, Fractie Tijdeman

Broodjes!

De voorzitter

Ik dank u. Dan gaan we nu in pauze. Namens de griffie vraag ik om het presidium boven bij elkaar te krijgen. Dan beginnen we om 18.45 uur aan de tweede termijn. Dank u wel. Smakelijk.

De voorzitter schorst de vergadering van 17.30 uur tot 19.00 uur.

De voorzitter

Na een toch niet afgesproken langere schorsing. Dan moet ik toch naar het college achter mij kijken. We hadden gezegd 18.45 uur. Ik weet, het Limburgs kwartiertje, maar dat moeten we niet letterlijk en figuurlijk gaan opvatten. 18.45 uur is 18.45 uur.

Op de eerste plaats mag ik de raad een compliment geven over de afspraken die we hebben gemaakt binnen het presidium. De 10 minuten en ook het niet onderbreken van de sprekers. Eerlijk waar, een compliment. Ik hoop dat het college daar ook lering uit trekt. Wij vragen om korte, duidelijke afspraken. To the point. Het woord is nu aan het college. Wethouder Simons.

Wethouder Simons

Dank u wel, voorzitter. Het werd al eerder in deze raad genoemd. Geachte raad, deze begroting is mijn laatste begroting als wethouder.

Ik wil niet alleen reflecteren, maar ik wil ook vooruitkijken richting de toekomst. Want straks als ik geen wethouder meer ben, maar wel Heerlenaar en ook nog politicus, kijk ik ook richting de begroting die nu voorligt en de bijdrage die is geleverd, terug naar een mooie begroting en ook een gezonde begroting van een mooie stad.

Het was een van mijn ambities die ik altijd heb uitgesproken om deze stad financieel gezond te krijgen. Het was ook mijn ambitie om dit te verwezenlijken samen met het college, maar sterker nog, ook met de raad. Dat is in deze raad al diverse keren voor morgen of vanmiddag aangegeven: we moeten het samen doen. Daar ben ik het helemaal mee eens.

De voorliggende begroting is een reële, realistische begroting. Ik vind dat wij op de goede weg zijn. Als ik, ik zeg, bedoel ik ook het college.

Daarbij wil ik deze raad ook een compliment maken vanwege het feit dat u het bent geweest die mij en het herstelplan in de afgelopen tweeënhalf jaar heeft gesteund. Dat heeft mij ruimte gegeven om vast te houden aan de uitgangspunten van dit plan, waardoor er perspectief blijft op een redelijk gevulde algemene reserve en een gezond weerstandsvermogen. Ik wil u ook op het hart drukken om dit vast te houden.

Daarbij wil ik ook mijn dank uitspreken naar de provincie. U hebt gehoord dat in het voorjaar het verdiepingsonderzoek, dat wij zijn ondergaan door de provincie, dat de provincie dit heeft aangehouden. We zijn in overleg geweest met de provincie, zowel ambtelijk, maar ook bestuurlijk. De provincie heeft zich ook als een kritische toezichthouder opgesteld, maar ook als iemand die de helpende hand biedt en daarbij opmerkingen heeft gemaakt die wij in deze begroting hebben verwerkt. Daarom zie ik het verdiepingsonderzoek dat nu nadat wij de begroting hebben ingeleverd, met alle vertrouwen tegemoet.

De voorliggende begroting is het resultaat van een aaneengesloten proces gedurende de afgelopen tweeënhalf jaar. Mits u als raad de richting in de gaten houdt, leidt dit tot een gezonde financiële begroting. Maar het onderliggende herstelplan maakt het ons niet makkelijk. Dat is ook aangegeven in de eerste termijn. Kort gezegd, we hebben meevallers in het herstelplan moeten stoppen en er was ook geen ruimte om grote financiële tegenvallers op te vangen. Het is balanceren op een smal koord. Het is niet even of slechts één begroting, maar we hebben dat gedurende de afgelopen vier jaar gedaan. Dat vraagt gewoon om uithoudingsvermogen.

Tegelijkertijd zijn de ambities in deze stad als Heerlen niet zomaar op de lange baan geschoven en kunnen we niet vergeten dat er ook autonome ontwikkelingen zijn die positief kunnen uitvallen, maar helaas ook negatief. Toen wij daar als college in het voorjaar mee geconfronteerd werden, in de oude begroting, maar ook in de lopende begroting, en de negatieve voorspellingen voor de begroting die nu voorligt, wisten wij dat er iets moest gebeuren. We hebben ook ingegrepen.

We hebben ingegrepen, we zijn aan de slag gegaan met zero based begroten. Op de allereerste plaats was het onze eerste opdracht, of beter gezegd, onze eerste zorg, om actuele financiële cijfers en een zo groot mogelijk realiteitsgehalte in de begroting in te bouwen. Er waren ook gewoon financiële tegenvallers. Dat zijn vervelende zaken, maar ik heb wel gezegd dat we nu beter schoon schip kunnen maken, zodat we een reële begroting neerleggen en we de schouders eronder kunnen zetten en meteen een goede basis hebben waar we in de komende jaren op voortborduren.

Daarbij wil ik ook, dat mag ook een keer gezegd worden, een groot compliment geven aan de ambtenaren die ons daarbij hebben ondersteund. Ze hebben ook gedurende het zomerreces keihard doorgewerkt. Het product dat nu voor u ligt, is ook mede dankzij ambtenaren tot stand gekomen.

Nadat wij de zero based budgetting hadden gedaan, bleek dat het tekort nog groter was. Maar goed, we zijn aan de slag gegaan, we zijn verder gaan bouwen en nu ligt er een transparante, reële begroting.

We hebben iets meer massa in onze algemene reserve en we beschikken ook over een post Onvoorzien. Dat is het begin. De veerkracht van deze begroting is zeker nog niet voldoende, maar er is een begin gemaakt. Het is beter om zo'n begin te hebben, dan dat je uiteindelijk niet precies weet waar je aan toe bent. We zijn optimistisch over dit verhaal. We presenteren hier ook een begroting met een behoorlijk bezuinigingspakket. Het college en ik beseffen dat ook terdege. We zijn er wel van overtuigd dat het door ons gepresenteerde bezuinigingspakket pijn doet, maar dat het best verdeeld is over het geheel. Het brengt de minste maatschappelijke schade toe. Dat is eigenlijk in het kort het verhaal van mijn inleiding.

Dan wil ik nu even ingaan op de vragen die zijn gesteld vanuit de verschillende fracties. Ik begin met de fractie van de SP. De SP vroeg of een prognose kan worden gegeven van de Novembernota. Afgelopen dinsdag hebben we de conceptnovembernota in het college behandeld. Op dit moment is de prognose positief. Maar ik wil wel altijd een slag om de arm houden vanwege het feit dat in de maanden november en december altijd verrassingen op onze deurmat kunnen vallen, waardoor het positieve getal dat er nu is, kan slinken. Volgende week zal het college de Novembernota vaststellen. Vervolgens komt deze richting u.

De SP vroeg naar de opdracht voor eerlijkere lokale heffingen. Die vragen hebben wij inmiddels naar aanleiding van artikel 33 vragen beantwoord. Begin 2021 presenteert het college hier scenario's voor. Die scenario's leggen wij ook voor aan de raad, zodat de raad daar ook een keuze in kan maken.

Dat waren mijn vragen vanuit de fractie van de SP.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, sparen wij nu ook weer de vragen op of wat heeft u het liefst?

De voorzitter

Mijn voorstel is om de vragen even op te sparen. Eerst de wethouder zijn verhaal laten doen en dan de vragen te stellen.

De heer Tijdeman, Fractie Tijdeman (interruptie)

Ik heb toch even een verduidelijkende vraag, want er wordt een term gebruikt die ik niet snap. Ik hoor de wethouder zeggen: de veerkracht van deze begroting is nog niet wat het moet zijn. Ik ken de term 'veerkracht van een begroting' niet. Wat wordt daar precies mee bedoeld?

Wethouder Simons

De eerste stappen zijn gezet. Maar als college en wethouder heb je een ambitie dat er een begroting ligt die ook tegen een stootje kan. De begroting die er nu ligt, is een eerste stap. Als wij grote tegenvallers krijgen, hebben we grote problemen. Dat bedoel ik eigenlijk te zeggen met de veerkracht die er is.

Hart-Leers heeft een vraag gesteld over de wachtgeldregeling, maar die zal dadelijk mijn collega De Beer beantwoorden.

Dan ga ik door naar Partij Hoensbroeks Belang. De Partij Hoensbroeks Belang heeft vragen gesteld over het Aldenhofpark. Vanwege de corona die op dit moment heerst - meneer Horssels is aan het lachen - is

er een vertraging in de aanbesteding opgetreden bij Woonpunt. De planning van Woonpunt is op dit moment dat zij begin 2021 gaan starten met de bouw en dat de bewoners een informatiebrief krijgen met alle gegevens van wanneer zij gaan starten enzovoorts.

U hebt ook vragen gesteld over de horeca en over het verhogen van de marktgelden. Past dat binnen deze tijd? In de volledige begroting hebben wij geld gezocht. Dan ontkom je er niet aan om dat ook te verhogen met 3%. Dat is uiteindelijk ook gebeurd, maar hetgeen nu aan leges wordt geheven, is nog lang niet kostendekkend.

Het CDA en Partij Hoensbroeks Belang stelden ook vragen over een snellere procedure voor wat betreft het wonen en dergelijke binnen de bestemmingsplannen. Het is helaas een wettelijke verplichting. Daar moeten wij ook aan voldoen. Daar voldoen wij ook aan. Maar ik heb altijd gezegd: als het sneller kan binnen de procedure, om wat voor reden dan ook, doe dat dan ook. We blijven mogelijkheden zoeken om ook binnen die procedure sneller de desbetreffende vergunningen te verlenen.

De Partij voor de Dieren noemde de hondenbelasting. Dat is een wederkerend thema. Het college heeft gezegd: we blijven de hondenbelasting gewoon opnemen in de begroting. We hebben de raad echter wel gehoord in de discussies die wij in de commissie en de raad hebben gevoerd. We hebben de hondenbelasting dit jaar dan ook niet geïndexeerd. Het is een eerste stap, maar het is niet zo dat wij op dit moment de hondenbelasting afschaffen. Dan hebben wij een tekort van 800.000 euro. Het is heel moeilijk om dat op dit moment op te vangen.

In de eerste termijn werd ook een discussie gevoerd over de post Onvoorzien. Met deze begroting geeft u het college mandaat voor die 1,5 miljoen. Daarbij is het wel zo dat wij als college altijd in de P&C-cyclus verantwoording afleggen richting de raad over wat wij met het geld gaan doen. Waarom zouden wij dat willen? Puur voor de snelheid in de besluitvorming. Stel je voor dat het dak van een school lekt. Dan kunnen wij niet wachten tot de raad een besluit heeft genomen, waardoor wij drie weken later aan de reparatie van een dak beginnen. Dat zijn echt onvoorziene posten, waar ook meteen op geschakeld moet worden en waar wij ook meteen op moeten acteren en ageren.

Daarom hebben wij gevraagd om het mandaat aan ons te geven, zodat wij daarover kunnen beschikken. Plus het feit dat wij altijd netjes, zoals dat hoort, ook verantwoording afleggen richting deze raad.

De VVD had voor mij geen vragen. Dat zal waarschijnlijk nog terugkomen bij mijn collega's.

De Stadspartij van de heer Hazen noemde de kaderbrief. Hetgeen u zegt, is correct. Wij hebben de kaderbrief in juni van dit jaar gepresenteerd. Uiteindelijk is vanuit de Ouderenpartij het voorstel gekomen om dit uit te stellen richting september. In september is de kaderbrief vastgesteld. Daar hebt u ook gelijk in. Het college heeft besloten om volgend jaar geen kaderbrief meer aan te bieden aan deze raad. Wij willen een kadernota aanbieden aan deze raad. Dat betekent dat daar ook beleid in zit en een vooruitblik richting het nieuwe jaar. En dat wij, als college, altijd bereid zijn om samen met deze raad de kadernota in te vullen en alles wat deze raad aandraagt daarin te verwerken.

De schuldquote. Daar hebt u ook gelijk in. Op dit moment hebben wij een financiële situatie die voorligt. Ook moeten we voldoen aan het herstelplan. Dat doen wij ook. Daarbij hebben wij een laag eigen vermogen. Doordat wij een laag eigen vermogen hebben, hebben wij ook een hoge schuldquote. Anderzijds heeft het college aan de raad gezegd: wij willen investeren in de stad. Daar hebben we geld voor nodig. Daardoor vertaalt de combinatie die er is zich uiteindelijk in de schuldquote. Maar gezien het feit dat het herstelplan en waarschijnlijk ook het jaarrekeningresultaat 2020 positief zal uitpakken, kunnen we dat weer in de algemene reserve stoppen. Hierdoor hebben we weer iets meer spek op de ribben en gaat de schuldquote hopelijk naar beneden.

D66, meneer Bertholet. Ik had het niet beter kunnen verwoorden dan wat u zei over de financiële begroting. Dat ga ik dus ook niet meer herhalen. Het klopt dat de begroting krap is, maar het is de eerste stap die we hebben gezet. Op die stap kunnen we voortborduren. Ik heb er ook alle vertrouwen in dat dit in de toekomst goed gaat komen.

De Partij van de Arbeid noemde de coronaboekhouding. De coronaboekhouding is apart opgenomen. Dat hebben we ook gecommuniceerd met de raad. Daarom is deze ook niet meegenomen in deze begroting. We informeren de raad daar geregeld over. Wij doen dat zo lang de pandemie aanhoudt.

U had ook iets gezegd over opschalingskorting. Die is bevroren in 2020 en 2021. Deze korting geldt voor alle gemeenten. De basis voor de verdeling van de opschalingskorting is hetzelfde als de verdeling in het Gemeentefonds. Die verdeling wordt gedaan over alle gemeenten in Nederland. U had het ook over de rechtmatigheidsverklaring. De taken die door de accountant werden uitgevoerd, worden nu verschoven richting het college. Hierdoor moeten wij onze eigen rechtmatigheidsverklaring afgeven. Zoals ik begrepen heb in het Binnenlands Bestuur, is het zo dat die wetgeving eigenlijk per 1 januari 2021 wordt ingevoerd. Zoals het er nu uitziet, zal die wetgeving uiteindelijk ook worden vertraagd waardoor de invoering later komt.

Dat zijn de vragen wat mijn portefeuille betreft.

De voorzitter

Dank u, meneer Simons. Ik schrijf even op wie vragen wil stellen. Meneer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Het kan best zijn dat ik naar aanleiding van antwoorden op vragen die collega's straks stellen weer nieuwe vragen heb. Ik houd dat voorbehoud wel even. Ik vind het heel logisch dat we het opsparen, maar dat betekent wel dat ik wellicht dadelijk nog andere vragen zou kunnen hebben. Dat even terzijde.

Wethouder Simons zegt dat de novembernota er goed uitziet. Dat is hoopvol. Dat is ook niet de eerste keer. Daar kunnen we in dit geval heel blij mee zijn. Ik snap ook wel dat hij er nu niets over kan zeggen. Als hij er zicht op heeft, zou hij - hem kennende - tot op de punt en de komma precies weten hoe het zit, maar wel met het voorbehoud. Ik ben wel benieuwd wanneer de raad daar dan meer van weet, wanneer de jaarrekening duidelijk wordt. Welke toezegging op deadline of datum kan hij dan precies geven? Dat is mijn eerste vraag.

Mijn tweede vraag gaat over de eerlijkere belastingheffing. Als ik het antwoord op de schriftelijke vragen had willen hebben, dan had ik de vraag niet gesteld, want die heb ik al gezien. Dit zeg ik met enige kritische ondertoon. Dat wist ik namelijk al. De vraag is: waarom heeft dit nu 2,5 jaar geduurd? Het creëren van scenario's op het vlak van eerlijke belastingheffing is namelijk lokaal helemaal niet zo onoverzichtelijk. Je kunt een paar dingen doen. Het is aan knoppen draaien. Waarom duurt dit nu 2,5 jaar?

Ten tweede op dit tweede punt. Het college maakt natuurlijk wel degelijk een keuze. Het college kiest in deze begroting. U heeft dan weliswaar de scenario's niet voorgelegd. U heeft gekozen, want de ozb gaat met de inflatie omhoog en de gebruikersheffing, afval en riool, gaat met ongeveer 5% en zelfs ongeveer 8% omhoog. U kiest dus voor exact het tegenovergestelde van de ambitie van de geest van het coalitieakkoord. Waarom is dat?

Wethouder Simons

De heer Meyer vroeg naar de novembernota. Ik ga op dit moment geen getallen noemen. Volgende week stellen wij de novembernota vast in het college. Daarna krijgt de raad gewoon de novembernota. In november krijgt u gewoon de novembernota, dus dan weet u in principe ook wat het saldo is.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voor de helderheid: dat is dus dinsdag college en dinsdagmiddag novembernota. Ik wil even scherp hebben waar we het over hebben, want 'nadat het college het heeft vastgesteld' kan ook 30 november zijn. Het is dinsdag 11 november in de middag.

Wethouder Simons

Dinsdag 10 november. Meneer Meyer, om de ambtelijke organisatie niet te belasten, neem ik de vrijheid om dit op woensdagochtend te doen. Ja?

U zei: eerlijke belastingen, waarom nu? Ik ben daar gewoon heel eerlijk in. Mijn aandacht is er niet naar uit gegaan. Vandaar dat ik er ook niet naar heb gekeken tot u mij daarop attendeerde door middel van de

artikel 33-vragen. Toen heb ik de ambtelijke organisatie de opdracht gegeven om die scenario's uit te werken. Het is dus een fout van mezelf, in die zin dat ik daar geen aandacht voor heb gehad.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Ruiterlijk toegeven is inderdaad beter dan eromheen draaien. Dat maakt het niet goed, maar dat is wel eerlijk. Ik zou wel het volgende aan het college willen meegeven. Ik begrijp dat dit niet deze wethouder zal zijn. We gaan niet op die scenario's wachten tot in maart of april. Die scenario's kunnen er gewoon begin 2021 liggen. Het is namelijk niet alleen uw verantwoordelijkheid, maar die van het hele college. Die zaten er keer op keer bij. Dan wil ik gewoon in januari scenario's zien. Zo moeilijk kan het niet zijn. Ik wil best meehelpen. Als we straks een uurtje hebben, dan hebben we zo wat scenario's gevonden. Ik heb al een paar voorstellen gedaan. Maar dan gaan we ook niet heel veel langer wachten. Dan is het uiterlijk 31 januari gewoon scenario's op tafel. Dan gaan we erover debatteren.

U kunt dat nu makkelijk toezeggen, zou ik zeggen.

Wethouder Simons

Er spookt iets anders door mijn hoofd. Maar goed, dat ga ik niet zeggen. We kunnen zeggen dat we die scenario's in de commissie van februari bespreken. Dan hebt u ze in januari. Ja? Oké, prima.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)

Ik kom weer even terug op de reserve van 1,5 miljoen en het mandaat. U zegt: wij willen daar vrij over kunnen beschikken. U noemt als voorbeeld een lekkend dak. Me dunkt dat je voor 50.000 euro wel wat dak kunt laten repareren. Dan hoeft de raad daar niet aan te pas te komen.

Wethouder Simons

Mevrouw Géron, dat dacht ik ook, tot ik een offerte liet komen van een dakdekker. Als ik dan kijk naar het dak van mijn huis, dan schrik je van de prijs. We hebben vorig jaar ook een lekkage gehad in het Bernardinuscollege. Daar kostte het dak 100.000 euro. Je kunt dan wel zeggen: tot 50.000 euro is het mandaat van de raad. Dat klopt. Maar van de andere kant is het zo dat we dan niet drie weken moeten wachten tot we een besluit kunnen nemen. Dat is dus puur het mandaat om uiteindelijk onvoorziene zaken die niet kunnen wachten, waar wij heel snel op moeten acteren, kunnen oppakken. Dat betekent niet dat we geld verkwisten, maar dat betekent gewoon dat we die onvoorziene zaken meteen oppakken en meteen actie ondernemen.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)

Nog heel even. Je kunt het dak niet meteen repareren of een noodreparatie maken. Je moet een offerte opvragen. Je moet een keuze maken. Je moet repareren. Dan heb je twee weken voordat je de factuur betaalt. Ik denk dat je het in die tijd best aan de raad kunt voorleggen mocht dat richting 100.000 euro gaan.

Wethouder Simons

Ik denk dat we daarover van mening verschillen. Dan kunnen we er nog heel lang over doordebatteren, maar goed, ik heb mijn standpunt net duidelijk gemaakt in deze.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Gisteren kreeg ik een hele trits brieven met allerlei antwoorden op verschillende vragen. Er was ook een antwoordbrief bij die ging over het wachtgeld. In het antwoord stond onder andere dat de wethouder er wel of niet gebruik van zou gaan maken. En het niet wethouder De Beer is die daar een keuze in maakt, maar toch echt de vertrekkende wethouder. Ik zou dus graag van de wethouder die nu achter het spreekgestoelte staat willen weten: gaat u wel of geen gebruikmaken van die wachtgeldregeling?

Wethouder Simons

Zoals ik net heb gezegd, wethouder P&O is de heer De Beer. De heer De Beer zal een antwoord geven op de wachtgeldvraag.

De heer Oulad Lmaroudia, D66 (interruptie)

Ik wil iets van mijn borst af. Ik weet niet of dat politiek kan, maar het lijkt mij heel ongebruikelijk om de wethouder aan te spreken op regelingen waar hij recht op heeft. Ik weet niet of dit een politiek punt is, maar dat is een eigen privé keuze. Ik kan me best voorstellen dat dit niet echt de gepaste vraag is richting de wethouder. Ik weet niet of ik dat correct heb. Meneer de wethouder, kunt u daar iets over vertellen?

De voorzitter

De wethouder heeft het antwoord gegeven. Ik denk dat we even het antwoord van wethouder De Beer moeten afwachten.

De heer Oulad Lmaroudia, D66 (interruptie)

Nee, mijn vraag is of deze vraag vanuit de raad een vraag is die wij mogen stellen in verband met privacy. Ik neem aan dat er ook bepaalde privacyregelingen zijn, waarop de wethouder zich kan beroepen. Dat is mijn vraag.

Wethouder Simons

Er zullen zeker regelingen zijn waar ik me op kan beroepen als zijnde privacy, maar ik weet niet of dat hieronder valt. De raad mag alles vragen. Wij geven daar als college antwoord op.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voor alle duidelijkheid, ook naar de spreker voor mij. Ik citeer nu uit het antwoord dat ik gisteren van het college heb gehad. Daar stond onder andere in dat de scheidend wethouder erover gaat of hij er wel of geen gebruik van maakt. Nu zou het best kunnen dat wethouder De Beer dadelijk vertelt of wethouder Simons er wel of geen gebruik van kan maken. Dat zal waarschijnlijk zo zijn, neem ik aan. Wethouder Simons doet dat om de een of andere reden zelf niet. Maar het enige wat ik doe, is refereren aan de antwoorden die ik gisteren heb gehad. Zonder disrespect naar iemand toe. Het is misschien goed dat ook voorgaande spreker weet dat ik regelmatig informeer naar wachtgelders en hoe het een en ander zich tot elkaar verhoudt. Dat doe ik in deze situatie hetzelfde.

De voorzitter

Dat heeft u ook gedaan. We moeten het antwoord maar even afwachten.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Ik moest even lachen bij het antwoord op de vraag over de bouwactiviteiten van het Aldenhofpark, maar het was niet de bedoeling om de wethouder uit te lachen. Ik moest lachen, omdat ik het niet zo goed begrijp. Woonpunt is al jaren bezig en wil eigenlijk al jaren bouwen op dat Aldenhofpark. Ik begrijp ook wel dat corona en andere formaliteiten daarmee te maken hebben. Mijn vraag is dan: wanneer hebben zij die omgevingsvergunning aangevraagd? Dat kan ook al een hele tijd van tevoren zijn geweest. Kunt u mij zeggen wanneer zij dat hebben aangevraagd? Dat kan voor corona zijn geweest.

Wethouder Simons

Ik weet niet precies wanneer Woonpunt die omgevingsvergunning heeft aangevraagd. Maar als ik hoor dat ze begin 2021 starten met de bouw, dan zal die omgevingsvergunning verleend zijn. Maar als u de exacte datum wilt weten, dan kan ik dat voor u navragen. Ik weet dat helaas niet uit mijn hoofd.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Dank u wel.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

U noemde de opschalingskorting en u legde wat uit over de systematiek, maar dat was mijn vraag niet. Ik had heel goed begrepen hoe de systematiek werkt. Ik heb ondertussen ook begrepen dat in Rutte III is besloten om de eventuele noodzaak tot herindelen of opschalen weg te laten, maar de korting te laten bestaan. Dat is dus met dank aan Rutte III en ook nog even ter informatie voor de heer Meyer. Dat lag dus niet aan Rutte II. Meneer Leers, de SP zat niet bij Rutte III.

Mijn vraag ging niet over de systematiek, maar meer over het effect ervan. Er is nu twee jaar gezegd dat we het bedrag niet gaan korten als gevolg van corona. Mijn vraag was: wat is het effect van de opschalingskorting op onze begroting? We krijgen 1 miljoen minder. Als Heerlen, met een inwoneraantal van bijna 88.000, 1 miljoen minder krijgt, dan krijgt een gemeente met een inwoneraantal van ongeveer 37.000 misschien wel 4 miljoen minder. Mijn vraag ging veel meer over wat de opschalingskorting betekent voor de gemeenten in Parkstad. Is dit een onderdeel van gesprek met de colleges onderling? Zo van, krijgen jullie ook de opschalingskorting? Wat doen we eraan? Moeten we niet kijken hoe we dat niet meer krijgen? Daar ging mijn vraag veel meer over dan over de daadwerkelijke systematiek van de opschalingskorting, want die had ik begrepen.

Wethouder Simons

Ik kan daar nu niet een, twee, drie antwoord op geven, maar ik kan er wel op terugkomen. Dan krijgt u van mij voor morgen het antwoord.

De heer Hazen, Stadspartij (interruptie)

In het betoog van de Stadspartij hebben wij aangegeven dat wij de gecorrigeerde netto schuldquote enorm hoog vinden en dat dit toch tot zorgen leidt. We vragen hoe we dit ooit kunnen aflossen. De wethouder geeft me er gelijk in dat dit inderdaad zorgelijk hoog is. Hij zegt dat het met het herstelplan zou moeten lukken om daar een lager getal in te krijgen, dus minder schulden en een gunstigere schuldquote. Dat is de verhouding tussen de schuld en hetgeen wij jaarlijks binnenkrijgen.

Maar als ik dit begrotingsboek zie, dan zie ik daar staan dat de gecorrigeerde netto schuldquote wordt verwacht eind 2021 97,6%. 468 miljoen. Dan zie ik voor 2022 104%, 2023 102% en uiteindelijk pas in 2024 98%. Al die drie getallen zijn nog hoger als hetgeen voor volgend jaar wordt verwacht. Waar zit hier dat herstelplan?

Wethouder Simons

Ik ben overvraagd, meneer Hazen. Wanneer we aan het herstelplan voldoen, dan voldoen we aan de afspraak die we hebben gemaakt met de raad en de provincie. Als we in de jaarrekening een positief saldo hebben, dan storten we dat in de algemene reserve, waardoor de schuldquote zou moeten zakken. U noemt andere cijfers. U noemt de cijfers die in het boek staan.

De heer Hazen, Stadspartij (interruptie)

Ik noem geen andere cijfers. Deze cijfers staan in het boekwerk dat u aan ons hebt verstrekt. Ik weet het niet. U kunt daar morgen op terugkomen.

Wethouder Simons

Dan kom ik daar morgen op terug.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Ik moet constateren dat een vraag van ons aangaande de subsidieregelingen en de subsidies niet is beantwoord. Dan een tweede aanvulling op de discussie rondom de 1,5 miljoen. Ik denk dat het goed is als het college een grote mate van vrijheid krijgt om hier bij onvoorzien mee te werken. Mevrouw Géron

zegt: je hebt toch altijd twee weken de tijd om dat te doen? Ik pak even een zomerreces, waar we wekenlang weg zijn. Dan lukt dat niet. We hebben dadelijk kerstreces. Moeilijk te bereiken. Ik denk dat het goed is als we aan het college vragen: zodra jullie een uitgave hebben gedaan, rapporteer die dan vervolgens aan de raad. Dan hebben we daarmee heel kort na de besteding met elkaar een gesprek erover. Wat is daar de mening van het college over?

Wethouder Simons

Het klopt dat de heer Aarts een vraag had gesteld over de subsidie. Ik had het op een ander blaadje liggen, dus vandaar dat ik net vergeten was om dit te beantwoorden. Zoals u weet, haalt de heer De Bruin subsidies binnen voor de gemeente Heerlen en Parkstad. De heer De Bruijn werkt twintig uur per week om subsidies binnen te halen. Wij stellen nu een regionale lobbyagenda op. Daar maken wij ook de koppeling met de heer De Bruijn. Wij geven hem ook de opdracht om meer gerichtere subsidies, dus voor de gemeente Heerlen, binnen te halen. Dat zijn eigenlijk de stappen die we nu gaan nemen. Dus dat op de eerste plaats. Op de tweede plaats vroeg u om een uitgave te rapporteren aan de raad. Dat is wat mij betreft geen probleem.

De heer Hazen, Stadspartij (interruptie)

Ik heb toch een vraag over de post onvoorzien, omdat de heer Aarts daarop terugkomt. Het lijkt me inderdaad logisch dat je een dak moet repareren als je dit moet repareren. Je kunt het niet laten lekken. Maar wij hebben nooit een post onvoorzien gekend. Hebben we in de afgelopen jaren al die daken dan wel laten lekken?

Wethouder Simons

In de begroting stond een post onvoorzien, alleen stond daar 1 euro in. Daar kun je geen dak voor repareren. Als zich dergelijke zaken voordeden, dan moesten wij dat bekrachtigen in een collegebesluit. Er werd dan geld voor vrijgemaakt en dan werd dit in de zomernota of de novemhernota gerapporteerd aan de raad.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

De wethouder zei enige momenten geleden dat het geen probleem is om ons daar achteraf over te informeren. Het is toch veel beter om de raad daar meteen in mee te nemen als zich zo iets voordoet, zo van: "Jongens, er is iets onvoorziens aan de hand. We willen het zo aanpakken. Het gaat zoveel kosten. Dit is het." Want anders is het gewoon een voldongen feit en dan heb je daarmee te doen. Ik impliceer daar niet mee dat wij die gang van zaken goed vinden, want wij hangen eigenlijk de manier aan van mevrouw Géron. Maar u kunt op z'n minst de raad vooraf informeren en meenemen, in plaats van te zeggen: we hebben het zo gedaan, dit is het. Bent u dat met mij eens?

Wethouder Simons

Het is maar hoe je het interpreteert. Laat ik het zo zeggen: op het moment dat er iets gebeurt, informeren wij meteen de raad. Ja? Goed?

De heer Tijdeman, Fractie Tijdeman (interruptie)

De wethouder zegt dat de kaderbrief wordt vervangen door een kadernota en dat daarin ook alles zal worden meegenomen en verwerkt vanuit de raad. Een van de opmerkingen in de bijdrage van de heer Hazen was dat vooral ook het tijdstip van de kaderbrief een rol speelde. Datzelfde kan natuurlijk gelden als de kaderbrief wordt vervangen door een kadernota en er niet voldoende tijd is voor de raad om de input vooraf te leveren. Hoe is daarin voorzien? Is daarin voorzien?

Wethouder Simons

De kadernota wordt in mei/juni aangeleverd. De termijnen in de hele P&C-cyclus staan vast. Als wij dat in mei of juni aanleveren, dan kan deze raad nog allerlei inbreng leveren. Maar wij kunnen van tevoren ook kijken of wij samen met de raad eventueel een bijeenkomst organiseren, waarin wij zulk soort zaken al voorbespreken. Dat zou ook nog kunnen. Dus dan wordt de raad eerder meegenomen alvorens de kadernota er ligt. Dan worden de opmerkingen ook meteen in de kadernota verwerkt.

De heer Tijdeman, Fractie Tijdeman (interruptie)

Dat is dan inderdaad precies wat ik bedoel. Ik hoor de wethouder nu een voorstel doen, zo van dat zouden we kunnen doen. Ik zou dat dan veel meer in de lijn van wat eerdere sprekers ook hebben gezegd, als vaststaande afspraak willen neerleggen dan als een voorstel van datgene wat we mogelijk zouden kunnen gaan doen. Kunnen we ervan uitgaan dat we dat op die manier ook gaan doen?

Wethouder Simons

Ik wil daar even een slag om de arm houden, want ik wil dat even met het college bespreken. Ik kan hier van alles roepen, maar het college moet er ook mee akkoord gaan. Als u mij dat toestaat, dan zal ik dat met het college bespreken en er morgen even op terugkomen.

De heer Sijstermans, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Ik heb de wethouder net horen noemen dat de rechtmatigheid door de gemeente zelf gedaan zou moeten worden. Dat werd normaal door de accountant gedaan. Nu ben ik toevallig lid geweest van de commissie voor de aanbesteding van de accountant. De accountant is ervan uitgegaan dat de kwestie rond de rechtmatigheid wordt gedaan door de gemeente. De wethouder zegt dat we die datum hoogstwaarschijnlijk niet zullen halen. Dat zou dus betekenen dat wij afspraken hebben gemaakt met de accountant. We hebben het ook nog op een dusdanige manier ingekleed dat er geen meerwerk zou komen. Als er een hoop werk op die accountant afkomt, dan denk ik dat we ergens tegenaan lopen. Ik denk dat we nu al een begrotingswijziging in ons achterhoofd moeten houden op een begroting die nog niet is goedgekeurd. Wat denkt de wethouder daarvan?

Wethouder Simons

Ik heb net aangegeven dat ik in Binnenlands Bestuur heb gelezen dat de wetgeving waarschijnlijk in 2021 niet wordt geïmplementeerd. Daarmee heb ik niet gezegd dat ze niet wordt geïmplementeerd. Ik heb dat gelezen in het Binnenlands Bestuur. Daar gaven ze dat aan. Ik weet dus niet of het wel of niet wordt geïmplementeerd. Ik houd een slag om de arm. Mocht het zo zijn dat het niet zo is, dan hebben we een andere situatie en dan moeten we met de accountant om tafel.

De voorzitter

Dank u wel, wethouder Simons. Dat was uw termijn. Het woord is aan het college, de heer Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen

Ik zal het over een aantal onderdelen voor mijn portefeuille, al dan niet tijdelijk, hebben. In eerste instantie het sociaal domein. Dan centrum en de tijdelijk portefeuille Veiligheid. Ook zal ik de relatie tussen college en raad voor mijn rekening nemen, omdat daar ook een aantal vragen over zijn gesteld.

Eerst het sociaal domein. De heer Meyer is begonnen met een beschouwing over de discussie die in eerste instantie hierbij in juni in de raad en daarna via de media is gevoerd over de financiële situatie van de gemeente Heerlen en het al dan niet samenhangen daarvan met sociale keuzes die deze gemeente maakt. De vraag was: zijn die sociale keuzes de oorzaak van de financiële problemen of een deel van de oplossing? Daar kan ik eigenlijk heel makkelijk op antwoorden door te verwijzen naar informatie die de raad eerder heeft gehad. Namelijk als een bijlage bij de schriftelijke vragen die deze zomer zijn gesteld, heeft u een overzicht gekregen van inkomsten en uitgaven sociaal domein en dan specifiek de inkomsten en uitgaven van de taken die door het Rijk zijn overgeheveld. Daaraan ziet u dus dat we op sommige onderdelen van

het sociaal domein tekort komen, maar op andere overhouden. Per saldo krijgen wij meer budget van het Rijk voor deze taken dan wij hoeven uit te geven.

Is het een soort manna dat uit de hemel komt vallen of een ongelofelijk toeval? Zeker niet. Het is een kwestie van jarenlang investeren in het oplossen van problemen. Ook is het een kwestie van keuzes die wij daarover hebben gemaakt.

De gemeenteraad heeft vorig jaar een overzicht gekregen van de Wmo-kosten: begeleiding, dagbesteding en het welzijnswerk. Voor wij de STAND-BY!-constructie hadden, en de kosten sedert de invoering van de STAND-BY!-constructie zijn de kosten bij ons drastisch gedaald. Terwijl in het hele land in vrijwel alle andere gemeenten de kosten van dat onderdeel van de Wmo, begeleiding dagbesteding, enorm zijn gestegen. Niet omdat die gemeenten iets gek doen, maar gewoon door vergrijzing, toename problematiek onder de doelgroep enzovoorts. Door de STAND-BY!-constructie leveren we betere en snellere kwaliteit. Bovendien zijn de kosten gedaald.

Zo zou je eigenlijk het hele rijtje kunnen langslopen, hoe de keuzes die wij eerder hebben gemaakt hebben bijgedragen aan het oplossen van het financiële probleem van de gemeente.

Desondanks hebben we natuurlijk ook op sociaal gebied een enorme opgave en hebben we op onderdelen ook te maken met sterk stijgende kosten. Pagina 239 van het begrotingsboekwerk is veelzeggend. Daar ziet u het hele lijfje van extra uitgaven die we bij de start van de begroting hebben moeten meenemen. Dan gaat het bijvoorbeeld over 1,7 miljoen extra voor beschermd wonen, bijna 1,2 miljoen voor hulp bij het huishouden als gevolg van het zogenaamde abonnementstarief, de extra uitgaven voor jeugd, waar u eerder ook over geïnformeerd bent. We hebben dus wel degelijk een enorm probleem. Maar per saldo is onze sociale investering een deel van de oplossing en niet de basis van het probleem.

Dan ga ik over naar het volgende punt dat in ieder geval door de SP en door de Partij voor de Dieren is genoemd. Dat gaat over de bewindvoering. Ook daar begin ik met een verwijzing naar pagina 239. Daarin ziet u een regeltje. Daar staat: bewindvoering min 920. Bij "min" denkt u: dat zijn minder uitgaven. Maar min 920 achter het regeltje bewindvoering, betekent dat wij nog eens 920.000 euro extra uitgaven verwachten voor bewindvoering.

Even daar boven bij gemeenschappelijke regelingen vindt u ook extra uitgaven. Daar zit ook 280.000 euro extra voor de Kredietbank Limburg in. Dus we beginnen het begrotingsjaar met 1,2 miljoen extra voor schuldhelpverlening en bewindvoering. Dat heeft voor een deel te maken met financiële problematiek die onder veel mensen heerst, maar het heeft voor een heel belangrijk deel ook te maken met de manier waarop dat in Nederland is geregeld. Dat probleem hebben gemeenten in het hele land, van rijk tot arm, van groot tot klein, van noord tot zuid. Overal in het land hebben ze jaar in, jaar uit te maken met toenemende kosten van bewindvoering, omdat weliswaar de gemeente de rekening moet betalen van bewindvoering, maar er helemaal niets over te zeggen heeft of die bewindvoering wordt toegekend, hoe lang die doorloopt enzovoorts. Dat beslist de kantonrechter. Blijkbaar werkt dat zo. Vaak zijn bewindvoerders zeer integer werkende mensen. Maar het is voor sommigen ook een verdienmodel. Je vraagt bewindvoering aan voor iemand. De kantonrechter kent het toe en vervolgens worden maand in, maand uit bedragen tussen 90 en 140 euro betaald aan de bewindvoerder voor het voeren van bewind bij mensen. Niemand trekt ooit aan de bel bij de kantonrechter. Bij de een zal dat levenslang moeten doorlopen. Als je iemand hebt die dementerend is, dan moet je echt niet verwachten dat die nog een keer zelf zijn centen kan beheren. Maar er zijn natuurlijk ook mensen die daar tijdelijk wat moeite mee hebben, maar die je wel degelijk kunt aanleren om dat zelf te doen.

Tot nu toe zit er geen enkele prikkel in dat systeem. Dat leidt er dus in het hele land toe dat die kosten enorm oplopen en dat op dit moment iets van 4.000 Heerlenaren - let op wat ik zeg: 4.000 Heerlenaren - bewindvoering hebben.

Nu is daar het volgende aan de hand voor de toekomst. Op de eerste plaats krijgen gemeenten gelukkig eindelijk vanaf volgend jaar een adviesrecht voor nieuwe gevallen naar de kantonrechter. Van dat adviesrecht willen wij uiteraard graag gebruikmaken. Wij als gemeente Heerlen kunnen natuurlijk ook niet oneindig doorgaan met maar ophogen, ophogen, ophogen, zonder dat wij daar iets over te zeggen hebben. Vandaar dat wij hebben gekeken hoe je kunt proberen daar wat aan te doen.

Dat leidt ertoe dat wij hebben gekeken hoe het zit met de bijstandverstrekking voor bewindvoering. Voor mensen met een inkomen tot 120% van het bijstandsminimum betalen wij de bewindvoering. Wat gebeurt er vervolgens? Als iemand tegelijkertijd bewindvoering en schulden heeft, dan leidt de door ons verstrekte bijstand ertoe dat de betreffende persoon extra geld heeft. Dat betekent dus dat er extra geld beschikbaar is om de schuldeiser te betalen. Dus bij alle mensen die tegelijkertijd bewindvoering hebben en schuldsanering, betalen wij via de bijzondere bijstand voor de bewindvoering eigenlijk de schuldeisers. Dat is een effect dat wij erg ongewenst vinden. Daarom stellen wij aan de raad voor om de grens van 120% van het minimum te verlagen naar 100% van het minimum. Dat houdt in dat mensen altijd 100% minimum overhouden, maar voorzover ze geld hebben tussen 100% en 120%, verstrekken wij daar bijstand voor. Er is gevraagd welk effect dit heeft. Het effect voor de mensen die tegelijkertijd schuldenbewind hebben, is er voor de mensen zelf niet. Alleen de schuldeisers krijgen meer geld. Maar er is ook een groep - ik vind dat ik dat hier duidelijk moet zeggen - mensen die wel bewindvoering hebben, maar geen schulden. Daar betekent het voor dat zij een bedrag tussen de 90 euro en 135 euro per maand voortaan zelf moeten betalen. Dat hakt er flink in. Als de raad zegt "dat willen wij niet", dan moet de raad besluiten om die verlaging van de grens wel te doen bij mensen met schuldenbewind, maar niet bij mensen die geen schulden hebben. Ik waarschuw er dan wel voor dat dit geen gratis optie is. Het betekent dat van de bezuinigingsdoelstellingen van ongeveer 770.000 euro, ongeveer 300.000 euro niet behaald zou worden. Er is ook een ander effect van het feit dat mensen niet meer zo makkelijk bijstand krijgen voor de bewindvoering, namelijk dat er dan misschien toch wel eens iemand aan de bel gaat trekken, zo van: is de bewindvoering wel nodig; is het wel zinvol om deze oneindig te laten doorlopen? Kan de betreffende meneer of mevrouw niet worden aangeleerd om voortaan zelf met zijn geld om te gaan? Of hoogstens een constructie toe te passen die ook mogelijk is bij de Kredietbank, waarbij een externe zorgt voor betaling van de vaste lasten, maar dat mensen verder niet onder bewind staan. Dat is in ieder geval de informatie over deze regeling en de effecten daarvan.

Dan ga ik over naar de Ouderenpartij. De gehandicaptenparkeerkaart is een beetje hetzelfde verhaal. Tot nu toe krijgen mensen de keuringskosten voor de aanvraag van een gehandicaptenparkeerkaart betaald. Het voorstel is dat mensen alleen nog maar met een inkomen tot 110% bijstandsminimum die keuring kunnen declareren bij de gemeente. Daar krijgen ze bijzondere bijstand voor. Als u daar moeite mee hebt, dan kost dat wel 80.000 euro. We hebben als college, dat geldt ook voor het voorgaande, niet voor niets een breed, evenwichtig pakket voorgelegd aan de raad, waarvan we zeggen dat we uit ieders portefeuille proberen iets bij te dragen om het financiële probleem dat we met zijn allen hebben op te lossen.

Dan Partij Hoensbroeks Belang. U hebt een aantal heel nadrukkelijke opmerkingen gemaakt over concentratie van problematiek versus spreiding van mensen met problemen, misbruik van PGB's enzovoorts. Volgens mij heb ik al een keer in een persoonlijk gesprek tegen u gezegd dat we eigenlijk helemaal niet zozeer van mening verschillen. Ook wij zien dat er op sommige plekken in de stad een probleem is. Ook wij willen, net zoals u, dit soort vormen van onnadenkende concentratie zoveel mogelijk bestrijden. Alleen, wat heb je daar als gemeente over te zeggen? Woningcorporaties, maar zeker ook particuliere verhuurders, bepalen zelf aan wie zij verhuren. Mensen beslissen in samenhang zelf waar zij gaan wonen. Dus het idee dat het de gemeente is die zomaar mensen ergens neerzet of kan verhinderen dat mensen ergens in een foute concentratie bij elkaar wonen, ik zou willen dat we daar als gemeente meer instrumenten voor hebben, maar die hebben we niet. We spreken natuurlijk wel degelijk degenen die daar wel bij betrokken zijn daar nadrukkelijk op aan: denk na wat je daar aan het doen bent en overleg dat met ons.

Heel concreet: u noemde Hoofdstraat-West, Harmoniestraat. We hebben zowel met Op Mezelf, de zorginstelling die daar opereert, als met Woonpunt een heel pittig gesprek gehad over dat de concentratie die zich op die plek heeft voorgedaan, ook nog eens op een plek waar sowieso al een aantal kamerverhuurbedrijven enzovoorts bezig zijn. Wij zijn daar ontzettend ongelukkig mee. We zijn er gewoon boos over dat dit op geen enkele manier met ons is overlegd. Wij namen op een gegeven moment van buiten waar dat dit zich begon af te spelen. U hebt daar terecht over aan de bel getrokken.

U kunt er ook van verzekerd zijn dat wij dezelfde kritische houding als u hebben als het gaat over het verkeerd gebruik - zeg ik er nadrukkelijk bij - van PGB's.

Het CDA. Zorgbuurthuizen. We hebben daar inderdaad in het coalitieakkoord een aantal dingen over opgenomen. Er staat overigens ook uitdrukkelijk in het coalitieakkoord dat wij dat als gemeente niet kunnen betalen. Wij hadden de hoop of de verwachting dat de Rijksoverheid het gat dat is gevallen door het wegvallen van de verzorgingshuizen, een financieringsconstructie in het leven zou roepen om dat weer mogelijk te maken. De heer Verreck weet nog wel wat zzp-1, 2 en 3 is. Die zijn dus helemaal weggefallen. Dat is een lichte vorm van ondersteuning. Daardoor is het voor zorginstellingen financieel heel moeilijk om zomaar uit de mouw te schudden om zoiets te doen. Minister De Jonge heeft wel een aantal keer laten weten het idee heel aantrekkelijk te vinden, maar de financieringsconstructie zit er nog niet bij. Dat wil niet zeggen dat we hebben gezegd: dan doen we maar niets. We zijn met drie grote zorginstellingen in Heerlen hierover in gesprek. Twee daarvan, te weten Meander en Sevagram, willen niet letterlijk zorgbuurthuizen volgens het bestaande model gaan inrichten, maar willen wel degelijk op locaties die zij in beheer hebben en waar ook woningen zijn, een link leggen tussen een groep woningen en een buurtsteunpunt of een zorgcentrum dat ze daar ook in de buurt hebben. Daardoor kan het bijvoorbeeld toch mogelijk zijn dat echtparen waarvan de ene partner dementerend is en echt in het verpleeghuis moet en de ander toch nog gewoon zelfstandig kan wonen, in ieder geval heel dicht bij elkaar in de buurt kunnen wonen. Dat is niet helemaal het model dat we voor ogen hadden, maar het komt wel in de buurt. We zullen u daar verder schriftelijk over informeren.

Dan de Partij voor de Dieren. Roze Zaterdag. Wat mij betreft is het toch een beetje een herhaling van zetten. We hebben in een memo en in een serie schriftelijke vragen heel uitgebreid aangegeven waarom wij daar op dit moment geen mogelijkheden voor zien. Wat dat betreft is daar geen verandering in gekomen. Wij hebben daar eerder een beroep op de provincie voor gedaan, maar dat heeft niet tot resultaat geleid.

De Partij van de Arbeid. Slachtofferhulp. Dat is een beetje een gekke constructie. Gemeenten uit het hele land betalen daaraan mee, sommige wel en sommige niet. Iedereen uit het land, of je nu uit een gemeente komt die betaalt of niet, kan daar gebruik van maken als je iets overkomt. Het is dus een beetje een soort lokale ondersteuning van landelijke dienstverlening. Ik moet toegeven dat het wringt, maar gezien de financiële situatie waarin we verkeren, hebben we daar toch voor gekozen.

U vraagt hoeveel skaeve huizen in Heerlen komen. De verwachting is 6 van de 21. De rest wordt keurig verspreid over Parkstad. We hopen daar in het voorjaar van 2021 verder dingen te kunnen neerzetten. De communicatie daarover is natuurlijk ook afhankelijk van hoe het bestemmingsplan ter plekke eruitziet. Als een bestemmingsplanwijziging aan de orde is, is de communicatie met de buurt en de mogelijkheid om bezwaar en beroep in te dienen natuurlijk heel anders dan als iets al qua bestemming kan. Het communicatietraject is dan ook anders.

De bezuinigingen op de inburgering gaan eigenlijk over de invoeringskosten. In Zuid-Limburgs verband zijn we al een tijd met een aantal deskundige partners aan de gang met de invoering. Op grond daarvan verwachten wij op de invoeringskosten te kunnen besparen zonder af te doen aan de kwaliteit.

De heer Tijdeman noemde de taakstelling BUIG. We hebben een aantal jaar achter elkaar geld overgehouden op de bijstand. Dat is in het verleden weleens anders geweest. Degenen die langer in deze raad zitten, weten dat nog wel. Er zijn heel veel jaren geweest dat we draconische tekorten hadden op de bijstand, tot een tekort van 28% van het budget. Maar daar is een aanzienlijke verbetering in gekomen. Die leidde ertoe dat we een aantal jaren geld overhielden. Bij de Begroting 2020 hebben we dat voordeel ingecalculeerd als taakstelling. Juist op dat moment begonnen de bijstandcijfers zich toch ongunstiger te ontwikkelen, waardoor we naar verwachting die taakstelling, dat verdienen aan de bijstand, dit jaar niet kunnen halen.

Daarnaast heb je natuurlijk de reguliere vraag of je uitkomt met de bijstand. Dat zag er bij de zomernota nog heel slecht uit, want toen ging het Rijksbudget opeens omlaag met 2 miljoen en de uitgaven, mede vanwege corona, gingen heel erg omhoog. De verwachting is dat we in de novembernota weer een tegenovergesteld bericht kunnen melden. Het rijksbudget dat wij als gemeente Heerlen krijgen, is alsnog

met 4 miljoen euro omhooggegaan. Deze informatie staat op de website van het ministerie. Ondanks corona, hebben de uitgaven zich veel minder ongunstig ontwikkeld als waar we eerst bang voor waren. Dus in hele grote lijnen zullen we nu ongeveer uitkomen met het BUIG-budget. In de begroting 2021 is dat ook als uitgangspunt genomen. We hebben dus niet meer ingecalculeerd dat we geld overhouden.

Centrum. Een aantal gestelde vragen en gemaakte opmerkingen over het centrum zullen worden beantwoord door collega wethouder Clemens, met name als het gaat over onderwijsvoorzieningen naar het centrum en het wonen.

De meest interessante discussie was die van de Stadspartij, meneer Aarts. Zorg nou voor snelheid, snelheid, snelheid. U meldde eigenlijk eerder: traag, traag, traag. En de andere was: praat met mensen.

De voorzitter

Wethouder. U zegt: de Stadspartij, de heer Aarts.

Wethouder Van Zutphen

Heb ik dat echt gezegd? (*gelach*) Met het voortschrijden van de leeftijd, wordt het kortetermijngeheugen minder en het langetermijngeheugen ...

De voorzitter

Vaak heeft dat niets met leeftijd te maken!

Wethouder Van Zutphen

Ik kan me eigenlijk helemaal vinden in wat u zegt. Alleen trekken wij zeker in het centrum niet alleen aan de touwtjes. We hebben een memo aan de raad verstrekt over wat in de afgelopen vijf jaar is gebeurd in Schinkel-Noord waardoor dat maar steeds bleef liggen. Dat maakt duidelijk dat wij afhankelijk zijn van externe partijen. Natuurlijk proberen wij erover te praten met externe partijen. Dat leidt ook tot resultaten. Dat hebt u gezien op Schinkel-Zuid. Nu de eigendomssituatie op Schinkel-Noord wijzigt, hebben wij de verwachting dat we daar veel sneller spijkers met koppen kunnen slaan.

Net zoals u, streven wij naar snelheid en naar het praten met, maar it takes two to tango. Soms spelen er wel vier belanghebbenden op een plek.

De heer Leers geeft een waardeoordeel over het Maankwartier. Dat laat ik voor zijn rekening. Daarnaast vraagt hij om een evaluatie van het Maankwartier. Daar kunnen we u in bedienen. In de raadsvergadering van december zal de grondexploitatie van het Maankwartier, inclusief een evaluatie van het ambtelijke proces, aan u worden voorgelegd. De afronding van deze grondexploitatie stemt ook in financiële zin tot tevredenheid.

U vraagt om bij de aanpak van de gevels in het centrum gebruik te maken van deskundigheid. Ik zou zeggen: bedankt voor het advies. Dat doen we. Ga maar kijken bij Bar Aroma, waar de deskundigheid van Michel Huisman en het Atelier Stadsrevisie toe leidt. Wij maken heel erg graag gebruik van deze deskundigheid.

De heer Van den Berg van de VVD heeft een aantal zorgen geuit over het Maankwartier, met name over de noordkant. Laat ik in eerste instantie de vragen wat breder beantwoorden dan alleen het aspect overlast van mensen die zich daar ophouden, die zich daar onprettig gedragen. We zien nu natuurlijk al een hele dynamiek in de omgeving. Voormalig autobedrijf Bastiaans is herontwikkeld, ondanks de moeilijke tijden waarin we verkeren. Wonen Limburg gaat daar woningen bouwen.

Ik weet niet meer wie de suggestie heeft gedaan om te kijken naar de verbinding tussen het Maankwartier en de Brunssummerheide. Dat vind ik ook heel waardevol. Je kijkt dan in eerste instantie naar de openbare ruimte. Collega Claessens wil daar natuurlijk ook heel graag mee naar kijken.

We hebben de aanpak GMS-breed. We hebben laatst een intentieverklaring rond GMS afgesproken. De aanpak van de Auroraflats is daar op dit moment aan de gang, inclusief de bredere aankleding daarvan. Ook aan de noordkant van het Maankwartier is de nodige dynamiek.

Dat neemt niet weg dat wij en de meeste van jullie daar dingen zien gebeuren qua gedrag, waar we niet vrolijk van worden. Ik zal dadelijk bij de portefeuille Veiligheid van de burgemeester even terugkomen op de aanpak daarvan.

Even kijken. Ik kan meteen beginnen over het aspect veiligheid. Partij Hoensbroeks Belang signaleert bezuinigingen op het Flexteam en bij Handhaving.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Is het misschien niet handiger als de wethouder eerst antwoord geeft op de gestelde vragen, voordat hij overgaat op de portefeuille van de burgemeester?

De voorzitter

Per onderwerp? Ja, oké. Ik had daar al twee mensen voor genoteerd. Meneer Aarts.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Ik heb toch nog een vraag over de keuringskosten voor een gehandicaptenkaart. In het eerste jaar gaat ons dit 80.000 euro kosten. In het jaar daarna 90.000 euro. Ik betwijfel die cijfers. Waarom? Als ik normaal reken, dan kost een keuring ongeveer 50 euro. Als ik 80.000 euro ga delen, dan zijn dit 1.600 mensen. Mij is verteld dat in die 80.000 euro niet de extra opbrengsten zitten van de verhoogde tarieven. Ik zou graag voor de tweede termijn morgen uitleg krijgen over om hoeveel mensen het gaat die tussen de 110% en de 120% zitten. Dan gaat het om de keuringskosten maal 50 euro of 49 euro. Als die mensen wel een vergoeding krijgen, dan betekent dit dat de opbrengst aan de andere kant van de hogere tarieven natuurlijk ook minder zal worden. Graag daar morgen even een klein schemaatje van, puur voor mijn duidelijkheid.

Wethouder Simons

Dat wil ik graag verstrekken. De keuringskosten, zeg ik even uit mijn hoofd, zijn aanzienlijk hoger. Ook de aantallen waar het om gaat en welk deel volgens de voorstellen wel zelf moet betalen en welk deel niet zelf hoeft te betalen, verstrekken wij u voor morgenmiddag 16.00 uur.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

De portefeuille die de wethouder nu behandelt, is natuurlijk heel breed.

Ik noem toch nog even slachtofferhulp. U zegt dat er gemeenten zijn die dit gewoon niet betalen en toch van hetzelfde effect gebruik kunnen maken. Mijn vraag: waarom betalen wij dan wel?

Wethouder Van Zutphen

Het voorstel is ook om te stoppen met betalen.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)

Wij hadden aan de wethouder gevraagd of het tijd wordt voor een experiment met regelarme bijstand. Dit kan je ook weer een besparing op controlekosten en zo opleveren. Dan over de bewindvoerder. De bezuiniging op bewindvoering leidt tot kosten voor schuldhulpverlening. Als iemand bewindvoering krijgt, gaat dat dan via de bijzondere bijstand naar de bewindvoerder toe? Dat is een vraag. Is het niet zo dat er ook financiële coaches kunnen worden aangereikt om mensen te leren hoe ze hun eigen administratie moeten doen?

Wethouder Van Zutphen

Regelarme bijstand en alles wat er is gevraagd over instroom en uitstroom uit de bijstand zal wethouder De Beer beantwoorden. Wat was uw tweede vraag ook alweer?

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)

Ik weet nog niet goed hoe het werkt met de bewindvoering en de vergoeding van de kosten. Als iemand bewindvoering en geen schulden heeft, dan kost dat 110 euro tot 130 euro. Gaat dit dan naar de bewindvoerder toe vanuit de bijzondere bijstand? Ik heb het niet helemaal goed begrepen.

Wethouder Van Zutphen

Voor de persoon die bewindvoering heeft, wordt bijzondere bijstand aangevraagd. Vervolgens betalen wij dat aan de persoon. Die betaalt het weer aan de bewindvoerder. Daar waar ook schulden in het geding zijn, leidt de bijzondere bijstand ertoe dat mensen meer te besteden hebben en de schuldeisers dus meer kunnen binnenhalen.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)

Als je de kosten van de bewindvoerder rechtstreeks naar de bewindvoering overmaakt, gebeurt dat niet zo?

Wethouder Van Zutphen

Dat maakt eigenlijk weinig uit. Of je het nu rechtstreeks aan de bewindvoerder betaalt of je betaalt het aan de persoon en dan gaat het naar de bewindvoerder, in beide gevallen leidt het per saldo ertoe dat mensen meer betalingscapaciteit hebben. Anders moeten zij toch dat geld weer overmaken aan de bewindvoerder.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)

Zijn er dan niet ook financiële coaches om die mensen te helpen, zodat het niet eens bij die bewindvoerder komt?

Wethouder Van Zutphen

Voor iemand die met schuldsanering te maken heeft, geldt het volgende. 90% van het bijstandsminimum is de beslagvrije voet. Daar mag niemand aan komen. Alles wat iemand meer heeft dan 90% van het minimum wordt in principe aan de schuldeisers betaald. Dus op het moment dat wij iets gaan betalen, leidt dit ertoe dat mensen meer betalingscapaciteit hebben. Terwijl, als wij dat niet betalen, dan betalen mensen eerst de bewindvoerder. Vervolgens hebben zij minder betalingscapaciteit over voor de schulden. Nu wil ik echt niet zeggen dat de schuldeisers allemaal slechteriken zijn. Integendeel, het zijn vaak heel legitieme doelen. Alleen vinden wij niet dat wij de bijzondere bijstand moeten gebruiken om schulden aan energiebedrijven, zorgverzekeraars, telefoonmaatschappijen enzovoorts te betalen.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Ik had nog een vraag open staan met betrekking tot het centrum. Ik heb u in mijn inleiding meegenomen naar de ruim 50 miljoen euro die wij samen met onze partners in een facelift van het centrum investeren. Tegelijkertijd zijn er ook partijen die hier wel van profiteren, maar daar vervolgens zelf geen bijdrage aan leveren. Mijn vraag richting het college is: waarom accepteert u dit? Bent u het met ons eens dat het college in dit opzicht af en toe ook wel van zich af mag bijten en zijn tanden mag laten zien? Hoe wilt u dit doen?

Wethouder Van Zutphen

Ik heb uw opmerking meer begrepen als een soort hartenkreet, die wij van harte ondersteunen. Alleen, wat voor een soort instrumenten heb je om daar een einde aan te maken? Eigendom is nogal heilig in dit land, los van wat je daarvan vindt. Maar eigendom is heilig. Dus als iemand zich op deze manier opstelt, hebben wij weinig instrumenten om dat tegen te gaan. Het ging net over een soort rijtuigenbelasting. Je zou ook weleens willen dat je een soort leegstandsbelasting kon invoeren, maar daar is geen grondslag voor. Wij kunnen dat niet heffen. Tegenover dit soort gedrag staan wij een beetje machteloos.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Het is een interessante gedachte van de wethouder. De conclusie klopt dat er geen juridische grondslag voor is. Tegelijkertijd zou het niet verkeerd zijn als het college hier in het openbaar wat vaker mensen in het centrum aanspoort om zelf hun verantwoordelijkheid te nemen. Is het college dat met mij eens?

Wethouder Van Zutphen

Aan de ene kant wel. Volgens mij doen we dat ook wel bij gelegenheid. Ik zie de heer Verreck al druk knikken. Tegelijkertijd proberen we ook met iedereen in gesprek te gaan. Ook met de mensen waar u waarschijnlijk op doelt gaan we toch vaker in gesprek, overeenkomstig de oproep die de heer Aarts heeft gedaan. We proberen vooral heel goed samen te werken met degenen die wel goedwillend zijn. Die zijn er gelukkig heel veel in de binnenstad.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Ik heb nog een vraag over de kamerverhuur. De wethouder is buurtwethouder van Maria-Gewanden. Kan hij zich nog herinneren dat hij, ik meen drie jaar geleden, tegen bewoners bij een informatiebijeenkomst heeft gezegd: wij gaan de kamerverhuurder in de Hoofdstraat aanpakken. Als ik het goed heb begrepen, dan heeft hij dat zo gezegd. Hij heeft eerst als antwoord gegeven dat hij de kamerverhuur niet kan aanpakken. Dat begrijp ik niet goed. Kon het toen wel en nu niet?

Wethouder Van Zutphen

Wethouder Clemens gaat dadelijk in op het onderwerp kamerverhuur. Daar hebben we natuurlijk wel het nodige aan gedaan. In ons antwoord op uw vragen over de Hoofdstraat-west hebben wij een aantal inspanningen aangegeven die wij daar al hebben gedaan. In het kader van zaken als regiodeal en/of aanpak Heerlen-Noord willen we weer opnieuw extra aandacht aan de Hoofdstraat-west geven. Wethouder Clemens zal dadelijk specifiek ingaan op het onderwerp kamerverhuur.

De heer Tijdeman, Fractie Tijdeman (interruptie)

Ik heb nog een tweetal vragen. Allereerst over woningverhuurders, wat eerder is benoemd. U zegt dat wethouder Clemens nader ingaat op kamerverhuur. Mijn vraag is meer: hoeveel woningverhuurders zijn er ongeveer in Heerlen? Weten we dat? Hebben we daar zicht op? U gaf terecht aan dat we daar geen rechtstreekse invloed op hebben. Hebben we wel enig zicht op hoeveel dit er zijn? Dat is de eerste vraag. Vraag twee gaat over de BUIG-gelden en de taakstelling. Mijn vraag was eigenlijk: hoe is de taakstelling gedekt in een begroting? Er was een taakstelling van 3,1 miljoen euro. Is dit opgelost binnen de portefeuille Sociale Zaken of is er geschoven binnen portefeuilles? Hoe is dat gedekt?

Wethouder Van Zutphen

Die vraag moet u eigenlijk straks bij de novembernota stellen, want het heeft betrekking op het lopende begrotingsjaar 2020. Daar zat de taakstelling in. Ik heb u aangegeven hoe dit zich heeft ontwikkeld. In de begroting 2021 hebben wij wat dat betreft geen taakstelling meer. Wethouder Clemens gaat dadelijk over de vragen over de kamerverhuurbedrijven.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Ik vond de vragen van de heer Peters aan het college erg interessant. Je kunt de SP veel verwijten, maar toch zeker niet dat wij ons niet uitspraken tegen vastgoedeigenaren die hun panden lieten verloederen? Ik sluit me erg aan bij iedereen die zegt dat het college en deze raad dit nog veel meer mogen doen. Het is wat dat betreft een grote stimulans.

Mijn vraag aan het college is tweeledig. Het gaat niet over het centrum, maar over het sociale deel. Ik begrijp dat de oproep van de heer Verreck en de SP-fractie over een mogelijk nationaal programma Heerlen-Noord nog wordt beantwoord door een ander lid van het college. Heb ik dat goed begrepen? Oké.

Dan wil ik me verder richten op de bewindvoering. Mevrouw Géron vroeg daar het een en ander over. Ik denk dat ik goed weet wat er aan de hand is. Als je weet hoe deze begroting is opgebouwd, dan vind ik het heel logisch dat je naar alles kijkt. Tegelijkertijd heb ik geen enkel medelijden met de Wehkamps van deze wereld die als schuldeisers niet meer worden betaald. Daar komt ook een deel van de oorzaak van de problemen vandaan. Ik geloof dat het ook niet per se een probleem is voor mensen die in de schuldsanering zitten. Die moeten al op een houtje bijten. Dat is verschrikkelijk. Maar die worden niet geraakt. Die voelen het niet als er niet meer voor de bewindvoerder wordt betaald. Ik vind dan ook dat wij het bedrijfsmodel als het gaat om bewindvoerders niet hoeven te financieren. Dat zei ik al in de eerste termijn. Daar zijn andere middelen voor. Dat hoeft niet de subsidie van de gemeente te zijn. Maar er is dus een groep - ik vermoed dat het om honderden mensen gaat, maar de wethouder kan daar ongetwijfeld meer over zeggen - die wel bewindvoering nodig heeft, die niet in de schuldsanering zit en die tussen de 100% en 120% van het sociaal minimum zit. Dat zijn mensen die doorgaans werken en lage lonen hebben. Als die mensen geen bewindvoering meer hebben, dan worden ze het ravijn in gestort. Mijn pleidooi voor "voorkomen is beter dan genezen" gaat precies hierover. Het is niet alleen onrechtvaardig als we dit doen. Als het gaat om 100 euro per maand, dan gaat het al gauw om inkomens van 1.200 euro per maand. Haal daar eens 100 euro vanaf. Dan begrijpt iedereen dat dit ellendig is. Niet alleen onrechtvaardig. Als we deze mensen door deze maatregel het ravijn in storten, dan leidt dit tot het tegenovergestelde van voorkomen is beter dan genezen. Oftewel, dan wordt het duurder voor ons allen. Ik heb al gezegd dat wij anders met een voorstel komen. Ik wil aan het college vragen of het klopt dat deze groep uit honderden mensen bestaat en of het college het met de SP-fractie eens kan zijn dat dit wel een heel harde maatregel is voor deze kleine groep. Ik zeg daarmee niet dat je niet de rest van de bezuiniging moet doorzetten. Als het om honderden gaat, dan zal het om 80% van de hele groep gaan waarvan ik denk dat het goed is dat we die stap zetten. Maar over deze hele kwetsbare groep zou ik het college willen vragen of het met ons eens kan zijn dat we dit echt nog eens moeten heroverwegen. Sterker nog, dat we moeten kijken of we de verlaging van 120% naar 100% voor de grote groep kunnen onderscheiden van die kleine, zeer kwetsbare groep die het direct hard gaat voelen. Ik wil het daar verder over hebben met het college. Met andere woorden, is het college bereid om dit te heroverwegen? Moeten wij tot een voorstel komen?

Wethouder Van Zutphen

Naar schatting, een heel ruwe schatting, is er een groep van ongeveer 300-400 mensen die tussen de 100% en 120% van het minimum zit en geen schulden heeft. Bij wie het feit dat ze de bewindvoering zelf moeten betalen in plaats van bijstand er gewoon toe leidt dat ze iedere maand een bedrag van tussen de 100 euro en 120 euro moeten betalen voor iets waar je vanuit moet gaan dat ze dat wel nodig hebben. Dus dat is iets van 10% van hun inkomen wat mensen door deze maatregel maandelijks kwijtraken. De begroting is wat hij is. Ik heb net al aangegeven dat als je dat eruit zou willen halen, dat ongeveer 300.000 euro kost. Dan denk ik toch dat het aan de raad is om daar iets van te vinden en meteen ook dekking voor die 300.000 euro aan te geven.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Dan zullen wij met een voorstel komen. Want ik vind 10% van het inkomen van mensen die tot werkende armen behoren, onverteerbaar. Dat gaat mensen het ravijn in storten. Ik heb ook gehoord dat er wellicht nog enige ruimte is. Ik heb mevrouw Géron daar woorden over horen spreken. De heer Aarts had het over de gehandicaptparkeerkaarten. Daar geldt hetzelfde denk ik voor een wat kleiner bedrag. Wat mij betreft moeten we ook echt durven te kiezen voor het voorkomen van ellende die straks alleen maar duurder wordt. Ik nodig iedereen uit om met ons een dergelijk voorstel te formuleren. Daar komen we morgen op terug.

De voorzitter

Duidelijk.

Wethouder Van Zutphen

Misschien dan toch nog een opmerking van mij. Het is niet zo dat mensen dan zomaar kunnen zeggen: laat de bewindvoering maar zitten, dan doen we het wel zonder. Daar moet dan toch de rechter iets van vinden. Als de rechter zegt dat de bewindvoering blijft, dan kost dat de mensen 10% van hun maandelijks inkomen. Op het moment dat de rechter zegt: laat die bewindvoering maar zitten, dan doet zich het risico voor dat mensen misschien nog niet met geld kunnen omgaan en er anderszins hele grote en dure problematiek ontstaat. Het is een groep van 300 tot 400 van de 4.000.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Dat is een goede aanvulling van de wethouder. Beide richtingen zijn onverteerbaar. Want mensen die wel onder bewindvoering blijven, maar 10% van hun toch al karige salaris moeten inleveren, is verschrikkelijk. Maar mensen die er onderuit kunnen, het mogelijk wel nodig zouden hebben gehad en dan ook in de ellende terecht komen, is beide wat je niet wil. Wellicht zit er in de groep van 300 tot 400 een groep die het niet levenslang nodig heeft. Dat zou kunnen. Daar moet vooral kritisch naar worden gekeken. Zoals gezegd, komen wij morgen van harte samen met een ieder die meedoet met een voorstel.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Ik hoor de heer Van Zutphen net zeggen minimaal 300.000 euro, maar ik denk dat het bedrag vele malen hoger zal zijn en meer tussen de 400.000 euro en 500.000 euro, als ik dat zo snel even reken. 300 tot 400 personen keer 120 euro keer 12, dan is het rekensommetje vlug gemaakt.

Wethouder Van Zutphen

Ik kan desgewenst een berekening voorleggen. Afhankelijk van het feit of iemand alleenstaand is of een gezin, of het gecombineerd wordt met schuldenbewind of zonder, gelden verschillende tarieven.

De heer De Kleijn, Hart-Leers (interruptie)

Toch even de bewindvoering. Bestaan er andere mogelijkheden dan de bewindvoering? Is er een mogelijkheid om de mensen eventueel onder te brengen bij de Kredietbank Limburg?

Wethouder Van Zutphen

Dat is een belangrijke vraag. Bewindvoering gebeurt voor een deel door de Kredietbank. Wij zijn zelf mede-eigenaar van de Kredietbank. Die doet dat ook goed. Die doet dat met name voor de lastigste groep. Dat zijn mensen die met een plastic tas vol ongeopende brieven komen en waar ontzettend veel uren in gestoken moet worden om in beeld te brengen hoe groot het probleem is. De Kredietbank biedt ook verschillende varianten aan. Budgetbeheer is een heel lichte vorm. Budgetbeheer maatwerk is een vorm waarbij mensen wordt aangeleerd om zelf met geld om te gaan. En de klassieke bewindvoering, zoals deze ook door de particuliere dienstverleners gebeurt. Er zijn zonder meer ook heel goede particuliere dienstverleners. Maar we lezen natuurlijk ook allemaal in de krant dat het daar weleens misgaat. Het achterliggende verdienmodel leidt er ook toe dat de particuliere bewindvoerders niet worden gestimuleerd om bij de rechtbank aan te vragen dat meneer het wel weer zelf kan. Zij hebben er belang bij dat het oneindig blijft doorlopen. Ondertussen blijven hun inkomsten ook doorlopen.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

De wethouder had het over deskundigheid in relatie tot het gevelgebeuren in het centrum. Hij noemde daarbij het Aromapand. Volgens mij gaat het dan ook over het pand van de Tosti Bar. Nu hij die deskundigheid noemde, impliceert dit ook dat de heer Huisman gevrijwaard is van het in contact treden met de commissie Ruimtelijke Kwaliteit Heerlen en ook geen vergunningen nodig heeft? C.q. is het waar dat voor die panden geen vergunningen zijn afgegeven noch aangevraagd en er kennelijk een ontheffing bestaat in deze?

Wethouder Van Zutphen

Daar komen wij schriftelijk op terug.

De heer Pauwels, CDA (interruptie)

Ik heb nog even een vraag over de zorgbuurthuizen. De wethouder gaf net aan dat het ministerie er niet zo aan trekt. In hoeverre hebben we zwart op wit staan dat we daar vanuit Den Haag geen financiering voor hoeven te verwachten? Van de andere kant ligt er - met een compliment naar uw partij - een heel duidelijk standpunt, notitie, over, die er niet om liegt. Het gaat over hoe de financiering in elkaar zit. Hoe de dekking wordt gevonden, onder andere via de Wet langdurige zorg. U zegt: we gaan met een andere variant verder. Maar nemen we daar wel genoeg mee?

Wethouder Van Zutphen

Het feit van we constateren dat die zzp-1, 2 en 3 niet terugkomen of een vergelijkbare variant, is voor ons geen reden geweest om te zeggen: dan laat maar zitten, dan doen we niet meer ons best. We zijn kort voor corona en tussen de twee golven in met Cicero, Meander en Sevagram in gesprek gegaan. Dat doen we op een heel vriendelijke manier, want we kunnen ze niet dwingen. Ze signaleren wel alle drie hetzelfde probleem als wij. Namelijk: het verzorgingshuis is weggevallen. Niemand wil het verzorgingshuis oude stijl terug. Maar er is ook niets voor in de plaats gekomen, zodat het gat tussen thuiswonen en het verpleeghuis waarbij de problematiek heel ernstig moet zijn, levensgroot is geworden. Zo'n zorgbuurthuis is een vorm waarin je probeert om dat te overbruggen. Daar heb je een heel concreet model voor. Daar verwijst u naar. Maar als de zorginstellingen met wie wij praten, zeggen: "dat gaan we niet doen; wij willen niet investeren in vastgoed door zoiets te bouwen of te kopen", dan proberen we toch met Meander en Sevagram tot een variant te komen die op zijn minst die richting op gaat. Zij moeten die uiteraard betalen uit bestaande vormen van financiering, zoals volledig pakket thuis en vergelijkbare financieringsvormen.

De heer Pauwels, CDA (interruptie)

Kunnen wij dan wel rekenen op een schriftelijke reactie?

Wethouder Van Zutphen

Ik wil graag schriftelijk toelichten waar zij nu concreet aan de gang willen.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ik heb een vraag gesteld over de bomen uit de tijdelijke stadstuin. Volgens mij is dat echt centrum. Dus ik had verwacht dat de wethouder Centrum daar een antwoord op zou geven. Maar misschien gaat de wethouder Bomen daarover. Dat weet ik niet. Ik dacht dat de wethouder Centrum erover ging en niet de wethouder Bomen.

Wethouder Van Zutphen

Ik kijk even naar de wethouder Bomen. Oké, de wethouder Bomen gaat erover bomen.

De voorzitter

Dank u wel. Vervolg uw betoog met Veiligheid.

Wethouder Van Zutphen

De portefeuille Veiligheid. De aangegeven bezuinigingen op Flexteam en Handhaving zijn geen bezuinigingen in de zin van minder of slechter doen. Dan kijk ik even in de richting van Hoensbroeks Belang. Het zijn puur efficiëntiemaatregelen. Bij wijze van spreken zelf een slot erinzetten of openmaken in plaats van daarvoor een slotenmaker in te huren op het moment dat het Flexteam ergens naar binnen gaat. U moet aan dat soort dingen denken. Het is dus niet inboeten op de kwaliteit.

Dan het verhaal van het CDA over blauw op straat. Laat ik daar een aantal dingen over zeggen. Net ging het in de onderlinge discussie tussen de raadsleden al over de enorme opgave van de politie versus de zeer bescheiden middelen. De politie moet altijd kiezen tussen of op de ene plek zijn of op de andere plek zijn. Soms is het ook verstandig dat ze echt op hun bureau zijn. Als voorbeeld noem ik cybercrime. Dat is natuurlijk een heel snel oprukkend probleem. Als je daar iets aan wilt doen, dan moet iemand achter de computer zitten en proberen de daders te ontmaskeren. Verhoren van verdachten vinden natuurlijk ook op het bureau plaats. Er is dus altijd een bepaalde inzet achter een bureau nodig. Daarnaast is er natuurlijk inzet nodig op straat.

Ik neem aan dat het bekende informatie is, maar daar hebben we als gemeente Heerlen al het nodige aan gedaan door de formatie van de boa's in Heerlen te verdubbelen. Ook dat komt natuurlijk op geen enkele manier tegemoet aan de problematiek waar de politie soms mee te maken heeft. Al helpt het natuurlijk wel.

Dan blijft het voor de politie voortdurend kiezen. Waar ben je wel en waar ben je niet? Willen wij graag meegaan in uw betoog om in die afweging te proberen zo veel mogelijk op straat aanwezig te zijn. U koppelt dat vervolgens ook aan het inrichten van een politiepost in iedere wijk. De enige politiepost die we nog hadden in Hoensbroek is gesloten. Dat weet u. Dat kunnen we met zijn allen betreuren. De politie geeft in ieder geval aan dat het opnieuw inrichten - en dan ook nog eens in iedere wijk of in ieder stadsdeel - van een politiepost, waar vervolgens dan toch weer iemand binnen moet zitten, zeer onwenselijk zou zijn. Dus met betrekking tot de motie over het onderdeel politiepost, zou ik als locoburgemeester ontraden. Dan heeft u een vraag over de hennepaanpak. U verwijst terecht naar de heel succesvolle hennepaanpak bij bedrijfspanden. U vraagt om dat ook bij woningen te doen. Maar dat kan dus niet. In zekere zin moeten we daar ook blij mee zijn, want bij de bedrijfsaanpak kunnen handhavers gewoon een bedrijfspand binnenkomen en zeggen: "Laat maar eens zien hoe dat zit. Qua bestemmingsplan komen wij in uw bedrijfspand kijken en laat maar zien hoe dit er van binnen uit ziet". Het huisrecht van mensen laat niet toe dat wij zonder dat er een serieuze verdenking is, zomaar alle huizen gaan betreden. Dus hoe aantrekkelijk het ook klinkt, het is gewoon wettelijk niet mogelijk wat u voorstelt.

De VVD stelt een aantal vragen over de situatie rond centrum-oost. Daar zijn op het ogenblik natuurlijk een aantal ontwikkelingen, in die zin dat De Klomp verdwijnt en in plaats daarvan het Gasthuis wordt ingericht. In het kader daarvan worden in samenspraak met de buurt ook nieuwe beheerscommissies gevormd, zowel van bewoners van het oude gebied als omwonenden van het Gasthuis. In dat kader worden beheersplannen opgesteld die gaan over de ordemaatregelen, waar wel camerabewaking en waar niet, meldpunten waar mensen zich kunnen melden, enzovoorts.

U heeft een aantal vragen aan mij in mijn functie als locoburgemeester over de locatie Maanplein-noord, Maankwartier-Noord en Heerlerheide. Daarvan stel ik voor dat we die morgen schriftelijk beantwoorden voor de tweede termijn.

Dan resteert voor mij nog de relatie met de raad. Daar zijn een aantal opmerkingen over gemaakt. Laat ik het zo zeggen: wethouder Simons heeft al het een en ander gezegd over het hele verhaal rond kaderbrief en kadernota. Ook daarbij gaat het erover dat er natuurlijk altijd een soort wisselwerking is, tussen wat de raad wil hebben, wat het college wil leveren en hoe je het daarover eens wordt.

Dat is inderdaad ook aan de orde gekomen bij het onderwerp investeringskrediet centrum. Heel algemeen zijn er situaties waar dit echt beter kan. Wij gaan er misschien te gemakkelijk van uit dat de raad kennis heeft, waar die kennis niet aanwezig is of waar op zijn minst even moet worden verwezen naar eerdere besluiten enzovoorts. Als portefeuillehouder heb ik bij het debat daarover aangegeven dat we daarvan moeten leren. Er zijn natuurlijk ook heel veel andere situaties waarin dat aan de orde kan zijn. Ik herken me niet - zoals dat netjes heet - in het hele lijstje voorbeelden dat u noemt. Ik denk niet dat het zinvol is om nu dat lijstje met voorbeelden door te discussiëren. Daar is wat mij betreft zeker niet generiek aan de orde dat wij de raad slecht informeren. Ik bestrijd ook echt dat wij de raad onjuist zouden informeren. Voor de rest willen we echt leren en moeten we vooral met elkaar in gesprek gaan. Wij leveren een basaal raadsvoorstel in. Vervolgens is er discussie in de commissie. Tussen de commissie en de raad beantwoorden wij al die vragen. Zo is dat tot nu toe vaak gegaan. Zo is dat ook gegaan met het investeringskrediet

centrum. Er is wel degelijk tussen het college en de raad een hele batterij aan antwoorden en informatie gegeven. Heeft de raad liever dat wij de raadsvoorstellen dikker maken en expliciet meer informatie opnemen? Dat gesprek willen we graag aangaan met de raad. Maar wij verstrekken zeker geen onjuiste informatie en al helemaal niet opzettelijk.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Ik heb nog twee vragen over de burgemeestersportefeuille waar u het net over had. Ik begin bij de eerste en dan hoort u het vanzelf. Ik heb het over de motie die we samen met de VVD en D66 hebben voorliggen. In 2017 was al bekend dat de politie een beperkte capaciteit heeft. Met een veiligheidsbeleid dat als uitgangspunt heeft: meer blauw op straat, wek je natuurlijk bepaalde verwachtingen. De voorliggende motie neemt het onderdeel van fysieke politiepost als voorbeeld. Ons gaat het er uiteindelijk om dat u over de hele breedte kijkt waar het mogelijk is om de politie en de boa's zichtbaarder te laten zijn. Kunt u dat onderschrijven en kunt u dan de motie aanbevelen?

Wethouder Van Zutphen

Ik wil hem dan graag omarmen. Maar als erin staat dat we vier politieposten moeten inrichten, dan moeten we dat onderdeel echt ontraden.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Dat onderdeel staat er niet zo expliciet in als u het zegt. Het is in ieder geval niet zo bedoeld. Mocht dit tot problemen leiden, dan zal ik hem nog even aanpassen.

De tweede vraag die ik had, ging over de hennepaanpak Parkstad. Ik heb dan te maken met de wethouder Handhaving en niet met de wethouder Henneplanten. Die zit volgens mij daarachter. U stelt dat een dergelijke aanpak niet mogelijk is vanwege het huisrecht. U kunt mij toch niet vertellen dat het niet mogelijk is om een woning te toetsen aan de woonbestemming?

Wethouder Van Zutphen

In principe worden alle bedrijfspanden bezocht. De mensen die daarmee bezig zijn, moeten worden binnengelaten. Maar als straks iemand bij u aan de deur staat die zegt: "meneer Peters, laat me uw woning eens zien", dan kunt u met een heel grote klap de deur dichtgooien. Als ze bij mij kwamen, zou ik dat ook doen.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Ik snap wat u bedoelt. Tegelijkertijd vraag ik u om hetgeen wij in de motie hebben verwoord eerder zo op te vatten om te onderzoeken hoe we daar meer grip op kunnen krijgen. Uiteindelijk zijn dat juist wel de plekken waar zich het grootste gedeelte van de henneproblematiek afspeelt. Op die manier wil ik het graag aan u voorleggen. Ik hoop dat u het op die manier uitlegt.

Wethouder Van Zutphen

Ik wil u graag morgen voor de tweede termijn een schriftelijk overzicht sturen van het instrumentarium dat wij nu gebruiken rond hennepsteelt in woningen, met woningsluitingen enzovoorts.

De voorzitter

Ik dank u. Het woord is aan wethouder Economie, de heer Martin de Beer.

Wethouder De Beer

Voorzitter. Ik probeer een beetje snelheid in te lopen, als me dat gaat lukken.

De voorzitter

Dat zou zeer wenselijk zijn.

Wethouder De Beer

Ik beperk mij tot een aantal onderwerpen. Allereerst het zogenaamde nationaal programma, vervolgens de organisatieontwikkeling, volgens economie en dan afsluiten met het onderdeel werk.

Een aantal partijen heeft een heel aantal vragen gesteld over het nationaal programma, namelijk de SP, Hoensbroeks Belang, CDA en de PvdA. Ik probeer duiding te geven waar wij het nu over hebben. De term nationaal programma is verwarrend, in die zin dat we ons snel spiegelen aan het Nationaal Programma Rotterdam. De gezamenlijke colleges van Parkstad zijn daar een aantal keer op bezoek geweest. We hebben daar ook met de directeur gesproken. Deze directeur is ook in onze regio geweest.

Voor ons is het heel erg belangrijk dat we in het kader van de lopende projecten en initiatieven een nauwe band hebben met het ministerie van Binnenlandse Zaken. De plaatsvervangend DG die in Rotterdam-Zuid in de stuurgroep zit, is in deze regio ook betrokken bij de Regiodeal, bij het verhaal rond Heerlen-Noord en bij Zuid-Limburg. Wij trekken zo intensief mogelijk met hem op, omdat hij het beste de lijntjes in Den Haag kent en precies weet op welk moment we waar moeten inschuiven om ervoor te zorgen dat we concreet aan de slag kunnen gaan. Zijn visie is dat je in Zuid-Limburg op verschillende borden tegelijk moet proberen te schaken. Dat betekent dat we aan de ene kant vol inzetten op Heerlen-Noord. Dat is min of meer op initiatief van het ministerie van Binnenlandse Zaken zo aangedragen. Zij willen graag met 16 stedelijke vernieuwingsgebieden aan de slag gaan. Het stedelijke vernieuwingsgebied van Limburg wordt daarin Heerlen-Noord.

Tegelijkertijd willen ze de Regiodeal goed afronden en ervoor zorgen dat er een verankering komt van het programma van de Regiodeal naar de toekomst toe. Het is de ambitie van de Parkstadgemeenten om te kijken of we daar een vervolg aan kunnen geven in de richting van een nationaal programma. Ik denk eerlijk gezegd niet dat dit de naam "nationaal programma" gaat krijgen.

Tegelijkertijd zijn we in Zuid-Limburg samen met partners bezig met te proberen om een aantal grote projecten op de agenda van Den Haag te krijgen. Daar is datzelfde ministerie van Binnenlandse Zaken ook weer heel nauw bij betrokken. Daar spreken we min of meer ook in termen over een nationaal programma-achtig construct. We proberen de term soms ook een beetje te vermijden, omdat we weten dat het soms gevoelig ligt in Den Haag. We proberen er vooral voor te zorgen dat we een concreet commitment krijgen met Den Haag. Niet een commitment op een project, maar een langjarig commitment om de achterstanden in onze regio in Heerlen-Noord, in Parkstad en in Zuid-Limburg in te lopen.

Op die verschillende schaalniveaus spelen dus verschillende onderwerpen, verschillende projecten. In Heerlen-Noord gaat het met name over de fysieke transformatie en de sociaal economische opgave. Het gaat heel duidelijk over onderwerpen die zojuist ook zijn besproken rondom ondermijning, leefbaarheid en veiligheid. Datzelfde geldt min of meer ook als je kijkt naar Parkstad, maar dan heb je het vaak over wat bredere thema's. In Zuid-Limburg heb je het over het NOVI-gebied en de grensoverschrijdende samenwerking. Je hebt het ook over de circular hub, wat de verduurzaming moet worden van Chemelot, zodanig dat de werkgelegenheid daar in de komende decennia ook is verzekerd. Ook heb je het over projecten rondom de Einstein Telescoop.

Met andere woorden, we proberen elkaar op verschillende niveaus en op verschillende onderwerpen in Zuid-Limburg, in Parkstad en uiteraard vooral ook onszelf goed naar voren te brengen in Den Haag.

Dus ja, dat nationaal programma is een voorbeeld, maar in onze regio vertalen wij dat naar de verschillende niveaus. De mensen die daar aan tafel zitten vanuit het Rijk, zitten hier ook mee aan tafel.

De heer Verreck vroeg of dit een programma is voor 20 jaar. Het is inderdaad de ambitie dat we zodanig langjarig gaan investeren, dat je een trendbreuk weet te forceren die doorwerkt in een generatie. Dan heb je het ook over thema's rondom onderwijs, Kansrijk van start - waar collega Clemens heel intensief mee bezig is - onderwijs en arbeidsmarkt en dat soort thema's waarmee je fundamentele stappen zet in de regio. Als we dingen initiëren in Heerlen-Noord, kijken we ook of dit effect kan hebben naar de rest van Parkstad. En andersom, als we zaken initiëren op het niveau van Parkstad, kijken we of we dit voor het Heerlense deel meer kunnen inschuiven naar Heerlen-Noord. Zo proberen we verbindingen te maken met

de Regiodeal. We zijn nu bezig met de derde tranche op Parkstadniveau. Tegelijkertijd schakelen we met Binnenlandse Zaken over Heerlen-Noord. Daar proberen we verknopingen in te maken.

Het is best een ingewikkeld verhaal. Ja, wij onderschrijven helemaal die ambitie. We zijn samen onderweg om daar een goede visie voor te ontwikkelen. De heer Horssels en de heer Peters vroegen dat ook. We worden door het ministerie uitgedaagd om vooral kennis te nemen van de goede voorbeelden in het land. Dat is niet alleen Rotterdam, maar dat zijn ook de andere 15 stedelijke vernieuwingsgebieden. We worden daar gezamenlijk in begeleid door het bureau Ecorys. Zij zullen een presentatie voorbereiden voor de commissie MF van december, waar we u wat uitgebreider zullen bijpraten over wat wij met het programma beogen, welke elementen erin zitten en wat de analyse, de problematiek is van het gebied. Op basis van die analyse brengen wij focus aan. Wij geven aan wat de fundamentele pijlers zijn in het programma. Deze worden uitgewerkt naar projecten.

Heerlen-Noord is dus geen project. Een project vind ik meer een wat afgebakende eenheid. We hebben het echt over een langjarig, breed programma. Dat wat betreft nationaal programma/Heerlen-Noord.

Dan de organisatieontwikkeling. De heer Leers vroeg daar ook heel nadrukkelijk naar. We hebben een reorganisatie gehad. De burgemeester is daar positief over geweest. We hebben daar stappen in gezet. Maar het college heeft bij monde van de burgemeester altijd uitgestraald dat we het vooral hebben gehad over een structuurwijziging. Die reorganisatie kent verschillende fases. Natuurlijk hadden we een belangrijk deel afgerond, maar de doorwerking naar de cultuur en de werkwijze waren onderdelen waar we in de laatste tijd meer aandacht aan hebben moeten besteden. Ook vanuit het gegeven dat de stof van de reorganisatie wat was opgetrokken. We zijn dus sterker gaan kijken of iedereen op de goede plek zit.

Dat heeft geleid tot intensieve gesprekken. De raad heeft daar ook kennis van genomen. U weet dat we daarvoor een nieuwe gemeentesecretaris op de rails hebben gezet. De gesprekken tussen het college en de gemeentesecretaris en de gesprekken tussen de gemeentesecretaris en de OR zijn erg intensief geweest. Er is uiteraard ook gesproken met het management. Dat heeft geleid tot een aantal aanpassingen en verschuivingen.

De heer Horssels stelde een vraag over de relatie met de OR. Die relatie is goed. Er zijn open, goede gesprekken gevoerd. De gemeentesecretaris heeft ook aangekondigd dat ze met een evaluatie komt. Daar zal ze de raad ook in betrekken. Ze neemt de OR in elke stap zo goed mogelijk mee.

Er waren nog een aantal aparte vragen rondom de organisatie. Wat betekent de bezuiniging op de opleidingskosten en welke effecten heeft dit? We hebben daar scherp naar gekeken. Er is vooral ingezet op learning on the job, waarbij ervan uit wordt gegaan dat 70% van het leren op de werkplek en in de praktijk plaatsvindt. 20% vindt plaats via intervisie met collega's, het sparren en het gezamenlijk kijken hoe we dingen beter kunnen doen, op ambtelijk niveau uiteraard. 10% wordt weggezet in wat meer formelere opleidingstrajecten, workshops et cetera.

Gegeven het budget en de ambitie die we hebben, is de conclusie getrokken dat we daar volgend jaar een bezuiniging op kunnen loslaten die verdedigbaar en haalbaar is.

De heer Leers stelde een aantal specifieke vragen rondom het vertrek van wethouder Simons. Een van de vragen was: heeft het college overwogen om met vijf wethouders door te gaan? Dat hebben we niet overwogen. We zijn gestart in de constellatie met zes wethouders. Dat is in principe ook de constellatie waar we van uitgaan.

Op de vraag over de wachtgeldregeling van de heer Simons kan ik eerlijk gezegd niet meer antwoorden dan het schriftelijke antwoord dat we deze week al hebben gegeven. Het is het recht van een vertrekkend wethouder om een aanvraag te doen en te laten toetsen of hij of zij gebruik zou kunnen maken van de wachtgeldregeling. We hebben het er in het college verder niet over gehad of de heer Simons dit gaat doen. De regeling is zoals deze is. Op basis van een eventuele aanvraag wordt getoetst wat de hoogte van de wachtgeldregeling zal zijn.

Dan de vragen over economie. De Ouderenpartij verwees naar het Ondernemersfonds, met de vraag: kan het niet breder worden ingezet dan alleen het centrum? Dat is ook nadrukkelijk de opdracht aan het Ondernemersfonds. Sterker nog, in het kader van het Ondernemersfonds is Heerlen ingedeeld in vijf zogenaamde trekkingsgebieden, waarbij de bedrijventreinen er een van zijn, maar ook de verschillende

stadsdeelcentra. Er zitten ook gebiedsmanagers op die trekkingsgebieden. Die zijn actief in dat gebied. Het lijkt me goed dat wij in de komende tijd het Ondernemersfonds uitnodigen in de commissie om een terugkoppeling te geven over hun ervaringen en om aan te geven in welke gebieden een tandje moet worden bijgeschakeld. Het is dus de uitdrukkelijke opdracht om dit breed over de stad uit te rollen.

De gesprekken met Heerlen Mijn Stad betroffen inderdaad de gesprekken rondom de financiering. Deze gesprekken waren veel meer ingegeven vanuit de wens tot meer inhoudelijke samenwerking tussen Heerlen Mijn Stad en het Ondernemersfonds. Dat hebben de beide voorzitters ook richting het college duidelijk aangegeven. In 2021 willen zij verkennen hoe ze tot betere samenwerking kunnen komen. Dat heeft ertoe geleid dat wij hebben gezegd dat het qua financiering voor Heerlen Mijn Stad blijft zoals het is. We willen niet inboeten op de kwaliteit van de inhoud, noch op het concept en de inzet van Heerlen Mijn Stad. Met het Ondernemersfonds hebben we een afzonderlijke afspraak gemaakt, namelijk dat we 80% van het bedrag dat volgend jaar in de pot zit in een keer zullen uitkeren aan het begin van het jaar. Over de resterende 20% maken we nadere afspraken over de timing van uitkering en over hoe we dat precies gaan doen. Dat is een afspraak die we in goed overleg met elkaar zijn overeengekomen.

Met betrekking tot de bezuiniging op Economie noemde de heer Verreck de bezuiniging van 750.000 euro. Kun je daarmee nog de ambities waarmaken rondom het creëren van werkgelegenheid en het terugdringen van leegstand, het creëren van vitale clusters? Wij denken van wel. We hebben de financiën gedekt van de instrumenten die klaarstaan om te worden ingezet in 2021. We gaan er dus van uit dat we de plannen en ideeën die we daaromtrent hebben, kunnen uitrollen. Daarbij moeten we ook erkennen dat niet altijd alles geld hoeft te kosten. Als er dus bepaalde inzet van derden is vereist, dan moeten we ervoor zorgen dat we gezamenlijk kunnen optrekken met andere partijen.

De VVD stelde vragen over VDL. Wat zou de inzet van de regio kunnen zijn rondom de problematiek bij VDL? Wij trekken daar nauw op, samen met Sittard-Geleen en Maastricht. We willen vooral uitstralen richting de provincie en vanuit de provincie richting Den Haag wat voor een belangrijke werkgever VDL is voor onze regio. Als het specifiek gaat over bijvoorbeeld de uitstroom van medewerkers van de fabriek op korte of middellange termijn, dan zullen we daar ook gezamenlijk afspraken over maken. Meestal zitten we dan ook aan tafel met het UWV. Juist om te kijken of je mensen zo vroeg mogelijk van werk naar werk kunt begeleiden. Daar hebben we in het verleden succesvolle programma's voor gehad, dus dat is nu ook zeker de insteek. De medische logistiek is wellicht een goed alternatief.

U stelde een vraag over stichting 155 Help een bedrijf. Dit is inderdaad een stichting die ondernemers in nood helpt met advies, een stukje coaching. We hebben daar goede ervaringen mee, maar op nog relatief beperkte schaal. Het zou inderdaad een goede zet zijn om de dienstverlening vanuit die stichting breder onder de aandacht te brengen, zeker in het kader van corona. De motie die u daarover indient, zullen we dus warm aanbevelen.

Dan het thema werk. Hoe loopt de uitstroom naar werk? Wat wel een meevaller is - ik weet niet of de heer Van Zutphen daar net ook iets over heeft gezegd - is dat de uitstroom uit de bijstand in de afgelopen weken behoorlijk aan het aantrekken is. Ten opzichte van het begin van het jaar hebben we 60 extra mensen in de bijstand zitten. Gegeven de grote dynamiek en problematiek valt dat allemaal nog wel mee. Maar we verwachten wel in 2021 en misschien ook wel daarna dat de arbeidsmarkt behoorlijke klappen gaat krijgen. Dat zal niet meteen leiden tot een instroom in de bijstand. Mensen gaan eerst langs het UWV voor een WW-uitkering, maar uiteindelijk gaan we het merken.

Daar hebben we met de regionale partners afspraken over gemaakt. Ook het Rijk daagt ons uit om te komen tot regionale mobiliteitsteams, om ervoor te zorgen dat daar waar sectoren zijn waar personeel dreigt uit te vallen, we die snel kunnen doorschakelen naar eventuele sectoren waar wel vraag bestaat naar werk. Een belangrijke, cruciale factor daarin zijn de opleidingsinstituten, met name de mbo's, zodat zij hun aanbod zo weten om te vormen dat deze snel kunnen worden ingezet, dat er snel kan worden geschakeld op de veranderende vraag in de arbeidsmarkt. Daar zijn we druk mee doende.

In de loop van deze maand komen we ook met een gezamenlijke website: limburgleert.nl. Dit is een uitvloeisel van het landelijke initiatief nederlandleertdoor.nl. Dat zijn vertalingen van de lijnen die in Den Haag worden uitgezet, maar regionaal moeten worden vertaald.

U had het ook over een vakschool in relatie tot Heerlen-Noord. Dat zou een vorm kunnen zijn om meer aandacht te besteden aan opleiden gericht op sectoren waar kansen liggen. Daar zijn we onder andere over in gesprek met Praktech, Werk voor Heerlen en het WSP om te kijken of een gezamenlijke bundeling kan worden gerealiseerd ten aanzien van de dienstverlening. Dit is gericht op een extra stukje opleiding richting werk, juist ook voor het gebied Heerlen-Noord.

Mevrouw Géron had nog een vraag over re-integratie. Verlies je niet een stuk controle, een stuk grip, als dit straks naar het WSP wordt gebracht? We gaan ervan uit dat dit voor de raad niet zoveel verschil maakt, want u spreekt uiteraard altijd het college aan. Het college is vertegenwoordigd in het bestuur van het werkgeversservicepunt. Dat is een GR. Waarbij we ook heel scherpe en goede afspraken met elkaar zullen maken. Wij formuleren dus elke keer heel scherp en stevig wat we verwachten van het WSP in termen van het leveren van de dienstverlening rondom de re-integratie naar werk.

Ik weet niet of dit aan de verwachtingen voldeed.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Ik spreek u aan in uw hoedanigheid van wethouder Sport. Ik ik had een vraag die was blijven liggen. Het gaat namelijk over het volgende. Bij ons is het signaal binnengekomen dat sommige sportverenigingen onlangs een rekening van de gemeente hebben gekregen van zes maanden opgeschorte huur. Daarbij hebben ze geen enkele uitleg gekregen, geen enkel telefoontje, niets. Ze hebben alleen die rekening gekregen. Wij vragen om een reactie hierop. Wat ons betreft kan dat niet.

Wethouder De Beer

Ik stel voor dat ik daar in de tweede termijn op terugkom, want we hebben daar ook weer nieuwe informatie over gekregen voorafgaand aan de vergadering. In die zin dat heel wat sportaccommodaties weer gedwongen dicht moeten gaan. Het Rijk had daar eerder dit jaar een regeling voor in het leven geroepen, die nu weer wordt geactiveerd. We zullen dus even kijken wat nog actueel is rondom dat vraagstuk.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Ik heb twee punten. Ik hoorde de wethouder over het nationaal programma zeggen: het is ingewikkeld en vanalles moet aan elkaar worden geknoopt. Ik zou bijna willen vragen: weet u nog dat ene programma dat een jaar of vijf geleden begon, dat heel veel aan elkaar wilde knopen? Dat loopt inmiddels goed, maar we hebben er in het begin nogal wat last van gehad. IBA deed namelijk alles tegelijk. Weliswaar niet over de thema's waar wij het nu over hebben.

Het is goed dat je al die verschillende dingen doet. Ik heb het erover gehad dat kinderen die nu worden geboren in Zeswegen twee keer zoveel obese zijn. Zij zijn twee keer zoveel ongezonder. Zij gaan zes jaar eerder dood. We hebben het over de gezondheid van de kinderen die nu worden geboren. Niets ten nadele van al die andere inzet, sterker nog, die heeft natuurlijk met elkaar te maken, maar ik zou echt van het college willen weten - daar gaat ons voorstel ook over - hoe het dat dan precies ziet. Ik herhaal dat niet alles goed gaat in de nationale programma's. Dat zei ik in mijn eerste termijn. Als er iets is waar de verschillende nationale programma's over gaan, onder andere die in Rotterdam, dan is dat met name gezondheid en onderwijs. Daar boeken ze grote winst op. Ik vind het prima dat het college dit door middel van economie wil doen. Dat is hartstikke goed. Daar is niets op tegen. Maar ik zou van het college willen weten waar dit dan terecht komt. Het is prima dat er fysiek van alles gebeurt, maar waar komt dit dan terecht? Dat is de eerste vraag.

De tweede vraag gaat over het wachtgelddeel. Ik kan wel zeggen dat het niet zo heel vaak voorkomt dat ik het eens ben met de heer Leers, maar dat is in de afgelopen jaren al een paar keer voorgekomen. Dus het houdt een keer op dat je dat kunt zeggen. Wethouder De Beer kan hier niets over zeggen. Het college kan hier ook niets van zeggen. Als ik de heer Leers goed begrijp, dan doet hij een moreel appel op de heer Simons. Dan kunnen we doen alsof dat niet mag, maar een moreel appel mag je wel degelijk doen. Ik vraag op dit vlak dus geen reactie van de heer De Beer. Ik heb in eerste instantie ook gewacht, want ik dacht: misschien komt hier wel de wonderbaarlijke moraal naar voren. Dat kon ook eigenlijk niet. Maar ik

zou toch echt nog wel eens de vraag van de heer Leers willen herhalen. De heer Simons kan zeggen: ik trek me niets aan van dat moreel appel. Dan weten we hoe het zit. Maar je kunt je niet verschuilen achter een andere wethouder die een formeeltechnisch antwoord geeft. Dan moet je gewoon zeggen: ik zeg het niet. Dat kan ook. Of je kunt zeggen: ik maak er wel of niet gebruik van. Maar wij zijn niet degenen die weggaan. Sterker nog, wij willen u eigenlijk helemaal niet weg hebben. U beslist zelf dat u weggaat. Als u gebruikmaakt van dat recht, zorgt dat voor hogere kosten. Meneer Simons, ik spreek u rechtstreeks aan. Ik vind dat het minste wat u kunt doen is zeggen of u daar gebruik van gaat maken. Het is een heel simpele vraag die de heer Leers stelt. Ik sluit mij daarbij aan. Ik zou daar graag morgen een antwoord op hebben. Het hoeft niet per se nu. U mag er ook nog een nachtje over nadenken. Misschien helpt dat, maar ik wil morgen wel graag weten hoe het zit.

Meneer De Beer, eigenlijk hoeft u de tweede vraag dus niet te beantwoorden, maar de eerste wel.

Wethouder Van Zutphen

Meneer De Beer, aan u het woord om de eerste vraag te beantwoorden.

Wethouder De Beer

Ik wil eigenlijk ook nog wel iets zeggen over die tweede. In die zin, dat wij als college reageren vanuit onze verantwoordelijkheid als gezamenlijk college. Wij zullen dan vooral benadrukken hoe de regeling is. Het is aan de persoon die als wethouder vertrekt om daar al dan niet gebruik van te maken. U spreekt de persoon aan en niet de wethouder. Dat maakt dat ik weliswaar namens het college kan antwoorden, maar niet meer kan antwoorden dan ik zelf vanuit het college weet hoe de regeling in elkaar zit.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Dan enige nuancering. Het antwoord van de heer De Beer namens het college begrijp ik. Ik richt mij ook niet tot hem. Maar als wij dit debatje toch hebben, dan wil ik het scherp hebben. Ik richt me niet alleen tot de persoon van de heer Simons. Ik richt me tot de wethouder Financiën, die een begroting aan ons voorlegt waar bezuinigingen in zitten, waar hij in voorop is gegaan en waarvoor geldt dat zijn keuze kan betekenen dat we extra kosten gaan maken. Dat lijkt me een relevante, politieke vraag. Dat is geen vraag naar hoe zijn hond heet of naar of hij zijn vrouw weleens slaat. Dat is geen goede vergelijking. Het gaat niet over je privé zaken. Of zijn hond slaat en hoe zijn vrouw heet. Dat had ik inderdaad moeten zeggen. Dank u wel, meneer Diederik. Maar u begrijpt mijn punt. Het is een politiek relevante vraag, want hij is de wethouder van Financiën en hij levert iets aan. Daar zitten best pijnlijke bezuinigingen in. Dat is de nuancering die ik maak. Ik snap het antwoord van het college, maar ik zou het wel graag morgen willen weten van de wethouder van Financiën, die een individuele keuze heeft gemaakt.

Wethouder De Beer

Volgens mij zijn wij het in die zin eens, dat ik niet anders kan dan beantwoorden namens het college en dat het appel dat de heer Meyer doet, slaat op de heer Simons.

Dan het eerste punt. U zei: Je moet uitkijken dat je het niet te ingewikkeld maakt en alles met alles gaat verbinden. Het is heel duidelijk. Het ministerie van Binnenlandse Zaken wil met de gemeente Heerlen gaan investeren in het gebied Heerlen-Noord. Daar willen ze in het kader van die 16 stedelijke vernieuwingsgebieden hun centen inzetten. Ik moet daar wel nog een disclaimer bij zetten. Dat is het ministerie als ambtelijk orgaan die dat nu vooruit probeert te sturen richting het kabinet, wat er nog maar een aantal maanden zal zitten. Dus met name in de voorbereiding van de nieuwe regeringsvorming zal de term stedelijk vernieuwingsgebied sterk naar voren komen in de ambtelijke adviezen. Het is aan de coalitieonderhandelende partijen om dat daar ook een plek in te geven. Het idee is om aan die 16 gebieden een langjarig commitment te geven voor een bedrag dat hoger wordt dan wellicht 1 miljard euro. Met andere woorden, ze willen zich vanuit Den Haag dan ook echt committeren aan die ontwikkelingen in die regio's.

U had het eerder over lobby langs politieke lijnen. Er is voor ons allen een rol weggelegd om ervoor te zorgen dat de partijen die dadelijk aan de Haagse tafel zitten scherp op het netvlies hebben waarom dat zo belangrijk is. Daar zijn we het dus helemaal met elkaar over eens. Maar ik zeg er alleen maar bij dat ook het Rijk het belangrijk vindt om niet alleen maar in één gemeente, maar ook in de regio eromheen actief te zijn. Dat spel moeten we ook gewoon meespelen.

Daar hebben we ook belang bij, om het maar even openhartig te zeggen. Als we zouden zeggen: "wij richten ons op Heerlen-Noord, Parkstad organiseert maar haar eigen feest en Zuid-Limburg doet ook maar haar eigen ding", dan krijg je ook een soort tegenlobby. Dan is het zo van Heerlen die haar eigen zaakjes op orde heeft en de rest laat stikken. We moeten er dus ook voor zorgen dat we uitstralen dat we in de samenwerking met Parkstad en Zuid-Limburg onze bijdrage leveren.

De heer Meyer, SP (interruptie)

De laatste vraag van mijn kant. Mijn pleidooi is nooit gegaan over laat ze ergens maar stikken. Mijn pleidooi namens de SP-fractie gaat over: iedereen mag meedoen, maar dan wel zo snel als het kan. Deze achterstanden verdienen een snelle aanpak en kunnen niet wachten op heel erg lange politieke processen. Kan het college dat met mij eens zijn?

Wethouder De Beer

Ja, helemaal. We willen zo snel mogelijk aan Den Haag laten zien wat zo'n interventie dan oplevert. We moeten vooral niet blijven uitwerken, papier blijven produceren en dan over zes of zeven jaar zeggen: kijk, wij hebben hier of daar iets. Nee, het liefst binnen een half jaar, 12 maanden of anderhalf jaar heel duidelijk aan Den Haag kunnen tonen waarom hun bijdrage zo belangrijk is in dit gebied en waarom dit ook de omslag kan vormen. Het is dus een heel erg uitdagend programma dat collegebreed wordt gedragen. Van duurzaamheid tot burgerbetrokkenheid, van ruimtelijke ordening, wonen, veiligheid, sociale zaken, arbeidsmarkt, onderwijs, de hele mikmak, daar zitten we als college volledig breed in.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

De wethouder sprak over het Ondernemersfonds. Ik vroeg of Heerlen Mijn Stad zich ook in de wijken nadrukkelijker zou kunnen manifesteren.

Wethouder De Beer

Dat stukje ben ik inderdaad vergeten te vertellen. In de terugkoppeling van de beide voorzitters van Heerlen Mijn Stad en het Ondernemersfonds hebben zij aangegeven dat zij in 2021 een gezamenlijk verhaal willen opstellen, juist op het punt van de gezamenlijke verbreding. Zodat ook Heerlen Mijn Stad gaat nadenken over wat zij zou kunnen betekenen in de andere stadsdeelcentra van Heerlen.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Ik had al mijn kaarten gezet op wethouder De Beer, namelijk dat hij uitsluitel zou geven aangaande het wachtgeldgebeuren, na doorverwijzing van wethouder Simons. Ik kreeg bijval van de heer Meyer. Waarvoor dank. Maar het verhaal is vrij simpel. Ik stel een vrij feitelijke vraag, die het college omschrijft naar artikel 33-vragen. Ik kreeg daar gisteren antwoord op. In dat antwoord staat ook hetgeen de wethouder heeft gezegd. "Daar gaat de vertrekkend wethouder zelf over. Hij moet daar een keuze in maken". Dan vraag ik welke keuze er is gemaakt. Daar wordt niet op ingegaan. Wethouder De Beer gaat erover. U weet van niets. Niemand zegt iets. Ik denk dat meneer Meyer duidelijk is geweest en dat ik duidelijk ben geweest. Op enig moment krijgt u daar iets over te horen, als wethouder Simons er niets over wil loslaten. Op het moment dat het college daar iets over te horen krijgt, kunt u ons toch mededelen: de vertrekkend wethouder maakt gebruik van de wachtgeldregeling en daar hangen deze consequenties aan vast. Ben ik dan correct in mijn bewoording of niet?

Wethouder De Beer

Ja, helemaal, want u hebt recht op die informatie. Op dit moment weten we niet of de heer Simons daar wel of geen gebruik van gaat maken. Maar op het moment dat wij uitgaven gaan doen en u ernaar vraagt - dat doet u nu al - dan moeten we daar altijd inzicht in geven, zoals we dat in het verleden ook altijd hebben gedaan.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, via u aan de wethouder. Bent u het met mij eens dat het geen rare vraag is dat ik hier naar informeer? Te meer omdat ik dat ook in voorgaande gevallen heb gedaan. Hebt u signalen of kunt u een motivatie geven waarom de wethouder dat nog niet doet op dit moment? Want zo ken ik hem eigenlijk niet. Ik vind dit vreemd.

Wethouder De Beer

Het zijn een paar vragen. Vind ik het een rare vraag? Nee, als college vinden we het geen rare vraag. Daarom hebben we de vraag gisteren ook schriftelijk beantwoord. Maar de feitelijke situatie is dat we er alleen maar op kunnen wijzen dat de regeling bestaat en dat een vertrekkend wethouder, ongeacht de reden dat hij vertrekt, een beroep kan doen op de regeling. Of hij dat doet, is aan de persoon zelf.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, dan een tweede vraag als het mag.

De voorzitter

De laatste vraag, meneer Leers, en dan stop ik hierover.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Het gaat niet over dit onderwerp. Het gaat over een ander onderwerp.

De voorzitter

Oké prima. Dan stelt u uw vraag.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dank u wel. Ik heb gerefereerd aan de stand van zaken rond het gemeentelijk managementteam. Bij mijn weten heb ik daar de wethouder niets over horen zeggen. Ik had daar toch graag iets over gehoord van het college. Dus beste wethouder, stand van zaken van het gemeentelijk managementteam.

Wethouder De Beer

Ik heb daar iets over gezegd, maar misschien was het indirect. Sinds de structuurwijziging is afgerond, is dieper doorgepraat over de cultuur en de werkwijze in de organisatie, zowel tussen het college en de gemeentesecretaris, de gemeentesecretaris en het management en de gemeentesecretaris en de OR. Die intensieve gesprekken hebben ertoe geleid dat een aantal wijzigingen hebben plaatsgevonden op het niveau van het gemeentelijk managementteam.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

De wethouder zegt dat een aantal wijzigingen hebben plaatsgevonden op het niveau van het gemeentelijk managementteam. Bedoelt hij daarmee dat het gemeentelijk managementteam zoals wij dat tot voor kort kenden, niet meer het managementteam is zoals dat nu functioneert? En dat er misschien zelfs wel op dit moment helemaal geen gemeentelijk managementteam is? Graag wat duidelijke uitleg erover.

Wethouder De Beer

De uitleg is dat er wel een gemeentelijk managementteam is, maar dat de samenstelling ervan is gewijzigd.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voor de duidelijkheid. Betekent dit dat het gehele managementteam qua bezetting is gewijzigd? Heb ik dan de juiste conclusie te pakken?

Wethouder De Beer

Dat zou ik aan de gemeentesecretaris moeten vragen. Bij mijn weten is niet de gehele samenstelling gewijzigd.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Komt u daar morgen op terug?

Wethouder De Beer

Daar kom ik morgen even op terug.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Ik weet niet of deze vraag voor deze wethouder is, maar ik denk het wel. Ik had een vraag gesteld over stageplekken voor praktijkonderwijs en werkervaringsplaatsen voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Wordt deze doelgroep ingezet bij projecten als het Gevelproject?

Wethouder De Beer

Daar moet ik het even met mijn collega over hebben. Daar kom ik morgen op terug.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)

Ik had nog een vraag gesteld over een proef met de regelarme bijstand. Hoe denkt de wethouder daarover in deze tijden van corona? Dan heb ik nog een tweede vraag. U zegt dat er niet direct meer mensen in de bijstand komen, omdat ze eerst naar het UWV gaan. Geldt dat ook voor zzp'ers?

Wethouder De Beer

Nee, dat geldt niet voor iedereen, maar het geldt wel voor een groot deel. Er zijn natuurlijk ook groepen die direct in de bijstand instromen. Dat is ook afhankelijk van hun arbeidsverleden en dat soort zaken.

U vroeg naar de regelarme bijstand. Wij kijken aan de voorkant heel scherp of er perspectief is op uitstroom naar werk binnen een jaar. Als dat perspectief er is, dan wordt in eerste instantie doorgeschakeld met het werkgeversservicepunt of iemand kan worden geplaatst bij een werkgever. Als dat te hoog gegrepen is, dan wordt gekeken of dit zou kunnen via een voorschakelproject of via een leerwerkplek dicht bij die werkgever. Als dat ook niet kan, dan wordt gekeken of iemand in een betaalde constructie aan de slag kan bij Werk voor Heerlen. Als dat ook niet kan gegeven de competenties en achtergrond van iemand en gegeven de situatie waar hij in zit, dan wordt gekeken of iemand kan beginnen onder het construct van Baanbrekend Werk, zodat iemand weer wat ritme opbouwt en structuur krijgt. Als dat ook niet kan, dan wordt gekeken naar andere vormen van participatie, waaronder dagbesteding. Dus zo lopen wij eigenlijk de trap van bovenaf af. Dat noemen wij het zogenaamde cascademodel.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)

Dat heeft u eerder uitgelegd in commissies. Ik zag het meer als een proefproject met regelarme bijstand voor een bepaalde groep. Dat brengt verlichting bij mensen. Er komt natuurlijk ook heel veel stress bij. Stress is niet goed. Dat geeft hogere zorgkosten enzovoorts. Vandaar mijn vraag of er wel wordt nagedacht en of er mogelijkheden worden gezien voor regelarme bijstand.

Wethouder De Beer

Ja, maar ik denk dat mevrouw Géron aan een andere groep denkt dan waar het college aan denkt. Wij kijken dan met name naar de groep mensen die op korte termijn niet meer te re-integreren zijn naar werk.

Die gaan we niet eindeloos lastigvallen met allerhande trajecten en sollicitatieverplichtingen. Van die groep kun je wel zeggen dat we daar de dienstverlening afschalen. Maar dat is een wat specifiekere groep. Voor de mensen waarvan we inschatten dat zij wel degelijk aan de slag gebracht kunnen worden, hebben we juist wel intensieve dienstverlening.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Ik vind het echt bizar dat er 30 minuten lang een debat plaatsvindt over het wachtgeld van wethouder Simons en hoe de hele tijd om de hete brij wordt heen gedraaid. Ik snap dat hij nu zelf niet meer aan het woord is, maar kan het college dan in ieder geval toezeggen om morgen voor de tweede termijn schriftelijk een ja of nee te hebben? Dan hebben we dat uit de wereld.

Wethouder De Beer

Wij kunnen daar als college geen antwoord op geven. De vraag wordt eigenlijk gesteld aan de heer Simons. Het is aan hem of hij daar wel of geen antwoord op wil of kan geven.

De voorzitter

Duidelijk. Dan dank ik u, wethouder De Beer. Dan gaan we verder met de bomenwethouder. Sorry, met de heer Claessens. Aan u het woord.

Wethouder Claessens

Dank u wel, voorzitter. U mag dat gerust zeggen. Het is misschien wel een eretitel, wie weet. Ik wil beginnen met een algemene opmerking. Want als je een aantal uur aan de onderkant van deze zaal zit en de hele tijd naar boven kijkt, dan kijk je iedereen aan en denk je toch: ik heb in het afgelopen jaren best met veel van jullie individueel een aantal onderwerpen mogen oppakken, daar waar jullie mij hebben getipt op zaken die binnen mijn portefeuille vielen. Als het niet één op één was, dan was het in ieder geval met velen uit jullie fractie, als jullie fractie uit velen bestaat. Bij de fractie die uit één bestaat, heb ik in ieder geval ook één op één contact gehad. Ik wil jullie vanuit deze plek bedanken voor de samenwerking en het vertrouwen. Uiteindelijk hebben we via dat één op één contact in het afgelopen jaar best veel mensen in onze stad kunnen helpen. Daarvoor zitten we hier uiteindelijk met elkaar. Dat schiet dan toch door je hoofd als je urenlang naar boven kijkt en al die gezichten ziet.

De heer Diederer, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Heb ik iets gemist? Vertrekt de heer Claessens ook? (*gelach*)

Wethouder Claessens

Ik weet niet of u dat zou willen, maar ik heb het goed naar mijn zin! Ik blijf hier dus voorlopig nog even staan als dat mag. Tenzij u als raad anders beslist en dan weet ik ook hoe het werkt.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Ik dacht al dat hij Miss Universe was geworden. Ik dacht: er komt nog iets over de wereldvrede ofzo. Maar dat is ook niet het geval.

Wethouder Claessens

Nee, dat kan ik nog niet vertellen. Voorzitter. Ik ga beginnen met de individuele bijdragen van de verschillende fracties. Als ik een beetje doorwerk, dan denk ik dat ik een beetje tijd kan inlopen op mijn collega's.

De voorzitter

Dat zou fijn zijn.

Wethouder Claessens

Voorzitter. In de bijdrage van de SP werden met name wat opmerkingen gemaakt over het Maankwartier-Noord. Collega Van Zutphen heeft opgemerkt dat we daar in goede samenwerking tussen alle betrokken portefeuillehouders aan de slag gaan. Daar hoort ook het groendeel bij. Daar hoort ook de oproep van de heer Oulad bij dat hij daar een aantal keer om heeft gevraagd. Daar is aandacht voor. Dat wordt meegenomen in dat verhaal. De Ouderenpartij kwam met de 75-jarigen boom. De verjaardagsboom voor 75-jarigen. Ik kom daarop terug in mijn reactie op de motie van de Partij voor de Dieren. Die motie heeft het over geboortebomen. Dan kom ik bij het CDA uit. Meneer Peters heeft een 10-puntenplan overhandigd aan het college. Ik pak de punten even bij de kop en ik loop langs de moties die daarbij horen.

Punt 1, het parkeren en het onderdeel tariefverlaging. Ik wil u vragen om even geduld te hebben. We zitten nu in een fase tot 1 januari. Daar heb ik u over geïnformeerd. Afhankelijk van de ontwikkelingen rondom corona en afhankelijk van het proces dat we als college al zijn opgestart samen met collega Van Zutphen en De Beer, voeren we gesprekken met partijen om te kijken wat daar in de komende twee maanden nog uitkomt. Daar kom ik eind december, begin januari bij uw raad op terug.

De Ganzeweide is punt 5 op uw lijstje. Ik kijk de indieners van de motie, het CDA en de SP, aan met het vriendelijke verzoek om de motie in te trekken. Waarom? Omdat ik in het komend jaar motie 1 die er al lag over het onderwerp Ganzeweide ga uitvoeren. In die zin dat de voorbereiding voor de reconstructie van de Ganzeweide wordt voorbereid in 2021. Ik heb wel te horen gekregen dat de waarschijnlijke uitvoering pas begin 2022 zal zijn. Maar we gaan het zo organiseren dat ook de Ganzeweide op de schop gaat. Daarmee is de motie eigenlijk overbodig.

Voorzitter. De moties camera's intensivering bij de afhaalstations en de opmerking over de boa's. Daarvan geef ik aan dat ik deze motie wil omarmen. Wel als ik daarvan mag aangeven dat ik de eerste zin van jullie verzoek, waar jullie het hebben over het intensiveren van cameratoezicht, mag lezen als: het onderzoeken of intensivering mogelijk is. Dan kom ik in januari bij de evaluatie van de proef die op dit moment loopt terug met een reactie op de motie en een eventuele invulling van het intensiveren en wat daar de eventuele gevolgen van zijn. Dat is dus mijn vraag. Daar hoor ik graag morgen uw reactie op, of eerder als dat kan. Dan hebt u het in punt 7 over sponsoring van onderhoud in de openbare ruimte en dan breder dan rotondes. Daarvan kan ik aangeven dat wij dat zullen onderzoeken. Wij komen daar in Q1 in de commissie bij u op terug. Dat is kwartaal 1, voor degene die dat nog niet wist.

Dan Partij Hoensbroeks Belang. Zij hebben samen met het CDA een motie ingediend. Daar heb ik mijn reactie op gegeven. Ik hoor graag straks of morgen van jullie wat jullie daarmee doen.

Dan kom ik bij de Partij voor de Dieren. Mevrouw Géron, u weet dat ik altijd een beetje blij word van uw enthousiasme, maar ik word ook altijd een beetje ongemakkelijk. In die zin dat het ongeduld dat u daarbij uitstraalt niet altijd gelijk kan lopen met de snelheid die wij als gemeente op dit onderwerp kunnen zetten. Het is wel goed dat u ons bij de les houdt, dat u zegt dat het sneller en beter kan en dat u 1001 ideeën aandraagt. Ik kijk dan ook gelijk naar de heer Tijdsman. Ik was heel erg blij met zijn bijdrage zo van: zie het ook als kans. We zitten in een onderwerp dat in de komende jaren hartstikke op de agenda zal blijven staan en heel veel aandacht nodig heeft. Maar probeer er op een manier mee om te gaan die ook past bij de begroting.

Dan reageer ik ook gelijk op de heer Tijdsman. Hij zegt: welke keuzes maak je? Het is een document dat niet star is, dat moet kunnen bewegen. Kijk welke kansen je met elkaar kunt verbinden. Ik ben bijvoorbeeld onlangs met collega De Beer op Avantis geweest. Daar zijn een aantal ontwikkelingen rondom bedrijven waar mogelijkheden zijn. We zijn bezig met wind, waar we in samenwerking met de coöperaties aan de slag gaan als de coöperaties zich melden. Met betrekking tot onderwijs probeer ik samen met collega Clemens te kijken of we slimme combinaties kunnen maken. Als ik u zo mag begrijpen, meneer Tijdsman, om slim om te gaan en daarin de keuzes te maken, dan dank ik u voor uw bijdrage daarin. Dat is exact hoe ik daarmee aan de slag ben, samen met het college en mijn collega's.

De heer Tijdsman, Fractie Tijdsman (interruptie)

Dat is bijna wat ik bedoel. Wat ik nog meer specifiek bedoel, is: zie de kans in duurzaamheid. Verbind het inderdaad ook met de realiteit waar we in zitten en met de tegenwind die we hebben. Dat wat betreft wind. Maar verbindt het vooral ook Euregionaal. We zitten hier in een regio waarin we makkelijk over de landsgrenzen heen kunnen gaan. Ik wil van harte het pleidooi houden en van u horen dat u daarvoor gaat. Misschien kunt u bekrachtigen dat de verbinding met name in een straal van 80 kilometer wordt gemaakt. Dan zijn we sowieso regionaal aan het werken. Heb ik dat juist? Dank u wel.

Wethouder Claessens

Ik durf niet te zeggen of de straal van 80 kilometer precies klopt. Maar er wordt goed samengewerkt, zowel op Parkstadniveau als op Zuid-Limburgse schaal. Ook grensoverschrijdend houden we goed in de gaten waar we kansen kunnen pakken. Dus wat dat betreft kan ik daar gewoon ja op zeggen.

Dan kom terug bij mevrouw Géron. Ik kom ook gelijk bij de opmerking van de heer Bertholet van D66 over de leesbaarheid van de klimaatbegroting. Ik bedank jullie voor het commentaar. Waarom? Als er in ieder geval al twee partijen in de raad zijn die dit commentaar geven, dan vind ik dat we die boodschap ook moeten oppakken. We moeten er volgend jaar voor zorgen dat we daar, net als in de reguliere begroting, een sprongetje maken, het beter leesbaar maken. Ik zeg u daarom ook toe dat we daar in de klankbordgroep duurzaamheid en in de commissie op de daarvoor geschikte momenten nader over verder zullen praten. Het is nu de eerste keer dat er een klimaatbegroting in staat. Het is eigenlijk onze nulmeting. Hier kunnen we mee verder. Ik pak de handschoen graag op om daar in de komende jaren verbetering in aan te brengen.

Mevrouw Géron merkte ook op: hoe moet ik al die nullen lezen? Betekent dit dat je op je handen hebt gezeten en niets hebt gedaan? Het tegengestelde is waar. Die nullen staan er nog, omdat ze niet kunnen worden afgevinkt omdat projecten nog niet gereed zijn. De projecten zijn wel al in voorbereiding en hier en daar ook al in uitvoering, maar ze zijn nog niet klaar. Op het moment dat dit het geval is, veranderen de cijfers. Zoals gezegd, gaan we daar in de klankbordgroep en in de commissie in de komende maanden over verder praten.

Dan vraagt u of ik kan toezeggen om rondom de communicatie, het vertellen wat we in de stad al doen rondom duurzaamheid. We doen echt al veel. Elke commissievergadering waarin we het over duurzaamheid hebben, komt dit op tafel. U roept dan: dit moeten we meer vertellen. Dat ben ik met u eens, maar het gaat mij echter te ver om een communicatieklankbordgroep Duurzaamheid te organiseren. We hebben een klankbordgroep. Maar, nog belangrijker, we hebben ook een commissie. Ik vind dat dit thema's zijn die in de commissie kunnen worden besproken. We zijn het met elkaar eens dat dit aandacht moet hebben.

U roept op om in het kader van het meenemen van burgers in de duurzaamheidsopgave met burgerberaden te werken. Ik kijk of collega Keulen daarop wil reageren in het kader van burgerparticipatie en hoe we daarmee omgaan. Ik kan in ieder geval zeggen dat we rondom het winddossier in Parkstad-Zuid heel duidelijk bezig zijn geweest met burgerparticipatie. Volgens mij bent u daar zelf ook bij geweest. U hebt daar in ieder geval al van gehoord in de commissie. Er wordt dus al veel gewerkt. De nota die collega Keulen vorig jaar door de raad heeft laten vaststellen, wordt elke keer meegenomen in dat verhaal. Daar waar verbetering in samenwerking met burgers mogelijk is, houdt ons scherp en blijf ons meenemen.

Voorzitter. Dan kom ik bij de motie. De geboortebomen en de 75e-verjaardagboom. Ik kan daar vanalles van zeggen. Ik zou kunnen zeggen dat de motie overbodig is, maar dat ga ik niet doen. Ik omarm de motie, gelet op het feit dat ik al een aantal weken geleden de opdracht in de organisatie heb uitgezet om aan de slag te gaan met een collegevoorstel om te komen tot geboortebomen. En ik had het idee opgevat om te kijken of een 'ode-aan-de-dodenbos' mogelijk zou zijn. Dat we ieder jaar aan het einde van het jaar kijken hoeveel Heerlenaren zijn overleden. Voor iedere overleden Heerlenaar planten we een boom, net zoals voor iedere Heerlenaar die geboren wordt een boom kan worden geplant. Dat verhaal rondom de bomen willen we financieren mede vanuit de tweede tranche van de provincie. Dat wordt nu uitgewerkt. Ik stel voor dat ik daar in het eerste kwartaal mee terugkom in de raad, zodanig dat u ervan op de hoogte bent. Of het dan een 75e-verjaardagboom wordt of een geboorteboom of een combinatie, daar wil ik dan graag met u verder over praten. Maar met die uitleg wil ik hem aanbevelen.

Ik heb geen directe opmerkingen gehad van de Stadspartij en de VVD. Als ik dat heb gemist, dan hoor ik dat graag. D66 had over het onderhoudsbudget nog een positieve reactie in het stuk gezet. Waarvoor dank. Die dank heb ik ook vorig jaar al in de raad uitgesproken. Dat budget is groter. Onze afdeling probeert er zo goed als mogelijk uitvoering aan te geven, al heeft dat in de periode rondom corona af en toe wat hickups gehad. Maar we doen ons best. Ook van deze plek uit richting die mensen, dank. Dan kom ik bij de bomen van de heer Verreck. Eerste vraag over het duizendbomenplan. Waarom nu? Simpel, omdat we nu het geld hebben geregeld, tenminste dat hoop ik morgen. We hebben ook een zorgvuldige voorbereiding gehad. Zoals u al zei, betreft het dure bomen. Dat heeft er ook mee te maken dat dit bomen zijn die gelijk in het kader van klimaatadaptatie effect moeten sorteren. Ze moeten koelte en schaduw verzorgen. Bij die bomen hebben we ook gelijk meegerekend wat het kost om zo'n boom op de juiste plek in te graven. Dat is duur. Vandaar ook dat bedrag.

U vroeg wat er is gebeurd met de 'emmerbomen'. Die zijn herplant, onder andere op de begraafplaats aan de Akerstraat. Die zijn dus op andere plekken terechtgekomen. Ik hoop dat ik daarmee uw vraag heb beantwoord.

Dan de melding die u had gelezen over de herplant. In 2016 is een programma vastgesteld waarin is afgesproken dat voor iedere boom die wordt geveld een boom moet worden herplant. Op die manier wordt het niveau van de hoeveelheid bomen op peil gehouden. We gaan er nu dus heel veel bij planten.

Voorzitter. Volgens mij ben ik door mijn lijst heen. Ik kijk even naar de zaal of ik niemand ben vergeten.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ik heb toch nog een vraag over de 'emmerbomen'. Ik had het niet over de bomen die er hebben gestaan. Voor zover ik weet was met de tijdelijke beheerders van de stadstuin afgesproken dat in het kader van het parkgevoel zoveel extra bomen geplaatst zouden worden voor een periode van vijf jaar. Volgens mij gaat het over 100 of 150 bomen. Er was een bepaald aantal afgesproken. Op een gegeven moment zijn deze door het college tegengehouden en niet geplaatst. Dan heb ik het niet over de bomen die daar in het kader van Cultura Nova tijdelijk zijn gezet, maar er zouden extra bomen worden neergezet. Die zijn nooit geplaatst. Mijn vraag ging daarover. Vandaar ook dat ik vond dat die vraag bij de wethouder Centrum thuishoorde en niet bij de wethouder Bomen.

De voorzitter

Ik zeg u toe dat we daar achteraan gaan. Bij mijn weten, vanuit de portefeuille Bomen, weet ik niet dat we ze hebben tegengehouden en dat die afspraak er zo ligt. Daar gaan we dus achteraan. U krijgt daar voor de tweede termijn schriftelijk antwoord op.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Ik heb een aantal vragen. Ik begin bij de Ganzeweide. De wethouder schetst het beeld dat in de motie wordt gevraagd om dat te doen. Tegelijkertijd vraagt hij of wij de motie willen intrekken. Waarom? Onze motie vraagt ook nog specifiek om een tijdelijke oplossing waar meteen werk van kan worden gemaakt tot er een structurele oplossing komt. Hoe staat u daar tegenover?

Wethouder Claessens

Ik heb die tijdelijke oplossing vorig jaar ook al aangegeven in de commissie. We hebben een aantal tijdelijke maatregelen getroffen. Dat is het beter zichtbaar maken van de zebrapaden door een aantal varkensruggen op parkeerplaatsen te leggen. Hierdoor wordt het zicht beter en staan er geen auto's heel dicht bij het zebrapad. Nadere kleine maatregelen nu sorteren volgens de verkeerskundige op dit moment geen effect. Het enige wat daar echt gaat werken, is een echte reconstructie. Ik zeg u toe dat deze er komt en dat die voorbereiding wordt opgestart. Ik hoop dat deze eind volgend jaar in uitvoering kan komen, maar ik verwacht dat deze begin 2022 zal worden uitgevoerd.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Kunt u daarmee de motie dan toch omarmen?

Wethouder Claessens

Ik wil hem gerust omarmen, maar dan hebben we twee moties van dezelfde strekking. Rondom de motie van twee jaar geleden over Ganzeweide/Klinkertstraat hebben we hetzelfde gedaan. Als u daar heel erg blij van wordt, dan wil ik dat best doen. Maar hij is overbodig. Laat ik het zo zeggen: laat het oordeel raad zijn als u vindt dat u hem in stemming moet brengen. Ik word er ook niet droevig van als er wel voor gestemd wordt. Ik zeg u bij deze toe dat wij het gaan doen, dus hij is overbodig.

De voorzitter

Dank u wel, wethouder. Meneer Leers.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Nee, voorzitter, ik heb nog meer vragen. Ik ben nog niet klaar.

Ik geloof de wethouder best. Tegelijkertijd is de motie van twee jaar geleden niet uitgevoerd. Ik denk dat het geen kwaad kan om deze gewoon weer in te dienen. Is hij dat met mij eens?

Wethouder Claessens

Nee, want de motie van toen wordt nu uitgevoerd. Die was al gedeeltelijk uitgevoerd met de twee straten die in de motie stonden en daar komt nu straat drie bij. Maar ik laat het aan u. Ik zie morgen wel of hij nog op de agenda staat.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, mag ik hier iets over zeggen?

De voorzitter

Ja, natuurlijk.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Hoera. Dan richt ik mij via u tot de wethouder Bomen. We hebben in Heerlen ook bomen die banen kunnen behouden. Zelfs 35 banen. Dat is ook van belang. Niet alleen banen, maar ook een grote winkel. Kan de wethouder iets betekenen met het snoeien van bomen voor het behoud van banen? Dan denk ik dat we allebei weten waar we het over hebben, want ook daar zal iets moeten gebeuren. Het ene deel van het college zegt: niet snoeien, maar rooien. Het gaat feitelijk om snoeien en het terugbrengen van zichtbaarheid. Kunt u daar iets in betekenen of op zijn minst snel eens grondig naar kijken?

Wethouder Claessens

U vraagt of ik er op zijn minst eens naar wil gaan kijken?

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Op zijn minst snel grondig naar de situatie gaan kijken.

Wethouder Claessens

Ik wil gaan kijken. U geeft terecht aan dat we begrijpen waar dit over gaat. Ik wil daar gerust naar kijken, maar u weet ook dat dit een discussie is die best al lang speelt. En dat het ook voor een heel groot deel 'le ton qui fait la musique' is. Laat ik het daarmee gezegd hebben.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voor de duidelijkheid: een muziekstuk maak je meestal niet alleen. Daar heb je meerdere mensen voor nodig. Hier hebben verschillende muzikanten weleens de foute noot aangeslagen. Ik denk dat het ook belangrijk is dat iedere muzikant dan even naar zichzelf kijkt.

Wethouder Claessens

Laten we kijken of we een goede dirigent kunnen vinden.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dat lijkt me een heel goede oplossing.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Ik vroeg net het woord bij het vorige onderwerp. Dat heeft namelijk te maken met de motie over de Ganzeweide. U zegt dat er een aantal verkeersremmende maatregelen zijn getroffen. Ik kan me goed herinneren dat op de Kasteellaan ook een dergelijk proces is geweest, met eerst een tijdelijke maatregel en vervolgens een reconstructie van de weg. Een van de maatregelen die ik u niet heb horen noemen, is dat er een tijdelijke 30-kilometerzone werd ingericht. Daar werden wat extra obstakels in de weg gezet, zodat het verkeer behoorlijk werd geremd ... Ik hoor uit de zaal dat het al een 30-kilometerzone is.

Wethouder Claessens

Vandaar mijn antwoord. Ik heb me wat dat betreft goed laten informeren. Er moet daar een volledige reconstructie plaatsvinden om het effect te laten hebben. Laten we wat dat betreft dan ook geen centen weggooien aan kleine maatregelen. Laten we het gelijk goed doen en dat ook zo snel mogelijk doen. Die toezegging heeft u hier vandaag van mij gekregen.

De heer Hazen, Stadspartij (interruptie)

Ik wil een extra vraag stellen over dit onderwerp. De Ganzeweide is een hele lange straat. Deze loopt eigenlijk van de Bokstraat tot onderaan de Willem Barentszweg. Maar het stukje Ganzeweide tussen Bokstraat en het einde van de Rennemigstraat is een heel kort stukje dat wordt gebruikt als racebaan. Ik heb dat diverse keren gemeld in de raad. Onlangs is de allergrootste lantaarnpaal bij de rotonde ondersteboven gereden. Er is een nieuwe stoep over de plek gelegd waar ooit een lantaarnpaal was. Er is geen lantaarnpaal teruggeplaatst. Het schakelhuisje van de elektriciteit is ondersteboven gereden. Daar zit dikke plakband omheen. Het ligt nog steeds plat en er gebeurt niets aan. Als die weg dan toch gereconstrueerd zou worden, dan zou ik willen meegeven om ook naar dat stuk te kijken, zodat daar snelheidsremmende maatregelen worden genomen. Want het loopt de spuigaten uit.

Wethouder Claessens

Dat is een prima opmerking van de heer Hazen. Hij weet ook dat wij er na zijn melding naar hebben gekeken. Ik zeg u bij deze toe dat we bij het oppakken van het verhaal kijken hoe breed en hoe ver we dat kunnen doen. Daar gaat toch een heel proces aan vooraf, dus daar zal nog veel over worden gesproken. We pakken dat op en we doen wat we kunnen.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Ik wil het nog graag hebben over een ander onderwerp. Dat is het parkeren. De wethouder stelt dat er midden december informatie komt over de gesprekken die op dit moment worden gevoerd, maar hij heeft zich niet uitgesproken over het door onze fractie geopperde idee om het in ieder geval tot midden volgend jaar te verlengen en daardoor echt de tijd te nemen om die gesprekken in alle rust te kunnen aangaan. Of is de wethouder ervan overtuigd dat hij binnen een maand al die gesprekken goed zou kunnen voeren?

Wethouder Claessens

We hebben daar in een eerdere discussie al van aangegeven dat we tot het einde van het jaar willen nemen om die gesprekken zo goed mogelijk te voeren. Afhankelijk van wat daar uitkomt, kun je een vervolgstap zetten. Maar we zijn natuurlijk ook afhankelijk rondom corona. Hoe zit dat dan? We hebben nu de maatregelen getroffen zoals deze er nu zijn. Als het een oplossing is om die regel langer door te voeren, dan moeten we dat doen. Dan moeten we dat ook eerst koppelen aan de uitkomsten van de gesprekken en aan corona. Ik wil dus eigenlijk niet te ver voor de troepen uit lopen. Ik herken wat u zegt. Ik begrijp ook waar u naartoe wilt. Ik gooi dat ook niet aan de kant. Pertinent niet. Ik wil u vragen of u mij de ruimte wil geven om eerst die gesprekken op een goede manier te kunnen voeren en te kijken of daar iets uitkomt. Als daar iets uitkomt, hebben we weer een andere discussie met elkaar. We kunnen met elkaar de ene na de andere parkeerregel erover gooien. Ik vraag u deze ruimte en meer niet.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Die ruimte krijgt u ook wat ons betreft. Tegelijkertijd willen we ervoor waken, net zoals u zegt, dat we in ieder geval consistent blijven qua beleid. Zo kunnen we de burgers in ieder geval altijd uitleggen waar ze aan toe zijn; dus ook met betrekking tot parkeren.

Wethouder Claessens

Eens. Prima. Dat was het wat mij betreft.

De voorzitter

Ik dank u. Dan heb ik even een huishoudelijke mededeling. Om 22.30 uur moeten we stoppen.

De heer Verreck, PvdA

Meneer de voorzitter, wat betekent dat?

De voorzitter

Dat betekent dat als we om 22.30 uur of 22.40 uur niet weg zijn, het alarm afgaat.

De heer Verreck, PvdA

Dat is niet mijn vraag. Ik vraag wat dit betekent in procedurele zin. Betekent dit dat wethouder Clemens nu tot 22.30 uur de tijd heeft en dat morgen wethouder Keulen komt? Daar vraag ik naar.

De voorzitter

Ik weet niet hoe ver we komen, maar dat zou inderdaad een mogelijkheid zijn. Ik geef het woord aan wethouder Clemens.

Wethouder Clemens

Uit ervaring weet ik dat de beste garantie op een zeer uitgebreide bijdrage is te beginnen met te zeggen dat je het kort gaat houden. Dus ik zal beginnen met de aankondiging dat ik zeer uitputtend zal zijn. Wie weet wat het ons oplevert.

Ik zal het ook in vijf stukjes doen. Ik begin met de vragen die zijn gesteld over wonen. De meeste vragen gingen over woonoverlast. Het gaat dan dus om overlast in buurten, overlast van kamerverhuurders, verloederde panden en een aantal van dat soort vragen.

Ik begin met aan te geven dat het college erkent dat op veel plekken in onze stad helaas problemen zijn met kamerverhuur. Dat is niet omdat kamerverhuur per definitie problematisch is, maar dat is wel omdat er bij een aantal plekken een concentratie van problematiek is. Deze hangt vaak samen met de betrokkenheid van de beheerder. Daarvan hebben we ook al eerder gezegd dat we samen met de corporaties en de particuliere bezitters verbeteringen willen aanbrengen in die buurten. Ik denk dat het goed is om alvast te markeren wat daar gebeurt.

We hebben natuurlijk afgesproken - ik ben blij dat het college daar via een motie aan herinnerd wordt - dat er iets van een keurmerk op het vlak van kamerverhuur zal komen. Wij zijn daarover ook in gesprek gegaan met een aantal pandeigenaren. Het zal u niet verbazen dat met name de eigenaren die zeggen "wij willen het graag goed doen en wij willen ook graag dat wij niet hoeven te concurreren met mensen die het slecht doen" zeggen: kom maar op; kom maar met een manier waarop je die kwaliteit laat zien. Ook wat het college betreft is dat proces niet snel genoeg gegaan. Wij gaan daar dus ook versnelling in aanbrengen. U zegt in uw motie: kom daarmee voor de zomer van 2021. Die uitdaging wil ik graag met u aangaan. Ten eerste durven we dat, omdat we mede dankzij de samenwerking in de Regiodeal met de corporaties in een goede modus zitten. Het andere punt is dat we vrij recent - dat is ook goed om te melden - een medewerker hebben vrijgemaakt die zich echt hiermee gaat bezighouden. Deze is nu al contacten aan het leggen met de verschillende aanbieders. Daarmee zeg ik niet dat we met alle eigenaren van particuliere verhuur in contact staan. De heer Tijdeman vroeg waar we het dan over hebben en hoeveel het er dan zijn. Dat zijn er ontzettend veel. Er zijn namelijk een aantal grote partijen, maar daarnaast ook heel veel mensen die één of twee panden hebben, dus de kleinere bezitters. Tot nu toe hebben we ons gericht op de wat grotere aanbieders. Dan is het ook een te behappen aantal. Het is een aantal waarmee we ook contact kunnen houden.

Nog een concreet punt op dit vlak is dat we hebben gezegd dat we onder andere in GMS en Hoensbroek samen met de corporaties ervoor gaan zorgen dat de kwaliteit van een aantal straten verbetert. Ik denk dat het meest aansprekende voorbeeld daarvan de Saffierflat is. Daar hebben we het in het afgelopen jaar uitgebreid over gehad. Samen met de corporaties, zorginstellingen en de politie gaan we ervoor zorgen dat die problematiek hier niet meer terugkomt. Wij gaan er samen voor staan dat we die problematiek ook op andere plekken niet meer laten ontstaan. Dat kenmerkt denk ik ook een heleboel van de projecten die we nu voorstaan in het kader van de Regiodeal.

Dan is er ook vanalles gezegd over wonen in de binnenstad. Het college wil heel graag dat er meer wordt gewoond in de binnenstad, omdat wonen een alternatief is voor functies die we in mindere mate nodig hebben, zoals winkels en kantoren. Het mag blijken dat daarop wordt gestuurd, omdat we op dit moment samen met allerhande initiatiefnemers in de binnenstad erop koersen om in de komende jaren zo'n 400 woningen toe te voegen. Daarmee sluiten we allerm minst uit dat er ook nog andere initiatieven gaan komen. Ik hoorde ook een aantal opmerkingen over een maximum aantal woningen. Ik geloof dat die vraag vanuit het CDA kwam. We hebben geen maximum gesteld aan het aantal woningen in het centrum. Dat maximum wordt bepaald door wat de diverse initiatiefnemers kunnen leveren. Waar u misschien wel op doelt, is dat we in de structuurvisie hebben gezegd dat er natuurlijk een sloopplicht bestaat. Ook daar hebt u ongetwijfeld al van vernomen dat de Zuid-Limburgse gemeenten hebben afgesproken om die sloopplicht in de huidige vorm te schrappen. Met het besluit dat u daarover moet nemen, komen wij eind dit jaar, begin volgend jaar, naar uw raad toe. Ik denk dat dit ook bemoedigend en goed nieuws is voor ons centrum. Ook goed nieuws voor het centrum is denk ik dat we met elkaar hebben gezegd dat we heel graag het onderwijs naar het centrum willen halen. We hebben dat met opzet redelijk globaal met elkaar afgesproken. Er zijn namelijk verschillende vormen van onderwijs die je naar het centrum kunt halen. Ik denk dat we in ieder geval kunnen zeggen dat al die vormen van onderwijs levendigheid brengen, een nieuwe invulling aan het centrum geven en de dynamiek en daarmee ook het ondernemerschap in het centrum kunnen versterken. Wat dat betreft zijn denk ik het meest concreet de gesprekken die we voeren met de Open Universiteit. Zij willen namelijk op relatief korte termijn het besluit gaan nemen over hun toekomstige huisvesting. Het spreekt voor zich dat wat ons betreft het centrum van Heerlen daar heel geschikt voor zou zijn. We hebben daar heel goede gesprekken over met hen. Zodra daar iets over te melden valt, zullen we u daarover informeren.

Van het centrum naar de buurten. In elke buurt willen we voor ieder kind graag een basisschool op loopafstand. Daarnaast hebben we jaren geleden in het IHP met elkaar afgesproken dat we ook graag willen dat er in ieder geval per stadsdeel Centrum een of meerdere BMV's komen. Dat zijn plekken waar niet alleen die school een plek vindt, maar waar ook allerhande aanverwante kindfuncties een plekje kunnen

vinden. Denk aan de peuterspeelzaal, de opvang, een logopedist. En dat het ook een plek is waar de buurt een thuis kan vinden.

Als ik dan bijvoorbeeld kijk naar de Auvermoer, waar de heer Horssels het over had, dan is dat een heel goed voorbeeld van wat een BMV kan betekenen voor een buurt. Je ziet dat niet alleen de school daar op dit moment heel fijn zit, zij kunnen daar hun manier voor onderwijs geven kwijt, maar dat zij ook samenwerking zoeken met de verenigingen die daar onder andere zitten. Denk bijvoorbeeld aan de fanfare en de peuterspeelzaal, die ook samenwerking zoekt met de plaatselijke verenigingen. Denk ook aan allerlei andere initiatieven die normaal gesproken daar ook kunnen plaatsvinden. Dus in die zin denk ik dat de BMV's een succes zijn. Ze zijn een succes, omdat we niet alleen zeggen "hier staat een gebouw een buurt, gaat u maar wat doen", maar omdat we vanaf dag één, bij al die BMV's hebben gezegd: we gaan ook in gesprek met de zekere gebruikers, met potentiële gebruikers en met de buurt over wat die BMV kan en moet zijn.

Dan heb ik nog een aantal korte vragen over het punt van onderwijs. De Partij voor de Dieren had het over de versoering op het budget Onderwijshuisvesting. Dat klopt. Dat is een keuze die we ook in het kader van de bezuiniging hebben moeten maken. Maar voor de helderheid: deze bezuiniging gaat niet ten koste van de ventilatie in scholen, de isolatie of de kwaliteit van gebouwen. Deze beperkt ons wel in de mogelijkheden om bijvoorbeeld iets extra's te doen op een speelplaats of om bijvoorbeeld net zoals we in Heerlerheide hebben gedaan, samen met de kinderen een street-artproject op het schoolplein uit te rollen. Dat soort zaken kunnen we hierdoor minder doen. Maar het gaat dus niet ten koste van de kwaliteit van schoolgebouwen.

D66 vroeg waarom Windekind niet in deze begroting staat. Dat komt omdat er bij Windekind sprake was van een investeringsbedrag en exploitatiekosten. Die investering zat in de begroting 2020. Die exploitatiekosten passen binnen de lopende kosten onderwijshuisvesting. Met andere woorden, daar is geen nieuw budget voor nodig. Daarom staat deze hier ook niet genoemd.

De PvdA vroeg naar het aanspreken van ouders om een eigen verantwoordelijkheid te nemen waar het gaat over het vervoer naar school. We bedoelen daar vooral mee dat het uitgangspunt is dat kinderen zelfstandig of met de eigen ouders naar school gaan en dat wij hen ondersteunen wanneer dit echt niet kan. Er is heel vaak gebleken dat kinderen die niet zelfstandig naar school gaan dat met een beetje hulp wel kunnen. Bijvoorbeeld als we ze aan een fiets helpen of ze helpen met een cursus om straatwijs te worden. Dus als ze geholpen worden om zelfstandig naar school te reizen. Dat is waar we het hier over hebben. Dus meer van dat en daarmee ook het financiële voordeel van de besparing op de busjes, die nu eenmaal ontzettend duur zijn.

De PvdA vroeg ook nog naar de 9 miljoen die zijn opgenomen onder de post Marktwerving onderwijshuisvesting. Dan gaat het eigenlijk over de gelden waar u afgelopen jaar een besluit over hebt genomen. Dat was bij elkaar opgeteld 17 miljoen euro aan hogere kosten die we maken bij de bouw van scholen. Die hogere kosten kwamen voort uit de gestegen bouwkosten. De VNG heeft daar toen een norm in vastgesteld, waarin werd gezegd dat je de oude budgetten met 40% zou moeten verhogen om tot reële bedragen te komen. Dat zijn de bedragen die u hier ziet.

Dan jeugd. Ik vind het volgende heel mooi. Een aantal jaar op rij hebben we het hier heel erg veel gehad over uitgaven, kosten en noem maar op in de jeugdzorg. Ik merk in de bijdragen hier - dat bedoel ik echt als een compliment, want dat is heel bijzonder - dat we het steeds vaker hebben over hoe we voorkomen dat die kinderen in de jeugdzorg terechtkomen. Hoe geven we die kinderen al heel vroeg in hun leven de instrumenten mee om niet in die problemen terecht te komen, om goed mee te kunnen op school, om hun eigen talenten te kunnen ontwikkelen? Dat is volgens mij ook de goede discussie, want daarmee voorkomen we dat de kinderen later in die zorg terechtkomen. Dat is goed voor die kinderen en dat is ook nog eens heel mooi voor ons. Dat betekent dat we die enorme uitgaven, want dat zijn het, ook op andere manieren kunnen inzetten ten gunste van die kinderen.

Daar zijn een aantal voorbeelden van genoemd. De meest genoemde, onder andere door de SP en de PvdA, was de kindertandarts. Daarvan hebben we gezegd: dat is een soort opbouw. We zijn begonnen met meer aandacht voor tandartsbezoek door samen met de zorgverzekeraar ouders te wijzen op het feit dat ze met

kinderen kosteloos naar de tandarts kunnen gaan. Dat bleek toch niet zo heel erg bekend te zijn bij een deel van de ouders. Vervolgens starten we met mondzorgcoaches in de jeugdgezondheidszorg. Peuters worden al meegenomen in hoe je je mond het beste kunt verzorgen. Er wordt op gewezen dat ze naar de tandarts kunnen gaan en waar die tandarts dan te vinden is. De ouders worden geholpen om naar de tandarts toe te gaan, als dat moeilijk voor hen is. Dat project had dit jaar moeten starten. Dat is niet gestart, omdat de scholen een tijdje dicht zijn geweest en ook de tandartsen daar even hun weg in moesten zoeken. Wij starten dat nu in 2021. We zijn bezig met de voorbereidingen om ook op de basisscholen aan de slag te gaan met de tandarts. Dat is uiteindelijk de derde stap in dit hele plan.

De heer Verreck vroeg daarnaast hoe het zit met de bedragen in de jeugdzorg. Hoe verhoudt JENS zich tot de andere bedragen in onze begroting? Grofweg heb ik het dan over 19 miljoen voor JENS, 15 miljoen voor blijf, residentiële jeugdzorg, 3 miljoen voor gedwongen kader en een half miljoen landelijk transitiearrangement. De volgorde die ik heb gebruikt, is de volgorde van lichte naar zwaardere zorg.

Dan is er nog iets gezegd over de overdracht van de toegang. Ik denk dat daar per abuis nog de datum van 1 januari is blijven staan. Aanvankelijk was het de bedoeling dat de toegang op 1 januari zou worden overgedragen aan JENS, wat inhoudelijk natuurlijk ook de wenselijke ontwikkeling is. De heer Tijdeman had het daar al over.

Maar gemeenten en JENS hebben ook samen gezegd: als we het doen, dan doen we het goed. Pas als we alle lichten op groen hebben staan, gaan we voor de overdracht. Daarom hebben we de overdracht een stukje opgeschoven van 1 januari naar 1 april. Daarom staat die andere datum erin. Die klopt.

Dan ligt er nog de motie voor over de gezonde schooldagen. Ik denk dat daar terecht wordt gewezen op het feit dat als je die kinderen gelijke kansen wilt bieden op school, dat een breed pakket is. Dat gaat niet alleen maar over gezondheid en de cognitieve vaardigheden op school, maar ook over de vraag waar je als kind mee in aanraking komt, natuurlijk of met een beetje hulp. Op heel veel plekken in het land en in Europa hebben we al gezien dat kinderen die meer in aanraking komen met beweging, cultuur en die meer bezig zijn met vriendjes op of om school, het over de hele linie beter doen. Dus in die zin is het ook gewoon de logische en verstandige keuze.

Ik hoef daarbij alleen maar aan te sluiten op de woorden van de heer De Beer. Hij gaf al aan: doe dat wel integraal; kies niet één dingetje uit om te doen, maar kijk naar de hele buurten. Het lijkt me voor de hand liggend dat onderwijs daar een cruciaal onderdeel van vormt. Daarmee beveel ik deze motie warm aan. Ik denk dat het een goed signaal zal zijn naar onze partners, zowel bij het Rijk als bij het onderwijs, als de raad zegt: wij vinden dit belangrijk, dus, beste college, ga dit sneller uitwerken dan u al van plan was. Dat zegt u hier eigenlijk.

Cultuur. De Ouderenpartij vroeg naar de samenwerking tussen de verschillende culturele instellingen. Daar hebben we het afgelopen jaar over gehad. Ik denk dat die samenwerking steeds beter wordt. Dat gaat voor een belangrijk deel buiten ons om. Maar ik zie ook dat daar waar wij een rol kunnen spelen om die partijen dichter bij elkaar te brengen, om ze te verbinden, dat dit enorm helpt.

Dat zien we bijvoorbeeld op het vlak van cultuureducatie. Daar hebben we als gemeente het initiatief in genomen. Dat zien we ook bij een aantal andere voorbeelden. Afgelopen jaar werd bijvoorbeeld gewerkt aan een centrale plek waar verschillende evenementen van de diverse instellingen bij elkaar werden gebracht. Ook dit is helaas uitgesteld om voor de hand liggende redenen. Bezoekers kunnen dan op één plek zien wat er allemaal te vinden is in Heerlen Centrum of buiten het centrum. De instellingen hebben ook gezegd: zodra het land corona onder de duim heeft en we weer een beetje kunnen normaliseren, zodra de deuren en ramen weer open kunnen, willen we ook samen naar buiten. Ik denk dat ook dit een heel goed signaal is en een teken is van die samenwerking.

De OPH en de PvdA vroegen naar het Cultuurhuis. Vorig jaar hebben we gezegd dat we samen met het Cultuurhuis gaan kijken hoe we duurzaam de toekomst in kunnen gaan. Het college en het bestuur van het Cultuurhuis hebben toen ook tegen elkaar gezegd: we gaan het nu goed doen. Het blijft een beetje een repeterend verhaal in die zin, maar ook daar heeft de coronacrisis roet in het eten gegooid. In die zin, dat het ons plan was om voor 1 januari 2021 een toekomstplan voor het Cultuurhuis te hebben liggen, waar we alle twee ja tegen zouden kunnen zeggen en dat ook het verschil tussen de subsidievraag en de

toekenning zou kunnen oplossen. Dat is er nog niet. Daarom hebben we in overleg met het Cultuurhuis gezegd dat we de bestaande subsidie, met daarbij een extra bijdrage voor het komend jaar, voortzetten en onze aanvankelijke afspraak verplaatsen naar 1 januari 2022, ervan uitgaande dat tegen die tijd deze instellingen weer normaal kunnen functioneren. Anders hebben we een heel andere discussie.

Dan is er nog een motie die gaat over het verhaal van de stad en over de vraag hoe je dat verhaal visualiseert. Ik denk dat die motie niet toevallig nu voorligt. Een groep raadsleden heeft recent een bezoek gebracht aan het Thermenmuseum. Ik heb daar volgens mij iedereen enthousiast naar buiten zien gaan. Wat daaruit naar voren kwam, was de potentie van deze stad, van dat monument en de manier waarop we dat in deze stad kunnen met de mensen waarmee we samenwerken. Net als u ben ik onder de indruk van wat daar kan en van wat die mensen daar in dat museum op dit moment laten zien. Net als de indieners van deze motie vindt het college ook dat we dat meer moeten doen, dat we daar nog meer mee naar buiten moeten treden en met name ook dat we met de nieuwe middelen die nu in dat museum worden uitgetest, bijvoorbeeld met de 3D-visualisaties, ook op andere plekken iets kunnen doen.

Het volgende vind ik daar een interessante gedachte bij. Het is nu vijf jaar geleden dat het Jaar van de Mijnen plaatsvond. We gaan naar een jaar toe waarin op het vlak van de mijnen ontzettend veel gaat gebeuren: de opening van het Mijnmuseum, het mijnverleden dat op straat verteld gaat worden. Volgens mij hoort daarbij dat we ook in de lijn van hoe dat nu in het Thermenmuseum gebeurt, het verhaal van de mijnen nog breder gaan vertellen. Als dat een manier is waarop het college van u aan de slag mag gaan met deze motie, dan wil ik hem zeer warm aanbevelen.

Dan communicatie. Dat doe ik vandaag als vervanger van de burgemeester. Er werd gevraagd naar de stand van zaken met betrekking tot city marketing en communicatie. Ik denk dat degenen die onze gemeente een beetje volgen, is opgevallen dat daar wel iets is gebeurd in het afgelopen jaar. Daar is een kwaliteitsslag gemaakt. Er is een nieuwe strategie vastgesteld voor de communicatie. Dat was in het voorjaar van dit jaar. U ziet aan de buitenkant dat onze uitingen er vaak beter uit zien, dat er meer wordt gewerkt met bijvoorbeeld video, dat er nieuwe verbindingen worden gelegd, dat er heel veel wordt samengewerkt met een partij als Heerlen Mijn Stad, die hier natuurlijk heel goed in is. Ik denk dat we wat dat betreft op de goede weg zijn.

In dat licht zou ik ook graag naar de motie willen kijken. Daarin wordt overigens gezegd dat de Stadskrant een ouderwets woord is, maar dat gazet wel kan. Dat vind ik wel grappig. Eigenlijk neemt u daar misschien wel een beetje een voorschot op wat we in de komende tijd willen gaan doen. Als je ziet dat we die kwaliteitsslag maken in de communicatie, dat er wordt geëxperimenteerd met nieuwe middelen ... Overigens ook met oude middelen, want op papier informeren gebeurt ook nog steeds. Dat blijft ook. Als je ziet dat we nu die strategie aan het ontwikkelen zijn en dat er op korte termijn een strategische communicatiemedewerker wordt binnengehaald en dat we een nieuwe portefeuillehouder hebben, de burgemeester, die we ook wat ruimte willen geven om hier zijn stempel op te drukken, dan vraag ik eigenlijk om nog even te wachten met het doen van concrete voorstellen die dat misschien gaan doorkruisen. Dan hoef ik hem ook niet te ontraden om het feit dat hij geen dekking kent, want dat is nog een ander probleem met deze motie. Maar bovenal wil ik u vragen: geef de mensen die nu aan de slag zijn met de communicatie en marketing van de gemeente de ruimte.

Dat was het.

De heer Tijdeman, Fractie Tijdeman (interruptie)

De beantwoording van mijn vragen was niet helemaal zoals ik dit had verwacht. Ik zal dus proberen om nog wat duidelijker te zijn in mijn vraagstelling. Allereerst de vraag of we zicht hebben op hoeveel particuliere verhuurders er zijn. Ik heb begrepen dat het antwoord is: heel veel. Ook zijn er een aantal grotere partijen. De gemeente is daarmee in overleg, omdat dit een behapbare groep is. Maar waar hebben we het dan over? Wat is een behapbare groep? Hoeveel zijn er dat? En hoeveel zijn die heel veel andere particulieren?

Een tweede vraag betreft met name de jeugdzorg. Ik ben daar wat specifiekere geweest in mijn betoog en in mijn vraagstelling, in ieder geval wat mij betreft. Ik zal het nog een keer herhalen. Ik heb gesteld dat

de Fractie Tijdeman meermaals in de commissievergaderingen kritische kanttekeningen heeft geplaatst op dit vlak, zoals de gescheiden financiering voor residentiële en ambulante zorg. De Fractie Tijdeman constateert dat er op dit vlak nog steeds geen grote stappen worden gezet. Ook is er ambtelijk geneuzel, vertraging en onduidelijkheid. Wat gaat het college doen? Hoe gaat het college hierop sturen?

Ik wil best wat meer verduidelijking geven, want we hebben het er al vaker over gehad, ook in de commissie. Misschien kan de portefeuillehouder zich dat niet herinneren, maar dan maak ik graag die herinnering wat meer levendig of wakker. Ik heb erop gedoeld dat aan de ene kant de financiering voor residentieel aanwezig is en aan de andere kant voor ambulant. Er zijn ambulante producten die in het ambulante vergoedingsstelsel best duur kunnen zijn. Ze kunnen er best uitspringen als dure producten, maar in vergelijking met residentieel zijn ze vele malen goedkoper. Als voorbeeld noem ik MST-therapie. Deze is evidence-based, bewezen opname voorkomend. Binnen ambulant is het een erg duur product, maar dat is nog geen derde van de kosten voor residentiële opvang. Inhoudelijk is dit vele malen beter voor het kind. U had het er net over dat we goede stappen maken. We willen de goede dingen doen voor de kinderen. Aan de andere kant zijn er dus zorgaanbieders, die zeggen: er zit eigenlijk een perverse prikkel in voor ons, want we komen aan onze max voor ambulant en daar is niet over te praten. Wat gaat u nu doen? Ik heb het in de commissie en hier gevraagd, maar er komt geen antwoord. U hebt daar niet eens een antwoord op geformuleerd. Ik vind dat jammer; laat ik me zo uitdrukken.

Dan als laatste. U hebt het kort, of wat langer, gehad over de scholen. Ik heb de schooldakenrevolutie daarin gemist. Dat onderwerp is ook opgenomen in het coalitieakkoord. Er zou worden gekeken dat bij verbouw zo veel mogelijk schooldaken opnieuw worden belegd met zonnepanelen. Bij nieuwbouw zou dit standaard zijn. Wat is de status bij onder andere Tarcisius?

Wethouder Clemens

Dat laatste doe ik u schriftelijk toekomen, want dat heb ik niet paraat uit mijn hoofd. Dan wat betreft residentiële versus ambulante jeugdzorg. Ik ben het ontzettend eens met de analyse die u maakt. U zegt het volgende. Eigenlijk is het heel gek. Je hebt een hele grote bak met ambulante jeugdzorg en een hele grote bak residentiële jeugdzorg. Daar lijkt een soort ravijn tussen te lopen, want je zit of in de een of in de ander.

We willen heel graag vormen van zorg inzetten die het kind zo veel mogelijk, voor zover dat kan, in de eigen omgeving houden, bij het eigen gezin en die als bijkomend voordeel hebben dat ze vaak ook nog eens veel goedkoper zijn. Soms, daar doelt u denk ik op, maken we het onszelf daarin heel moeilijk, omdat we voor een bepaald kind alleen maar terecht kunnen in bijvoorbeeld een bepaalde residentiële behandeling. Je wil dan eigenlijk dat je, los van de financieringssystematiek, kunt inzetten op wat op zo'n moment nodig is voor zo'n kind. Soms is dat een vorm van heel intensieve ambulante behandeling. Maar die wil je dan wel kunnen financieren uit het potje residentieel. Dat is precies waar we nu mee bezig zijn. We zijn nieuwe afspraken aan het maken met de gemeente Maastricht, die de residentiële jeugdzorg nog voor ons uitvoert. In die nieuwe afspraken maken we hier ook ruimte voor. Dan komen er dus meer mogelijkheden om heen en weer te schuiven tussen die twee budgetten. Daardoor kunnen we zeggen: "We weten dat dit potje is bedoeld voor residentiële jeugdzorg, maar nu is voor dit kind ambulant mogelijk, misschien zelfs nog wel beter. We kunnen het ook inzetten, want er is een aanbieder die het doet. Dan gaan we dat nu gewoon doen". Dan volgt dat geld die behandeling.

Heel kort gezegd: dat is de nieuwe afspraak die we nu aan het maken zijn. Die komt ook terug bij uw raad, want u gaat uiteindelijk natuurlijk wel over de manier waarop we dat inrichten. U zult dan ook zien dat de aansluiting op de ambulante jeugdzorg daarmee sterk gaat verbeteren, want dat is het belangrijkste doel. Dan uw vraag over het aantal particuliere verhuurders. Ik vermoed dat we daar geen cijfers van hebben. Ik weet dat het er veel zijn, maar als ik het precies had geweten, dan had ik dat gezegd. Ik ga voor de tweede termijn voor u na of we daar cijfers van hebben. Zo ja, dan krijgt u deze.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Alles wat de heer Clemens zei over die visualisatie. Prachtig. We willen het college graag de ruimte geven om te kiezen wat dit zou moeten zijn. Ik zou hem echt willen stimuleren, de ruimte willen geven, om dit ook te richten op de transformatie van het centrum zelf. Ik somde eerder in het korte debatje met de heer Aarts op wat er allemaal aan komt in 2021. Ik zie voorlopig, dat vind ik zonde, her en der een keer een doek; vaak ook nog aan de verkeerde kant van het hek, maar dat terzijde. Ik geloof dat we dat beter kunnen doen. Het Mijnmuseum wordt schitterend. Ik kan niet wachten tot we dat op een fantastische manier laten zien. Dus behalve alle prachtige ideeën over het erfgoed, graag ook al die geweldige ontwikkelingen waar mensen nu vaak niet eens van weten. Dat is toch doodzonde als je weet wat er allemaal aankomt?

Wethouder Clemens

Ik denk dat dit in technische zin ongetwijfeld kan. Ik ga het daar met collega Van Zutphen zeker over hebben.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

De wethouder heeft een aantal vragen niet beantwoord. Ik vind het echt zonde om die tot morgen te bewaren. Gekoppeld aan de vraag over de data van de overgang, was een veel belangrijkere vraag: naar welke moederorganisatie gaan die mensen van de gemeente nu naartoe? Bij wie kunnen de klanten van JENS terecht als ze het niet eens zijn met het besluit? Dus, hoe hebben wij aan de achterkant geregeld dat er een klachtencommissie, een beroepscommissie, is? Daar ben ik heel benieuwd naar.

Verder is hij niet op het volgende ingegaan. Dat heeft hij heel goed gedaan. Volgens de begroting krijgt de gemeente Heerlen nog 2,3 miljoen euro voor jeugdhulp. Dat staat niet in de meerjarenraming. Ik weet niet of dat een foutje is of dat u dit expres doet. We gaan uit van een foutje. Waar kunnen we extra middelen jeugdhulp terugvinden in de begroting? Voor mij is 2,3 miljoen euro veel geld. Ik heb weleens een wethouder horen zeggen: als je elke dag met 2 of 3 ton omgaat, dan valt dat wel mee. Maar voor een stad als Heerlen, die zo veel moet bezuinigen, is ook 2,3 miljoen euro heel veel geld. Ik begrijp niet goed waarom het niet is verwerkt in zo'n meerjarenraming, terwijl dit wel essentieel is in zo'n verhaal.

Wethouder Clemens

Voorzitter, ik ga u helpen. Ik ga op alle drie schriftelijk antwoorden voor de tweede termijn.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Ik heb even twee dingen. De wethouder vroeg of ons al is opgevallen dat de communicatie is verbeterd. Mij is dit eerlijk gezegd niet opgevallen.

Wethouder Clemens

Het was een vraag.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Ik heb daar ook om gevraagd naar aanleiding van de motie van vorig jaar. De Ouderenpartij komt daar nu ook weer mee. Ik wil u graag die tijd geven. Het heeft nu zo lang geduurd. U heeft het ook over een nieuwe medewerker die is aangesteld. Maar ik hoop wel dat we binnen niet al te lange tijd in een van de commissies een presentatie kunnen krijgen waarin de contouren van het nieuwe beleid aan ons worden medegedeeld en uitgelegd. Dus dat even met betrekking tot de stadscommunicatie.

Dan ook nog even met betrekking tot Windekind; ik kan het niet laten. Dat woord komt helemaal niet voor in de begroting, terwijl wel wordt gerept over het zoeken naar vervangende, tijdelijke huisvesting van een andere school. Hier gaat het ook over dit soort plannen. Die worden helemaal niet genoemd, terwijl dit toch een hoofdpijndossier is. Een aantal fracties hebben daar ook een aantal keer vragen over gesteld. Ik blijf dat merkwaardig vinden. Te meer ook omdat vorig jaar weliswaar 98.000 euro aan investeringen in de begroting stonden, maar daar voor de rest niets meer over is terug te vinden. Ik kan me niet voorstellen

dat er geen nieuwe investering nodig is in de nieuwe lokalen en dat dit niet leidt tot verhoging van de exploitatielasten. Beide zouden op de een of andere manier moeten worden genoemd in de begroting, maar ik mis dat compleet. Het lijkt alsof het gewoon een beetje wordt doodgezwegen. Dat vind ik jammer.

Wethouder Clemens

Dat laatste was absoluut niet de bedoeling. Laat dat helder zijn. Er staat geen investeringsbedrag in, omdat het investeringsbedrag in de begroting van 2020 in zijn volledigheid was opgenomen. Met andere woorden, er hoeft niet nog een investering te worden gedaan in 2021. De exploitatielasten, die natuurlijk beduidend lager zijn, passen binnen de post binnen onderwijshuisvesting, waaruit we dit soort tijdelijke huisvesting ook op andere locaties betalen. Die is dus niet expliciet gelabeld aan Windekind, maar wel aan dit soort huisvesting. Daarom is hij niet terug te vinden. Het is absoluut niet de bedoeling om iets niet te noemen.

De heer De Kleijn, Hart-Leers (interruptie)

Ik heb even een vraag aan de wethouder. U spreekt over gelijke kansen voor kinderen. In iedere buurt behoren kinderen naar school te kunnen gaan. Er zijn toch een x-aantal kinderen binnen de gemeente Heerlen die te maken hebben met complexe zorg. Wat wordt voor deze kinderen geregeld, zodat ze ook gelijke kansen krijgen om richting school te kunnen gaan?

Wethouder Clemens

Dat is een heel pakket. Daar doen we ontzettend veel voor. Om te beginnen zorgen we er natuurlijk voor dat kinderen überhaupt naar school gaan. Daar begint het mee. Als kinderen vervolgens naar school gaan, gaan we er in principe van uit dat kinderen zo veel mogelijk in hun eigen buurt naar school kunnen. Vriendjes uit de buurt, gezin in de buurt. Dan organiseren we allerlei ondersteuning, in de eerste plaats op school. Pas als dat echt niet meer gaat, zorgen we er ook voor dat kinderen eventueel naar een school kunnen gaan waar die extra ondersteuning wel mogelijk is. Ook daar kijken we weer: het liefste in de buurt, zo dichtbij mogelijk en alleen maar ver weg als het echt niet anders kan. Maar we zoeken voor elk kind een oplossing.

De heer De Kleijn, Hart-Leers (interruptie)

Kunt u daar een aantal voorbeelden van geven? Het hoeft niet nu te worden beantwoord, maar eventueel schriftelijk.

Wethouder Clemens

Dat doe ik graag.

De heer Sijstermans, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Ik hoorde hier een betoog van een wethouder over scholen terug naar het centrum. Ik weet niet of hij het verleden kent, maar er zat een zelfde wethouder van dezelfde partij bij het gesprek toen het Arcuscollege verhuisde. Dezelfde wethouder liep voorop met een spandoek toen men op Terworm Six Flags wilde leggen. Toen hebben wij een gesprek gevoerd met de toenmalig directeur. Daar waren bij aanwezig de fractieleider van de PvdA en ondergetekende. Op een gegeven moment hadden wij die school willen plannen op het oude terrein van de Oranje Nassau, tegenover het CBS. De toenmalig directeur ging dwarsliggen en zei: ik wil per se naar de onderwijsboulevard. Vlakbij de bushalte hadden wij de mogelijkheid om de school te bouwen. Toen werden wij door de wethouder op het matje geroepen. De wethouder was bang dat het regionaal opleidingscentrum naar een andere gemeente zou gaan. Maar dat kon sowieso niet, omdat het een regionaal opleidingscentrum was. Die zou in Heerlen of uiterlijk naar Voerendaal kunnen.

De wethouder zegt nu: "We willen meer reuring in de stad. Ik ben er een voorstander van dat het onderwijs weer terugkomt naar de stad. Dat is de omgedraaide wereld van die we toentertijd hebben meegemaakt. Waren wij destijds helderziend? Wij waarschuwden er toen voor, maar werden op het matje geroepen dat we onze mond moesten houden. Nu wordt er weer een heel ander beleid voorgesteld. Het is de omgedraaide

jas van enkele jaren geleden. Daar kan ik eigenlijk heel slecht mee leven. Ik snap niet waarom nu de draai wordt gemaakt om het onderwijs weer terug de stad in te krijgen, terwijl ze toen per se op Terworm wilden zitten. Daar had ik graag uitleg over gekregen van de wethouder.

Wethouder Clemens

Ik kan een groot deel van mijn leven slechts wensen dat ik bij zo veel historische gebeurtenissen aanwezig zou zijn als de heer Sijtermans. Ja, heel serieus. Die onderwijsinstellingen hebben natuurlijk voor een groot deel hun eigen keuzes gemaakt. Wij zijn niet de baas over het Arcuscollege, nu VISTA, Hogeschool Zuyd en al helemaal niet over de Open Universiteit. Die hebben ooit hun eigen keuze gemaakt. Ik denk ook dat we ons het volgende moeten realiseren. Zou je destijds, 20 jaar geleden - u kunt zich die tijd vast ook nog wel herinneren - een school in het centrum van Heerlen hebben gevestigd? Dat vraag ik me gewoon hardop af. Ik weet niet of dat een afweging is geweest. Maar wat ik wel weet, is dat we nu aan de stad aan het bouwen zijn. Het is een stad die met de dag levendiger, leuker en mooier wordt en waar meer dingen gebeuren. We hebben het vandaag over een heleboel van die dingen gehad. Gun die scholen dat ze daar onderdeel van kunnen uitmaken. Volgens mij heeft het ook te maken met een soort zelfbewustzijn. Laten wij alsjeblieft ook gewoon tegen die instellingen zeggen: hier wil je zijn, doe mee met deze dynamiek. Dat is wat het college nu aan het doen is. Wij zijn dus in gesprek met die onderwijsinstellingen, met de boodschap: "Hier wil je bij zijn. Kom meedoen in het centrum". Zoals ik net al zei, is het met een van die partijen dusdanig concreet dat ik kan zeggen dat we dit met z'n allen op een heel aardige manier aan het doen zijn. Doe daar dus vooral aan mee, zou ik zeggen.

De heer Van den Berg, VVD (interruptie)

Overigens, een universiteit is geen school, voor alle duidelijkheid.

Wethouder Clemens

Ja. Onderwijs.

De heer Van den Berg, VVD (interruptie)

Ik heb eigenlijk een heel korte vraag aan u. Gaat u de motie omarmen met betrekking tot de kamerverhuurpanden? Dat was mij niet helemaal duidelijk.

Wethouder Clemens

Volgens mij hebben wij hem al omarmd, want volgens mij staat hij zo in het coalitieakkoord. Daar heeft de raad al ja tegen gezegd en daarvan hebben wij al beloofd dat we het gaan doen. Volgens mij is de enige toevoeging dat u voor komende zomer een concreet plan wilt zien. Dat omarm ik.

De heer Peters, CDA (interruptie)

De wethouder had het over het samen met belanghebbenden koersen tot 400 woningen in het centrum. Daarbij gaat hij volledig voorbij aan hetgeen ik heb gezegd over het wonen in en boven winkels. Ik ga ervan uit dat mijn vraag op een serieus antwoord mag rekenen.

Ik wil in ieder geval het volgende vragen aan de wethouder. Ik heb voorgesteld om van een faciliterende aanpak als het gaat om het overtuigen en ondersteunen van mensen tot het realiseren van wonen in en boven winkels naar een actieve aanpak te gaan. Zorg ervoor dat je als stad, als gemeente, iemand in de arm neemt die al die mensen die een dergelijk pand in bezit hebben of daar ondernemers zijn, afgaat en met die mensen in gesprek gaat over wat ze nu precies willen. Bent u daartoe bereid?

Wethouder Clemens

Het mag duidelijk zijn dat deze gemeente wil meedenken met een ieder die winkels of kantoren wil omvormen naar woningen. Dan gaan we kijken op welke manier dat mogelijk is. Maar ik wil ook graag wijzen op wat er allemaal al gebeurt in het centrum. De Plu is verdwenen. Daar is ruimte gekomen voor

woningen. Ik zou niet weten hoeveel actiever je het nog zou willen hebben dan dat. Het enige wat we nog meer dan dat zouden kunnen doen, meer nog dan die houding en die manier van meewerken, is zo ongeveer dat we zelf woningen gaan bouwen, maar ik weet niet of dat nou is wat de heer Peters bedoelt.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Nee, voorzitter. De wethouder trekt het een beetje in het ongelijke. Natuurlijk zijn wij ook heel blij met de woningen die overal in het centrum worden gerealiseerd. Maar u weet precies wat ik bedoel. We hebben het hier over wonen in en boven winkels. Dat is hetgeen wij allemaal ontzettend belangrijk vinden. U stelt wederom dat uw aanpak faciliterend is en dat u iedereen wilt meehelpen. Dat is een goede grondhouding. Echter, wat ik vraag, is dat we actief met die mensen in gesprek gaan en dat we zelf het gesprek opzoeken. Vaak is het zo dat die mensen daar in eerste instantie helemaal niet mee bezig zijn. Ik wil gewoon graag van u horen: neem iemand in de arm die het gesprek aangaat met die mensen en kijk wie van die mensen dat daadwerkelijk wil doen. Uiteindelijk is elke stap er een. Het is ontzettend moeilijk om het te realiseren. Hier moeten alle zeilen bij.

Wethouder Clemens

We zullen natuurlijk kijken naar kansen in de binnenstad. Wanneer wij die zien, zullen we het natuurlijk mede mogelijk maken om dat te doen. Ik meen ook zelfs - dan kijk ik naar de heer Van Zutphen - dat de heer Huisman ook op die manier naar een aantal panden kijkt. Met andere woorden, volgens mij hebben we zelfs al iemand die op winkeliers afstapt en zegt: is dit niet een plek waar wonen boven winkels mogelijk is? Omdat ook hij gelooft dat wonen en winkelen samen de toekomst zijn voor dit soort straten.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Het klopt wat het college zegt. De essentie van de aanpak van de heer Huisman bedoelen we ook. Alleen weet u net zo goed als ik dat de heer Huisman niet al die ondernemers en pandeigenaren kan afgaan. Daar heeft die man gewoon de tijd niet voor. Hij is door de gemeente via een stichting gecontracteerd om al die gevels mooi te maken in het centrum van Heerlen. Wij hebben het hier over een ander probleem. Ik wil dat u dat probleem aanpakt.

Wethouder Clemens

Misschien lijkt het alsof de heer Peters en ik het oneens zijn, maar volgens mij zijn we dat helemaal niet. Misschien is het goed als ik hier toezeg dat we samen met de heer Van Zutphen, en misschien ook wel de heer Huisman, kijken wat er mogelijk is op dit vlak.

De heer Van den Berg, VVD (interruptie)

Ik wil toch even op het volgende wijzen. Vorig jaar hebben we een motie aangenomen om coaches aan te stellen in het kader van leegstand en transitie. Ik vraag om daar nog een keer goed naar te kijken, want dat is precies waar ook de heer Peters op duidt voor de binnenstad.

Wethouder Clemens

Die suggestie neem ik graag mee.

Wethouder Van Zutphen

Dank u. Voordat ik de vergadering schors tot morgen, wil ik het woord geven aan de griffie.

De griffier

Dank u, voorzitter. We moeten eruit. Het alarm gaat aan. We hebben hier ook nog een aantal mensen achter de schermen die vanalles voor ons verzorgen. Zij moeten gaan afbouwen en opruimen.

Ik stel het volgende voor. Ik denk dat iedereen morgen toch al van plan was om 's middags met deze vergadering bezig te zijn. Is het een idee om een uurtje eerder te beginnen, bijvoorbeeld om 15.00 uur?

Dan heeft mevrouw Keulen een podium, met vraag en antwoord. Daarna kan om 16.00 uur het programma worden opgepakt. Ik kan in niemands agenda kijken. Het is maar een suggestie. *(verschillende raadsleden geven aan dat ze het niet halen om op dat tijdstip aanwezig te zijn)* Nee? Dan moeten we het uiteraard op 16.00 uur houden, met de toevoeging dat we dan ook weer echt om 22.30 uur klaar moeten zijn.

De heer Meyer, SP

We kunnen nu heel lang in elkaars agenda gaan kijken. Kunnen we mevrouw Keulen nu niet gewoon heel snel laten beginnen en geen interrupties doen? Dan hebben we in ieder geval de antwoorden gehad. Ik vind het allemaal prima. We kunnen morgen ook om 9.00 uur beginnen, maar ik hoor overal dat het morgen niet kan.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Voorzitter. Ik had zelfs nog vragen aan de vorige wethouder.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen

Als ik naar de laatste jaren kijk, dan hebben we op de tweede dag ruim tijd om voor 22.30 uur mevrouw Keulen ruimschoots de tijd te geven om op een goede manier haar antwoorden in deze raadsvergadering te geven. Ik vind wel dat we het respect moeten hebben om het niet af te raffelen, maar mevrouw Keulen de ruimte te geven om dit op een fatsoenlijke manier te doen. We moeten onszelf daar ook niet te kort mee doen. Ik stel dus gewoon voor morgen om 16.00 uur. Dan moeten we onszelf maar een beetje beperken in de interrupties en de vragen voor de tweede termijn. Maar ik vind dat mevrouw Keulen mogen voldoende tijd moet krijgen, net als de rest van het college ook heeft gehad.

De voorzitter

Dat stond ook helemaal niet ter discussie. We moeten alleen nu vanwege alarmtoestanden weg. Het voorstel van de griffie was dat als we eerder zouden kunnen beginnen, dat meegenomen was. Als dat niet zo is, dan gaan we morgen regulier verder met de tijd die daarvoor beschikbaar is.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Even voor mijn duidelijkheid: dan komt meneer Clemens nog even terug. Ik had me aangemeld om vragen te stellen.

De voorzitter

Ja, meneer Horssels, dan beginnen we morgen met de vragen die u wilt stellen aan wethouder Clemens. Dan schors ik nu de vergadering tot morgen 16.00 uur.
Dank u. Wel thuis.

De voorzitter schorst de vergadering van 4 november 22.30 uur tot 5 november 16.00 uur.

De voorzitter

Ik verzoek u plaats te nemen op uw raadszetel. Laten we op tijd beginnen, zodat we straks niet weer ermee worden geconfronteerd dat het alarm aangaat. Dan hopen we toch wel echt klaar te zijn.
Als eerste geef ik het woord aan de heer Horssels. Wil hij nog even zijn vragen aan wethouder Clemens stellen?

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Er waren nog twee vragen onbeantwoord. Het ging over de verlaging met 20.000 euro van het budget voor marketing en communicatie voor Kasteel Hoensbroek en het Thermenmuseum. Moeten wij niet juist nu in toerisme investeren, omdat veel mensen door deze pandemie vertier zoeken in eigen land? Dit is een

unieke kans om deze twee trekpleisters nog meer onder de aandacht te brengen. De vraag is: bent u dat eens met Partij Hoensbroeks Belang?

Mijn tweede vraag. Het MFC te Lotbroek moest worden gesloopt. De verenigingen moesten naar BMV Auvermoer. De vraag is: heeft de nieuwe BMV het beoogde resultaat behaald van hetgeen men voor ogen had? Hoeveel verenigingen die eerst in het MFC zaten, zitten nu in de BMV?

Wethouder Clemens

Ik had mij in de voorbereiding op deze termijn al helemaal verdiept in Hoensbroek, zodat ik zo veel mogelijk feiten kende. Maar het is toch een beperkte vraag in die zin. Marketing en communicatie. Het is door de andere portefeuillehouder ook al aangegeven dat we hebben gezocht naar waar we dit jaar op zouden kunnen bezuinigen. Dat is gewoon nodig vanwege de situatie. We zijn ook gaan kijken naar budgetten waarvan we verwachten dat we ze minder hoeven in te zetten in dit jaar. U zult ook zien dat het gaat om een incidentele bezuiniging op marketing en communicatie. We leren van dit jaar als een deel van het jaar het museum is gesloten, net zoals op dit moment, dat je dan minder doet. We kunnen ook minder bezoekers hebben in het kasteel. Anders dan in de thermen, hebben we in het kasteel over het algemeen hoge bezoekersaantallen. Daar moeten we de stromen managen. Er kunnen dus minder mensen naar het kasteel komen. Daar pas je je marketing en communicatie op aan. Bovendien is er ook een tentoonstelling gepland over de Bokkenrijders. Die tentoonstelling zou komend jaar openen, maar is een jaar opgeschoven. Ook daarom kunnen we relatief veilig dit marketing- en communicatiebudget voor een jaar niet inzetten. Over de BMV heb ik gisteren nog aangegeven dat wat ons betreft de BMV een succes is en dat dit ook het signaal is dat we van gebruikers krijgen. Uw tweede vraag was hoeveel verenigingen zijn meeverhuisd. Ik heb dat even niet paraat, maar we gaan dat voor u uitzoeken.

De voorzitter

Dank u, wethouder. Dan gaan we verder met wethouder Keulen. Aan u het woord.

Wethouder Keulen

Dank u wel, voorzitter. Toen ik gisteren zat te wachten, dacht ik: hoe kan ik nu als laatste nog de aandacht erbij houden? Na ruim acht uur vanuit mijn heerlijke luie stoel iedereen en alles gehoord te hebben, kwam ik tot een lumineuze inval: houd u vast. Mijn openingszin zou zijn: de laatsten zullen de eersten zijn. Ooit, zo wilde ik gisteren zeggen, zal ik na drie jaar op plaats nummer zes als loco-zes tijdens de AB de eerste zijn. Het is me niet helemaal gelukt, maar laat ik nu vandaag hier de tweede mogen zijn.

Ik dacht gisteren niet alleen ruim acht uur aan een openingszin - dan zou je me toch wat onderschatten - maar ook aan de inhoud van mijn portefeuille en natuurlijk aan de vragen die werden gesteld en de opmerkingen die werden gemaakt. Toen ik gisteren luisterde naar alle beschouwingen, de debatten en naar de complimenten van wethouder Claessens richting de raad, dacht ik natuurlijk aan u als raad, maar ook aan onze inwoners, waar we tenslotte allemaal dit werk voor doen. Daar staan we voor aan de lat. Ik ben er trots op dat ik voor hen mag werken. Ik ben trots op de veerkracht, de creativiteit en de betrokkenheid die er is in de gemeenschap, in onze Heerlense samenleving. Het zijn zware en sombere tijden. Dat wil ik toch nog een keer gezegd hebben. Juist in deze tijd is het samen ervoor gaan zo enorm belangrijk. We moeten elkaar aandacht blijven geven en het gesprek met elkaar blijven aangaan. Contact onderhouden kan natuurlijk op vele manieren, digitaal en telefonisch, maar we begrijpen allemaal dat het persoonlijke, warme contact vaak het allerbelangrijkste is. Zeker als je elkaar echt nodig hebt. Dat is nu net wat niet kan of wat heel erg onder druk staat. Zoals zovelen met u, probeer ik aanraakbaar en bereikbaar te zijn. Dat had ik me voorgenomen toen ik hier begon en dat wil ik ook blijven. Burgerbetrokkenheid is voor mij dan ook echt geen loze kreet.

Ik was dan ook blij met de opmerkingen en met de vragen die zijn gesteld door de verschillende partijen over burgerbetrokkenheid. Ook al waren het niet altijd directe vragen of kritische opmerkingen. Ook opmerkingen zoals van Partij Hoensbroeks Belang of de SP. Ik ben blij dat wij ons met elkaar druk maken

over onze burgerbetrokkenheid. Buiten dit gremium zeg ik ook altijd: laten we blij zijn dat onze inwoners zich laten horen. Dat geldt ook voor u als raad, als er vragen zijn.

Ik kom nu concreet bij de vragen van het CDA. Het CDA gaf aan dat zij het onbegrijpelijk vinden dat het college in de afgelopen anderhalf jaar alleen maar papier heeft geproduceerd en dat de noodzakelijke programmamanager pas twee maanden geleden is begonnen. Juist op plekken - zo gaf de heer Peters aan - waar men woont achter gesloten rolluiken met een verwaarloosde tuin, zonder zelfs de burens te kennen, laat staan zich in te zetten voor de wijk. Daar heeft de inzet van burgerbetrokkenheid prioriteit.

Meneer Leers gaf aan dat hij burgerbetrokkenheid als een heel belangrijke rode draad ziet door ons coalitieakkoord en door ons handelen en doen. Hij zegt: we moeten de drempel tussen bestuur en stad beslechten. U vroeg of we het allemaal wel serieus en adequaat oppakken.

Hier wil ik graag op antwoorden. Het klopt dat de nieuwe programmamanager pas twee maanden geleden is begonnen. Zoals u weet, heeft onze vorige programmamanager een nieuwe functie gekregen. Daar kunnen we met zijn allen trots op zijn, want hij is tenslotte burgemeester van de mooie gemeente Vaals kunnen worden.

Burgerbetrokkenheid loopt inderdaad als een rode draad door ons coalitieakkoord heen. Wij willen er natuurlijk ook voor zorgen dat in 2022 het aantal Heerlenaren dat zich betrokken voelt bij onze stad is verhoogd en dat we een hogere opkomst krijgen bij onze verkiezingen. Dat staat in ons ambitiedocument en dat staat nu ook in ons nieuwe voorliggende programmaplan Burgerbetrokkenheid. Natuurlijk moet het ambtelijk apparaat ons hierbij ondersteunen. Maar ook wij, als raadsleden en college, hebben hierbij onze verantwoordelijkheid. We gaan samen voor burgerbetrokkenheid. Ook dat wil ik hier nogmaals benadrukken.

Los van alle strategische aspecten en veranderingen in structuur en organisatie, structuurwijzigingen, aanpassing in werkwijzen et cetera, richten we ons steeds op de maatschappelijke opgaven. Ik blijf zeggen dat mensen het verschil maken. We hebben in de afgelopen periode echt niet stilgezeten. Dat kan ik uitdrukkelijk aangeven aan de heer Peters. Daarom ga ik in het kort aangeven wat we hebben gedaan, want u vroeg ook naar concrete zaken.

Zoals u wellicht hebt gezien - het stond ook bij de gestelde technische vragen - hebben we ondanks deze tijd toch een groot aantal buurtdeals en buurtinitiatieven gerealiseerd. Het zijn er ongeveer 110. Verder is de Stichting Frisse Wind - dat is de verkregen donatie van het VSB-fonds - in 2019 begonnen. In 2020 is het verder ingericht. Ik zit daar zelf in het bestuur. Het is een heel dynamisch bestuur. Ook daar kunnen mensen vanaf september een groot aantal vragen en initiatieven neerleggen. We hebben tenslotte een donatie voor onze stad gekregen van 1 miljoen. Dat geld is niet naar de gemeente Heerlen gegaan, maar naar die afzonderlijke stichting. Daarnaast hebben we gerealiseerd dat we één aanspreekpunt en één linkingpin in de buurt hebben.

Daarnaast hebben we ons ook gericht op complexe omgevingsproblematiek. Zoals u weet, zijn dat er in het afgelopen jaar veel geweest. Ik denk dat ik die hier niet hoeft te noemen. De heer Horsels refereerde gisteren al aan het Broeklandpark in Hoensbroek. Daar zijn we mee bezig geweest. De Hoofdstraat in Hoensbroek. De buurtcoaches hebben er onder andere voor gezorgd dat de pinautomaten op de Heerlerbaan zijn teruggekomen. De jongerenoverlast in Aldenhof. Parkeergarage Heerlerheide, et cetera. Om maar heel even over wat concrete zaken te spreken, waar we ook mee bezig zijn geweest.

Daarnaast zijn we gestart met twee pilots in twee stadsdelen om te kijken hoe we verder omgaan met onze herijking van buurtgericht werken. Het klopt dat we die herijking van onze buurtgerichte aanpak, ook van de buurtorganisaties, hadden willen realiseren. Dat is niet gelukt. Daar gaan we in 2021 mee verder.

Daarnaast wil ik ook aangeven dat burgerbetrokkenheid natuurlijk niet alleen op dit punt belangrijk is, maar alles wat wij doen, ook de basis op orde, heeft effect op onze burgerbetrokkenheid. Vanuit dienstverlening en informatiemanagement hebben we een groot aantal zaken opgezet. Zoals u weet, hebben we de motie verbetering dienstverlening vergunningen. Die is een aantal weken geleden naar u toe gekomen. We hebben daar aangegeven wat we allemaal doen om dat te verbeteren.

De motie beantwoorden post. Daar zijn ook wat vragen over gesteld. Die is deze week aan u doorgezonden. Onze meldingenapp is inderdaad nog niet aangepast, maar er loopt nu een nieuwe aanbesteding voor om te zorgen dat ook onze meldingenapp beter gaat functioneren.

Dan het programma Burgerbetrokkenheid. Het programma ligt in concept klaar. Er staan vier fundamentele lijnen in. Dit plan hadden we eind oktober in eerste instantie al met u willen doornemen. Alleen hadden we op dat moment maar vijf aanmeldingen, waarvan drie van dezelfde fractie. Die bijeenkomst is dus niet doorgegaan. Ik heb de commissie en het presidium gevraagd of we wellicht dit jaar nog in een commissie terecht kunnen om ook dit plan met u verder inhoudelijk te bespreken. Want ook in dit plan staan een groot aantal zaken die zeker ook voor u, als raad, van belang kunnen zijn of zelfs zijn.

We hebben bijvoorbeeld in het plan opgenomen om een Heerlense stemwijzer te ontwikkelen; ook voor onze verkiezingen in 2021. Daarnaast staan er nog een groot aantal zaken in, bijvoorbeeld het opzetten van een soort participatietoolbox, een soort gereedschapskist, waarbij je op het moment dat je met mensen wilt communiceren de buurten in gaat. Ik blijf altijd zeggen dat mensen natuurlijk het belangrijkste zijn. Die moeten het doen. Je kunt er ook een aantal dingen uit halen, waarbij je zegt: we willen op deze manier communiceren, dit gaat zoveel kosten; wat heb ik dan nodig? Zo worden mensen gedwongen om daar op een heel goede manier over na te denken.

Daarnaast komt er een digitaal en inclusief platform. Dat is een soort website en app, een laagdrempelig platform, waarmee we zaken die in de buurt, wijk of stad plaatsvinden kunnen ondersteunen. Dat zou dan eigenlijk ook ons Heerlen internetpanel moeten vervangen, want dit is een heel ander gremium en platform, dat meer van deze tijd is.

De inspraakverordening wordt vervangen door een participatieverordening. Ook dat staat in het programmaplan. Het doel van deze wijziging is namelijk dat elke gemeenteraad in de participatieverordening kaders stelt voor participatie. Bij het opstellen van deze participatieverordening heeft de gemeenteraad, dus ook u als raad, de ruimte om rekening te houden met de lokale behoeften en omstandigheden.

Ik zal ze niet allemaal opnoemen, maar we zijn met een groot aantal zaken bezig. Deze komen ook naar voren in het nieuwe plan voor burgerbetrokkenheid. Ik wil ook genoemd hebben - ik denk dat dit ook van belang is - het aantal indicatoren dat geschikt is voor een soort effectmeting van wat we realiseren met die burgerbetrokkenheid en wat daarmee gebeurt.

Maar goed, we komen dus bij u terug op de lijn, op een groter bedrag dan het bedrag dat we nu hebben voor burgerbetrokkenheid en lokale democratie. Daarin zullen we dus voor komend jaar keuzes moeten maken.

Dan kom ik ook gelijk bij de motie van de OPH in het kader van burgerbetrokkenheid en lokale democratie. U vraagt: indien er financiële meevallers zijn, in welk programma dan ook, 60.000 euro extra voor dit programma te bestemmen. Natuurlijk vind ik dit als wethouder lokale democratie en burgerbetrokkenheid een zeer sympathieke motie die ik graag zou willen omarmen. Maar op dit moment hebben we daar het geld niet voor. Het gaat er dus op dit moment niet van komen.

Dan kom ik bij de vraag van de heer Leers. Maakt Heerlen per stadsdeel of op wijkniveau plannen en geboekte resultaten duidelijk inzichtelijk? Weten onze inwoners wat Heerlen voor hen doet of van plan is om te ondernemen? Kennen mensen hun buurtambtenaar of wijkagent? Weten zij de weg wel te vinden? Meneer Leers, ik kan u verzekeren dat we zo goed mogelijk proberen te communiceren met en in die buurten. Via de buurtorganisaties, maar zeker ook op onze website en alle digitale media die we hebben. Natuurlijk kan het zo zijn dat niet iedereen de buurtregisseur, de boa of onze wijkagent kent. Daar hebben wat wisselingen plaatsgevonden. Het is daardoor niet altijd direct duidelijk wie het is, maar we proberen dat op een zo adequaat mogelijke manier te doen.

U vroeg ook of Heerlen plannen maakt. Dat zit wel in de portefeuille van de burgemeester, maar ik wil het toch heel even benoemd hebben. We hebben natuurlijk onze buurtveiligheidsplannen die per buurt worden gemaakt. Die worden ook dit jaar herijkt. U weet dat we in elke buurt ook een buurtorganisatie hebben. Natuurlijk wordt er ook vanuit de eigen portefeuilles gecommuniceerd met de buurten over de zaken die

we doen. Ik heb al gezegd dat we een internet- en burgerpanel hebben, wat we dit jaar ook echt willen herijken. Zo zijn er eigenlijk een aantal zaken die we doen binnen de buurt en de stadsdelen.

Dan zijn er wat vragen gesteld over het ouderenbeleid. De OPH geeft aan: het integraal ouderenbeleid is deze periode een kernthema geworden en toch constateren wij dat andere thema's binnen het bestuur meer prioriteit krijgen. Hoe kan het ook anders als je ziet hoeveel geld er naar jeugd, werk en re-integratie gaat. Dan komt het ouderenbeleid er maar karig van af. Wat doen we hiermee als stad?

Ik heb al een aantal keer aangegeven dat wij vergrijzen. De meerderheid van onze bevolking is 55+, ruim 40%. We proberen daar met ons ouderenbeleid op een goede manier op in te spelen. U hebt zelf gezien dat wij een actieplan hebben voor ouderen. Natuurlijk is het in deze tijd ook zo dat met name de kwetsbare ouderen harder worden getroffen door corona. Ook daar hebben wij aandacht voor.

Daarnaast vroeg de OPH nog om een voorstel om voor inwoners die 75 jaar zijn geworden een boom te laten planten of dat eventueel te betrekken bij huisbezoeken. U hebt dat gisteren ook gehoord van collega Claessens. Hij zal deze vraag meenemen.

Verder lag er een motie van de OPH voor, ook in het kader van ouderenbeleid, waarin u aangeeft dat u graag huisbezoeken wilt zien voor 75-plussers. Een goed persoonlijk contact, waarbij de thema's wonen en de voorzieningen een belangrijk item zijn. Het klopt dat de praktijk laat zien dat veel mensen hierbij gebaat zijn en dat ze hiermee op weg worden geholpen. Ik omarm deze motie, te meer er ook heel veel ouderenadviseurs in onze afdeling Wmo deze lancune zien. Maar op dit moment zien we ook dat de voorzieningenwijzer nog wat doorontwikkeling behoeft. Heel concreet betekent dit dat we daar niet op willen wachten, want het huisbezoek is voor ons een heel belangrijk instrument om in te zetten. Het is zeker ook een belangrijk signaalpunt voor eenzaamheid. Ik omarm de motie dan ook in de zin van de voorzieningenwijzer, waarmee het doel wordt gediend. Ik hoop op termijn de voorzieningenwijzer erbij te kunnen betrekken.

Dan maak ik gelijk het bruggetje naar eenzaamheid. Er zijn wat vragen over gesteld door meneer Horssels van Partij Hoensbroeks Belang. Hij gaf letterlijk aan: het college is al enkele jaren bezig met eenzaamheid. Er zijn onderzoeken gedaan, maar wat is er bereikt? Graag een duidelijke uitleg hierover.

Meneer Horssels, u begrijpt dat eenzaamheid een heel belangrijk thema is en dat we ook echt heel concrete dingen doen. Natuurlijk maakt deze coronaperiode dat een stuk moeilijker; dat begrijpt u zelf ook. Heel veel dingen die we van tevoren wellicht hadden bedacht, ook bepaalde contacten of bijeenkomsten, hebben geen doorgang kunnen vinden. Maar een groot aantal zaken hebben we wel gedaan. Het is niet voor niets dat de eerste actielijn binnen het ouderenbeleid eenzaamheid heet.

Ik noem een paar dingen op die we hebben gedaan; ik kan niet alles opnoemen. De eerste training voor het afleggen van huisbezoeken is gedaan samen met een aantal ouderenadviseurs. We hebben een maandelijkse informatiepagina, die we zo goed mogelijk proberen te vullen. Voor de ouderen hebben ook een Via Heerlen. Ons Meldpunt eenzaamheid is geopend. Daar melden zich mensen die eenzaam zijn of mensen die iets voor een ander willen doen, wat trouwens ook heel erg belangrijk is. U heeft wellicht gezien dat we een startuitrol van een campagne hebben gehad. Er hebben driehoeksborden in de stad gestaan. Daar gaan we ook verder mee. We hebben bijvoorbeeld ondersteund bij de lancering van de buurtbus. Ook hebben we ons voorgenomen om de buurtcoalities vorm te geven. Door corona en de verscherpte maatregelen zijn we helaas pas in één buurt van start gegaan. Hopelijk wordt dit komend jaar uitgerold over de andere buurten. De kaartenactie Lieve Heerlenaar, de plaatsing van tweebezoekerscontainers en zo kan ik nog verder gaan.

In november en december van dit jaar zetten we in op intensivering van de Heerlense campagne. Want het is heel erg belangrijk, zeker voor het thema eenzaamheid, zeker ook in deze tijd, om ervoor te zorgen dat mensen het meldpunt kennen. Het is met name heel erg belangrijk dat je niet bang bent om uit te spreken - dat komt ook uit die campagne - dat je eenzaam bent. Want op het moment dat je met dingen naar voren komt, kun je ook worden geholpen.

Verder hebben we een formele bekrachtiging van de samenwerking met KBO en de provincie. Die wordt ook op een mooie manier vormgegeven. We hebben weer een decemberactie met kaarten. Ook hebben we met de OU een project lopen. Ik heb u al eerder bericht dat we daarmee zijn gestart. In eerste instantie

was het een soort onderzoekje of het gebruik van digitale media invloed heeft op het gevoel van eenzaamheid, dus dat het daarmee kan verminderen. Dat blijkt ook zo te zijn. We gaan samen met de OU dat concrete project vormgeven om mensen digitaal vaardiger te maken.

Meneer Horssels, ik blijf even bij u. In het kader van dienstverlening vroeg u naar de stadsdeelwinkel. U hebt daar al vaker naar gevraagd en voor geijverd. U gaf aan dat de stadsdeelwinkel terug moet gaan naar de bieb. U vroeg naar de stand van zaken in deze. Ik heb u er een aantal maanden geleden ook van op de hoogte gehouden dat we die pilot hebben gehad binnen de Koffiepot. Dat is in Hoensbroek. Daar zijn wat vragen opgehaald. Ik kan me herinneren dat u toen aangaf dat de bibliotheek wellicht een goede locatie zou zijn om dit verder voort te zetten. Samen met de bibliotheken en Schunck gaan we verder kijken naar de inrichting van de dienstverleningspunten.

De OPH vroeg nog iets over het programma van de lokale inclusieagenda. Heerlen Inclusief kent het programma LIA, Iedereen voor elkaar. De OPH wil voortgang en vraagt om een vaste projectbegeleider die de implementatie en uitvoering begeleid. Zoals u weet is dit ook ter sprake gekomen in de commissie. Ook de cliëntenraad gehandicapten heeft ingesproken, omdat zij zich zorgen maakten over dat het kind niet met het badwater wordt weggegooid. Ik kan u berichten dat we in een afrondende fase zitten en dat daar ook extra focus en aandacht voor komt. Ook met een projectleider die zich met het ouderenbeleid, maar ook met de lokale inclusieagenda gaat bezighouden.

Dan kom ik terug bij de heer Leers. U had vragen over informatiemanagement en heel concreet over het archief. U vroeg of Heerlen aan de Archiefwet voldoet en of de zaken op orde zijn. Kunt u bevestigen dat onze stad op de vingers is getikt als het gaat om het voldoen aan de Archiefwet? Kunt u onderstrepen dat ons archief een rommeltje is en dat dit regelmatig voor problemen zorgt? Dat was letterlijk uw tekst.

Ik kan u verzekeren dat het archief niet een rommeltje is, maar het archief is niet op orde. Maar we hebben - daarom wil ik het ook even zo aangeven - sinds media dit jaar een focus op het archief. Er is zelfs een projectleider in dienst genomen om het archief op orde te brengen. Daar liggen twee hoofdonderwerpen onder. Natuurlijk moeten we zicht hebben op de stukken die we opslaan. Ook moeten we de stukken die we hebben snel toegankelijk kunnen maken. We moeten er ook voor zorgen dat we binnen de organisatie het juiste specialisme hebben om het archief deskundig te beheren. Aan dit alles wordt nu ook gewerkt. Er is inderdaad een brief binnengekomen vanuit de provincie. Die brief richt zich niet op het feit dat ons archief niet direct op orde is, maar meer op het proces dat we nu doorlopen. Ik kan u verzekeren dat we hier goed over in gesprek zijn met de provincie en dat zij blij zijn dat dit prioriteit heeft. Dat loopt op dit moment dus heel erg goed. De gemeentearchivaris onderhoudt het contact met de provincie. Op dit moment communiceren wij maandelijks met hen.

Dan maak ik een bruggetje naar de vraag van D66. Meneer Bertholet zei: ik heb niets meer kunnen lezen over het implementeren van de software ten behoeve van tracking and tracing van de externe post. U gaf aan dat deze motie vorig jaar is aangenomen. Wat is hiervan de stand van zaken?

Middels een raadsinformatiebrief bent u geïnformeerd, maar dat gebeurde pas op het laatste moment. Dat was deze week. Op 3 november is een brief naar u gestuurd, waarin staat wat we nu hebben afgesproken en waar we mee bezig zijn. We hebben geconstateerd dat het geen zin heeft. We hebben een soort zaaksysteem. Dit systeem is verouderd. In oktober 2020 hebben we een aanbesteding uitgezet. Dat is vorige maand gebeurd. We verwachten begin januari 2021 over te kunnen gaan tot gunning. Daarin staat ook tot wat het dan leidt, zodat burgers in staat zijn om die poststromen te kunnen volgen, wij de doorlooptijden verkorten en dat soort zaken. Dat heeft dus onze aandacht. Daar ligt nu de focus op om dat voor elkaar te krijgen.

Ik wil hier eigenlijk het volgende zeggen over dienstverlening. Gelukkig vroeg u daar ook naar. Ik begon met burgerbetrokkenheid. Maar als wij onze basis niet op orde hebben, ook niet in onze dienstverlening en in onze bedrijfsvoering, dan kunnen we naar buiten toe heel veel doen aan burgerbetrokkenheid, maar dan is het van belang om dit goed ingeregeld te krijgen. Dus: archief op orde, vergunningen soepeler, inzicht in externe post, de app moet echt op orde komen. Als wethouder Publieke Dienstverlening hoop ik hier volgend jaar ook te staan tijdens deze AB en u te kunnen zeggen dat dit is gerealiseerd.

De voorzitter

Ik dank u, wethouder Keulen. Ik kijk naar de zaal. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Met betrekking tot het informeren van de wijken en de buurten. Ik weet niet of het zo is dat wij op Heerlen.nl een pagina hebben waar de diverse wijk- en buurtraden op staan met een link naar de buurtregisseur, de wijkagent en noem maar op. Gewoon kort wat informatie. Af en toe zoek je bijvoorbeeld iets op van een bepaalde buurt en dan kun je niet meteen de website vinden van de wijkraad of er is geen website. Is het mogelijk om daarmee wat zaken te ondervangen? Ik weet niet of we dat hebben op Heerlen.nl. Ik ben het daar nog niet tegengekomen. Maar is het een optie om daar zaken te clusteren? Het is heel makkelijk om dat via Heerlen.nl te doen. Ik heb daarna nog een andere vraag, maar misschien kan de wethouder hier eerst op antwoorden. Voorzitter, wat vindt u daarvan?

De voorzitter

Wethouder, geef uw antwoord.

Wethouder Keulen

Nou, we gaan het uitzoeken, meneer Leers. Ik denk dat dit een heel goede suggestie is. Zeker ook de suggestie om de buurtregisseur erbij aan te geven. Ik weet niet of dat in deze vorm kan met de wijkagent, maar ik zal het nakijken en dan komen we er op terug. Maar het is een goede suggestie. Dank.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dan heb ik een tweede vraag. Met betrekking tot het archief op orde. Het is dus niet op orde, maar het is ook geen rommeltje. Sinds dit jaar bent u er op gefocust. Maar zo'n archief gaat natuurlijk niet van de een op de andere dag uit de rails. Wat is daar de oorzaak van? Hoe heeft het kunnen gebeuren dat het archief niet op orde is? Stukken moeten toegankelijk zijn, zowel voor externen als voor internen. Er wordt al sinds maart digitaal gewerkt. Ambtenaren kunnen moeilijk een stuk uit de kast trekken. Zij zullen dat via de digitale wereld moeten bemachtigen. Maar als zo'n archief niet op orde is, dan kan ik me zomaar voorstellen dat je zowel intern als extern je werk niet goed of helemaal niet kan doen. Ik ben benieuwd welke impact dit intern heeft gehad.

U had het over de brief van de provincie. Ik zou daar graag een afschrift van willen hebben. Ik wil ook graag het volgende weten. Ik wist dat dit aan de hand was en ik vond dat dit aan de orde moest worden gesteld. Maar het staat mij niet helemaal bij op welk moment de raad is meegenomen in die problematiek. Je mag er natuurlijk vanuit gaan dat een overheidsorganisatie, bijvoorbeeld de gemeente Heerlen, haar zaken op orde heeft. Een archief is belangrijk. Ik ben zeer benieuwd naar het verdere hoe en wat.

Wethouder Keulen

Ik weet niet precies wat ooit de oorzaak is geweest waardoor achterstanden zijn ontstaan. Maar die zijn er. Die zijn we nu ook successievelijk aan het wegwerken. Ik geef aan dat we daar nu de focus op hebben en dat we ervoor zorgen dat dit in orde komt. Ik beloof u dat ik in januari met een concreet plan van aanpak, waar alles in staat, bij u terugkom. U wordt dan tot in detail geïnformeerd over wat we hebben gedaan en waar we nu mee bezig zijn. Het is natuurlijk niet zo dat we nu helemaal niets kunnen vinden. Dat zou heel erg extreem zijn. Maar het klopt wat u zegt, namelijk dat dingen weleens wat moeilijker te vinden zijn. Dat heb ik hier vaker gehoord. Dat wil ik ook niet ontkennen. Ik wil graag dat we het beter op orde krijgen en dat we het helemaal op orde krijgen. We zijn daar nu op voorbereid. De nieuwe Archiefwet gaat in per 1 januari 2023. Daar zijn we al mee bezig. De provincie vindt dat we heel goed bezig zijn met het wegwerken van zaken. Dus ik denk dat we op de goede weg zijn. Maar hebben we nu een 10? Nee. Maar goed, daar gaan we wel voor. Ik ga er ook voor zorgen, in de tijd weggezet, dat we het archief op orde krijgen. Ik heb daar ook alle vertrouwen in.

En dan de brief. Volgens mij heeft u deze brief ontvangen bij de ingekomen stukken, maar ik kan de brief zo naar u doorsturen.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dan heb ik nog een korte vraag met betrekking tot de interne en externe problematiek. Is het zo dat hierdoor externen, bijvoorbeeld burgers of bedrijven in onze stad, gedupeerd zijn geraakt omdat onderliggende stukken uit het verleden niet kunnen worden gevonden? De een zegt: die stukken zijn er, die zijn in orde en liggen in uw archief. En de ambtenaar zegt: dat kan best zo zijn, maar ik kan ze niet vinden. In de afgelopen tijd heb ik een aantal van die zaken gehoord. U bevestigt de gang van zaken met het archief. Ik kan mij zomaar voorstellen dat daardoor bedrijven en inwoners van onze stad gedupeerd zijn geraakt. Dit bekend zijnde, hoe gaan we daarmee om? Ik neem aan dat we een open boek zijn en eerlijk zeggen: we hebben een probleem; daar moeten we samen tegenaan en de burger of het bedrijfsleven moet daar niet de rekening van gepresenteerd krijgen.

Wethouder Keulen

Dat is inderdaad duidelijk. Het is mij niet ter oren gekomen dat mensen daardoor gedupeerd zijn. Maar goed, ik wil het graag horen van mensen als dat zo is, als mensen daardoor in een bepaalde onaangename situatie terecht zijn gekomen. Ik nodig u daarbij uit om dat aan mij kenbaar te maken. Dat zeg ik trouwens altijd tegen iedereen. Zijn er dingen die onvoldoende lopen of waar u niet tevreden over bent, meldt u bij mij.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Ik ben niet tevreden. Partij Hoensbroeks Belang zet zich al enkele jaren in voor een plek voor de jongeren. Deze plek zou komen op het terrein waar het Broekland College was gevestigd. Veel is onderzocht en besproken, maar er gebeurt nog steeds niets. Wel wordt geklaagd over de jongerenoverlast. Graag een antwoord hierop.

Wethouder Keulen

Jongerenoverlast en de inrichting van het Broeklandpark zijn niet mijn portefeuille. Ik kan me wel nog herinneren dat gisteren mijn collega Simons heeft aangegeven dat in januari wordt gestart met de ontwikkeling van het Broeklandpark. Ik weet wel dat de plannen zijn afgerond en dat wordt gestart met de ontwikkeling van het Broeklandpark.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Dan wil ik graag weten welke wethouder er nu wel over gaat.

Wethouder Keulen

Dat is de wethouder Ruimtelijke Ordening, Herstructurering, namelijk wethouder Simons.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Oké, dank u.

Wethouder Keulen

Ik wil het wel even verduidelijken. Ik gaf aan dat de buurtregisseurs en de mensen van Buurtgericht Werken gekoppeld zijn aan heel veel projecten, ook om een voorbeeld te geven in het kader van burgerbetrokkenheid. Misschien dat u daarmee in de war was, omdat ik dat aangaf. Maar inhoudelijk zit de doorontwikkeling in de portefeuille Herstructurering.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Ik heb nog een vraag. Dan weet ik ook niet zeker of deze voor u is. Het bevreemdt ons dat wij op pagina 88 moeten lezen dat het budget voor jongerenwerk, accommodaties en gemeenschapshuizen wordt afgeraamd. Juist gezien de jongerenproblematiek en de eenzaamheid, zou worden verwacht dat deze budgetten worden ingezet. Waarom vindt u dat niet nodig?

Wethouder Keulen

Dat zit inderdaad niet in mijn portefeuille, maar dat zit bij de heer Clemens.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Dank u.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Ik heb twee vragen. Ik begin met de eerste. *(gelach)*

De voorzitter

De heer Peters, aan u het woord.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Dank u wel. Het programma Burgerbetrokkenheid loopt niet zoals het zou moeten. Aan de ene kant zie je dat er na twee jaar alleen een Visienota en een programmaplan is en dat er pas twee maanden een programmamanager is. U noemt plannen op die er grotendeels al waren of door anderen zijn gestart. Het staat voor de derde keer in de begroting. Het staat prominent in de begroting. De uitvoering zoals u schetst dat deze komend jaar gaat gebeuren, was eigenlijk al gewoon een jaar eerder beloofd. Ik heb de volgende vraag aan u: waarom lukt het u niet om aan de aan u gestelde verwachtingen te voldoen?

Wethouder Keulen

We hebben in de afgelopen periode moeten zoeken naar de juiste formatie voor dit programma. Dat is nu goed gelukt. We hebben natuurlijk even een periode moeten overbruggen. Daarom gaf ik wel aan dat in de tussentijd heel veel dingen zijn gebeurd, maar er zat geen aparte programmamanager op dat programma. Ja, dat klopt. Dat kan ik niet ontkennen.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Voorzitter, dan toch. We zijn ruim twee jaar in deze coalitieperiode. Het is de rode draad in het coalitieakkoord. Waarom heeft u dan niet eerder aan de bel getrokken?

Wethouder Keulen

Ik heb aan de bel getrokken. We zijn er ook mee bezig geweest. Niet alles is stilgelegd. Maar goed, het heeft even geduurd door een hele grote stap te zetten. Maar door de persoon die we nu hebben en de focus die erop ligt, ben ik wel overtuigd dat we ook grote stappen kunnen zetten.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Dus u bent er in ieder geval van overtuigd dat de verwachtingen die u in dit begrotingsboek hebt gewekt, realiteit gaan worden?

Wethouder Keulen

Ja.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Zullen we anders gewoon met elkaar afspreken dat u snel aan de bel trekt als er problemen zijn. Mocht dit niet lukken, dan kunnen we het geld ook aan iets anders besteden. Er zijn genoeg andere uitdagingen in Heerlen.

Wethouder Keulen

Daarom gaf ik dat ook aan. Het is natuurlijk een relatief klein budget dat we zeker aan een groot aantal zaken hebben besteed. Daarom heb ik net opgenoemd wat we hebben gedaan. We hebben zeker zaken gedaan en in de steigers gezet. Zoals u weet, hebben we ook de stadswerkplaatsen ondersteund die nu in Heerlen Centrum zitten. Zo heb ik net een aantal projecten benoemd. Volgend jaar gaan we nog wat grotere stappen zetten. Dat waren de andere zaken die ik noemde. Ik heb u ook gezegd dat we bij u terugkomen in de commissie. Eind oktober had ik dit graag met een groter gremium van u willen bespreken. Maar goed, op dat moment hadden we weinig aanmeldingen van de raad. Ik hoop dat we de kans krijgen om in de commissie, als u daarmee akkoord gaat, het uitvoeringsplan nogmaals tegen u aan te houden, samen met de nieuwe programmamanager.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Mijn laatste vraag. Ik ga er in ieder geval van uit dat de wethouder de boodschap heeft begrepen, dat er nu resultaten moeten worden geboekt en dat die ook zichtbaar moeten zijn. Ze moeten ook gelieerd zijn aan het Programma Burgerbetrokkenheid.

Wethouder Keulen

De wethouder heeft de boodschap heel goed begrepen en begrijpt uw onrust. Ik ben zelfs blij dat mensen zich daar druk over maken. Dat blijf ik maar zeggen. Ik begrijp ook uw handreiking. U zegt: mocht u het niet voor elkaar krijgen, schakel dan ook ons in.

Dank u wel.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)

Ik heb twee vragen. Wanneer wordt de raad geïnformeerd over de nieuwe versie van het burgerbetrokkenheidprogramma? Ik hoorde u zeggen dat er een nieuwe vorm komt voor het Heerlens internetpanel. Ik hoop dat dit op elkaar aansluit, want tot nu toe vind ik het Heerlens internetpanel een methode om vragen te stellen en te kijken wat de mening is van veel Heerlenaren.

Wethouder Keulen

Zoals ik net al tegen de heer Peters zei, ligt het uitvoeringsplan er. Daar hadden we een bijeenkomst in oktober voor gepland. Ik kan mij herinneren dat u zich daarvoor had aangemeld. Dat is niet doorgegaan, omdat we te weinig aanmeldingen hadden. Dat is wat ik net zei. Ik wil daar graag op korte termijn bij u op terugkomen. Dan moet ik even kijken wat de meest snelle weg is. Is dat in een commissie en dat er dan een keer twee presentaties komen, of in een aparte bijeenkomst. Maar dan komt dat. Ik wil dat graag met u als raad bespreken.

U noemt het Heerlen internetpanel. Dat is er en dat wordt ook gebruikt. Daar zijn in het verleden ook wat vragen over gesteld. Onder andere meneer Verreck heeft zich daarvoor ingezet. Dat hele internetpanel is wellicht toch iets wat gedateerd is. We gaan kijken of we op een hele andere manier met onze burgers en de buurten kunnen omgaan, zodat we wat meer vragen kunnen stellen, wat meer interactief, wat meer van deze tijd, met filmpjes en als er bepaalde onderwerpen zijn. Dat staat ook vermeld in het Programmaplan burgerbetrokkenheid.

De voorzitter

Het zijn in ieder geval goede voornemens.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ik wil even teruggaan naar de Archiefwet. Ik weet niet of u de uitzending van de Monitor van ongeveer twee weken geleden hebt gezien. Die ging over een meneer die wat ruzie had, laten we het zo formuleren, met de Sociale Dienst. Toen dacht ik: gelukkig niet in Heerlen. Ik denk dat ik dan heel grijze haren had gekregen. Het was in Drechtsteden.

Wethouder Keulen

Dat heb ik gezien.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ik denk dat het goed is om na te gaan hoe wij met dat onderdeel omgaan. Hoe gaan wij om met dossiers van mensen van de Sociale Dienst en met e-mails van mensen die met de Sociale Dienst communiceren? Dat moeten we goed vastleggen met elkaar, zodat we daar geen gedoe over krijgen. Het lijkt niet fijn voor de burger en de gemeente als je daar voor de rechtbank ruzie over moet maken. Je moet gewoon voldoen aan dat stuk van de Archiefwet. Ik denk dat het heel belangrijk is om ook daaraan te voldoen en dat gewoon mee te nemen.

Wethouder Keulen

Ja, dat is denk ik een heel belangrijk punt. Daar werken we op dit moment ook aan. We hebben dat allemaal in kaart en in beeld. We zijn ons er ook heel goed van bewust. We hebben ook het project Slim digitaal werken, waar al dit soort projecten onder vallen. Ik vind dat we dus met heel veel dingen echt goed bezig zijn, maar nog niet alles is afgerond.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Ik hoorde dat u de wet van de OPH met betrekking tot de huisbezoeken omarmde. Daar kan ik me natuurlijk alles bij voorstellen. Kunnen die extra huisbezoeken plaatsvinden binnen de bestaande formatie?

Wethouder Keulen

Dat gaan we verder bespreken. De uitvoering van de huisbezoeken wordt nu wat versnipperd gedaan. Het wordt onder andere gedaan door de ouderenaadviseurs van de KBO. Ook ligt er een opdracht bij STAND-BY! We kijken met hen hoe we dit op een andere, vernieuwende manier beter kunnen doen. Ik ben met hen in gesprek om te kijken hoe we dat verder kunnen oppakken en uitwerken.

De voorzitter

Dank u, wethouder. Er zijn verder geen vragen. Ik dank u voor het beantwoorden van de in de eerste termijn gestelde vragen.

Dan starten we de tweede termijn. Daar hebben we wederom binnen het presidium goede afspraken over gemaakt. Drie minuten per fractie. O, vijf! Nou, ik kan het besluit niet terugdraaien, maar het waren er vijf. Vijf minuten. Ik wilde inlopen op deze tijd. Vijf minuten per fractie. Het woord is aan de SP: de heer Meyer.

Tweede termijn

De heer Meyer, SP

Dank u wel, meneer de voorzitter. "De heersende klasse kan klagen over een linkse regering, kan klagen over een rechtse regering, maar een regering bezorgt ze nooit spijsverteringsproblemen, een regering verbrijzelt nooit hun rug. Voor de heersende klasse is politiek meestal een esthetische kwestie: een manier om over zichzelf te denken, een manier om de wereld te zien, om zichzelf op te bouwen. Voor ons was politiek een kwestie van leven of doodgaan." De Franse schrijver Édouard Louis raakt de spijker op z'n kop.

Voorjaar 1992. Op onze donkerbruine eikenhouten tafel in Zeswegen staan twee borden met op elk een gehaktbal, wat aardappelen en een mooi hoopje knapperige boontjes. De damp van de aardappelen stijgt nog op. U kunt zich er wel iets bij voorstellen. Op een klein bordje liggen twee sneden witbrood met hagelslag. Mijn zusje probeert, zoals altijd, onder de bonen uit te komen, en ik, zoals altijd, haar gehaktbal te pikken. Een dag zoals alle anderen. Tot ik zie dat mijn ouders niet eten en ik me realiseer dat dat niet voor het eerst is. "Waarom moeten wij die vieze bonen eten en jullie niet?" is een vraag die voor de hand ligt voor een 10-jarige jongen. Mijn moeder zegt: "Elk boontje staat garant voor één doelpunt bij voetbal." Zo doet ze nog een verwoede poging om de eer te redden. Mijn lieve moeder heeft nooit erg geloofwaardig kunnen liegen. Haar ogen spreken namelijk altijd de waarheid.

Mijn ouders aten minder om de huur, de energierekening en de kosten van het voetbal of onze schoolboeken te kunnen betalen. Ze offerden zich op voor mijn zusje en mij.

In ons steenrijke land zijn er miljoenen mensen als mijn ouders, of als Ad en Ria waar ik gisteren over sprak. Thuiszorg, schoonmaker, pakketbezorger, juf in de kinderopvang en ga zo maar door. Vaak onzichtbaar, maar altijd onmisbaar. Hun volharding is onze inspiratiebron.

Daarom redde Heerlen de huishoudelijke hulp toen er landelijk zwaar op werd bezuinigd. Daarom kiezen we voor het project Heerlen-Noord. Wat de SP betreft als Nationaal Programma Sociaaleconomische Gezondheidsverschillen of Sociaaleconomische Achterstanden. Daarom kiezen we er ook voor om met een motie bewindvoering te komen. Ik zal die zometeen indienen.

Wat de SP betreft, hoort de prioriteit te zijn: kinderen. De gezondheid van onze kinderen. Ja, er zijn ook heel veel andere zaken die daarbij horen. Zeker ook van fysieke aard en leefbaarheid, maar de gezondheid van onze kinderen moet onze absolute prioriteit zijn, zoals dat ook in het coalitieakkoord is afgesproken.

Als we het hebben over fysiek en leefbaar, dat is het fantastisch dat het opknappen van de buurten achter het spoor - eerder al in MSP, nu in de GMS-buurten - de concrete winst is van het debat van gisteren. Namelijk dat we de Kempkensweg en de Meezenbroekerweg samen met de buurt gaan opknappen en dat deze een groene ader richting - als je met enige creativiteit durft te dromen - de Brunssummerheide wordt. Dat is een geweldige toezegging. Waarvoor dank aan het college en in het bijzonder aan wethouder Claessens.

Datzelfde geldt voor de Saffiertjes, om het maar even zo te noemen. Dat is de methode waarmee de gemeenschap, ja, meneer Peters, van de buurt, de woningcorporaties, de politie, de zorg en de gemeente, probleemgebieden samen veiliger en leefbaarder maken.

En, dames en heren, als ook de VVD een onderscheid wil maken tussen goede en foute kamerverhuurders, tussen goede en foute eigenaren, ach, laten we zeggen tussen goede en foute vastgoedbazen, dan zijn we in deze stad best op het goede pad.

De breedste schouders zullen de zwaarste lasten moeten dragen. Zeker in deze tijd. Daarom zal ook de duurzaamheidsopgave collectief moeten worden aangepakt. Wie de urgentie niet wil laten overschaduwen door het cynisme van extreemrechts en de ontkenner, zal vergroening van onze samenleving voor gewone mensen financieel voordelig moeten laten zijn. En alhoewel de intentie van de Partij voor de Dieren ongetwijfeld goed was, is een verkapte vorm van betaald parkeren voor iedereen in de hele stad echt niet verstandig.

Dames en heren, de lokale heffingen zullen echt eerlijker moeten. Daar hebben we het gisteren al over gehad. Daar verwacht ik in de toekomst van het college heel veel van.

Wie de stad aantrekkelijker wil maken, zal ook de grote vastgoedjongens voor en aan de ambities in het centrum - waar ze zelf van profiteren - en de parkeermultinationals moeten laten meebetalen voor lagere tarieven en voor de ambities in het centrum.

Voorzitter, het is het verschil tussen cynisme en strijdbaarheid. Want, ja, we hebben problemen in deze stad. We hebben ook al veel problemen opgelost. Denk aan de drugsproblemen, de daklozen. Voor het eerst na de mijnsluiting zijn we uit de armoede-top-10 van het Sociaal en Cultureel Planbureau gevallen. Op het vlak van leefbaarheid, criminaliteit, levendigheid, cultuur, goede zorg en ga zo maar door. Maar er zijn natuurlijk nog grote problemen.

Wie echter in helse bewoordingen spreekt over de stationsomgeving en 'achter het spoor' doet er goed aan nog eens na te gaan hoe het daar twintig jaar geleden was. Ik weet dat. Ik woonde daar en kwam daar iedere dag. Maar we hebben nog steeds grote problemen. Daarom zullen we met alle ideeën, initiatieven en energie van de hele wereld en van de hele raad, van links tot rechts, met de moed die we met elkaar kunnen brengen, daar iets aan moeten doen.

Voor onszelf geldt dat we, net zoals mijn ouders deden, onszelf een beetje zouden moeten opofferen. Het goede moeten doen. Dan kijk ik maar iedereen aan, inclusief vertrekkende wethouders, zodat de toekomst van onze kinderen beter kan worden.

Ik dank u wel.

De voorzitter

Dank u, meneer Meyer. Ik kijk even naar de raadszaal. De heer Aarts.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Ik heb de volgende vraag aan de heer Meyer. Hij noemde om de grote parkeerbazen mee te laten betalen aan de lagere parkeertarieven. Ik vraag me af hoe hij dat wil bereiken als ze weigeren om hier aan tafel te komen.

De heer Meyer, SP

Meneer Aarts raakt een goed punt. Dit geeft meteen aan hoe scherp we daar zelf in moeten zitten. In de stad zien we overigens wel dat er op dit moment nog verschil bestaat. Ik hoop niet dat dit verschil blijft bestaan, maar ik hoop wel dat de goede richting, namelijk de parkeereigenaar of multinational die op dit moment op 1 euro staat, niet omhoog gaat. We zien dat het probleem vooral bij Q-Park blijkt te liggen. Oftewel, we zullen als gemeenschap echt moeten laten merken dat we dit niet pikken. Ik geloof dat de gemeente dit heeft laten zien. Ik denk dat dit voor deze hele raad geldt. Ik ben benieuwd waar mevrouw Géron mij zo meteen op gaat interrumperen. Volgens mij geldt voor het grootste gedeelte in deze raad dat de tarieven in het centrum omlaag zouden moeten. Alleen hebben we daar weinig aan als Q-Park, die behoorlijk dominant is, altijd zo hoog blijft zitten. Kortom, soms kun je iets formeel niet helemaal regelen - net zoals we ook de prijzen in de winkels niet kunnen regelen - maar kunnen we er wel met de gemeenschap voor zorgen dat ze bij Q-Park uiteindelijk wel zullen moeten. Dus wat mij betreft aan alle kanten vol de druk erop. Ik ben heel benieuwd of het zo is dat ze niet aan tafel willen zitten. Ik hoor dat graag van de wethouder Parkeren. Maar als ze niet eens aan tafel willen komen, dan zegt dat genoeg over hun houding en zullen we de druk op andere manieren moeten opvoeren.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)

Ik zie het als een handreiking om woorden uit de mond van de SP, de heer Meyer, te horen over de duurzaamheidsopgave en vergroening. Ik denk dat we dit veel breder kunnen oppakken in de raad. We moeten de politiek even opzij laten, en gewoon voor het doel voor onze stad gaan. Heel fijn om te horen. We hadden het gisteren niet over parkeren voor iedereen in de stad. We hadden het erover dat er een belastingheffing komt op geparkeerde auto's in de openbare ruimte voor de woningen van huizen van mensen die geen oprit hebben of drie auto's en een kleine oprit hebben. Daar was die belasting voor bedoeld. De gemeente mag belasting heffen en daar zelfs regels voor stellen, zoals wij dat ook doen met de hondenbelasting. Daar wil ik het voor nu even bij laten.

De voorzitter

Wat is uw vraag?

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)

Het was meer een opmerking. De heer Meyer zei dat wij belasting willen heffen op de auto's van iedereen in de stad, maar dat was niet zo. Het gaat over belasting in de buitengebieden, niet in het centrum, voor auto's die in de openbare ruimte staan geparkeerd. Dat was voor de uitwisseling van de hondenbelasting.

De heer Meyer, SP

Wat vindt meneer Meyer daarvan?

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)

Wat vindt meneer Meyer daarvan?

De voorzitter

Ik denk dat hij het ter kennisgeving heeft aangenomen.

De heer Meyer, SP

Laat ik met dat laatste beginnen. Hoe moet ik een belasting voor auto's die in de openbare ruimte staan anders beschouwen dan een verkapte vorm van betaald parkeren voor iedereen, kennelijk behalve het centrum? Dat laatste is dan weer een voordeel. Maar dat eerste, echt mevrouw Géron ... Kijk, de SP en overigens ook andere partijen in deze raad, waren al volop bezig met duurzaamheid en vergroening voordat de Partij voor de Dieren in de raad zat. Ik neem u niet kwalijk dat u dat misschien niet allemaal weet. Het Mijwaterproject is daar een fantastisch voorbeeld van. Dus we hebben heel veel voorbeelden van duurzaamheid. Maar als u echt wil dat gewone mensen in de buurt ... Ik sprak over mijn ouders. Als ik mijn ouders vertel dat zij een extra belasting moeten betalen vanwege de duurzaamheid, bovenop de wegenbelasting, omdat hun kleine autootje, met het mooie Rodavlaggetje achterop, voor de Corisbergflat in de openbare ruimte staat - want zij hebben geen garage of oprit - dan geloof ik dat ik ze kwijtraak op het vlak van de duurzaamheidsagenda. We moeten ze niet kwijtraken op het vlak van klimaatverandering. Ik wil niet dat mensen als mijn ouders het cynisme van extreemrechts overnemen, van de ontkenning van klimaat. Als we dat willen voorkomen, zullen we niet met dit soort, met permissie gesproken, bizarre voorstellen moeten komen, want dan raken we echt 90% van de Heerlenaren kwijt. Van Hoensbroek tot de Heerlerbaan raken wij ze kwijt voor die urgente klimaatagenda. Ik wil graag met u optrekken, maar niet met dit soort bizarre voorstellen.

De voorzitter

Duidelijk, meneer Meyer.

De heer Oulad Lmaroudia, D66 (interruptie)

Ik heb de volgende vraag voor de heer Meyer. Ik heb een heel mooi woord gehoord in uw betoog met betrekking tot de noordkant van het Maankwartier. Dat is dat we dat samen met de buurt moeten doen. Bent u het met mij eens dat het eigenlijk cruciaal is dat het college geen stappen neemt tot dat het heeft gesproken met de buurt in al haar facetten, zoals ondernemers, maatschappelijke organisaties en bewoners? Bent u het daarmee eens? Bent u het er ook mee eens dat we het signaal aan het college moeten geven dat dit echt heel cruciaal is?

De heer Meyer, SP

In de vraag van de heer Oulad zit de veronderstelling dat het college dit niet al lang zou hebben gedaan of dat het college niet al lang heel veel contacten heeft in deze buurt. Ik woon zelf in GMS. Ik weet dat het college al jaren hele goede contacten heeft met wijkagenten, buurtorganisaties, ondernemers, op de Willemstraat, de Sittarderweg, overal. Het zal vast dat het altijd beter kan. Daarom zeg ik ook samen met de buurt. Bij de toezegging die ging over het opknappen en vergroenen van die levensader, van die straat, lijkt het mij logisch dat je daar nog altijd meer aan doet. Maar ik herken me niet in de veronderstelling dat er niet al heel veel goede contacten zijn. Als u aanbevelingen aan het college heeft over met wie er nog

meer zou moeten worden gesproken, dan kan ik me voorstellen dat u die kunt doorgeven. Maar het is nogal wies dat we het samen met de buurt doen. Wat mij betreft doen we altijd alles samen met de mensen in de stad.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Ik ben opgetogen over het feit dat zowel de SP als het CDA inmiddels lagere parkeertarieven echt flink bevecht en daar ook flink op inzet. Dat doet ons deugd. Er werd een opmerking gemaakt over de parkeergarages in de stad. Ik wil de heer Meyer het volgende meegeven, want dan is in ieder geval die vraag gesteld. Weet de heer Meyer dat er in het verleden vaker contact is geweest met Q-Park en met een aantal binnenstadondernemers van diverse niveaus, ook pandeigenaren, voor het maken van een app of iets anders digitaals, waarmee klanten van een winkel korting kunnen krijgen op hun parkeertarief? Daar werd overeenstemming gevonden om dingen te gaan doen, maar tot op heden is het kennelijk nog niet gelukt bij Q-Park om die app te realiseren.

Dan heb ik nog een andere vraag. Bent u er ook van op de hoogte dat in het verleden - een jaar of drie geleden, toen de heer Aarts nog portefeuillehouder was - serieus de vraag is neergelegd om bij Q-Park te polsen wat die garages zouden moeten kosten? Toen werd gezegd dat het geen taak van de gemeente is om parkeergarages op te kopen. Daar ben ik het voor een heel groot gedeelte mee eens. Maar toen dienden zich wel partners vanuit de stad aan die dat in een samenwerking met de gemeente wilden doen. Hierdoor heeft de gemeente een vinger in de pap en kunnen anderen meebepalen dat die tarieven fors omlaag gaan. Bent u bekend met die gedachtegang? Kunt u samen met ons onderstrepen dat het tijd wordt dat Q-Park een uitspraak doet over wanneer die app of dat andere digitale middel er komt?

De heer Meyer, SP

Het staat ook gewoon in het coalitieakkoord dat de coalitie en een veel breder deel van deze raad graag lagere parkeertarieven ziet. Alleen gaat de gemeente direct over het straatparkeren. Het aantal straatparkeerplaatsen is veel kleiner dan de mogelijkheden in de commerciële garages. Kortom, het is evident dat we daar die twee parkeereigenaren, of multinationals, moeten overtuigen. Het heeft niet zo heel veel zin om de straatparkeertarieven gratis te maken, als die anderen dat niet gaan doen. Dat is een spel, een touwtrekwedstrijd, een strijd. Ik weet dat allerlei initiatieven - volgens mij was wethouder Braeken toen nog verantwoordelijk - als een app en andere toestanden toen zijn mislukt. Het was niet gelukt, om wat voor reden dan ook. Ik weet niet precies de achtergrond daarvan. Weet u, meneer Leers, de beste methode om hieraan tegemoet te komen, is niet om met apps te werken, maar is om gewoon het parkeertarief van € 2,20 bij Q-Park omlaag te krijgen. Wij gaan helaas niet over Q-Park. Maar als je kijkt naar hun winsten in de afgelopen jaren - hedgefundkapitaal, oftewel graaikapitaal - dan kan de hele begroting van de gemeente Heerlen daar niet tegenop. Dat die nota bene brieven naar ons sturen dat we moeten meebetalen en het tarief op een veel te hoog bedrag laten staan van € 2,20 per uur, daar vind ik wel wat van. Ik geloof dat ik niets nieuws vertel als ik zeg dat dit bizarre tarieven zijn. Wij kunnen dus niet heel veel meer dan zelf druk zetten. Ik wil dat graag met een ieder doen, maar we zullen ieder jaar opnieuw financiering moeten vinden.

En ik vind dat iedereen die profiteert van lage tarieven in het centrum van de stad een duit in het zakje zou moeten doen. Dat is inclusief de grote eigenaren van het vastgoed, die misschien wel het meest in materiële zin profiteren van de enorme investeringen met gemeenschapsgeld in het centrum, want de waarde van hun eigendom gaat omhoog. Kortom, die twee grote partijen, dus zowel de parkeergiganten die profiteren, als de vastgoedeigenaren, zullen we zover moeten krijgen dat ze gaan meebetalen aan het verlagen van de tarieven en andere investeringen in het centrum.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

De heer Meyer heeft het nu over meebetalen aan. Ik baseer mij nu op wat oudere getallen. Toen was het zo dat er aan het straatparkeren iets van 400.000 euro aan kosten hing en aan inkomsten 1,6 miljoen euro. Dat is dus een factor vier. Dat is een behoorlijke melkkoe, waaraan werd verdiend.

Maar van de andere kant zag je bijvoorbeeld op de Spoorsingel dat die tijdens betaalde tijden leeg stond met een hoog tarief. Daar is later een laag tarief voor in de plaats gekomen, een dagtarief van 3 euro. Dat heeft iets positiefs opgeleverd. Daar hebben wij iets over te zeggen. Dat voorbeeld kunnen wij geven. Dat doen wij ook op Nieuw Eyckholt.

Een ander voorbeeld zou ook het volgende kunnen zijn. Ik weet niet hoe de heer Meyer daarover denkt. Winkelcentrum 't Loon huurt nu een gedeelte van het parkeren af. Zij huren dat van de gemeente. Maar je zou ook kunnen zeggen: waarom is het onze taak om een parkeerruimte te realiseren om een winkelcentrum? Verkoop dit aan het winkelcentrum. Laat hen dit zelf regelen en je ziet wat er dan gebeurt. De eerste 75 minuten is het gratis parkeren. De eigenaar van het winkelcentrum wil daarvoor in de buidel tasten. Misschien is het wel een prachtige pilot die van daaruit nog meer voordelen voor de stad kan bewerkstelligen. Hoe denkt u daarover?

De heer Meyer, SP

Op het gevaar af dat het een debat wordt dat alleen over parkeren gaat, wil ik dit kort beantwoorden. Ik vind het voorbeeld van 't Loon niet zo interessant, want er spelen veel meer dingen op de achtergrond. Dat weten we allemaal. Het gaat me erom dat ik altijd opensta voor ideeën die eraan bijdragen dat de parkeertarieven omlaag kunnen gaan. Je kunt in een markt een paar dingen doen. Je kunt zelf een speler worden. Dat zegt de heer Leers. Ik vind het altijd interessant om daar ideeën over te horen. Of je zorgt ervoor dat er schaarste of ruimte ontstaat. Als de parkeergiganten niet mee willen, dan moeten we misschien wel op meer plekken zoals Nieuw Eyckholt ook parkeerplaatsen realiseren. Ik geloof dat de heer Claessens hier al een keer eerder heeft laten weten dat hij dat ook van plan is. Daar moet hij zelf maar wat meer over zeggen. Als het niet linksom kan, dan moet het maar rechtsom. Als het niet rechtsom kan, dan moet het maar linksom. Maar de tarieven moeten omlaag. Alleen, de gemeente Heerlen kan dit niet in z'n uppie betalen, dus daar zullen de verschillende partijen aan moeten meebetalen.

De heer Van den Berg, VVD (interruptie)

Deze VVD'er komt overigens uit de Weggebekker. Ik ben geboren en getogen in een bovenwoning in een huurhuis van de Volkswoning, maar dat terzijde. Meneer Meyer, u had het erover dat lokale lasten eerlijker moeten worden verdeeld. Eigenlijk hoor ik dat nu al een paar jaar. Ik hoor eigenlijk ook niet hoe we dat gaan doen. Ik moet eerlijk zeggen, de onroerende zaakbelasting, de heffingsgrondslag is de waardering van het pand. Als je in een duur pand woont, betaal je natuurlijk wat meer. Als je in een goedkoop pand woont, betaal je wat minder. Ik zou dus eigenlijk wat meer duiding van u willen hebben op welke wijze u dat dan ook duidt. Zou dit misschien inkomensafhankelijk moeten zijn?

De heer Meyer, SP

De heer Van den Berg vertelde iets over zichzelf. Ik ben een tijdje geleden met hem gaan wandelen. Ik weet ook waar hij nu woont. Het moet dus niet nog kleffer worden dan dit. Maar u vraagt nu aan een opgeleid fiscalist hoe het zit met eerlijke heffingen. Ik zal het dan maar niet te specialistisch of ingewikkeld maken. Het staat in het coalitieakkoord. We hebben het ook opgenomen in de uitgangspunten. In 10.6 van het coalitieakkoord staat dat we verschillende opties op tafel krijgen. Dat komt erop neer dat we bij gelijke totale opbrengsten ... Er staat niet dat per definitie de belastingen omhoog kunnen. Heerlen kan niet zomaar haar belastingen omhoog gooien, want dat raakt uiteindelijk iedereen, ook de mensen met een smalle portemonnee. Die lasten willen we dus zo laag mogelijk houden. Maar bij gelijke opbrengst is het veel verstandiger om de ozb iets te laten groeien, meer te laten groeien dan de gebruikers- of verbruikersheffing. Voor die laatste categorie geldt namelijk dat als je een smalle portemonnee hebt, je daar harder door wordt geraakt en de eerste categorie niet. Oftewel, als je aan de spreekwoordelijke knoppen draait, dan betekent dit dat je met de hoeveelheid dat je de ozb laat stijgen, de verbruikersheffing of gebruikersheffing van afvalstoffenheffing of de rioolbelasting, laat dalen. Dan blijft de opbrengst gelijk, maar je laat mensen die een bovengemiddelde woz-waarde hebben wat meer betalen. Zoals u en ik, wij betalen wat meer. En de mensen die onder die gemiddelde woz- waarde van 140.000 a 150.000 in Heerlen

zitten, gaan minder betalen. Zij betalen dat minder door middel van een lagere gebruikers- en verbruikersheffing.

Dat is niets nieuws. Eerder heb ik aan wethouder Simons en het college al een voorstel gedaan hoe dat kan, naar Nijmeegs model. Dat is daar al ingevoerd, met brede steun van links tot rechts in de raad. Dat kan. Ik heb eerder al een keer voorbij zien komen dat dit een rem zou zetten op afvalscheiding. Daar heeft het niets mee te maken. Echt helemaal niets. Iemand die dit zegt, moet zich er echt iets beter in verdiepen. Het kan. Dat betekent dat je de verhoudingen iets anders verdeelt. Maar het kan. Het levert op dat mensen die tussen de 100% en 120% zitten, de thuiszorgers waar ik het net over had, die doorgaans buiten alle toeslagen vallen, net even een duwtje in de rug krijgen. En dat de mensen zoals u en ik, die wat meer verdienen en een huis hebben die wat duurder is dan de gemiddelde woz-waarde, wat meer betalen. Dat zijn de breedste schouders die de zwaarste lasten dragen.

We kunnen ook niet meedoen als gemeente, want het is verder aan het Rijk om aan positieve of minder positieve belastingen te doen. Maar dit kunnen wij wel doen in de gemeente. Wat mij betreft hadden we het al moeten doen. Ik ben er teleurgesteld in dat er geen opties voorlagen en dat het college in de begroting het tegenovergestelde doet. Maar daar heb ik de toezegging op gekregen dat er uiterlijk 31 januari voorstellen komen en dat we daar in de commissie van februari verder over gaan debatteren.

De voorzitter

Ik dank u, meneer Meyer. Dan gaan wij verder met de fractie Hart-Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Ik wil u meenemen met twee recente voorbeelden. Gisteren sloot ik mijn betoog af met de vraag hoe en of de scheidend wethouder omgaat met zijn wachtgeld. U hebt allemaal kunnen zien dat hij in het spreekgestoelte zei: "Ik ga daar niets over zeggen. Wethouder De Beer zal daar iets over zeggen." Wethouder De Beer zei vervolgens: "U hebt een brief gehad. Daarin staat dat het echt bij de scheidend wethouder ligt en zo is het". Dat is wat mij betreft een voorbeeld van hoe het college omgaat met de raad. In dit geval was het de fractie van Hart-Leers en dit raadslid. Ik vind dat geen goede gang van zaken. Natuurlijk had de wethouder ja of nee kunnen zeggen. In het ergste geval had hij nog kunnen zeggen: dat gaat je helemaal niets aan, want dat bepaal ik zelf wel. Dat was ook een antwoord geweest. Het was voor mij een teleurstelling dat de wethouder zo acteerde, want zo ken ik hem niet. Althans, tot gisteren. Ik ben dus benieuwd welke reactie daarop gaat komen.

Als je een feitelijke vraag stelt per mail, die wordt omgeturnd tot een schriftelijke vraag, je krijgt er een antwoord op en vervolgens kun je daar helemaal niets mee, dan moet je je wel afvragen hoe de raad wordt geïnformeerd. Hoe wordt dit raadslid geïnformeerd? Hoe wordt deze fractie geïnformeerd? Dan doe je je best. Je vraagt dingen en je onderzoekt dingen, want die opmerking heb ik gisteren vanuit de raad horen komen. Maar er komt geen informatie. Zonder informatie kun je niet controleren.

Een ander punt. Ik vroeg gisteren of de heer Huisman is vrijgesteld van welstand en vergunningen. Hoe zit dat? Mag hij doen en laten wat hij wil? Vanmiddag kregen we daar een schriftelijk antwoord op. Dat was dus niet zo. Maar de vergunningen voor de projecten die op dit moment gerealiseerd zijn, zijn er nog niet. Die moeten met gezwinde spoed na realisatie worden geleverd. Ja jongens, dat kan natuurlijk niet!

In de stukken die we afgelopen maandag hebben gekregen over het Gevelproject, stonden een aantal voorbeelden van geveltjes die zouden worden aangepakt. Bij bijvoorbeeld het geveltjes van de Tosti Bar ging het over de vergunning. Daar waren alle hokjes zwart ingevuld. Wat denkt u dan? Waarschijnlijk net zoals ik: "Dat is allemaal in orde. Dat is goed. De hokjes zijn allemaal ingevuld, dus de vergunningen zijn verleend". Dat is dus niet zo. Dan vind ik dat je een raad, een raadslid of een fractie op het verkeerde been zet. Dat kan niet. Als daar bovenop komt dat je kennelijk ook zonder de commissie Ruimtelijke Kwaliteit te contacteren mag doen en laten wat je wil, dan denk ik dat we rechtsongelijkheid creëren in de stad. Ik wil graag van het college weten hoe dit kan. Dat mag toch niet? Er zijn mensen die iets te goeder trouw realiseren en later ambtenaren achter zich aan krijgen voor bijvoorbeeld hun tuinhuisje of tuinhekje die vergunningsplichtig zijn. Nu zijn die zaken volgens mij vergunningvrij, maar achteraf wordt er een hoop

werk en flauwekul mee gemaakt. Terwijl die dingen nu worden versneld in het kader van een voorbeeld waar de gemeente mee te maken heeft. Dat kan niet! Zo werkt dat niet.

Gisteren werd vanuit de raad gereageerd zo van: wat een doemscenario en wat slecht. Nee, ik loop niet met mijn ziel onder mijn arm, maar ik heb toch het idee dat we hier te maken hebben met twee colleges. Een college richting de coalitie, die wellicht wat opener is en een college richting de oppositie. Ik wil hier vandaag het volgende zeggen. We hebben nog maar even tot de verkiezingen. We zitten in een abominabel slechte tijd; dat weet iedereen. Niemand weet nog wat ons boven het hoofd hangt, maar het ziet er niet goed uit. Het is misschien goed om een frisse start te maken en om te zeggen "wat geweest is, is geweest". Maar we moeten samen deze stad wel op de kaart houden. Ik zou daar best een handreiking toe willen doen, als dat noodzakelijk is. Ik denk dat we samen door een deur moeten.

Ik heb twee recente voorbeelden genoemd. Ik denk niet dat dit goed is voor de uitstraling van de stad. Het is ook niet goed voor het gevoel waar dit raadslid en waarschijnlijk ook andere raadsleden mee rondlopen. Ook wij willen serieus genomen worden. Ik kan me niet voorstellen dat het college er veel aan gelegen is om ons als tweederangs raadsleden te behandelen.

Daar wil ik het eigenlijk in deze tweede termijn over hebben. Alles wat in de eerste termijn is gezegd, daar hebben we het min of meer op een fluistertoon met het college over gehad. Maar ik denk dat dit triviaal en cruciaal is en dat we dit nu maar eens op tafel moeten leggen. Wat gaan we hiermee doen? Hoe gaan we dit oplossen?

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u wel, meneer Leers. Ik kijk naar de zaal. De heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Ik hoor de heer Leers zeggen: dat kan toch niet en dat mag niet. Ik ben heel benieuwd wat het college daarop antwoordt. Alle bekende zaken heb ik weer gehoord. Nu wil ik de heer Leers iets voorleggen waarvan ik denk dat dit niet mag of kan. Ik heb gisteren contact gehad met meneer Meindersma. Wie is meneer Meindersma? Meneer Meindersma is van Unifore en is betrokken bij de ontwikkeling of verkoop van het Coria Center. Een aantal weken geleden waren wij met zijn allen verheugd dat er ontwikkelingen plaatsvinden in het Corio Center en dat er investeerders in komen die echt wat willen. Nu ik het verhaal heb begrepen van de heer Meindersma, ben ik verbaasd dat er op de website en de tweet van de heer Leers op 13 september al werd verkondigd dat het Corio verkocht was. Meneer de voorzitter, waarom is dit een probleem? Dat wil ik voorleggen aan de heer Leers. Wat beoogt hij hiermee? Hij zegt samen met ons de stad beter te willen maken. Meneer Meindersma vertelde mij dat toen nog geen sprake was van enige verkoop. Op grond van dat bericht is er een afspraak gekomen tot radiostilte naar alle betrokkenen in Heerlen op dat moment. Gelukkig heeft het niet geleid tot het afketsen van de verkoop, maar het had dus wel zo kunnen zijn.

Kortom, meneer Leers, bent u het met mij eens dat dit ook een voorbeeld is van wat niet kan, wat niet mag en van wat de stad ook niet verder helpt als u zich bemoeit met allerlei vastgoedontwikkelingen, terwijl die nog helemaal niet zijn afgerond? Kunt u het met mij eens zijn dat dit echt onverstandig is?

De heer Leers, Hart-Leers

Niemand heeft zich bij mij beklagd. Ik hoor dit nu via de heer Meyer. Ik heb alleen begrepen dat in de afgelopen jaren het Corio Center een aantal keer van de hand is gegaan. Dit was elke keer voor substantieel lagere bedragen. Daar zat tientallen miljoenen verschil tussen. Daar maak ik mij zorgen over. Dat geleurd wordt met belangrijk vastgoed in het centrum van onze stad en dat dit tegen tientallen procenten onder de vraagprijs van de hand gaat. Dat is voor mij een signaal waar ik wat mee doe.

Als aan de andere kant wordt verteld: het is verkocht, hoera hoera, iemand wil investeren. Twee jaar geleden was er een persbericht van de vorige eigenaar. Hij zei: ik wil investeren, ik wil wat doen, ik wil vooruit. Dat is er niet van gekomen. Je moet je afvragen wat daarachter zit. Als meneer Meindersma of

wie dan ook daar problemen mee heeft, dan vind ik het leuk dat die problemen met u worden besproken, en ik vind het prima dat u deze nu ter sprake brengt. U bent met alle fractievoorzitters urenlang gaan wandelen. Tenminste, dat heb ik begrepen. Wij hebben ook een heel gezellige wandeling gehad in de stad. De contacten zijn er. Dan had ik ook gezegd: hier hebt u het telefoonnummer van de heer Leers, bel hem eens op of regel een gesprek. Ik heb niets vernomen van de heer Meindersma. Ik kan wel begrijpen dat de heer Meindersma denkt: potverdorie, niet iedereen hoeft te weten voor hoeveel geld het pand van de hand is gegaan. Volgens mij kun je bij het kadaster zo opvragen wat de verkoopprijs voor iets is. Meneer Van den Berg weet dat wel. Ik zie daar dus geen enkel probleem in, behalve dat er transparantie is.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Het gaat er niet om of iemand zich heeft beklaagd of niet. Dat is niet het punt dat ik probeer te maken. Iedereen begrijpt dat volgens mij ook heel goed. Het punt is dat de heer Leers op 13 september tweet, ik zal daar een deel van voorlezen.

De heer Leers, Hart-Leers

Leest u het helemaal, integraal.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Dat is ook prima. "Investeerder Corio verkocht hun winkelcentrum (in 2014) aan de combinatie Kellett Capital/Sectie 5." Nou komt 'ie: "Die combinatie (b)lijkt het Corio onlangs aan Unifore Real Estate verkocht te hebben". Dan komt er een link naar de website van de heer Leers. Dat was op 13 september. Uiteindelijk kwam die deal pas in oktober rond.

Wat ik daarmee probeer te zeggen, is dat als je zegt dat het niet goed is en niet kan, dan zou je jezelf ook wat minder moeten bemoeien met vastgoeddeals, met vastgoedpartijen, misschien zelfs soms in het belang van vastgoedpartijen te handelen en te gedragen. Zou je dit niet moeten overlaten aan de partijen die erbij betrokken zijn? Meneer Leers, door zoiets de wereld in te zwengelen, hebt u het risico genomen dat de deal wellicht niet zou doorgaan. Gelukkig is dat niet zo, maar het heeft in ieder geval geleid tot twee weken radiostilte. Dat is toch onverstandig? Daar help je de stad niet mee vooruit. Als u zegt "dat had ik niet moeten doen", dan is het prima. Dan beëindig ik mijn interruptie. Maar als u blijft zeggen dat het allemaal niet zoveel uitmaakt en u blijft lacherig doen, omdat het transparantie is ... Nee, u hebt zich met iets bemoeid waar de raad niets mee te maken had, u niets mee te maken had en zelfs het college op dat moment niets mee te maken had. Waarom, meneer Leers?

De heer Leers, Hart-Leers

Als het nu zo ver gaat dat de heer Meyer ook over de inhoud van onze tweets, onze Facebookberichten of de berichten op onze website gaat, dan ben ik het spoor helemaal bijster. Want van hetgeen de heer Meyer kennelijk integraal heeft voorgelezen, vertrouwend erop dat dit de integrale tweet was, is geen woord gelogen. Nogmaals, wij staan voor de waarheid. Wij mogen berichten wat we willen. Of dit nu gaat over de visvereniging in Meezenbroek of over de huisjesmelker die zich misdraagt in Zeswegen of over wie dan ook, zover ik weet hebben we hier in Heerlen nog geen heksenjacht en mogen we hier doen en laten wat we willen. Het is niet aan de heer Meyer om mij de maat te nemen. Het kan zijn dat ik inmiddels in een heel andere wereld vertoef. Dat is dan zo, maar ik vind dat erg vreemd.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Een laatste poging. Volgens mij ben ik vrij duidelijk. Het gaat niet om alle woorden die de heer Leers daarbij haalt. Op 13 september was er geen sprake van verkoop, van enige deal, van enig akkoord van partijen die betrokken waren bij een cruciaal onderdeel van ons centrum: het Corio Center in het hart van ons centrum. Als die deal niet was doorgegaan, dan hadden we nog jarenlang geen ontwikkeling gehad. Als die deal niet was doorgegaan, omdat de heer Leers iets eerder uitbrengt wat nog helemaal niet het geval was, geïnformeerd door weet ik veel wie, door zijn partijgenoten of door weet ik veel. Meneer Leers, u bent toch

degene die tweet? Ik heb u inderdaad volledig geciteerd. U bent toch degene die deze tweet de wereld in zwengelt? Niemand anders. Meneer Leers, in wiens belang doet u dat dan? In wiens belang? Ik verbied het u niet. Ik vraag u alleen of het in het belang van de stad is. Ik ga niet naar de rechter toe. Ik zal niet zeggen: de heer Leers moet naar de gevangenis. Maar in wiens belang is dit? Meneer Leers, het is in ieder geval niet in het belang van de stad, want dan had u het gewoon niet gedaan.

De voorzitter

Meneer Leers, ter afronding.

De heer Leers, Hart-Leers

Niet in het belang van de stad? Het is gewoon openbaar nieuws. Is het waar of is het niet waar? Het is waar. De vorige eigenaar zei dat hij zou gaan investeren en dingen zou gaan doen. Die zijn er uiteindelijk niet van gekomen. Hij heeft het pand tegen een miljoenen lagere prijs van de hand gedaan. Dat ligt ergens aan. Dat is een signaal. U ziet zelf ondernemers uit het Corio vertrekken naar elders. Dat komt door iets. Dan praat je met mensen, je hoort dingen, een eigendom gaat van de hand.

Ik kan het me nog herinneren. Volgens mij was het in juni toen een aantal hotemetoten, waaronder een aantal leden van het college, met een heel aantal mensen een stuk ging tekenen in de schouwburg, want er was een doorbraak. Er ging iets gebeuren op de Schinkel. Prima. Hartstikke goed. Hartstikke leuk. Er werden nog wat mensen geïnterviewd. Nou, prima, dat mag. Iemand kiest ervoor om dat op die manier te doen. Wij kiezen ervoor om te berichten zoals wij willen berichten. Ik vind het leuk dat u er een mening over heeft en ik vind het prima dat mensen u daarover bellen, maar ze hadden ook mij kunnen bellen, tweeten of ik weet niet wat allemaal. Wij zijn bereikbaar. En het rare is, we reageren ook nog op berichten, of ze nu positief of negatief zijn.

Ik heb het dus voor kennisgeving aangenomen. Ik vind het mooi dat u er melding van maakt, maar ik vraag me af wat ik ermee moet.

De voorzitter

De heer Meyer, voor de laatste keer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Ik doe geen interruptie meer richting de heer Leers, dat heeft niet zo veel zin. Ik zou het volgende van het college willen weten. Ik weet dat het onorthodox is, maar ik hoop dat u het goed vindt. Ik vraag aan het college of zij het tijdspad van hoe dit is gegaan aan de raad kan doen toekomen. Wanneer was er een akkoord met het Corio en wanneer niet? Met andere woorden, kunnen we inschatten of wat ik zei over dat grote risico voor het centrum door zomaar dit soort dingen de wereld in te zwengelen die niet waar blijken te zijn .. Dan kunnen we allemaal zelf een oordeel vellen over of wat de heer Meyer zegt onzin is of dat de heer Leers een groot risico heeft genomen met het centrum van onze stad.

De voorzitter

Ik neem aan dat het college dit voor kennisgeving heeft aangenomen. Het college komt daarop terug. Meneer Leers, er heeft zich verder niemand meer gemeld. Bedankt. Het woord is aan de OPH, de heer Aarts.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen

Dank u wel, voorzitter. Ik wil het college bedanken voor de beantwoording in de eerste termijn. Toch moet ik constateren dat in deze begroting mensen met een kleinere beurs op een aantal plaatsen de dupe zijn, bijvoorbeeld bij de bewindvoering. Ik kom daar dadelijk op terug.

Er moet mij belastingtechnisch gezien een ding zeker van het hart. De BSGW-betalingstermijnen waren maximaal tien. Dit gaat terug naar twee termijnen, of ik moet me sterk vergissen in het stuk. Ik wil graag

van de wethouder weten hoe het kan dat wij onze burger hier ineens mee opzadelen dat er in twee termijnen moet worden voldaan. Voor een hele hoop mensen is dit een behoorlijke aderlating.

Meneer de voorzitter. Kwijtschelding van de afvalstoffenheffing. Nee, die heb ik zelf al uitgezocht. Die laat ik zitten.

Meneer de voorzitter. Culturele instellingen hebben het net als veel andere instellingen bitter zwaar. Het is niet ondenkbeeldig dat door het niet doorgaan van veel evenementen, subsidiegelden overblijven. Bent u bereid om deze gelden in te zetten om het leed bij de instellingen te ledigen?

Dan de gehandicaptenkaart, zoals we die gisteren hebben voorgesteld. Ik heb vragen gesteld en antwoord gekregen van de wethouder. De bedragen die ermee gemoeid zijn voor de individuele persoon, zijn niet gering. € 206 voor een keuring. Is er een verdieping nodig, dan kost dit € 41,80. Moet er een specialist bij komen, € 86,75 en moet er een huisbezoek plaatsvinden € 85. Alles bij elkaar is het rond de € 410. Voor mensen tussen de 110% en de 120% is dat een waanzinnig bedrag. U heeft aangegeven hier geen geld voor te hebben. We zullen daar in de korte toekomst nog op terugkomen.

De Gazet van Heerlen. Ik begrijp dat de wethouder deze heeft ontraden vanwege geld. Daardoor blijft voor een groep inwoners belangrijke informatie onthouden. De motie zullen wij intrekken. Maar, meneer de voorzitter, uitstel is geen afstel.

De wethouder heeft mij informatie toegezegd. Daar bovenop willen wij graag een totaaloverzicht van het budget van alle bestedingen op het gebied van communicatie. Ook de communicatie die niet wordt betaald uit het concerncommunicatiebudget, zoals plussen en minnen. Volgens ons zou het wel financieel haalbaar moeten zijn om daar een gezamenlijk iets uit te vinden.

Burgerbetrokkenheid. Onze motie is wederom ontraden vanwege geld. Echt iedereen roept: "er moeten meer mensen naar de stembus" of "wij moeten de burger nauwer betrekken bij de politiek, buurt en stad". Wat hebben wij er nagenoeg voor over? Niets, noppes, nada. Ook hier zullen wij in een later stadium op terugkomen.

Motie huisbezoeken voorzieningenwijzer. Ik begrijp dat de wethouder deze net de interpretatie heeft gegeven en deze omarmt, waarvoor onze dank.

Dan nog economie. Er zijn een aantal goede ontwikkelingen in onze stad en op onze bedrijventerreinen. Maar, meneer de voorzitter, er zijn ook kleine initiatieven die door allerlei bovengemeentelijke regeltjes onmogelijk worden gemaakt. Wij noemen dan de Eurohandelonderneming als voorbeeld, die onmogelijk kunnen uitbreiden, omdat ze worden afgerekend op regeltjes van het SVREZL. Die regeltjes waren er nog niet toen de aanvraag een jaar eerder werd ingediend, maar mede op verzoek van de gemeente werden ze eerst in een andere richting gestuurd.

Meneer de voorzitter, dit vinden wij niet correct. Hier werken bijna 80 personen. Waarom trekt u niet alles uit de kast om deze ondernemer te ondersteunen?

Dan toch de situatie van TK MAXX. Ik begrijp dat de relatie met de vastgoedeigenaar slecht is en er over en weer met modder is gegooid. Echter, van de gemeente mag je verwachten dat zij over haar schaduw springt en in gesprek gaat met deze eigenaar. Ik ben ervan overtuigd dat een aantal argumenten die over en weer worden gebruikt, anders geïnterpreteerd kunnen worden.

Meneer de voorzitter, de oproep van de OPH is: ga in gesprek en kom met oplossingen, in plaats van tegenstellingen. Schakel eventueel een bemiddelaar in, die daarin zou kunnen onderhandelen. Want volgens mij moet je ook de 80 werknemers die daar werken kunnen beschermen. Inderdaad, zoals het college al zei, niet ten koste van alles, maar wel mogelijk ten koste van iets.

Meneer de voorzitter, dan rest mij het college, de bodes en de ambtenaren te bedanken voor hun inzet in het afgelopen jaar. Wij spreken de hoop uit dat burgemeester Wever spoedig herstelt en de raad weer kan voorzitten.

Mijn dank.

De voorzitter

Ik dank u, meneer Aarts. Ik kijk naar de zaal. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Toen we hier vanmiddag aankwamen, lag er op ieder bureau een Gazet van Heerlen, als ik het goed heb onthouden. Daar ligt er nog een. Het is een hartstikke mooi initiatief en goed gedaan. Nu het college uit "wij kunnen dat niet, wij hebben die centen niet", is er misschien een mogelijkheid om met een van de twee krantjes die periodiek in onze stad omgaan, de koppen bij elkaar te steken? Het verdienmodel van al die huis-aan-huiskrantjes is inmiddels weg. Als je daar gemeentedingen aan kunt koppelen, bijvoorbeeld een bekendmaking die we graag in gedrukte vorm zien in plaats van alleen op internet, dan is daar misschien winst te behalen. Ziet u dat als mogelijke oplossing? Zo ja, neemt u dan ook het aanbod aan om daar eens over te sparren? Misschien als het college zegt "jammer maar helaas, we kunnen niet", dat we dan vanuit de raad met een uitgewerkt voorstel kunnen komen. Een alternatief van de soort zoals ik deze net benoemde.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen

Meneer Leers, ik dank u voor deze toezegging. Ik ben ook graag bereid om die uitgestoken hand aan te nemen. Daarnaast zou ik heel graag de komende tijd willen gebruiken voor een inventarisatie van waar onze gelden naartoe gaan en of we ze anders of beter kunnen besteden en of eventueel dingen kunnen combineren. Als dit eventueel wordt aangevuld met uw suggestie, dan ben ik er een groot voorstander van. Dank u.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

De heer Aarts had het in zijn betoog over het aantal banen bij TK MAXX. Ik heb vandaag een kleiner aantal gelezen. Nu wil ik het daar niet mee afdoen, integendeel. Maar volgens mij stond er iets van 35 of 37 banen in plaats van de 80 die de heer Aarts noemt. Nogmaals, daarmee wordt de situatie natuurlijk niet veel minder ernstig. Dat is waar.

De heer Van den Berg, VVD (interruptie)

Ik wil toch even bijvallen richting de heer Bertholet. Volgens mij ging het erover dat bij de Eurohandelsonderneming een man of 80 werkt. Ik vroeg mij daar het volgende over af in de richting van de heer Aarts. Voor zover mij bijstaat, zijn daar vele onderhandelingen en gesprekken geweest tussen de gemeente en de Eurohandelsonderneming om tot een verplaatsing te komen. Dat is niet gelukt. De Eurohandelsonderneming staat op haar strepen om daar uit te breiden waar ze graag willen uitbreiden. Het is niet zozeer dat SVREZL daar in de weg staat, maar meer de bestemming rondom het natuurgebied. Is uw oproep om in de richting van het college nog eens te zeggen: ga met de Eurohandelsonderneming in gesprek of hoe moet ik uw betoog hierin zien?

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen

Ik ben zelf nauw betrokken geweest bij het begin van het proces. Toen was er nog geen sprake van SVREZL. Dat is ongeveer in 2014 begonnen. Er zijn allerlei opties voor gekomen. Toen kwam de gemeente met het voorstel om te verkassen naar de Autoboulevard. Daar is een heel project overheen gegaan, maar uiteindelijk bleek dat voor beide partijen financieel niet haalbaar te zijn. Vervolgens is weer ingezet op de uitbreiding van het oorspronkelijke plan, dat in 2014 is aangevraagd voor uitbreiding ter plekke, verandering van de locatie, verschuiving van natuurgebieden en inlevering van andere natuurcompensatie. Maar uiteindelijk, ik hoop het van de wethouder te horen als dit anders is, is het gestruikeld omdat er een compensatieregeling van de SVREZL moest komen. Daarvan vind ik het niet reëel om iets wat al eerder was begonnen, wat niets te maken had met de SVREZL ... Op verzoek van de gemeente ga je iets anders onderzoeken. Je komt bij de SVREZL terecht en bent de dupe. Als dat het hele verhaal is, dan vind ik het niet eerlijk naar de ondernemer toe. Even los gezien van het feit of er 200 m² te veel of te weinig wordt ingevuld, daar bemoei ik mij niet mee. Dat is intern van de organisatie. Maar volgens mij zou je daar op een goede manier kunnen uitkomen door de plannen langs elkaar te leggen, als je het SVREZL-verhaal zou kunnen wegnemen.

De voorzitter

Zijn er verder geen vragen? Meneer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

De Eurohandelsonderneming zou ik graag een keer willen bespreken in de commissie. Volgens mij is er wel een interessante geschiedenis over de afgelopen 15 of 20 jaar te vertellen over wat daar precies van de gemeentekant door de vingers is gezien en hoe een soort olievlekwerking heeft plaatsgevonden tot en met het niveau van dat er al heel lang geparkeerd wordt op gemeentegrond, gewoon in het groen. Ik wil dat niet hier verder bediscussiëren, maar volgens mij valt er veel meer over te zeggen. Het is niet alleen maar de verantwoordelijkheid en de "schuld" van het college. Bij deze wil ik dus aan het presidium voorleggen om daar echt eens diep in te duiken, inclusief alle geschiedenis, en wat wij daar al niet allemaal hebben toegestaan, oogluikend of niet, en wie daarvoor verantwoordelijk is.

De vraag die ik aan de heer Aarts wil stellen, gaat over TK MAXX. De heer Aarts zegt: bemiddeling, waar een wil is, is een weg. Dat soort begrippen kennen we allemaal wel en dat is ook allemaal prima. Maar wat moet er dan gebeuren? Laat ik de vraag eraan toevoegen: geloven we echt dat een groot concern als TK MAXX weggaat omdat de bomen wel of niet gesnoeid zouden moeten worden? Met andere woorden, wat moet er dan gebeuren? Geloof u niet met mij dat dit gewoon een onderhandeling is tussen de eigenaar, de verhuurder en de keten die er zit? Dat is natuurlijk een harde onderhandeling, want de keten wil minder betalen en de eigenaar wil het liefste meer krijgen. Met andere woorden, worden hier niet de levensbomen, de geboortebomen, de ondernemersbomen, die daar 5 meter voor de deur staan, heel erg misbruikt om een ander gevecht te verbloemen? Misschien zit die bomen dat wel in de weg, namelijk het gevecht dat hier echt plaatsvindt tussen de eigenaar en de huurder.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen

Vanwege de beperkte tijd die ik in mijn betoog had om er wat verder over uit te wijden, ben ik wel blij met die vragen. Let wel, ik zit hier niet om de heer Van De Mortel vastgoedbaas te redden, helpen of ondersteunen. Waar het mij om gaat, is dat wij als lokale overheid een plicht hebben om dingen goed te doen. De vorige wethouder is bezig geweest met de onderhandelingen. Er zijn toen een aantal mondelinge toezeggingen gedaan. Waaronder: er wordt gekeken of de Smulbar kan worden verplaatst. Daar werden onderhandelingen mee gevoerd. Toen de wethouder was vertrokken, werd daar door de gemeente niet meer over gesproken. Ik heb daar zelf een aantal keer aan gerappelleert, zo van: ga nu met die man praten, want dadelijk verloopt de erfpacht. Dat is vanuit de ambtenarij niet gebeurd.

Vervolgens zijn er nog andere toezeggingen. Er zou worden bekeken of de bomen kunnen worden verplaatst, dan wel of ze gesnoeid zouden kunnen worden, zodat het pand beter zichtbaar is. Beide zijn niet besproken. De vastgoedeigenaar was bereid om de verplaatsing zelf te betalen. De verplaatsing kostte de gemeente dus geen geld. Tenslotte worden bij elke markt marktkramen voor zijn deur gezet. Daar was ook de afspraak gemaakt dat het zicht vrij zou blijven. Het zijn dus een aantal kleine dingen, die je volgens mij, als je goed met elkaar in gesprek gaat, zou kunnen oplossen.

Over drie jaar is de erfpacht alweer verlopen. Praten met elkaar over wat je dan gaat doen. Ga je de Worstenhemel daar tijdelijk boven zetten? Praat met elkaar om dat probleem uit de wereld te helpen. Als het dan niet lukt, dan zet je er maar een grote streep door en zien we wel wat er gebeurt. Dat is mijn conclusie over de situatie aldaar. Niet om hier vastgoedeigenaren te beschermen, maar omdat we als overheid een plicht hebben om goed met elkaar om te gaan.

De voorzitter

Dank u, meneer Aarts. Ik neem aan dat we dit naar het college moeten doen. Als we zo doorgaan met de betogen die we nu houden, dan denk ik dat we morgenvroeg moeten terugkomen. Ik wil dus wel aan u vragen om u een beetje aan de tijd te houden. Dan komen we best tot een goed resultaat en kunnen we op tijd stoppen.

De heer Meyer, SP

Ja, voorzitter, u bent de voorzitter.

De voorzitter

Zijn er verder geen vragen? Dan gaan we verder naar Partij Hoensbroeks Belang. De heer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Dank u wel, voorzitter. Gisteren mochten wij vele mooie woorden horen van alle partijen. Wat ons vooral opviel was de aandacht voor Heerlen-Noord. De SP gaf aan de sociale ongelijkheid aan te willen pakken en sprak over een nieuwe Operatie Hartslag in deze stadsdelen. Hier zijn wij het uiteraard helemaal mee eens. We moeten wel meer aandacht hebben voor mensen en niet voor stenen. Ook het CDA en Hart-Leers spraken over meer aandacht voor de stadsdelen, en niet alleen voor het centrum. We vinden het geweldig dat zowel de coalitie als oppositiepartijen elkaar hierin weten te vinden. Als Partij Hoensbroeks Belang willen wij graag samenwerken met partijen die in Heerlen-Noord willen komen tot een verbetering. Het verbeteren van de leefbaarheid, veiligheid en het investeren in de jeugd om zo de toekomst vorm te geven zijn voor ons de speerpunten. Wij verheugen ons op de voorstellen van het college om dit concreet handen en voeten te geven. Het antwoord van de wethouder vonden wij zorgwekkend. We zijn bezorgd dat het in de lobby naar Den Haag allemaal te groots wordt, waardoor het dreigt te verzanden. Daarom stellen wij nogmaals enkele vragen.

Krijgen wij het onderzoek naar wat er concreet gaat gebeuren in Heerlen-Noord? Worden wij in de hele opzet van dit proces meegenomen? De OPH kwam met verbinden en aandacht voor de stadsdelen, buurten en wijken. Ze willen Heerlen Mijn Stad uitrollen naar de overige centra's. Ook willen ze graag een stadskrant. Dat is een idee dat wij al jaren promoten. Dat is dus helemaal fantastisch. Het is jammer dat dit vooralsnog niet doorgaat.

Volgens ons staat er nog een onvolledigheid in de begroting. Onze specialist heeft dat even bekeken en is tot de conclusie gekomen dat er toch iets niet klopt in het schema op bladzijde 125 onder hoofdstuk 2.2.2 het Gemeentefonds. Het gaat om het bedrag onder noemer b, integriteitsuitkering in 2020. Hier staat nul genoemd, terwijl op pagina 126 onder b een bedrag staat van 0,9 miljoen euro in 2020, oplopend naar 1,2 miljoen in 2023.

Voorzitter, ook werd gisteren gezegd dat er wel nog een managementteam is. In het presidium van 29 oktober werd er door de gemeentesecretaris gezegd dat er geen managementteam meer is. Graag uitleg.. Er zal waarschijnlijk voor al die vrijwilligers geen nieuwjaarsreceptie zijn. Heeft de wethouder al nagedacht over een alternatief bedankje? Afsluitend willen wij de griffie bedanken voor hun ondersteuning evenals de ambtelijke organisatie en de bodes. Wij willen de burgemeester een spoedig herstel toewensen. Tot zover de tweede termijn.

De voorzitter

Ik dank u, meneer Horssels. Ik kijk in de zaal. Er zijn geen vragen over uw betoog. U bent bedankt. Kijk, dat is binnen de tijd. Dan gaan we verder naar het CDA. De heer Peters.

De heer Peters, CDA

Voorzitter, ik begin vandaag wederom optimistisch. Het college neemt zijn taak om leefbaarheid in onze stad te stimuleren serieus. Op veel punten van ons tienpuntenplan kregen we bijval van u. Zo heeft u bijvoorbeeld toegezegd dat u komend jaar gaat inzetten op meer blauw op straat, dat u de aanpak van afvaldumpingen bij milieuperrons intensiveert en dat u de Ganzeweide opnieuw gaat inrichten. Op deze manier werkt u aan de directe leefomgeving van onze burgers op plekken die hen het nauwst aan het hart gaan. Dat zorgt er uiteindelijk voor dat ook zij optimistischer worden over hun straat, hun buurt en onze stad. Zo is men eerder bereid om mee te doen. U werkt dus aan meer gemeenschapszin.

Voorzitter, u bent goed bezig. Toch neem ik u nog even mee naar punt negen van ons tienpuntenplan: het uitbreiden van de hennepaanpak Parkstad naar particulier woningbezit. Ondanks dat het huisrecht roet in het eten gooit en de uitvoering hiervan onmogelijk blijkt, moeten we hier echt iets mee. De verdere verschuiving van hennepteelt naar buurten en wijken is op zijn zachts gezegd alarmerend. De risico's voor de rest van de buurt zijn compleet onverantwoord. Ondernijning van gezag en leefbaarheid. Laten we met elkaar niet de illusie hebben dat de deelname van Heerlen aan het wietexperiment daar niet iets aan verandert. Tachtig procent van alle in Limburg geproduceerde hennep gaat de grens over. Georganiseerde misdaad is hierin heer en meester. In het laatste jaar waren er mediaberichten over constructies waarbij Albanese bendes ongemerkt in de Limburgse wiethandel stapten. Jarenlang had niemand wat door.

Voorzitter, we hebben dit niet in de hand. We moeten grip krijgen op hennepteelt in onze buurten en wijken. De motie die onze fractie in de eerste termijn heeft ingediend, hebben we aangepast. We willen u via deze motie oproepen om te onderzoeken hoe we meer grip op hennepteelt in buurten en wijken krijgen. Dan voorzitter, ons stadscentrum. In het kader van een sterk en leefbaar stadscentrum is het goed om te horen dat het college aan de slag is gegaan om met de parkeerbazen in onze stad het gesprek aan te gaan om te komen tot structurele lagere parkeertarieven. Onze fractie heeft echter nog wel een aandachtspunt. Wonen boven en in winkels. Dat is punt twee van ons tienpuntenplan. Voorzitter, ik heb het even nagezocht. Over deze ambitie praat deze raad al meer dan twintig jaar. Twintig jaar geleden faciliteerde dit college ondernemers en pandeigenaren hiermee. En dat doet het nu nog steeds. Er wordt op dit vlak helaas nog niet veel resultaat geboekt. Dat is deels begrijpelijk, omdat er natuurlijk wat juridische obstakels zijn. Anderzijds hebben andere steden op dit vlak ondanks deze juridische obstakels, wel veel resultaten geboekt. Toevallig had ik het daar laatst over met de heer Van den Berg van de VVD. In Maastricht zijn bijvoorbeeld in de loop der jaren 500 woningen boven winkelpanden gerealiseerd. Verdiepingen die anders leeg zouden staan. Het kan dus wel.

Voorzitter. Wat is het geheim van die aanpak? Dat iemand daarvan de kartrekker is. Iemand die actief het gesprek aangaat met ondernemers en pandeigenaren. Iemand die hen enthousiasmeert, informeert en ondersteunt. Juist dat hebben we nodig in Heerlen: niet afwachten, maar actief de boer opgaan. Is het college bereid om te onderzoeken hoe we dit kunnen doen?

Voorzitter. De afronding van mijn betoog is even optimistisch als het begin. De aanpak van sociale achterstanden en leefbaarheid in Heerlen-Noord. Den Haag maakt vele miljoenen vrij om hier werk van te maken. Het CDA Heerlen kan niet wachten om hiermee aan de slag te gaan. We hebben een lange weg te gaan, maar er moet zichtbare verandering en verbetering komen. Die verantwoording draagt iedereen in deze zaal. Verbetering, niet alleen voor Ad en Ria uit Meezenbroek, de vrienden van de heer Meyer, maar voor iedereen in Heerlen-Noord. Of je nu in Versliënbosch, de Kasteelbuurt, de Passart, Beersdal of Mariarade woont. En die verbetering, voorzitter, die komt er.

Dank u wel.

De voorzitter

Ik dank u, meneer Peters. Ik kijk even naar de zaal. Meneer Oulad.

De heer Oulad Lmaroudia, D66 (interruptie)

Ik heb een vraag voor mijn geachte collega. U heeft gezegd dat u meer grip op de hennep, de wietteelt en de problematiek wilt. Daar zijn wij het allemaal over eens, dus dat is fijn. Ik heb de volgende vraag. Stelt u voor dat het college gaat onderzoeken hoe we deze overlast kunnen verminderen? Als daar de uitkomst van is: het wietexperiment, bent u dan iets geneigder om het wietexperiment te omarmen?

De heer Peters, CDA

Meneer Oulad, dat gaat het zeker niet zijn. Waarom niet? Ik denk dat u dat zelf evengoed weet als ik. Als 80% van de wiet wordt geëxporteerd, dan vang je dat nooit op met een wietexperiment, waarbij je twee of drie coffeeshops hebt waarmee je het reguleert. Mocht het nou zo zijn, dan uiteraard, prima. Maar dat gaat 'm niet zijn.

De heer Oulad Lmaroudia, D66 (interruptie)

Het is heel fijn dat meneer in de toekomst kan kijken. Wie heeft het natuurlijk over de 80% die illegaal wordt gekweekt. We kunnen niet één op één zeggen dit is 80% illegale wiet en als het legale wiet is, wordt het ook geëxporteerd. Ik denk dat daar wellicht de denkfout in zit. Uw tweede antwoord. Als het wietexperiment de overlast inderdaad naar beneden laat gaan, dan bent u daar wel voor. Dat heb ik net uit uw antwoord gehoord, dus dat vind ik wel een positieve ontwikkeling.

De heer Peters, CDA

Er is geen 80% van wiet dat legaal wordt gekweekt. Ik denk dat daar bij u misschien de denkfout in zit.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Even voorafgaand aan de vraag die ik oorspronkelijk wilde stellen. Met het wietexperiment wordt toch bedoeld het gemeentewietgebeuren en dat coffeeshops belevend worden via gemeentewiet? Dat bedoelt u toch ermee?

De heer Oulad Lmaroudia, D66 (interruptie)

Ik wist niet dat de vraag voor mij was. Het antwoord is: ja.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Bij mijn weten doet de gemeente Heerlen daaraan mee. Vanaf halverwege volgend jaar is er alleen nog maar gemeentewiet verkrijgbaar via de twee coffeeshops. Dan denk ik dat je het ook in die verhoudingen moet zien. Iemand kan er wel voor of tegen zijn, maar die race is inmiddels helaas of niet helaas gelopen. Maar dat tot daaraantoe.

Het wonen boven winkels. Meneer Peters had het over het wonen boven winkels. Natuurlijk in Maastricht met de studentenpopulatie, de locaties van de universiteit en noem maar op. Daar lag dat net iets anders en daar ging het net iets beter dan in onze stad. Bent u het ermee eens dat er op dit moment een behoorlijke kans is in onze stad, omdat er her en der nogal wat winkels leegstaan en via die lege winkels zo her en der ook een centrale opgang kan worden gecreëerd naar de bovenliggende verdieping of verdiepingen? Op veel plekken was het zo dat de winkelmeters meer opleverden dan de woonmeters, dus die opgang naar boven verdween. Denkt u dat er een kans ligt om dat te doen via die galerijen? Zo ja, al die plannen die er in de stad al liggen om dat te gaan doen, bent u het ermee eens dat we die dan versneld als een soort voorbeeldproject in praktijk zouden moeten brengen?

De voorzitter

Meneer Peters, graag een optimistisch antwoord.

De heer Peters, CDA

Ik denk dat de vraag van de heer Leers een open deur is. Uiteraard. Ik denk dat het heel belangrijk is om in ieder geval te inventariseren, volgens mij is die inventarisatie er al, welke panden daarvoor geschikt zouden kunnen zijn. Met name ook om creatief na te denken over hoe je met die juridische obstakels kunt omgaan. Als je het bijvoorbeeld hebt over het creëren van een aparte opgang, zou het dan niet mogelijk zijn om op bepaalde plekken misschien aan de achterkant van het pand iets te realiseren? Of, zoals de heer Leers zegt, op het moment dat er onder een leeg winkelpand is, te kijken hoe je dat zodanig kunt combineren dat de verdiepingen daarboven ook weer kunnen worden gebruikt.

Eén ding is zo, volgens mij zijn we het daar allemaal over eens. Volgens mij willen we allemaal sfeer in het centrum. Volgens mij willen we allemaal dat al die verdiepingen boven leegstaande winkelpanden bewoond zijn en dat dit ook na sluitingstijd erg sfeervol is.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Ik hoor u nu Maastricht weer als voorbeeld noemen van een geslaagde proef. Volgens mij wordt altijd Maastricht genoemd en ook alleen Maastricht. Volgens mij zijn we hier al 20 jaar in het land mee bezig en lukt het gewoon bijna niet om de bewoning boven winkelpanden voor elkaar te krijgen. Denkt u niet dat eigenaren van vastgoed ook niet op zoek zijn naar extra bronnen van inkomsten? Zou het misschien iets te maken kunnen hebben met het feit dat het niet lukt doordat op het moment dat het bewoond gaat worden, de verzekeringspremies met een behoorlijk percentage stijgen, zodanig dat het helemaal niet meer interessant is? Los nog van de verbouwingkosten en andere problematiek die dit met zich meebrengt. Het is dus een wat minder optimistische inbreuk op uw betoog.

De heer Peters, CDA

Dat zal er ongetwijfeld wel mee te maken hebben. Tegelijkertijd, als je als gemeente faciliterend bent en wacht tot ondernemers en pandeigenaren naar je toe komen om ze vervolgens ergens mee te willen ondersteunen, dan denk ik dat die insteek nog altijd volledig anders is dan dat je een enthousiast iemand, iemand die iets kan overbrengen, naar de mensen toe stuurt om de mogelijkheden met hen door te spreken. Er zullen inderdaad een heleboel mensen zijn, zoals u zegt, die wellicht door een hogere verzekeringspremie of door welke andere reden dan ook, daar niet in mee zullen gaan. Maar van de 88 panden die daarvoor geschikt zouden zijn, zijn er zeker een paar die het wel zullen doen. Let maar op. Om die paar zou ik het al willen proberen om dat op die manier actief op te pakken.

Mevrouw Santegoeds, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Ik wil er even op inhaken. We hebben het dan inderdaad over Maastricht, maar we kunnen ook dichterbij kijken in Hoensbroek. Ik heb daar zelf boven een winkelpand gewoond. De pandeigenaar heeft daar gebruik van mogen maken. Nadat een ondernemer daar was vertrokken - leegstand is verpaupering - heeft hij aangegeven: gebruik het onderstaande winkelpand. Dan zie je hoe welwillend ondernemers zijn. Het was op een gegeven moment een soort expositieruimte. We hebben daar lezingen gehouden. Er kwam sfeer in Hoensbroek. Het is dus zeker niet alleen in Maastricht. Ik denk dat ondernemers daar voor openstaan. Dat wil ik even meegeven.

De voorzitter

Dank u. Meneer Peters, het was geen vraag.

De heer Peters, CDA

Nee, maar het is toch een heel optimistische bijdrage. Of niet?

De voorzitter

Dank u wel. Dan gaan we verder naar de Partij voor de Dieren. Mevrouw Géron, aan u het woord.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Dank u wel, voorzitter. Ik begin vandaag enigszins kritisch. Gisteren hebben we het gehad over roze zaterdag. In relatie daartoe sprak de portefeuillehouder over een herhaling van zetten, geen mogelijkheden, geen veranderingen. De wethouder zou eerder een beroep op de provincie hebben gedaan voor een financiële bijdrage. Dat had tot geen resultaat geleid. De antwoordbrief van het college naar aanleiding van onze artikel 33-vragen geeft een aantal positieve aspecten aan van het integratiebeleid ten aanzien van LHBTI, maar ademt tevens de sfeer uit van het zien van onmogelijkheden. Zo wordt de coronacrisis aangevoerd, veel te veel onzekerheden, te weinig vrijwilligers, de financiële situatie etc. Terwijl in dezelfde antwoordbrief de belangrijke doelen van roze zaterdag worden onderkend.

Voorzitter, bij welk loket van de provincie is de wethouder geweest? Kent de wethouder de 'Beleidsbrief Integratie' van de provincie? Ik heb deze bij me.

Dat gaat precies over dit doel. Daar komt financiering uit als een aanvraag wordt ingediend en deze binnen de gestelde kaders valt. Graag een reactie van de wethouder.

De hondenbelasting. De Partij voor de Dieren stelt voor om de hondenbelasting af te schaffen en dit geld in de begroting te vullen met het noodzakelijke deel uit de reserve.

Speelt duurzaam aanbesteden nog een te kleine rol? Dat vragen wij ons af. Duurzaam inkopen is een verplichting sedert 2015. Begin dit jaar meldde het college dat er een nieuw contract is afgesloten voor groene energie. Maar helaas, Heerlen is in zee gegaan met een leverancier die werkt met garanties van oorsprong voor Europese wind. Ondanks eerdere duurzame toezeggingen van het college. De keuze voor Nederlandse wind is niet gemaakt, omdat die iets duurder was. Dus hier is alweer snel de duurzaamheids rode draad van het coalitieakkoord losgelaten.

Door Nederlandse duurzame energie af te nemen, zorg je er als gemeente voor dat er nieuwe groene stroom wordt opgewekt uit wind, zee, zon, noem maar op. Je hebt dan dus invloed op de verduurzaming van Nederland. Dat kan wel oplopen tot 10% van de restdoelstellingen als alle gemeenten meedoen. Dat is een behoorlijke hoeveelheid hernieuwbare energie.

Het leggen van zonnepanelen is het allerlaagsthangende energietransitiefruit. Sinds 2017 wordt om een dak gevraagd voor het realiseren van een coöperatief zonnedak. Dat is een relatief eenvoudige methode om iets aan hernieuwbare energie toe te voegen en om de corporaties in de markt te zetten, zodat ze meer vertrouwen krijgen. Bijvoorbeeld bij verenigingen van eigenaren.

Dit gezegd hebbende, hopen wij dat we als Partij voor de Dieren brede steun vinden voor onze motie een boom voor iedere nieuwe Heerlenaar. Dan doen we daarmee nog iets om CO₂ op te nemen.

Dank u.

De voorzitter

Ik dank u, mevrouw Géron. Ik kijk naar de zaal. Er zijn geen vragen over uw betoog. Ik dank u.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Meneer de voorzitter! Ik heb een vraag. Gisteren wilde mevrouw Géron de hondenbelasting afschaffen en die gedeeltelijk vervangen door een autobelasting. Vandaag probeert ze het op een andere manier en wil ze het uit de algemene reserve doen. Wat is daar de logica achter? Of denkt u: ik probeer het gewoon?

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Het gaat om het afschaffen van de hondenbelasting, waar we steeds voorstander van zijn. Ik denk dat daar meerdere mensen voorstander van zijn.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Ik heb het eigenlijk over de logica waarom u gisteren koos voor de autobelasting en vandaag voor de algemene reserve. Dat ontgaat mij. Het financiële gedeelte. Het inhoudelijke gedeelte is wat anders.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Ik hoorde meneer Meyer vandaag zeggen: belasting, op belasting, op belasting. Dus ik dacht: daar zit ook nog een gaatje. Ik wil het volgende nog toevoegen in verband met het geven van mandaat aan het college om gelden uit de reserve te nemen. Dan is er al een deel uit. Goed, we houden verder graag vast aan die 50.000 euro.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Mijn laatste vraag. U snapt toch wel dat eigenlijk in principe het geld waar u het gisteren uithaalde en waar u het vandaag uithaalde, het heeft wel een andere naam, maar het komt toch allemaal op het bordje van dezelfde burger terecht. Dus die betalen ook allemaal.

De voorzitter

Dat is eigenlijk geen vraag. Dat is gewoon iets wat u krijgt meegegeven.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Dus u vindt dat het gat in de begroting moet worden betaald door hondeneigenaren?

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Gaat mevrouw Géron een motie dienaangaande indienen? Of wat is de bedoeling met betrekking tot de hondenbelasting?

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Ik heb daar vandaag geen motie voor. Ik wil gewoon dat we dit nader bekijken. Dan hoop ik op steun van de raad.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Ik ben natuurlijk veel vriendelijker dan de heer Peters, dus ik zal een poging wagen. Ik ben al lang blij dat mevrouw Géron van het betaald parkeren in de hele stad af is. Dat idee is gelukkig weg. We moeten daar ook niet om lachen. Mevrouw Géron heeft natuurlijk best een punt. Die hondenbelasting is ook een beetje gek. Maar nu komt het, mevrouw Géron. Nu moeten we kiezen. Wat is politieke anders dan kiezen tussen schaarse middelen? Ik heb de volgende vraag aan u. De heer Aarts zegt: ik wil eigenlijk wel iets met die gehandicaptenkaart, want dat is toch wel een probleem. Wij willen iets met de bewindvoering. Als u nu moet kiezen, mevrouw Géron, en u zou dat geld één keer kunnen uitgeven, kiest u dan voor de gehandicaptenkaart, de bewindvoering of de hondenbelasting? Want dat is wat voorligt. Dat het tot op zekere hoogte een gek fenomeen is, die hondenbelasting, dat ben ik met u eens. Maar als je moet kiezen, schaft u dan liever de hondenbelasting af of komt u de mensen in de bewindvoering liever tegemoet? Wat wilt u?

De voorzitter

Aan u het antwoord.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Via u aan meneer Meyer. Als Partij voor de Dieren kies ik voor hondenbelasting, want ook de mensen met een kleine beurs hebben een hond, komen daardoor buiten en hebben sociale contacten. Dat vind ik zeer belangrijk. Het helpt tegen eenzaamheid en zoveel meer. Er zijn zoveel argumenten voor te vinden. Daar kies ik dus voor.

De kosten van bewindvoering vind ik ook een belangrijk punt. Heel belangrijk zelfs. Het NIBUD heeft gezegd dat de bijstand en het minimumjeugdloon omhoog moeten gaan, omdat deze niet meer van deze tijd zijn. Ik hoop dat er een beetje aanvulling komt van die kant. Wie weet, hebben we nog wel andere meevallers, zodat we dat niet hoeven te doen. Ik heb gehoord dat er een motie voor komt. Die wil ik in ieder geval steunen.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Tot slot, mijn laatste vraag. Maar we besluiten vandaag. Dus niet het NIBUD, niet Den Haag. Ik ben het er wel mee eens dat het minimumloon landelijk omhoog moet naar € 14. Nu, als het even kan. Maar dat kunnen wij hier vandaag niet beslissen. Vandaag beslissen wij. Wilt u de hondenbelasting afschaffen in deze begroting of wilt u die 300 mensen die anders 10% van hun inkomen zien verdwijnen tegemoetkomen? Dat is de vraag die voorligt. Het is het een of het ander. Wat kiest u?

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

Dat is een boeiende vraag, meneer Meyer. Natuurlijk moeten we keuzes maken. Als ik zo voor het blok word gzet, dan kies ik voor de bewindvoering. Maar ik wil die hondenbelasting zeker in het vizier houden. Daar moeten we echt op terugkomen. We kunnen net zo goed die auto belasten. Die heeft ook vier wielen. Die hond heeft vier poten.

De voorzitter

U hebt uw keuze gemaakt voor bewindvoering.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren

De hondeneigenaar is altijd het haasje geweest. Dat mag weleens worden afgewisseld met de auto.

De voorzitter

Er zijn verder geen vragen. Ik dank u, mevrouw Géron.

Dan gaan we verder met de VVD, de heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD

Meneer de voorzitter, leden van de raad. De tussenstand: 235 voor Biden en 214 voor Trump; we zijn er nog niet. Maar dat even als intermezzo.

Meneer de voorzitter. Op de eerste plaats dank aan het college voor de vele antwoorden gisteren. De VVD kan niet anders concluderen, dan dat in een tijd waarin groepen steeds vaker tegenover elkaar staan en waar polarisatie aan de orde van de dag is, deze raad en dit college samen voor Heerlen gaan. Verschillen van mening is prima. Discussiëren op feiten alleen maar wenselijk.

Meneer de voorzitter. Dank in de richting van het college voor de omarming van de motie "keurmerk kamerverhuurpanden" en de motie "noodhulp voor ondernemers". En ik vertel niets nieuws dat het aangaan van een afspraak, in dit geval de omarming van moties, ook betekent dat op de knoppen geduwd moet worden.

En van mijn hart moet, meneer de voorzitter, dat we soms hier een motie aannemen, maar dat het lang duurt eer we daar een terugkoppeling op krijgen. Verwachtingen wekken is ook verwachtingen managen.

Meneer de voorzitter. Als het om verwachtingsmanagement gaat, zijn we blij met de antwoorden en acties die uitgezet worden in Centrum-Oost. Een actieve rol daar waar het gaat om het inrichten van beheercommissies, plaatsen van camera's, inzet van handhavers, maar vooral ook het organiseren van een goed communicatietraject. Neem daar alle spelers in mee en daag ze vooral uit om in positieve zin daar hun bijdrage aan te leveren. Maar schroom ook niet om de commissie en raad tijdig te informeren waar het mis gaat. We staan samen voor deze uitdaging.

Meneer de voorzitter. In mijn bijdrage haalde ik bij het thema veiligheid kort de Heerlen-app aan. Ik riep u op om te onderzoeken hoe deze ingezet kan worden, in bijvoorbeeld het vraagstuk ondermijning. Juist dit spectrum vraagt om een bredere aanpak dan alleen het werk van de politie en het openbaar ministerie. Kan het college hier nog op reageren en daarbij aangeven welke aanpak zij bij ondermijning voorstaat?

Meneer de voorzitter. Dat ondernemen, zowel persoonlijk als ook zakelijk, altijd het verschil maakt, is evident. En in Heerlen zijn er 5.630 ondernemers die trachten het verschil te maken. Niet alleen voor hun zelf, maar vaak ook voor personeel dat ze in dienst hebben. Het midden- en kleinbedrijf in Nederland is goed voor 71% van de werkgelegenheid.

Meneer de voorzitter. De wereld staat op z'n kop en daar waar wij kunnen helpen, moeten we dat niet nalaten. Ik verneem dan nog graag van het college het standpunt met betrekking tot de motie "Geef ondernemers meer ruimte voorafgaande aan de kerstperiode".

Meneer de voorzitter. Graag wil ik ook nog even het belang van het Ondernemersfonds naar voren halen. Het Ondernemersfonds is een goede ontwikkeling voor de gehele stad. Dat wil zeggen: alle stadsdelen en alle bedrijventerreinen. En ik wil niet nalaten een paar voorbeelden te noemen. Gebrook licht, project rondom een mobiele muziekkiosk in Hoensbroek, Sfeermuziek openbare ruimte Heerlerheide, Banners in de Willemstraat, bijdrage actie Haal het lokaal, Coronaproof Pancratiusplein, Citydressing Wintertijd, Preuve ongerwaags, Zwerfvuil De Beitel, Aanpak Zwerfvuil Heerlen- Noord. En met de ambassadeurs, denk hierbij aan, Zuyderland, DSM, APG, CBS, Hogeschool Zuyd en het bestuur van de Woonboulevard wordt stil gestaan bij een overkoepeld Heerlens project. Dat is allemaal niet niks.

Meneer de voorzitter. De komende jaren zullen cruciaal zijn voor Heerlen, zowel in het fysieke domein als op het sociale speelveld. We gaan letterlijk timmeren in de binnenstad en staan ook kort voor besluiten in de diverse stadsdelen. Of het nu om de Heerlerbaan gaat of wellicht de ontwikkelingen rondom Heerlen-Noord. En ja, er zal nog menig robbertje gevochten moeten worden, maar altijd vanuit het perspectief hoe creëren we meerwaarde en welzijn voor en in onze stad.

Meneer de voorzitter. Ik wil nog kort mijn dank uitspreken voor het team griffie, het team ambtenaren en het team college. Zo. En nu op naar besluitvorming!

Dank u.

De voorzitter

Ik dank u, meneer Van den Berg. Ik kijk naar de zaal. U hebt een goed betoog gehouden. Er zijn geen vragen. Ik dank u.

De heer Van den Berg, VVD

Wat jammer.

De voorzitter

Dan gaan we verder met D66, de heer Bertholet. Ik was in gedachten al de tijd aan het inhalen. Sorry, meneer Hazen. De Stadspartij heeft nu het woord.

De heer Hazen, Stadspartij

Voorzitter. Dit is een begrotingsbehandeling. Ik wil dus heel kort ingaan op de staat van onze financiën. Deze wordt door het college veel beter voorgesteld dan de werkelijkheid is. Je kunt wel zeggen dat je rond komt met het geld dat je binnenkrijgt, maar indien ondertussen de schulden schrikbarend toenemen, gaat het financieel gezien niet goed met je. Dat is zo in een huishouden en ook bij een gemeente. Onze schulden nemen komend jaar met 57 miljoen toe naar een recordschuld van 468 miljoen. Zo goed gaat het met onze financiële huishouding. Dat is natuurlijk cynisch bedoeld.

Dan wil ik vervolgen met de reactie van het college op onze bijdrage van gisteren. Onze bijdrage had de titel: Controleren in de mist. Gisteren bleek dat niet alleen de Stadspartij moeite had met de communicatie van dit college. Zonder ook maar een moment ruggenspraak over de bijdrage bij deze begrotingsbehandelingen, kwamen de oppositiepartijen allemaal met opmerkingen van dezelfde strekking en zelfs coalitiepartij D66 had daar een soortgelijke mening over. Dat geeft toch wel aan dat er iets aan de hand is.

Bij de beantwoording in eerste termijn, de heer Leers bracht het ook al, door het College werden we weer volledig bevestigd in onze mening. Er werden vragen gesteld over een eventueel wachtgeld van de vertrekkend wethouder Simons. Deze gaf geen antwoord op de vraag of hij hier gebruik van wenste te maken en verwees naar wethouder De Beer, die vervolgens ook geen antwoord gaf. Terwijl een antwoord van wethouder Simons zo gemakkelijk zou kunnen zijn: "Ja ik heb hier recht op en ik wil hier wel of geen gebruik van maken". Het wordt ten slotte toch openbaar. Of wij als raad daar nu morele bedenkingen bij hebben of niet, doet helemaal niet ter zake. Er bestaat een recht en daar kun je wel of geen gebruik van maken. Nu wordt er weer mist gecreëerd die nergens voor nodig is.

Maar, meneer de voorzitter, veel erger was de reactie van wethouder Van Zutphen. Onze opmerkingen dat we geen volledige informatie kregen en soms zelfs onjuiste informatie, werd glashard ontkend. "Informatie wordt altijd volledig verstrekt en als dat nog uitgebreider moet, kunnen we daarover praten. Onjuist informeren komt bij dit college nooit voor". Nee, deze wethouder herkent zich niet in onze voorbeelden. Deze houding neemt deze wethouder al jaren aan. Ik denk dat hij zo zelfingenomen is, dat hij het zelf ook nog gelooft.

Meneer de voorzitter. Over het voorbeeld van de centruminvestering gaf hij aan dat we volledig geïnformeerd werden na de commissievergadering en voor de raadsvergadering waarin het besluit moest

worden genomen. Dat is niet waar, meneer de voorzitter. Meneer van Zutphen heeft die informatie niet verstrekt. We kregen onvolledige informatie en daar moesten we het maar mee doen.

Nadat het besluit genomen was, wilde ikzelf het er niet bij laten zitten en heb ik schriftelijke vragen gesteld om de onderste steen boven te krijgen. Vervolgens heeft meneer Van Zutphen, of het college, ook nog geprobeerd om de beantwoording van deze vragen op de lange baan te schuiven en een uitstelbrief gestuurd. Omdat ik met de vuist op tafel geslagen heb, is vorige week dan toch inzicht in de cijfers verstrekt. Uw beantwoording van gisteren was dus onjuist.

Ander voorbeeld: tijdens de presentatie van het Gevelplan door de heer Huisman boven in Schunck, was er ten opzichte van de inhoud een positieve houding van een heel groot deel van deze raad. Ook ik was destijds zeker niet negatief over het idee. Wel stelde ik toen nadrukkelijk dat de raad inzicht moest krijgen over de kosten, voordat er een besluit genomen kon worden. Meneer Van Zutphen bevestigde destijds dat we zeker aan zet zouden komen, voordat er geld aan dit plan gekoppeld zou worden.

Hierop aangesproken tijdens de onlangs gehouden commissievergadering, kwam u met het lulverhaal - ik kan het niet anders noemen - "ik heb destijds gezegd dat u aan zet zou komen wanneer het een raadsbevoegdheid betreft; het is echter een collegebevoegdheid". Dat is totale onzin. Dat hebt u destijds zeker niet gezegd. Vele aanwezige raadsleden, ook van de coalitie, hebben na die bewuste commissievergadering tegen mij gezegd "dat heeft hij inderdaad nooit gezegd".

Meneer Van Zutphen komt steeds weg met deze draaierij, omdat hij zich gesteund weet door een coalitie die gegijzeld wordt door een overmachtige SP. De andere coalitiepartijen durven niets te zeggen, bang dat ze weggestuurd worden.

Ik sluit zo af. Heerlen kan alleen gered worden van deze wijze van besturen, indien de macht van de SP gebroken wordt. De SP breekt overal al vanzelf in stukken. Helaas is dat in Heerlen nog niet het geval. Wij hopen dat die kadaverdiscipline ook hier een keer doorbroken wordt. Daarna kunnen de overige partijen starten met puinruimen.

Gezien de houding en antwoorden van het college in de eerste termijn, heeft het voor ons weinig zin om onze tijd te verdoen in deze vergadering.

De voorzitter

Ik dank u, meneer Hazen. Meneer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

We kennen meneer Hazen natuurlijk langzamerhand als het zonnetje in huis, dus ik ben ook nu weer erg verheugd over zijn uitermate hoopvolle bijdrage. Ik wil hem toch nog wat extra tijd gunnen. Meneer Hazen, wat is nu uw visie op de stad? Ik heb u in het verleden weleens het een en ander over Heerlerheide horen zeggen. Het waren niet altijd de scherpste ideeën, maar het waren nog ideeën. Zit u nu al zo lang in de raad, dat alle ideeën en inspiratie vervlogen zijn?

Als u die SP nu zo verschrikkelijk vindt, verslaat u ons dan op ideeën. Verslaat u ons op inspiratie, op initiatieven, maar toch niet op dat eeuwige gesomber en gezuur. Welke ideeën heeft u? Kom, vertel! Wat moet er gebeuren met Heerlen-Noord?

De heer Hazen, Stadspartij

Meneer Meyer, wij hebben heel veel ideeën. We hebben ook heel veel ideeën gespuid aan dit spreekgestoelte. Steeds worden we toch afgeserveerd. Maar het gaat niet alleen daarover. Het gaat over het volgende. Je kunt ideeën hebben wat je wilt, maar je moet ze wel kunnen betalen. De SP - socialistische partijen hebben dat nu eenmaal in zich - geeft steeds meer geld uit dan ze hebben. Helaas is dat zo. Er komt een moment dat je dit moet terugbetalen en dan is het er niet. Wat doen ze dan? Dan gaan ze met hun staart tussen de benen ertussenuit en moeten anderen het opsoppen. Dat is hetgeen ik al vele jaren hier meld.

Voor de rest, ik ben altijd voorstander van goede ideeën. Natuurlijk moeten we onze stad vooruit brengen. We moeten praten met ondernemers en ervoor zorgen dat we de stad ook echt vooruit krijgen. Maar dat

krijg je niet door ondernemers tegen te werken, andere mensen tegen je in het harnas te jagen en het alleen maar te hebben over: o, onze arme mensen die het niet kunnen betalen moeten we helpen. Die moeten we ook helpen! Maar we moeten nog veel meer doen, meneer Meyer. Dan moeten we kijken naar onze financiën. Dat doen we niet.

De heer Meyer, SP (interruptie)

We moeten die arme mensen ook helpen, maar we moeten nog veel meer doen en we moeten ook op de financiën letten. Dat is allemaal best ingewikkeld. Het patroon is heel helder: het is allemaal niet te betalen, al vijftien jaar lang. De Stadspartij was overigens ook een keurige coalitiepartij. Kennelijk ook onder die enorme knoet van de SP, braaf en stil. We hebben ze nooit gehoord. Ook de heer Hazen. Er was nooit een probleem. Maar nu plotseling zijn het de socialisten en gaan we richting DDR; ik zal het maar vast zeggen, want anders gaat hij mij dit straks weer voor de voeten werpen. Dat is de bekende riedel van de heer Hazen.

Maar meneer Hazen, als we al die retoriek hebben gehad, al dat grootse wapengekletter, wat zijn dan uw ideeën voor deze stad? Wat wilt u nu? Wilt u de arme mensen wel helpen ondersteunen of niet? Wilt u de ozb verlagen? Kom, waar zijn uw moties? Waar zijn uw voorstellen? Anders is het alleen maar geklets voor de Bühne, meneer Hazen, en niets anders dan dat. Daar hebben uw mensen in Heerlerheide niets aan, daar hebben ze op de Heerlerbaan niets aan, daar hebben ze niets aan als ze arm of rijk zijn. Dan is het geklets en wapengekletter voor de Bühne en niets meer dan dat.

De heer Hazen, Stadspartij

Geklets. Ik vind dat wat de SP doet, ook heel veel geklets en onzin is. Ik wil daar verder ook niet op reageren. We hebben zo vaak ideeën naar voren gebracht. Daar gebeurt niets mee. Ik wil welzijn voor onze mensen en dat moet betaalbaar blijven. Dat heb ik al vaak genoeg gezegd. Zorg er nu voor dat je de ondernemers faciliteert. Zij zorgen ervoor dat er werkgelegenheid is en dat deze stad welzijn kan krijgen. Maar op deze manier krijgen we dat niet. Geen welzijn en geen welvaart.

De heer Meyer, SP (interruptie)

De laatste vraag van mijn kant. Het is een heel korte vraag. Dus na dit enorme betoog dat Heerlen als een Titanic aan het zinken is, krijgen we - hoor ik van de heer Hazen - geen voorstellen, geen moties en geen amendementen. Heb ik dat correct?

De heer Hazen, Stadspartij

Vandaag krijgt u die zeker niet, meneer Meyer. Want ik heb al gezegd dat deze vergadering voor ons totaal zinloos is. Die zullen wij zo meteen ook verlaten.

De voorzitter

Meneer Hazen, ik dank u voor uw betoog.

De heer Hazen, Stadspartij

Dan dank ik u ook, meneer de voorzitter. We zullen de vergadering verlaten.

De voorzitter

Dat is aan u.

De fractie van de Stadspartij verlaat de vergadering.

De voorzitter

Dan gaan we verder met D66, de heer Bertholet.

De heer Bertholet, D66

Goed, voorzitter. Gisteren in de eerste termijn van deze algemene beschouwingen, heb ik de kijk van D66 verwoord op deze begroting, zowel op de financiële begroting als op de programmabegroting. Voor alle duidelijkheid, als niet door de SP gegijzelde coalitiepartij, zullen wij deze begroting zeker goedkeuren en het college verdient, in onze ogen althans, zeker zelfs weer een compliment, omdat het er meer dan voldoende in geslaagd is met deze begroting verder door te bouwen aan onze stad en tevens financieel de zaak weer enigszins op orde te krijgen.

Ondanks uitgeputte reserves, wederom nogal wat tegenvallers en mede daardoor noodzakelijke bezuinigingen van € 8,2 miljoen, heeft men immers toch nog geld weten te vinden voor investeringen, maar liefst voor ruim € 75 miljoen.

Wat onze wensen en daarmee moties en amendement betreft, geld is er niet, dus moties en amendementen die geld kosten, zullen wij daarom ook niet indienen. Zeker in deze bizarre coronatijd met nogal wat onzekerheid en mogelijke extra tegenvallers van dien. Toch willen wij samen met onze liberale alliantiepartner VVD en ook nog enkele andere partijen, een tweetal moties indienen.

Ik had ook nog een amendement willen indienen, dat het verwijderen van een tekstpassage betrof uit de Verordening op onze Raadscommissies uit 2017. Het betrof de eis dat raadscommissieleden op de kandidatenlijst gestaan moeten hebben bij de laatste raadsverkiezingen. Een in onze ogen overbodige eis en drempel voor geïnteresseerde inwoners die tussentijds actief willen worden in de eigen gemeentepolitiek. Andere overwegingen sla ik even over. Die zijn te vinden in de motie en zullen te zijner tijd ook in het initiatiefvoorstel terecht komen. Ik heb ervan af gezien, omdat ik meega met de wens van de griffier om met een initiatiefvoorstel te komen en de behandeling van dit onderwerp in feite buiten de echte begroting valt.

Wat onze moties betreft, het volgende. In de eerste plaats wil ik een motie indienen, waarin ik vraag om een extra beleidsindicator voor het programma Bestuur en Ondersteuning. Daarbij gaat het om het ziekteverzuim, zowel het eigen ziekteverzuim als het landelijke gemiddelde als referentie. Dit als aanvulling op de huidige. De laatste twee jaar ontbreekt namelijk het percentage ziekteverzuim in de eigen organisatie in de begroting. Men heeft het wel over een 'dalende trend' en 'een streefwaarde van 5%', maar noemt verder geen percentage. Maar de streefwaarde doet sterk vermoeden dat het ziekteverzuim, ondanks eerdere maatregelen, nog steeds boven het landelijk gemiddelde van 4,5% (2019) ligt. Vorig jaar heb ik hier ook al opmerkingen over gemaakt. Dat kost ook geen geld.

Een tweede motie die ik wil indienen, heeft direct te maken met de coronacrisis en vraagt het college inning van huur voor sportaccommodaties op te schorten en verenigingen vrij te stellen, zolang als de crisis voortduurt. Sportverenigingen kunnen immers thans geen gebruikmaken van hun accommodaties en worden extra gedupeerd door sluiting van hun kantines, waardoor substantiële inkomsten wegvallen. Deze inkomsten zijn hard nodig om de begroting sluitend te krijgen.

Eerder heeft men deze vrijstelling van huur gegeven over de maanden maart t/m mei, maar nu heeft men met betrekking tot de maanden juni t/m augustus een factuur verstuurd, die de verenigingen uiterlijk 14 november aanstaande moeten betalen.

Een andere motie die wij voornemens waren nu in te dienen, is inmiddels overbodig geworden. Althans voorlopig. Het ging daarbij om een blijvende verruiming van de mogelijkheden voor onze horeca om terrassen te realiseren. De voor dit jaar in verband met de coronacrisis toegestane tijdelijke uitbreiding in de zomer was in onze ogen niet alleen broodnodig voor de horeca, maar bleek ook een gezelliger Pancratiusplein op te leveren. Reden voor ons om dit middels een motie een structureel karakter te geven. Inmiddels heeft het college gelukkig onlangs besloten de horeca in ieder geval tot 1 april 2021 de mogelijkheid te geven een overdekt en beschermd winterterras aan te bieden. Zij hoeven dus geen aparte vergunningsaanvraag daartoe in te dienen en krijgen daarmee dus een collectieve vrijstelling. D66 juicht dit toe, vanuit het belang voor zowel de horeca als de stad en ziet daarmee tegelijkertijd dat daarmee invulling gegeven wordt aan een vorig jaar door de liberale alliantie ingediende motie, die als strekking had vereenvoudiging van de vergunningsaanvraag. Mooi. Twee vliegen in één klap.

Tot slot wil ik het college toch weer meegeven dat men zorgvuldiger moet zijn met betrekking tot het informeren van de raad, zodat het draagvlak voor het beleid en het realiseren van ambities niet afbrokkelt. Maar de vaak gebrekkige communicatie geldt ook voor de externe communicatie met inwoners. Ik wil niet alle dossiers herhalen, want dan heb ik te weinig tijd. Er is ook al genoeg over gezegd in het verleden. Andere partijen hebben er ook al iets over gezegd. Maar dat zou ik willen meegeven aan het college.

Last but not least, vindt de raad - althans, dat is mijn eigen mening, maar dat hoor ik ook vaak van andere partijen - dat men niet altijd tevreden is over de beantwoording van artikel 33-vragen. College, ben dus zorgvuldig, communiceer op tijd en zorgvuldig en struikel niet over de eigen ambities.

Dank u, voorzitter. Tot zover onze bijdrage in de tweede termijn.

De voorzitter

U ook bedankt, meneer Bertholet. Ik kijk naar de zaal. U heeft een goed betoog gehouden, dus u kunt plaatsnemen. Dank u wel.

Dan gaan we verder met de PvdA, de heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA

Voorzitter. Laat ik beginnen met het bedanken van het college voor de antwoorden van gisteren. Ik bedank zeker wethouder Van Zutphen, die antwoord gaf op een niet gestelde vraag. Hij stond wel in de tekst, maar ik heb hem niet voorgelezen. Toch dank daarvoor.

Nu eerst naar de bijdrage die ik gisteren heb overgeslagen, omdat ik veel tekst had en weinig tijd. Dat gebeurt soms. We hebben als eersten vraag met betrekking tot het Gevelrenovatiefonds, waar we als raad mee hebben ingestemd in mei 2017.

In het fonds is een bedrag gereserveerd van €400.000. Tevens is het toepassingsgebied van het fonds helder beschreven, bijvoorbeeld: wat is een gevel? Binnen het Gevelrenovatiefonds is geen budget gereserveerd voor een aanjager. Deze staat ook niet vermeld. De motie waar de wethouder naar verwijst in de commissie, bevat ook geen oproep om iemand als dusdanig in te stellen. Let op, als u nu denkt dat we tegen dit plan zijn, dat zijn we vooral niet. Maar we willen wel onze raadsbevoegdheid goed kunnen uitoefenen en kunnen controleren op welke wijze dingen gebeuren. Kan de wethouder een toelichting geven uit welk fonds de heer Huisman wordt betaald? Want volgens de gegevens die wij hebben, zie het persbericht van 2017, zat er €400.000 in het Gevelfonds. Als je dit snel doorrekent met allerlei reserveringen, reserveringen voor een gevel en dat soort zaken, dan kom je uit op een tekort van € 102.000 op het Gevelrenovatiefonds. Daarnaast weten we dat er een reservering is gemaakt voor de gevels van de Honigmannstraat. Er is een gevelrenovatiesubsidie gegeven van ik dacht € 100.000 voor de gevelrenovatie van de oude V&D.

We zijn overigens verbaasd dat in de antwoorden op de vragen uit de commissie RO staat dat er € 810.000,- in het fonds zou zitten. Kan de wethouder aangeven wanneer er door de raad besloten is om het budget voor het Gevelrenovatiefonds te verhogen?

Bijzonder is de keuze dat het gevelrenovatiefonds van een project om te komen tot een verbetering van de gevels in het centrum van Heerlen vanaf 2021 een "kunstproject" is geworden. Betekent dit dat het verschuift van de portefeuille van de wethouder Centrum naar de wethouder Kunst? Daar ben ik heel benieuwd naar.

Als fractie hebben we nog een vraag over de financiering van de subsidie. U schrijft dat de kosten van de subsidie afgedekt worden uit het verwachte positieve eindresultaat van de afwikkeling van de GREX van het Maankwartier. De wethouder gaf gisteren aan dat we dit op korte termijn kunnen verwachten. De vraag is wel of de besteding van het geld nu een college- of een raadsbevoegdheid is. In de begroting beschrijft u dat als een eigenaar niet wil deelnemen aan het kunstproject, maar toch zijn gevel wil renoveren, hij nog altijd de mogelijkheid heeft om een beroep te doen op het Gevelrenovatiefonds. Maar dat houdt op 31 december op te bestaan. We hebben in de begroting niet kunnen terugvinden dat er een vervolg komt in 2021. Kan de wethouder - ik weet niet of dit de wethouder Kunst of de wethouder Gevelrenovatie moet zijn - daar een toelichting op geven?

Naar aanleiding van de bijdrage van de Partij van de Arbeid zijn gisteren een paar vragen niet beantwoord. De vragen over Kasteel Hoensbroek zou niet beantwoord, de afspraken die zijn gemaakt met JENS met betrekking tot het gebruik van het noodventiel en de herinrichting van de omgeving van de Christuskoningkerk is niet beantwoord.

Tevens hadden we graag een toelichting op welke wijze er wordt samengewerkt binnen de gemeente Parkstad, zoals minister Ollongren heeft verzocht. Wanneer kunnen we hier als raad een rapportage over verwachten?

De vraag over de niet geplaatste bomen ging niet over de bomen die daar door Cultura Nova zijn geplaatst, zoals de wethouder ons vandaag informeerde, maar over de afspraak die er lag met de beheerders van de stadstuin, dat er tijdelijk 115 bomen zouden worden geplaatst en 340 stuks struweel of vlinderbomen. Als de bouwactiviteiten zouden starten op Schinkel-Zuid, zouden deze worden herplaatst naar andere plekken in de stad. Deze afspraak is gemaakt in 2019. Ik ben heel benieuwd wat daarmee is gebeurd.

De tekst in de begrotingen met betrekking tot het plan voor Heerlen-Noord deed vermoeden dat het een plan was dat in kannen en kruiken is. We waren gisteren dan ook verbaasd dat het plan eigenlijk nog op de ambtelijke tekentafel ligt. De uitleg van de wethouder was ook in deze niet erg verhelderend. Ik verzoek het college om op korte termijn een memo te maken, waarin de drie programma's helder worden beschreven en welke stappen hierbinnen nog moeten worden gezet, zodat wij ook, zoals de SP roept, tempo kunnen maken. Dat lijkt me een goed plan.

Ik ga ervan uit dat het college zich samen met de landelijke partijen zich sterk maakt voor de drie programma's, zodat deze een plek kunnen krijgen aan de onderhandelingstafel van een nieuw te vormen kabinet. De inzet van de Partij van de Arbeid is in deze volstrekt helder. Daarom heeft het ook een plek gekregen in het verkiezingsprogramma.

Voorzitter. Ik kom tot een afrekening ... O, mijn excuses! (*gelach*) Ik kom tot een afronding!

Deze week konden we lezen dat de politiemedewerkers een bonus van € 300 krijgen voor hun inzet tijdens de COVID-19-crisis. Wij zouden er voorstander van zijn als dat ook zou gebeuren voor de boa's en toezichthouders. Die hebben geen arbeidsrelatie met de landelijke overheid, maar met de gemeente. Deze medewerkers, de boa's en toezichthouders, hebben net zo hard en misschien zelfs wel harder gewerkt om de genomen maatregelen vorm te geven. Hiervoor gaan we een motie indienen.

Daarnaast zou ik, echt als afsluiting, een moreel appel willen doen op wethouder Simons. Even los van of het kan en of het mag, ligt er wat ons betreft de vraag of het moreel verantwoordelijk is. Daar hebben we als fractie twijfels over. Daarom nogmaals de vraag aan de vertrekkende wethouder om toch af te zien van het wachtgeld. Dan kunnen wij het geld dat wij besparen gebruiken om de kosten af te dekken voor een bonus voor de medewerkers van de gemeente en we kunnen zelfs de Heerlen Gazet uitgeven.

Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter

Dank u, meneer Verreck. Ik kijk even naar de zaal. U hebt een duidelijk betoog gehouden. Ik dank u. Dan gaan wij verder met de laatste fractie. Fractie Tijdeman, de heer Tijdeman.

De heer Tijdeman, Fractie Tijdeman

Ik beloof dat ik nog blijf. Ik loop niet weg. Ik moet even kijken of ik het goede blaadje heb, want ik heb die van gisteren en die van vandaag. Maar volgens mij maakt het niet zo heel veel uit.

De voorzitter

Nou, die van vandaag is beter.

De heer Tijdeman, Fractie Tijdeman

Gistermiddag heb ik in mijn eerste termijn een korte bijdrage gedaan, waarin ik opriep tot eenheid en saamhorigheid in een onvoorzien uitdagende tijd. Een tijd waarin mensen vooral op zoek zijn naar houvast en perspectief. Daar draag ik graag aan bij.

Zo ook mijn bijdrage van slechts één A-4'tje, in pak hem beet 2 minuten en 34 seconden. En misschien is dit het lot van de laatste spreker, misschien is er al een maximaal beroep gedaan op aandacht en concentratie. Maar mag dit dan leiden tot het onbeantwoord laten van 2 van mijn schamele 4 vragen? Ik vind van niet en ook de rest van mijn fractie is het daar niet mee eens. Nu ga ik opnieuw een poging wagen en "eureka", ik heb de vraag zo paraat.

Projecten centrum, daarin is de Worstenhemel meermaals besproken, laatstelijk in de commissievergadering RO in september jl. Onduidelijk daarin is of er nu sprake is van subsidie van de provincie hiervoor en of daarvoor ook een subsidiebeschikking is afgegeven. Er is zingt ook informatie rond dat die € 50.000, - niet per se in de Worstenhemel geïnvesteerd hoeft te worden. Kan het college hierin duidelijkheid verschaffen?

Mijn tweede vraag die onopgemerkt bleef, werd alsnog beantwoord door de portefeuillehouder, nadat ik hem erop had gewezen dat hij mijn vraag had gemist, dan wel het antwoord nog niet was gegeven. In het antwoord werd de toezegging gedaan dat er in de jeugdzorg geen barrières meer mogen zijn door de verschillende financieringsstromen van ambulante- en residentiële zorg. Men is ermee bezig, zo zei de wethouder. Fractie Tijdeman vat dit op als een toezegging, maar vond het nog niet terug op de lijst van toezeggingen. Ik zie het inmiddels wel, dus de tekst is iets achterhaald. Er staat nu: barrières jeugdhulp zullen worden voorkomen door betere afstemming met gemeenten over onder andere de financiering van residentiële en ambulante jeugdhulp. Daar staat geen termijn in. Het is niet verankerd in de tijd. "Ermee bezig zijn", ja, weet u, ik ben met zoveel bezig. Ik wil weten wanneer, want het is al te lang. Ik heb het gisteren gehad over ambtelijk geneuzel, vertraging. Ik vind dat onacceptabel en ik wil een verankering in de tijd. Het zal toch niet zo zijn dat er een motie moet komen over een punt waar we het over eens zijn? Ik zou het van de zotte vinden. Maar goed, ik zie het antwoord graag tegemoet.

Een ander punt is de vraag die ik heb gesteld over de afspraak in het coalitieakkoord, namelijk betreffende de "schoolakenrevolutie" en de uitvoering daarvan in de nieuwbouw van Tarcisius.

Ik heb ook daarop het antwoord zien komen. Ik ken de exacte tekst niet, maar het kwam erop neer dat het niet past bij een pand met een dergelijke historische uitstraling. Dat snap ik, want die dingen zijn ook spuuglelijk. Maar volgens mij wordt er ook een stukje nieuwbouw gepleegd bij Tarcisius. Daar zouden prima zonnepanelen op kunnen liggen. Graag daar het antwoord op.

Ik moet even kijken. Ik deed dat uit mijn hoofd. Volgens mij zijn we er al bijna. Ja. Waarschijnlijk ben ik er met deze bijdrage wederom in geslaagd om de spreektijd te beperken tot 2 minuut nog wat. Dank voor uw aandacht en alvast voor uw antwoorden.

Ook nog even dank aan de voorzitter en de griffie. Dank u wel.

De voorzitter

Ik dank u, meneer Tijdeman. Ik kijk even of er nog aanvullende vragen zijn in de zaal. Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)

Ik ga bijna geloven dat de voorzitter een beetje een stijve nek heeft die hem belemmert om deze kant op te kijken.

De voorzitter

Misschien kijk ik wel een beetje meer naar rechts.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)

Ik heb een vraag voor de heer Tijdeman. Hij heeft het over het dak van de Tarcisiusschool. Dat is een oud, historisch gebouw, waar zonnepanelen niet zo mooi op zijn. Daar ben ik het eigenlijk wel mee eens. Er is ook een stuk nieuwbouwdak. Daar zullen zeker zonnepanelen op passen.

Is de heer Tijdeman het met ons eens dat we snel moeten zoeken naar een dak waar een coöperatief zonneplan op komt en dat we daarvoor gaan?

De heer Tijdeman, Fractie Tijdeman

Ik heb het laatste deel niet goed verstaan. Een dak, wat voor een?

De voorzitter

Waar zo spoedig mogelijk zonnepanelen op kunnen worden geplaatst.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)

Sorry, voorzitter. Ik heb gevraagd naar een dak waar een coöperatief zonnepanelenproject ... Coöperatie, net als een energiecoöperatie.

De heer Tijdeman, Fractie Tijdeman

Ja. Coöperatief. Ik heb het nu verstaan. Dank u wel.

Of dat in coöperatief verband is of niet. Ik heb overigens niet gezegd dat die dingen niet zo mooi zijn. Ik zei: spuuglelijk. Die dingen zijn echt spuuglelijk. Ik heb wel in het coalitieakkoord laten opnemen dat wij de schooldakenrevolutie zouden volgen, wat inhoudt dat we ons inzetten om bij iedere verbouwing van een school de daken te laten beleggen met zonnepanelen of bij iedere nieuwbouw zonnepanelen mee te nemen. Of dat in coöperatief verband is, wat mij betreft moet het programma gewoon worden uitgevoerd. Als het coöperatief kan, dan is dat prima. Daar ben ik helemaal blij mee.

Maar als je kijkt naar de historische uitstraling van de oude HTS. Die dingen zijn spuuglelijk. Ik heb ze zelf ook op mijn dak liggen. Mijn pand is er niet fraaier op geworden.

Dank u wel.

De voorzitter

Dat was het antwoord op uw vraag. Meneer Tijdeman, u bent bedankt.

Voordat we aan de pauze beginnen, wil ik even een huishoudelijke mededeling doen. We gaan toch een half uur pauzeren. Dan bent u eventjes in de benen. We hebben gisteren klachten gekregen over dat er te weinig broodjes waren. Ik wil niemand van de griffie te kort doen. Die hebben gisteren geen broodje gegeten. Ik wil toch Karin Maubach bedanken. Zij heeft dat opgenomen en zij heeft meteen een A-tiental broodjes meer besteld. (*applaus*)

En wat ook bijzonder is, we hebben zelfs voor een extra toetje gezorgd. Onze scheidende wethouder Simons trakteert ons allemaal op een lekker stuk vlaai.

Mevrouw Winkens.

Mevrouw Winkens, VVD

Misschien is het dan een idee om de mensen van de griffie vandaag voor te laten gaan aan het buffet.

De voorzitter

U weet dat ik daar helemaal geen problemen mee heb. Smakelijk!

De voorzitter schorst de vergadering tot 19.15 uur.

De voorzitter

De schorsing is nu opgeheven. Wij volgen het programma. We lopen precies een uur achter. Dat gaan we inhalen als we allemaal goed meewerken. Het is de bedoeling dat we het college nu de tijd geven voor de beantwoording van de gestelde vragen. Daarna schorsen we een kwartier, op verzoek van de griffie. Dan krijgt u dat overzicht allemaal nog even op iBabs. Dat lijkt me wel zo verstandig. Dan gaan we over tot stemming. Dan hoop ik dat we rond de klok van 22.00 uur klaar zijn. Als dat een goed streven is, dan gaan we beginnen.

Ik geef het college het woord voor de beantwoording van de gestelde vragen. O, als eerste mevrouw Keulen.

Wethouder Keulen

Als eerste! Er zijn weinig mensen die in zo'n korte tijd zo snel promotie maken. Drie jaar op plek zes, net op plaats twee en vandaag op nummer één!

Ik begin met de vraag van Partij Hoensbroeks Belang. Dat betrof de vrijwilligers en de nieuwjaarsreceptie. U vroeg of er ook iets anders wordt gedaan, omdat de nieuwjaarsreceptie niet in deze vorm kan doorgaan. Er wordt wat anders gedaan. We gaan het anders oppakken. Alleen krijg ik het antwoord: dat is eigenlijk nog geheim, dus daar moet je voorzichtig mee zijn. Het lijkt me niet leuk om nu hier door de microfoon aan te geven wat we gaan doen, want dat hoort dan natuurlijk iedereen. Laat u even verrassen. We vergeten de mensen niet. We gaan die mensen op een andere manier in het zonnetje zetten. Geheim, in de goede zin van het woord.

Dan kom ik gelijk bij de heer Leers, naar aanleiding van mijn eerste termijn. U vroeg om de bekendheid van de buurtregisseur en de wijkagent te vergroten en informatie centraal zichtbaar te stellen. Dat is duidelijk. Dat gaan we oppakken. Dat hebben we net al geregeld. Dat gaan we doen. Dus de boa, de wijkagent en de buurtregisseur komen op de website van Heerlen te staan.

Dan nog even het antwoord op uw vraag met betrekking tot het archief. Ik heb u al toegezegd dat de brief naar u toe komt. Het nieuwe plan van aanpak wordt uiterlijk in januari 2022 met u als raad gedeeld.

Dat was het. Ja, ik dacht: ik doe het nu kort. Kort, maar krachtig.

De voorzitter

Zijn er nog vragen vanuit de raad? Ik kijk naar links. Wethouder Keulen, dan bent u bedankt.

Wethouder Clemens, aan u het woord.

Wethouder Clemens

Ik heb nog een aantal korte vragen. De OPH had het over evenementen die vanwege de coronacrisis niet kunnen doorgaan en over wat er dan vervolgens gebeurt met subsidies die niet worden toegekend. We hebben eigenlijk al in het hele jaar tot nu toe gehandeld in de lijn zoals u die omschrijft. Zodra blijkt dat een evenement niet kan doorgaan of niet in de gebruikelijke vorm kan doorgaan, gaan we in gesprek met de organisatoren en kijken we of een andere vorm mogelijk is. Kijk bijvoorbeeld naar Aod op nuj. Dat gaat voor een belangrijk deel online plaatsvinden op een aantal plekken in Parkstad. We kijken of we dat mogelijk kunnen maken. Dat kunnen we dan bekostigen uit die budgetten. Als er geld overblijft, dan hebben we dat geld in de meeste gevallen ook nodig om op andere plekken de nood te ledigen. Denk bijvoorbeeld aan het theater of aan de Nieuwe Nor, die meteen door de sluiting in grotere problemen terecht zijn gekomen. In principe is de lijn die u voorstelde, al de lijn die wij hanteren. Als ik uw opmerking als steun voor die lijn mag beschouwen, dan is het college daar vooral heel erg blij mee.

U vroeg ook nog naar een overzicht van alle communicatie-uitgaven die binnen de gemeente worden gedaan. We gaan natuurlijk ons best doen om zo'n overzicht te produceren.

Het CDA had het opnieuw over wonen boven winkels. Als nog niet duidelijk was dat dit heel belangrijk is voor zowel de raad als het college, dan onderstreep ik dat vandaag nogmaals. U verwijst ook naar Maastricht, waar dit volgens u op een goede manier verloopt. Voor zover we nog geen kennis hebben genomen van de manier waarop dat daar gebeurt, zullen we dat zeker doen. Het is natuurlijk wel altijd zo dat het succes van zo'n aanpak niet alleen valt of staat bij het enthousiasme van de gemeente en de manier waarop de gemeente dat ontvangt, daarin ondersteunt en initiatiefnemers aanmoedigt, maar natuurlijk ook bij of die investeerders daar brood in zien. Ook daar zitten natuurlijk wel verschillen tussen verschillende steden.

Maar, bottomline: we zijn ontzettend benieuwd naar plekken waar dit goed gaat en willen ook graag, zoals de heer Peters voorstelt, op andere plekken kijken hoe dat op een goede manier wordt aangemoedigd. Als we die goede voorbeelden zien, dan gaan we ze natuurlijk ook in praktijk brengen.

De VVD verwees even naar de motie die gisteren is ingediend over kamerverhuur. Zoals ik gisteren al zei, is het wel van belang om te weten dat wij niet alle verhuurders kennen. Voor een deel van die verhuurders

is dat zo, maar voor een deel niet. Dat zorgt er in de uitvoering van de motie wel voor dat ik heel helder wil zijn over de interpretatie, zoals het college die motie leest. Daarin staat namelijk genoemd dat er controles zouden moeten plaatsvinden. Ik geloof dat dit punt 1 is in het dictum. Als ik dat mag beschouwen als dat u vraagt om de controles op de kamerverhuur te intensiveren, daar waar wij bijvoorbeeld meldingen krijgen, daar waar wij weten dat zaken niet goed lopen, daar waar wij vermoeden dat zaken niet goed lopen, dan denk ik dat we gewoon kunnen blijven wij het aanbevelen en overnemen van de motie.

Partij Hoensbroeks Belang vroeg nog naar de gebruikers van de Auvermoer. Nu ben ik net mijn telefoon vergeten. Vindt u het goed dat ik u die schriftelijk doe toekomen? Ja? Oké, dan doen we dat.

De PvdA vroeg naar de Christuskoningkerk. We hebben gezegd dat we het archief gaan onderbrengen in die kerk. De kerk wordt daarmee ook opgeknapt. Natuurlijk gaan we ook de directe omgeving van de kerk opknappen. We hebben nog geen concrete plannen voor het verdere gebied. De kerk en de directe omgeving, de locatie van de voormalige pastorie, worden opgeknapt. We hebben nog geen concrete plannen voor het gebied dat daaromheen ligt. We hebben het daar in het college ook over gehad. We zijn wel voornemens om die te gaan onderzoeken. U wordt daar te zijner tijd over geïnformeerd.

U vroeg ook nog naar het noodventiel van JENS. Dat is ingezet in 2019 en 2020. Het noodventiel is een onderdeel van het contract waarmee de uitvoerende partij, in dit geval JENS, naar de opdrachtgever, de gemeente, kan stappen en kan zeggen: er zijn zoveel omstandigheden waardoor wij een beroep doen op extra financiering. Dat is gebeurd, maar dat is een uitzonderlijke situatie. We hebben toen ook meteen gezegd dat we deze extra bijdrage alleen kunnen afspreken als we ervoor zorgen dat we er in de toekomst naartoe werken dat we dat niet meer nodig hebben. Ik heb al eerder in de commissie aangegeven dat er groot vertrouwen is dat JENS dit ook doet. Zowel inhoudelijk als financieel.

Dan is er nog gevraagd naar de horeca bij Kasteel Hoensbroek. Wij willen de inkomsten daarvan graag vergroten. De belangrijkste manier om dat te doen, is natuurlijk door te laten zien welke kwaliteit daar al wordt geboden en door mensen meer mogelijkheden te geven om van die horeca te kunnen genieten, bijvoorbeeld door de buitenruimte meer te gebruiken.

De heer Tijdsman vroeg naar de opmerkingen over ambulante en residentiële jeugdzorg. Op dit moment zitten wij midden in het proces om samen met de gemeente Maastricht vorm te geven aan de opdracht voor de uitvoering van de residentiële jeugdzorg. Daar zitten die zeer specialistische vormen van jeugdzorg in, waarbij kinderen nu over het algemeen in een instelling verblijven. We willen het ook mogelijk maken dat die bedragen kunnen worden gebruikt om ook zwaar ambulante jeugdzorg te financieren. Volgens mij is dit de praktijk die wij allebei willen, namelijk: meer ambulant en meer mogelijk maken in dat ambulante deel. Ik zie u knikken. Wat mij betreft mogen we als toezegging noteren dat wij hieraan werken.

De heer Tijdsman, Fractie Tijdsman (interruptie)

Ik heb een toevoeging. Ik heb ook gevraagd om het te verankeren in de tijd. Wanneer wordt dit geregeld? Is dat vanaf nu? U hebt het nu gezegd, dus gaat het nu in? Of wanneer?

Wethouder Clemens

Zoals gezegd, is het een afspraak die we met de Zuid-Limburgse gemeenten moeten maken. Die kunnen we niet hier en nu vastleggen, maar hij is onderdeel van een proces waar we wel een tijdspad van hebben. Dit hebben we al een keer eerder gedeeld met de commissie. Het is geen enkel probleem om dat nog een keer met u te delen. U krijgt dan meteen inzicht in wanneer we verwachten dat af te ronden.

Tot slot. Er was nog een vraag over de zonnepanelen bij de oude HTS, waar onder andere Tarcisius, maar ook een groot aantal andere partijen in wordt gehuisvest. Omdat het pand zeer karakteristiek is en de schoonheid van het pand ook bepalend is voor het Bekkerveld, hebben we gezegd dat we daar geen zonnepanelen op gaan leggen. Ook op de aanbouw bleek dit niet mogelijk te zijn. Dat is zelfs te beredeneren. De aanbouw komt namelijk achter het schoolgebouw te liggen. Het gebouw ligt met de voorkant naar het zuiden. Met andere woorden, daar vang je heel weinig zon, waardoor dit niet efficiënt zou zijn.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)

Kan de wethouder ervoor zorgen dat er in plaats van dat dak een ander dak naar voren wordt geschoven om zonnepanelen op te leggen? Eventueel door een dak beschikbaar te stellen aan een energiecoöperatie, zodat zij daar een begin kunnen maken. We hebben nog geen producten liggen van de energiecoöperaties. Zo kan eindelijk een begin worden gemaakt van een eerste coöperatieve dak. Sinds 2017 is al gevraagd naar bijvoorbeeld het dak van Sam-Sam, of in ieder geval een dak om een coöperatief zonneproject op te maken. Tot nu toe is daar nog helemaal niets van gekomen. De energiecoöperaties, Heerlen Duurzaam, schreven om een voorbeeld te kunnen neerleggen.

Dan had ik nog een vraag. Hoeveel middelen zijn teruggekomen van evenementen die niet doorgaan en die dus naar het theater gaan, zoals ik heb begrepen van de wethouder.

Wethouder Clemens

Die tweede vraag is dusdanig specifiek, dat u zult begrijpen dat ik die niet hier ter plekke kan beantwoorden. Dat gaan we voor u na. Dan uw vraag over de zonnepanelen. We hebben al afgesproken - daar is vandaag ook aan gerefereerd - dat we op alle schoolgebouwen die we nieuw bouwen of renoveren, in beginsel zonnepanelen leggen. Dat is dus de principeafspraken. Er is een tenzij. Die tenzij is bijvoorbeeld als het gaat over monumentale gebouwen. Daar hadden we het net over. Daarvan zeggen we wel steeds dat die panelen in beginsel ten goede komen aan de school zelf. Die zorgen er dus voor dat de school zelf groene energie heeft. Als op enig moment blijkt dat daar energie overblijft, dan kunnen we altijd kijken of daar andere slimme oplossingen voor zijn.

Maar ik wil er wel aan toevoegen dat we flinke stappen gaan zetten. Het Sint Janscollege wordt natuurlijk helemaal vernieuwd. Dan hebben we het over honderden panelen, dus over heel veel duurzame energie.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

De wethouder zei in zijn betoog dat de Nor in grotere problemen terecht was gekomen vanwege de situatie. Heb ik het goed dat zij in maart dit jaar, bij het begin van de problematiek, er meteen voor hebben gekozen om tot november volgend jaar gesloten te blijven? Begrijp ik dan ook goed uit de bewoordingen van de wethouder dat zij door hun eigen besluit nu toch meer steun krijgen van de gemeente? Hoe zit dat nu precies?

Wethouder Clemens

Het feit dat de Nor dicht is moeten gaan, is een heel belangrijk teken dat het zwaar is voor de Nor. Het feit dat er ook personeel is moeten vertrekken, is ook een teken dat het daar heel zwaar is. Wij proberen als gemeente op een zo goed mogelijke manier samen met al die instellingen, groot en klein, en dus ook met de Nieuwe Nor, ervoor te zorgen dat die instellingen straks, als ze eindelijk weer open kunnen, kunnen staan. Daarom gaan we nu ook niet vanaf dag één de kraan dichtdraaien bij het theater, het Cultuurhuis of verenigingen, want dat zou betekenen dat ze straks, als ze weer open kunnen, in een hele moeilijke situatie zitten. We denken dus altijd vanuit de vraag: hoe kunnen we straks verder?

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Ik ga ervan uit dat het allemaal binnen de bestaande subsidiestromen gaat en dat er vooralsnog geen extra geld mee is gemoeid. Ik zie de wethouder knikken.

Wethouder Clemens

Wij doen dat in beginsel binnen de bestaande middelen. Daarnaast is het zo dat het Rijk en de provincie op een aantal plekken hebben gezegd ons daarmee te willen helpen. Op die manier proberen we zo veel mogelijk die culturele sector in Heerlen te ondersteunen en ervoor te zorgen dat ze er straks weer kunnen staan.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Mijn vraag over de herinrichting van de Christuskoningkerk ging niet over wat er nu ligt, maar meer over - dat weet de wethouder en dat weet ik - dat de buurt in het afgelopen jaar een aantal plannen heeft gemaakt voor de herinrichting. Mijn vraag ging erover of hetgeen beschreven staat in de begroting, een plein, een parkeerplaats en wat struiken of bomen, of daarmee het plan is bedoeld wat de wijk, dus de mensen die om die kerk heen wonen, hebben gemaakt in de afgelopen jaren. Daar ging mijn vraag in de eerste instantie over.

Mijn tweede vraag. JENS, dus zegt u geen ja en geen nee op, heeft in het afgelopen jaar drie redenen gebruikt om gebruik te maken van het noodventiel. Dit waren drie redenen die voor hen zwaarwegend waren. Als zij dit jaar en volgend jaar weer in de problemen komen - wat ik niet voor hen hoop - dan kunnen ze dus nooit meer gebruikmaken van die drie redenen. Dan zou er iets anders gebeurd moeten zijn dan waar zij gebruik van maken. Is de wethouder dat met mij eens?

Mijn vraag met betrekking tot kasteel Hoensbroek ging over het volgende. Ik snap dat door het verrijken van de kaart en de omgeving misschien meer omzet kan worden gehaald uit de horeca. Alleen zitten wij met een intelligente lockdown. De mensen kunnen nergens naartoe. We verwachten dat we komend jaar 20.000 euro extra ophalen in dat horecagedeelte. Ik weet niet hoeveel er nu wordt opgehaald. Dat wordt niet helder uit de begroting. Is die 20.000 euro überhaupt wel geschat? Misschien leveren we er wel 50.000 euro op in, omdat wij te maken hebben met de lockdown. Mijn vraag ging er veel meer over of het wel zo reëel is om te verwachten dat we daar 20.000 euro meer omzet halen, terwijl we misschien wel moeten verwachten dat we minder omzet halen. Mijn vraag over Kasteel Hoensbroek ging over dat stuk.

Wethouder Clemens

Ik begin met dat laatste. Zelfs in de afgelopen maanden, toen sprake was van afstand houden, minder bezoekers en beperktere keuzes voor bezoekers - dat is natuurlijk ook zo - hebben we in Kasteel Hoensbroek vooral de bezoekersstromen in het kasteel moeten managen. Vooral dat was de grote opgave. Het kasteel is natuurlijk lang geleden gebouwd, zoals bekend. Het heeft smalle gangen, gangen waar je maar één kant op kunt lopen. U kent allemaal de kerker. Die plekken zijn niet heel erg coronaproof. Dus dat was heel ingewikkeld.

Wat wel kon, heel goed zelfs, en wat mensen graag deden in deze tijd, was gewoon buiten of op de binnenplaats van het kasteel zitten. Komend jaar willen we met name dat wat meer uitventen. We gaan er dan wel van uit dat het kasteel open kan zijn.

Dan was er nog de vraag over het noodventiel. Dat ventiel is ingebouwd voor onvoorziene omstandigheden. We beoordelen niet ter plekke wat onvoorzien is. We hebben van tevoren ook in het contract vastgelegd dat een aantal dingen te voorzien zijn en een aantal dingen niet. Op het moment dat aanspraak wordt gemaakt op dat ventiel, dan is dat omdat er iets onvoorziens en uitzonderlijks gebeurt. Dat staat er niet voor niets in, want het laatste wat we zouden willen - dat is echt het ergste scenario - is dat de jeugdhulp niet zou kunnen worden verleend. Die optie willen we absoluut uitsluiten.

Dus als JENS zich meldt binnen de bepalingen in het contract, dan zullen we daarover het gesprek moeten aangaan. Daarmee kan geen garantie worden gegeven op een uitkomst van het gesprek, maar er is wel een afspraak dat we dat gesprek gaan voeren.

Hoewel, dat wil ik daar duidelijk bij zeggen, op dit moment niets erop wijst dat dit nodig zal zijn.

Dan Vrieheide. Daar is het zo dat de bewoners in de afgelopen jaren op verschillende momenten en op verschillende manieren hebben kunnen meedenken over de inrichting van dat stuk grond. Ik denk dat u refereert aan een specifiek idee of het idee van een specifieke bewoner. Ik vind het lastig om te beoordelen in hoeverre dat is meegenomen in het uiteindelijke ontwerp.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ik doel dan vooral op de plannen die door de bewoners zijn gemaakt en die bij de gemeente liggen. Ik heb me laten vertellen dat er een bewonersbijeenkomst is geweest, waarin u nog door een aantal buurtbewoners bent gewezen op deze plannen. Toen zei u: die ken ik niet. Toen bent u er nog op gewezen dat een bepaalde ambtenaar deze op zijn bureau had liggen in het kader van de Archiefwet. Die plannen

zijn er dus. Mijn vraag gaat er veel meer over of dit de plannen zijn die worden bedoeld met wat hier in de begroting staat of niet. Daar hoeft u nu geen antwoord op te geven, maar laat gewoon even schriftelijk weten wat er precies wordt bedoeld met die plannen. Dat hoeft dus niet nu.

Dan nog even over dat noodventiel van JENS. Ze hebben vorig jaar en dit jaar gebruik gemaakt van het noodventiel met als argument dat er onvoldoende personeel op de markt is. Dat is komend jaar nog steeds niet opgelost en dat zal het jaar daarna ook niet opgelost zijn. Dus als ze komend jaar met hetzelfde argument aankomen, dan zou ik er als raad moeite mee hebben om weer in te stemmen met een extra subsidie of financiering van JENS, onder dat argument. Dat argument komt namelijk niet plotseling op als er opeens iets heftigs gebeurt, waardoor je extra inzet moet hebben van personeel en dat soort zaken. We hebben in het afgelopen jaar een aantal dingen meegemaakt in de stad, waarvan je denkt: hier hebben we extra mensen voor moeten inzetten. Dat is voor mij een onverwacht moment.

Dan zou ik wel één afspraak willen maken met de wethouder en het college, namelijk dat zij dan wel bijtijds bij de raad of de commissie komen om uit te leggen wat er aan de hand is en wat de beleidsvoornemens zijn, voordat bij JENS toezeggingen worden gedaan over dat wij hen weer gaan financieren met zoveel miljoen. Dat moeten we vooraf met elkaar bespreken in het traject. Als u dit niet in de openbaarheid wil doen, dan doen we het in beslotenheid of vertrouwelijkheid. Dat lijkt me ook goed. Maar er zijn verschillende manieren om de commissie en de raad mee te nemen in het proces. Ik doe vooral een verzoek op u dat u dit vooral ook doet en ons niet achteraf geconfronteerd met een besluit waarvan we achteraf zeggen: waar is dit besluit op gebaseerd? En dat we daar weer discussie over krijgen. Dat vind ik zo'n zonde van uw tijd, maar ook van onze tijd.

Wethouder Clemens

Ik heb net al geschetst hoe zo'n proces volgens de contractuele afspraken zal lopen. U mag ervan uitgaan dat wij vanaf de eerste dag de vraag stellen: wanneer kunnen we de raad op welke manier meenemen? We doen dat op een heel zorgvuldige manier.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Even heel kort, want ik wil even iets scherp stellen. Als het gaat om wonen boven winkels, heeft de wethouder toegezegd dat hij bij de bestaande succesvolle initiatieven kijkt hoe die gaan en of het ook iets is voor Heerlen. Mijn vraag aan het college is: kunnen we afspreken dat u ons daarvan op de hoogte stelt, wellicht in het eerste kwartaal van 2021?

Wethouder Clemens

Ik stel voor dat we u inderdaad binnen afzienbare tijd op de hoogte stellen van het proces en van hoe we dat willen gaan doen. Als u daarmee niet verlangt dat we al uitgewerkte plannen hebben, dan wil ik dat best op die manier toezeggen.

De heer Van den Berg, VVD (interruptie)

Niets is eigenlijk zo vervelend als dat je terug moet onderhandelen. Wat wil ik daarmee zeggen? We hebben gisteren de motie over de kamerverhuurpanden kort besproken. Ik heb u horen zeggen dat u de motie omarmt. Nu wilt u een nuancering aanbrengen met betrekking tot alle kamerverhuurpanden. Ik proef daaruit dat we in Heerlen geen beeld hebben van welke kamerverhuurpanden er zijn. Ik zal toch een beroep willen doen om dat toch goed in beeld te brengen. Ik zou kunnen volstaan als u zou zeggen dat u thans alle kamerverhuurpanden in beeld brengt en dat u daar conform de motie inventariseert, plus de toekomstige kamerverhuurpanden.

Wethouder Clemens

Gaandeweg voelde ik al dat we een klein interpretatieverschil hebben. Dat is ook waarom ik hem even expliciet maakte. Ik heb gisteren namelijk al aangegeven dat wij inderdaad niet alle kamerverhuurpanden in Heerlen in zicht hebben. Als ik hier zou toezeggen dat we ze allemaal gaan controleren, dan zou dit een

toezegging zijn die ik niet kan waarmaken. Dat is volgens mij precies het tegenovergestelde van wat u wilt. Ik heb u wel gehoord. U zegt: zorg ervoor dat je streng bent op de verhuurders die het niet goed doen. Zo heb ik ook met name die eerste geïnterpreteerd. Wees streng in daar waar je vermoedt dat er misstanden zijn of waar je weet dat er misschien wel iets niet goed zit. Dat is de kern van het keurmerk dat je degenen die het goed doen in staat stelt om dat te etaleren of dat je die op andere manieren wellicht een steuntje in de rug geeft. Zo heb ik uw verhaal beluisterd. Dat is ook de manier waarop het college er heel graag mee aan de slag zou willen gaan.

De heer Van den Berg, VVD (interruptie)

Ik vind het eigenlijk ook wel jammer om te horen dat we in Heerlen niet in beeld hebben waar de kamerverhuurpanden zitten. Het gaat vaak ook om veiligheid, gebruikersvergunningen en de bewoners in de panden. Terwijl daar waar we handhavend willen optreden als een bewoner een aanbouw doet, waar hij geen vergunning voor heeft aangevraagd, dan staan we er heel snel bij. Daar waar een eigenaar zijn pand verbouwt tot allerlei kamertjes met, helaas, een marktpotentieel dat daar wil gaan wonen, dan zou ik het in ieder geval parallel willen doen. Laten we ze toch maar allemaal in beeld gaan brengen, ook die we nu nog niet hebben. We moeten ze toch een keer in beeld brengen. Laten we dan ook zeggen: dat is goed en dat is gewoon niet goed. Als u zou zeggen: we starten met het dictum van de motie om het in beeld te brengen en werk te maken van het keurmerk - ik vraag u nog naar een onderzoek daarnaar - dan treft u mij aan uw zijde.

Wethouder Clemens

Laat ik over één ding heel duidelijk zijn: het is niet zo dat in Heerlen iemand uit het niets een kamerverhuur kan beginnen. Het is ook niet zo dat dit op de een of andere manier wordt toegestaan. Wanneer iemand dit illegaal doet, dan wordt daartegen opgetreden. Wanneer iemand meldt dat er misstanden zijn, dan wordt daar ook op geacteerd. Laat dat hartstikke helder zijn. Maar het is natuurlijk ook zo dat er een groot aantal aanbieders is die al langer een vergunning hebben, die ook al vaak langer dat pand hebben, die dat van iemand hebben overgenomen, daar geldt natuurlijk dat die niet allemaal in beeld zijn zoals het aantal dat in de brief wordt genoemd.

Maar ik denk dat de heer Van den Berg en ik elkaar hebben begrepen. Er is behoefte om een beter beeld te krijgen van de groep, om op te treden waar misstanden zijn en om degenen die het goed doen op een positieve manier eruit te lichten en hen daarvoor te belonen. Volgens mij is dat de lijn zoals we deze ook in het keurmerk willen inzetten.

De heer Van den Berg, VVD (interruptie)

Omarmt u dus deze motie met hetgeen u net hebt gezegd?

Wethouder Clemens

Ja, als we het met deze interpretatie eens zijn over het eerste punt. Dus niet de interpretatie dat we alle kamerverhuurders gaan bezoeken en controleren. Het gaat om de interpretatie dat we het in beeld gaan brengen en nog strenger dan nu optreden daar waar we misstanden vermoeden of waar we vermoeden dat zaken niet op orde zijn. Verder nemen we hem sowieso over.

De heer De Kleijn, Hart-Leers (interruptie)

Ik kom even terug op JENS. Destijds is een lumpsumcontract afgesloten met JENS. Nu is het noodventiel aangesproken. Dit mag toch niet een vrijbrief zijn voor JENS om uiteindelijk ieder jaar maar terug te komen, zo van: we redden het niet en we moeten er geld bij hebben. Wat wilt u daaraan doen?

Wethouder Clemens

Dat ben ik heel erg met de heer De Kleijn eens. Dat is ook zo. Daarom is het ook een noodventiel voor uitzonderlijke noodgevallen. Zelfs wanneer het wordt aangesproken, is het nog geen automatisme dat er extra geld wordt toegekend.

De heer Tijdeman, Fractie Tijdeman (interruptie)

Ik doe toch nog maar een keer een poging aangaande financieringsstromen ambulant en residentieel. De wethouder geeft in zijn antwoord aan dat het proces op dit moment loopt en dat hij een beeld wil schetsen van het proces. Dat vind ik erg mager. Het proces schetsen, waar is het begin en waar is het einde. Ik vraag eigenlijk om een verankering in de tijd. Wanneer gaan we het regelen?

Laat ik het omdraaien. Wethouder, accepteert u dat in de tussentijd kinderen suboptimale zorg krijgen? We weten beiden: kwetsbare kinderen verplaatsen is kwetsbare kinderen beschadigen. Er zijn mogelijkheden om dat te voorkomen. Wanneer gaat u dat regelen? Dat is mijn vraag. Eenvoudiger kan ik hem bijna niet maken.

De voorzitter

De wethouder.

De heer Tijdeman, Fractie Tijdeman (interruptie)

Mag ik mijn vraag misschien even afmaken?

De voorzitter

Ga je gang.

De heer Tijdeman, Fractie Tijdeman (interruptie)

In de afronding van mijn vraag zit wel: wanneer is dit geregeld? In de tussentijd weten beiden dat het geregeld kan worden. Accepteren we in de tussentijd dat de kinderen niet de beste zorg krijgen? Of gaan we het regelen? Dat kan wat mij betreft morgen beginnen. Ik laat het graag aan u.

Dank u wel.

Wethouder Clemens

Het is vanzelfsprekend dat we altijd de best mogelijke zorg willen. We willen kinderen ook niet onnodig in de verblijfszorg hebben. U geeft terecht aan dat dit niet iets is waar je een kind graag naartoe stuurt. Dat doe je alleen als het echt niet anders kan. Zelfs op de manier waarop we het nu hebben georganiseerd, gelooft u maar, gaan we tot het uiterste om kinderen zoveel mogelijk in hun eigen omgeving te houden. We gaan tot het uiterste in het inzetten van ambulante zorg, om ervoor te zorgen dat kinderen niet in die instellingen hoeven te komen. Uitgezonderd natuurlijk de groep waarvoor dit nog de enige oplossing is.

We willen dit heel graag structureel regelen. Daarom is er een proces, zoals ik net al heb geschetst. Als u de indruk krijgt dat ik u met de kluitje in het riet stuur, dat is absoluut niet zo. Sterker nog, ik zeg niet: we gaan een proces bedenken en daar berichten we u nog over. Wat ik zeg is: dat proces is er. Daar zit ook al een tijdpad aan. Daarover gaan we u informeren, want ik weet even niet uit mijn hoofd hoe dit precies in elkaar zit. Maar dat loopt. In de inzet van de gemeente Heerlen is heel stevig meer ruimte voor ambulant en meer ruimte voor de meerwaarde die ambulant biedt voor deze kinderen.

De heer Tijdeman, Fractie Tijdeman (interruptie)

Ik hoor de wethouder goed zeggen dat er ruimte voor is en dat er een proces voor loopt. Maar gedurende het proces kan de wethouder er ook iets voor betekenen. Dat gedeelte wil ik niet weggezet hebben in: er is een proces. Daarin zou de wethouder ook iets anders kunnen doen. Hij kan ook zeggen: "In de tussentijd los ik dat op, want die bevoegdheid heb ik, die taakstelling heb ik zelfs. En ik ga ervoor om de beste zorg te leveren voor de kinderen die binnen onze gemeente zorg behoeven". Wil de wethouder die uitspraak doen of wil de wethouder blijven bij: er is een proces en ik wacht dat af?

Wethouder Clemens

Ik denk dat de heer Tijdeman een stukje van mijn beantwoording niet meekrijgt. Volgens mij heb ik al een aantal keer gezegd dat we alles doen wat op dit moment kan om kinderen in de eigen omgeving te houden, ook als ze zorg nodig hebben. Pas als het echt niet anders kan, als al onze mogelijkheden zijn uitgeput en alleen residentiële jeugdzorg nog resteert, dan kiezen we daarvoor.

De heer Tijdeman, Fractie Tijdeman (interruptie)

Ik denk dat de wethouder een stukje van mijn vraag niet meekreeg. Is het dan zo dat op het moment dat er opnamevoorkomende ambulante zorg geleverd kan worden op dit moment, dat de wethouder zegt: "Prima, dat vergoeden we, ook al zit dat aan de bovenkant van de financiering. Het is een duurder product, maar in vergelijking met residentieel is het ongeveer een derde". Zegt de wethouder: "Die ontschotting kunnen we nu inzetten. Dat is geen probleem." U zegt dat de beste zorg wordt geleverd. Dit is dan aantoonbaar de beste zorg. Hoor ik de wethouder zeggen: dat gaan we op dit moment al doen. Is dat wat ik de wethouder hoor zeggen?

Wethouder Clemens

Wij zoeken daarin de grenzen van de inhoudelijke, contractuele, juridische, financiële mogelijkheden op. Laat één ding daarin heel helder zijn: daarin hangt de keuze van zorg nooit af van wat duurder of goedkoper is. Die hangt af van de vraag hoe je de best mogelijke zorg voor dat kind kunt bieden. Het uitgangspunt is daarbij: in de eigen omgeving, in het eigen gezin.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen

Voorzitter, ik heb eigenlijk geen vraag aan de wethouder, maar meer aan u in verband met de vergaderorde. Volgens mij hebben we een andere manier van vergaderen dan gisteren. Gisteren sprak de wethouder eerst helemaal uit en dan werden de vragen gesteld. Nu is het een mix van deze twee. Ik zou graag van u willen weten wat we nu doen. Is het interrumpen als het ons uitkomt of wachten we tot het einde?

De voorzitter

Gisteren werd ook de opmerking gemaakt dat de wethouder per onderdeel gaat antwoorden. Maar ik wil best de wethouder helemaal laten uitspreken en dat we dan de namen opschrijven en gaan interrumpen.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen

U zegt: per onderdeel. Maar ik merk nu een flipperkast. Dan hebben we het over kamerverhuur, dan hebben we het over ...

De voorzitter

Inderdaad. Ik ben ervan uitgegaan dat het over de kamerverhuur ging, maar dat ging dan weer over JENS. We gaan verder tot de wethouder zijn beantwoording geeft. Daarna stellen we de vragen.

De heer Meyer, SP

Voorzitter. Zou ik een voorstel mogen doen? Het is nu 20.00 uur. Gisteren moesten we halsoverkop nog iets bedenken voor mevrouw Keulen, en dat hebben we gelukkig voor vandaag bedacht. Maar die luxe hebben we niet als vanavond weer om 22.30 uur wordt gezegd: de wekker van de voorzitter of het alarm van het gebouw gaat zo meteen. Ik ben het wel een beetje met de heer Aarts eens. U mag ons allen ook korter houden. Ik wil het voorstel doen om het aantal interrupties per wethouder bijvoorbeeld te beperken tot twee. Dan moet je kiezen. Dat klopt. Ik ook. Maar dan voorkomen we dat we straks voor 22.30 uur niet gestemd hebben en toch het gebouw uit moeten gaan. Wat vindt u van dit voorstel?

De voorzitter

Ik ga met de raad mee. Als wij zeggen dat we de wethouder de vragen laten beantwoorden en ons beperken tot twee interrupties, dan vind ik het goed.

De heer Leers, Hart-Leers

Per onderwerp.

De voorzitter

Per onderwerp.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen

Akkoord.

De voorzitter

Oké.

De heer Meyer, SP

Voorzitter, sorry, nog een keer. Mijn voorstel was niet twee interrupties per onderwerp. Dat is handig van de heer Leers, maar dat helpt niet met de tijd. Ik kan de heer Leers niet horen als hij niet via de microfoon spreekt. Mijn voorstel was: twee interrupties per wethouder. Dat heb ik zo uitgesproken en zo is het bedoeld.

De voorzitter

Twee interrupties per wethouder. Oké.

De heer Leers, Hart-Leers

Voorzitter, u kunt niet op alles oké zeggen. Ik heb een voorstel gedaan, waar u oké op zei. Vervolgens zegt u ook oké tegen een ander voorstel. Ik ga ervan uit dat u hebt ingestemd met mijn voorstel en ook met dat van de heer Meyer. De heer Meyer houdt zich dan bij twee interrupties per wethouder en ik houd mij dan bij twee interrupties per onderwerp per wethouder. Dan is het duidelijk. Dank u wel.

De voorzitter

Meneer Leers, gelet op de tijd. We willen niet meer dat we net zoals gisteren dingen moeten afblazen. Laat ons dan aan de tijd houden. Laten we nu gewoon de wethouder de vragen laten beantwoorden en twee interrupties plaatsen.

De heer Leers, Hart-Leers

Voorzitter. Voor de duidelijkheid. Volgens mij hebben we het hier over de algemene beschouwingen en niet over de hoe-snoer-je-de-raad-de-mond-avond.

De heer Diederén, Fractie Diederén

Om het uzelf en ons in de loop van de avond gemakkelijker te maken, stel ik voor dat u het voorstel van de heer Meyer nu in stemming brengt. Als dat wordt aangenomen, kunt u niet anders dan daarnaar handelen. Dan is de sfeer ervan af alsof u dat zelf zo doet. Dan hebt u voldoende rugdekking en legitimatie. Ik stel voor dat u nu vraagt wie voor en tegen het voorstel van de heer Meyer is: twee interrupties per wethouder.

?

Even voor de duidelijkheid. Gaan de twee interrupties per wethouder, per persoon of per partij?

De voorzitter

Ik ga het in stemming brengen. Wie is voor twee interrupties per wethouder?

De heer Leers, Hart-Leers

Voorzitter. Ik vraag om een hoofdelijke stemming.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen

Roel, doe niet zo kinderachtig!

De heer Leers, Hart-Leers

Ik heb gevraagd, wat ik heb gevraagd.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen

Voorzitter. Dan stel ik voor dat u gewoon doorgaat en dat de wethouder met ja of nee antwoordt.

De voorzitter

Sorry. Het is allemaal zo goed verlopen, en dan gaan we nu zo moeilijk doen. We moeten op de tijd letten. Als we in een andere omgeving zaten, zou je wat ruimhartiger kunnen zijn. En nu gaan we het ons op dit gebied een beetje moeilijk maken. Sorry.

Laten we gewoon doorgaan en laten we het gewoon op het gezonde verstand van ons allemaal inwerken. Dan hopen we het gewoon. En gaat dat helemaal niet, dan zouden we alsnog moeten ingrijpen. Kunnen we daarmee akkoord gaan? Wethouder, vervolg uw beantwoording.

Wethouder Clemens

Nee, de wethouder was klaar. Dus als er geen vragen meer zijn ... (*gelach*)

De voorzitter

Dank u wel.

Wethouder Clemens

Ja. Als er geen vragen zijn ...

De voorzitter

Wethouder Claessens.

Wethouder Claessens

Voorzitter. Laten we de vaart erin houden. Voor mij resten nog een paar vragen en opmerkingen. Ik start met de optimistische bijdrage van de heer Peters van het CDA. Hij dacht iets heel snel binnen te halen door te zeggen dat ik gisteren heb toegezegd dat ik de aanpak bij de afhaalperrons ga intensiveren. Ik had dat gisteren al genuanceerd. Ik had u aangegeven: bent u akkoord als we eerst even onderzoeken wat dit precies inhoudt en dat ik daar bij de evaluatie van de huidige pilot aan het begin van komend jaar in januari op terugkom? Als ik uw bijdrage zo mag beschouwen, dan is dat bij deze genuanceerd.

Dan wil ik nog heel kort even terugkomen op de motie over de Ganzeweide. Ik heb gisteren gevraagd of u en de SP hem willen intrekken. Ik heb daar vandaag nog eens even goed naar gekeken. Om het dan in de optimistische sfeer te houden, wil ik u het volgende voorleggen. In het overzicht van de griffie stond: ontraden. Ik wil hem best omarmen, maar dan met de handreiking van uw zijde om de eerste regel uit het verzoek, betreffende het treffen van tijdelijke maatregelen, eruit te halen. Dan kan ik de motie omarmen. Zoals ik gisteren heb aangegeven, zullen de tijdelijke maatregelen weinig tot geen effect hebben volgens de verkeerskundige. Ik heb ook de toezegging gedaan dat we gewoon de hele reconstructie zo snel mogelijk

gaan oppakken. Daarmee wordt ook de eerste motie die u eerder hebt ingediend, uitgevoerd. Dat is mijn verzoek aan u. Dan kan ik hem omarmen.

Dan kom ik bij de Partij voor de Dieren. De vraag over een dak voor de coöperatie hebt u net ook aan collega Clemens gesteld. U hebt deze vraag gisteren ook aan mij gesteld. Ik ben vrij recent in contact met een partij in de stad die diverse daken heeft en geïnteresseerd is in een coöperatieve samenwerking. Deze partij is op dit moment alleen nog een businesscase aan het uitrekenen. We hebben afgesproken dat ze zodra ze daar verder mee zijn, bij mij terugkomen. Dan kijk ik of we een coöperatie en partijen met elkaar in contact kunnen brengen om het een en ander te organiseren. Dus ook daar hebben we niet stilgezeten. Dat is in werking.

Dan hebt u nog een opmerking gemaakt over de aanbesteding van de windenergie. Ik heb uw raad op 7 januari via een raadsinformatiebrief geïnformeerd over waarom we deze keuze hebben gemaakt. Ik kan wel aangeven dat voor de volgende aanbesteding op dit moment een project loopt, samen met een aantal Zuid-Limburgse gemeenten, om dit op grotere schaal te kunnen aanpakken. Zodra daar meer over bekend is, zal ik u daar nader over informeren.

Er is nog een opmerking blijven liggen uit de bijdrage van gisteren van de Partij voor de Dieren. Dat was uw opmerking over dat er een dikke begroting ligt en dat de hondenbelasting het enige dier was dat in de begroting werd genoemd. Daar wil ik u in zoverre op corrigeren, dat de begroting vol staat met De Beer! Alle gekheid op een stokje, u hebt deze opmerking al een paar keer gemaakt in begrotingsbehandelingen. Ik wil graag van uw kant weten, dat hoeft niet nu, wat u dan van het college verwacht. Weet ook dat u zelf de mogelijkheid hebt om een initiatiefvoorstel in te dienen. Ik zou zeggen: ga daar dan mee aan de slag en zet het college op het door u gewenste spoor.

Dan rest mij de laatste vraag van de Partij voor de Arbeid over de afspraken met de beheerders van de Stadstuin. Deze vragen ga ik in de loop van de week schriftelijk beantwoorden. Hopelijk kan dit al morgen, net zo snel als het vanmorgen ging met die eerste vraag. De beantwoording op de vervolgvraag krijgt u ook schriftelijk.

Dank u wel.

De voorzitter

Dank u, wethouder.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Hoe vaker je het zegt, hoe sneller het werkelijkheid wordt. Dat was in ieder geval mijn insteek van het intensiveren van de aanpak van milieudumping. Maar goed, dat terzijde. De motie Ganzeweide. U hebt gisteren al toegezegd dat daar de herstructurering kan plaatsvinden. Dan trekken we hem bij deze in.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Heel kort. Ik weet niet of deze wethouder die over het groen van de stad gaat, ook over het groen gaat van rondom kasteel Hoensbroek. Er stond iets opgenomen over 150.000 euro die we daar kunnen bezuinigen, doordat de eigenaar van het kasteel dat gaat betalen. Hebben we dat in de afgelopen jaren verzuimd bij hen in rekening te brengen? Ligt er een nieuw huurcontract? Liggen er nieuwe afspraken? Daar was ik gewoon heel benieuwd naar. Als we dat in de afgelopen 10 jaar niet in rekening hebben gebracht bij het kasteel, terwijl het wel in het contract stond, dan hebben we natuurlijk gewoon een miljoen en nog meer laten liggen. Daar ging mijn vraag over.

Wethouder Claessens

Over dat groen ga ik volgens mij niet. Ik heb dat ook gelezen, maar daar ga ik niet over. Daar krijgt u een schriftelijke reactie over. Ik zal dit kortsluiten met mijn collega.

De voorzitter

Dank u, wethouder. Wie van het college mag ik uitnodigen?

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Voorzitter! Pas op, De Beer is los!

Wethouder De Beer

Ik zou in ieder geval maar niet gaan schieten.

De voorzitter

Ik denk niet dat ik hem kan vastbinden. Aan u het woord.

Wethouder De Beer

Ik heb nog een paar vragen van gisteren, waar ik vandaag op zou terugkomen. De eerste was de vraag van de heer Horssels over de stages in relatie tot het Gevelproject. Het klopt inderdaad dat daar studenten meedraaien vanuit VISTA, in termen van een stageplek. Ik zou terugkomen op de vraag rondom de sportaccommodaties en de facturering hebben uitgezocht dat over de periode van juni tot en met september wel gefactureerd zou worden en de periode maart tot en met mei vrijgesteld zou zijn. Bij een paar verenigingen is dat niet goed in de factuur gekomen. Daar zijn ze ook snel van op de hoogte gesteld en dat wordt gecorrigeerd. Ik kom dadelijk nog even terug op het onderwerp naar aanleiding van de motie. Dan de vraag van de heer Horssels en van de heer Leers over het management. De gemeente heeft een management, met aan het hoofd de gemeentesecretaris algemeen directeur. We hebben een gremium domeinmanagers en we hebben de teamleiders, die de teams aansturen binnen de domeinen. De situatie op het niveau van het domein Management is zo dat we een team hadden dat bestond uit vijf leden, waarvan twee een andere baan hebben gevonden. Met de drie resterende leden worden gesprekken gevoerd naar aanleiding van de discussie over de cultuur, de werkwijze en het verdere vervolg van de reorganisatie. Dus dat is de situatie daaromtrent.

Dan rondom economie. De Ouderenpartij refereerde aan de Eurohandelsonderneming in relatie tot de SVREZL. De gesprekken met de Eurohandelsonderneming zijn niet zozeer stukgelopen op de compensatieregeling. Dat ligt toch iets genuanceerder. Uw fractie heeft ook eerder gevraagd om het een keer te agenderen in de commissievergadering. De heer Meyer heeft dat ook gevraagd. Ik stel voor dat we dat gaan organiseren.

Dan Heerlen-Noord. Daar hebben we het gisteren uitgebreid over gehad. De heer Verreck heeft het goed getypeerd dat er nu geen uitgebreid plan en draaiboek ligt. Dat willen we ook niet als gemeente zelf gaan ontwikkelen, maar dat willen we juist doen met de verschillende stakeholders in het gebied. Dat is ook de eis vanuit het Rijk, dus dat we echt naar het model gaan van Rotterdam-Zuid, waarbij we met een breed palet aan maatschappelijke organisaties en ondernemers aan de slag gaan rondom Heerlen-Noord.

Dat neemt niet weg dat we behoorlijk op stoom aan het komen zijn om te laten zien aan Den Haag hoe graag we dit willen en hoe groot de urgentie is. Juist ook om uit te stralen naar Den Haag: wij zijn er klaar voor, kom maar op met die centen. Centen is één, commitment is nog belangrijker, juist omdat het gaat om een langetermijninvestering om en nabij de 20 of 25 jaar.

Krijgen we dat onderzoek dat nu in voorbereiding is, te zien? Daar komen we op terug in de raadscommissie van december. Natuurlijk gaan we de raad daar zo goed mogelijk verder bij betrekken, want het wordt een enorm programma dat jaarlijks terugkomt voor een hele lange termijn. Daar moet de raad goed in worden meegenomen. Ook moet duidelijk zijn welke keuzes we daar met zijn allen in willen maken.

Dan Parkstad. Daar had de heer Verreck volgens mij ook een vraag over naar aanleiding van de brief van minister Ollongren. Op Parkstadniveau is inderdaad uitgebreid gesproken over de regionale samenwerking. Daar is een zogenaamde kerntakendiscussie gevoerd. De discussie die we daaromtrent hebben gevoerd, is mede een antwoord op de vragen die minister Ollongren heeft gesteld. Ook dat komt naar de commissie en de raad, omdat dit een aanpassing vergt van de GR van Parkstad en we daarin ook duidelijk zullen laten zien wat we voorstaan ten aanzien van de regionale samenwerking.

Dan kom ik denk ik al heel snel tot de moties. De motie van de VVD rondom ondernemen in relatie tot de kerstperiode. Die motie kunnen we aanbevelen, met dien verstande dat we rondom de winterterrassen al wat maatregelen hebben genomen. Als het gaat over de kraampjes, dan stellen we voor om dat niet als een generieke maatregel te doen, waarbij iedereen een kraam voor de deur kan zetten, maar dat we bekijken waar dit mogelijk is, ook in afstemming en in lijn met de coronamaatregelen. Het moet vooral een stukje maatwerk zijn per gebied. We zullen dat dus iets anders aanvliegen dan het gegeven van de winterterrassen.

Rondom het idee van de cadeaubonnen dat in de motie staat, stel ik voor dat we dit vooral beleggen bij Heerlen Mijn Stad en het Ondernemersfonds, om te kijken of zij daar ook ideeën en contacten hebben om dat verder uit te rollen. Dus met die uitleg kunnen wij hem aanbevelen.

Dan de motie beleidsindicator ziekteverzuim afgezet tegen de gemeentelijke benchmark. Dat lijkt ons prima. We zullen die volgend jaar opnemen. Overigens is het niet zo dat we ver uit de lijn lopen van de gemeentelijke benchmark. Daar zitten we heel sterk tegenaan.

Dan de motie rondom de sportaccommodaties en de huurpenningen. Daar is het zo dat nu de sportaccommodaties ook weer gedwongen gesloten zijn, ook over de resterende drie maanden, dus oktober, november en december, we waarschijnlijk een compensatie krijgen van het Rijk. Die compensatie zullen we ook doorgeleiden naar de verenigingen. Dat hebben we ook eerder gedaan over de periode maart, april, mei. Dan blijft voor dit jaar met name de zomerperiode over, dus juni, juli, augustus, september, die qua facturering is uitgezet. Als college stellen we voor om die facturering op te schorten, on hold te zetten, en het terug te draaien daar waar al betaald is. Dat nemen we uiteindelijk mee in de afwikkeling van de coronaboekhouding.

Daarmee gaat op korte termijn dus geen factuur naar de verenigingen en zullen we op middellange termijn kijken of we die alsnog kunnen kwijtschelden via de afwikkeling van de coronaboekhouding.

Volgens mij heb ik dan alles gehad.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Ik wil met mijn motie inderdaad niet het nulsaldo teniet doen. Ik wil niet dat dit tot extra uitgaven leidt, want dan moet ik ook voor dekking zorgen. Dat is natuurlijk wel fair zo. Laat ik dan het dictum aanpassen, met de aanvulling: "voor zover deze worden vergoed door het Rijk". U zegt: we gaan het opschorten en wachten af of het inderdaad door het Rijk wordt vergoed. Zoals ik het lees, is dit wel het geval. Maar goed, dat is afwachten. Laat ik dat aan mijn dictum toevoegen. Dus achter de periode: ", voorzover deze worden vergoed door het Rijk, en gaat over tot de orde van de dag". Dus dan label ik het aan de eventualiteit dat het niet wordt vergoed en dat het dan alsnog wordt geïnd. Dan is het budgettair neutraal.

Wethouder De Beer

Ik wil de heer Bertholet er wel op wijzen dat ik een halve stap achteruit deed namens het college en hij nu twee stappen achteruit doet ten opzichte van de motie die hij heeft ingediend. In die zin, dat wij willen kijken of we dit kunnen meenemen in de afwikkeling van de coronaboekhouding en u net zei: "voor zover dat" - en dat is dan de kwijtschelding van de huurpenningen - "gecompenseerd wordt door het Rijk". We weten nog niet of de coronaboekhouding in zijn geheel wordt gecompenseerd door het Rijk. Dat zullen we zien.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Het stond in de kolommen drie en vier.

Wethouder De Beer

Het voorstel van het college om tegemoet te komen in de richting van de motie, is om het geheel te bekijken bij de afwikkeling en te bezien of er middelen zijn om die kwijtschelding te doen. Waar die middelen dan precies vandaan komen ...

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Dan zijn we het eens. Dan is het zo dat mijn toevoeging dat ook afdekt. Kwijtschelding, voor zover deze wordt vergoed door het Rijk. Als ze niet worden vergoed, dan hoeven we ze ook niet kwijt te schelden. Dan wordt over die periode achteraf alsnog geïnd.

Wethouder De Beer

Oké.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ik heb nog twee vragen. Wanneer kunnen we de rapportage die naar minister Ollongren is gegaan krijgen? Ik neem aan dat deze allang klaar is. Als deze al klaar is, waarom is deze dan niet eerder gedeeld?

Dan mijn tweede vraag. De tekst in de begroting met betrekking tot Heerlen-Noord deed vermoeden alsof het een plan was dat in december wordt gepresenteerd, waarbij wij in de loop van komend jaar van start kunnen gaan. Zo deed de tekst in de begroting het vermoeden. Ik vond het gisteren een tegenvaller dat dit niet zo was. Dat vind ik jammer. De tekst dit wij vermoeden dat er meer was dan er was.

Ik heb vooral verzocht om een keer een memo op te stellen in de loop van kwartaal 1, waarin we de drie verschillende programma's naast elkaar zetten, Heerlen-Noord, Parkstad-Limburg en Zuid-Limburg. Zeker Parkstad-Limburg en Zuid-Limburg zijn ook op inhoud twee verschillende, grote projecten. De een gaat vooral over economieversterking, de Einsteintelecoop en dat soort zaken. Het zijn grote projecten. Terwijl Parkstad Limburg in onze optiek over iets anders moet gaan, namelijk over achterstandswijken en hoe je mensen in de komende 20 of 25 jaar verder gaat helpen, net als in Rotterdam-Zuid. Het zijn volgens mij dus twee verschillende projecten. Maak het nu eens inzichtelijk, zodat we er met elkaar over van gedachten kunnen wisselen, zo van: waar staan we en hoe kunnen we elkaar verder helpen in dit verhaal, zowel lokaal, maar ook landelijk.

Wethouder De Beer

Graag. U noemde dat een project. Eigenlijk hebben we het dan over een lobbyagenda. Dus de lobbyagenda van Zuid-Limburg bestaat uit een aantal projecten.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ik wil toch even interrumpen. Ik noem het geen project. De begroting noemt het een project. In de begroting staat het als het nationaal programma Zuid-Limburg. Van daaruit is het een project. Begrijpt u?

Wethouder De Beer

Dat is semantisch: wat is een project en wat is een programma? Een programma zie ik als een bundeling van projecten en een project is iets kleiner. Als we het hebben over die drie niveaus, dan denk ik dat het vooral goed is om te kijken wat die projecten, die programma's zijn op het niveau van bijvoorbeeld Zuid-Limburg, om te laten zien wat onze lobbyagenda is, met de partners in Zuid-Limburg, richting Den Haag. Hoe zit dat dan met Parkstad en hoe zit dat met Heerlen-Noord? We wekken de indruk dat we in 2021 aan de slag willen gaan. Dat is ook zo. We willen in december de analyse af hebben. Dat is de input om de aanpak en de strategie verder uit te werken, ook op de inhoud. Wij willen vooral de eagerness uitstralen richting Den Haag, om te zeggen: we zijn er klaar voor, we zijn eigenlijk al begonnen en wachten op jullie centen. Ook al komt Den Haag misschien in het eerste, tweede of derde kwartaal niet meteen met het volle pond over de brug, zijn we er heel erg van overtuigd dat we in Heerlen-Noord gewoon aan de slag moeten gaan. Dan gaan we daar de middelen bij zoeken. Het liefste doen we dit natuurlijk met steun van Den Haag.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

De vergadering gaat raar, want ik wilde nog even over ingaan op de sportaccommodaties. Ik wil de indieners van deze motie vragen om hem in te trekken, omdat ik vind dat de reikwijdte van de toezeggingen

van de wethouder verder gaat dan de beperking van zover het Rijk het betaalt. Dat maakt voor mij de motie eigenlijk overbodig, met de toezeggingen van de wethouder.

Wethouder De Beer

Dat laat ik aan de raad. Ik wil nog even reageren op de opmerking die ik net heb gemist, van de heer Verreck. De vraag was: wanneer krijgen we het plan te zien dat richting Ollongren is gestuurd? Er is geen plan gestuurd. In Parkstad hebben we een goede discussie gevoerd over hoe we de samenwerking meer toekomstbestendig kunnen maken en kunnen intensiveren. Dat hebben we wel in een brief verwoord richting Den Haag. Die brieven zullen we uiteraard betrekken in de discussie rondom de aanpassing van de GR Parkstad. Daar is een tijdpad voor. Ik vermoed dat dit ergens in de eerste maanden van 2021 zal zijn. Dus heel snel.

De voorzitter

Meneer Aarts, uw voorstel is natuurlijk aan de indieners. U hoort het wel.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Ik ben het niet eens met de heer Aarts. Als ik mijn motie aanpas, dan garandeert deze in ieder geval dat de verenigingen niets hoeven te betalen als het Rijk het vergoedt. Dat hoor ik de heer De Beer ook zeggen. Hij wil met mij meegaan, voor zover hij weet dat dit geen tegenvallers voor de gemeentebegroting oplevert. Ik denk dat we dan dezelfde taal spreken. Maar goed.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Volgens mij heeft de heer Bertholet slecht geluisterd, want het geld komt in de coronaboekhouding en lang niet alle gelden uit de coronaboekhouding worden vergoed.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Dan moet de heer Aarts de coronaboekhouding eens een keer fatsoenlijk lezen en mij dat niet verwijten, want ik heb hem volgens mij wel goed gelezen. Alleen kolom 6 wordt niet vergoed. Voor de rest wordt deze wel vergoed. De heer Aarts moet daar gewoon naar kijken en dan ziet hij ook welke bedragen daarbij horen.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Misschien zou het goed zijn als u naar de wethouder luistert.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Dat heb ik volgens mij gedaan, maar goed.

De voorzitter

We laten het over aan de indiener. Wij horen het wel.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)

Ik weet niet goed bij welke portefeuillehouder ik moet zijn. Wij hebben vraagtekens geplaatst bij het duurzaam aanbesteden in Heerlen. Met name met betrekking tot het energiecontract dat dit jaar is afgesloten. Ik zou graag de mening horen van de betreffende portefeuillehouder. Ik dacht dat dit meneer De Beer is. Vindt hij dan ook niet dat wij een flinke steek hebben laten vallen, doordat we de kans niet hebben genomen om hernieuwbare energie in Nederland aan te schaffen?

De voorzitter

Mevrouw Géron, ik denk dat dit bij wethouder Simons hoort.

Wethouder De Beer

Tot 0.00 uur vannacht en daarna ga ik er weer over tot volgende week donderdag. Dan is het de heer Damen.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Ik wil het even helder hebben met betrekking tot Nationaal programma Heerlen-Noord, zodat we weten waar we het over hebben. Daar gaat de motie ook over, dus ik wil het even scherp hebben. Ik denk dat ik de wethouder en het college goed heb begrepen, maar ik wil het gewoon even scherp hebben. We hebben het over de inzet voor het nationaal programma Heerlen-Noord. We gaan tempo maken, dus we gaan niet per se wachten op andere gemeenten in Parkstad en Zuid-Limburg. We gaan de lessen leren van Rotterdam-Zuid en we gaan de slechte dingen die daar plaatsvinden niet toepassen. We zijn gericht op sociaaleconomische achterstanden, met prioriteit voor de gezondheid van kinderen, want dat is de topprioriteit van dit college, deze coalitie en deze raad. Heb ik dat goed begrepen?

Wethouder De Beer

Dat hebt u helemaal goed begrepen.

De voorzitter

Fijn. Dank u wel.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Ik heb nog even een vraag aan wethouder De Beer in verband met de huurpenningen. Van zwembad Otterveurdt heb ik begrepen dat zij nog een aanslag hebben gekregen over alle maanden van dit jaar. Betekent deze regeling ook iets voor hen?

Dan het tweede gedeelte van de vraag. Kan de raad een afschrift krijgen van hoe het wordt gecommuniceerd richting de verenigingen dat het eventueel wordt teruggedraaid?

Wethouder De Beer

Dat laatste kunnen we toezeggen. We zullen een afschrift naar de raad sturen van de standaardbrief die we naar de verenigingen sturen. Dan rondom het zwembad. Dat is een ander regime. Dat heeft ermee te maken dat het Rijk een compensatieregeling heeft voor amateursport. Daar spreekt het Rijk de verhuurders aan om die compensatie door te vertalen in een kwijtschelding van de huur. Dat is dus voor de verenigingen. Voor zwembaden heeft het Rijk een aparte regeling, waar de zwembadexploitanten zelf een beroep op moeten doen. Dan is het aan de exploitant zelf om die aanvraag in te dienen. Dan is het aan ons om de huurpenningen te innen bij de exploitant.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Is dat bekend bij de zwembadeigenaren?

Wethouder De Beer

De exploitant waar u op doelt, is niet de zwembadeigenaar, maar die is zeer bekend met de landelijke regeling.

Mag ik toch nog een suggestie doen over het dispuut over die motie?

Als wij het nu gewoon houden bij de definitie dat het college zal kijken in hoeverre het kan worden verwerkt in de coronaboekhouding, dan zijn we het volgens mij allemaal met elkaar eens.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Onder die toezegging trek ik mijn motie in.

De voorzitter

Dank u wel. Wethouder, ik dank u ook.

De heer Sijstermans, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Ik zie hier dat we de begroting moeten vaststellen. De belastingverordeningen komen er achteraan. Ik denk dat de belastingverordeningen zijn verwerkt in de begroting. Er wordt gevraagd om de begroting vast te stellen bij agendapunt 2, en bij agendapunt 3 komen de belastingverordeningen. Die zijn verwerkt in de nieuwe begroting. Daar heb ik een beetje moeite mee, want daar heb ik nog wel een vraag over.

De griffier

Voorzitter, als ik mag? In het presidium is aangegeven dat we ze elk jaar, ook nu, in één keer behandelen. Alleen de stemming zal in deze volgorde moeten plaatsvinden, omdat je nu eenmaal niet in een keer de hele bulk kunt vaststellen. Maar als u vragen heeft, dan kunt u deze nu stellen.

De heer Sijstermans, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Het gaat me om het onderwerp over de kosten van bestaan, namelijk de kwijtschelding. Die zie ik staan op pagina 2, artikel 3.1. Die is vastgesteld op 100% van het minimum. Ik kan mij herinneren dat dit in het verleden 120% van het minimum was, die in die kwijtschelding viel. Nu valt het op 100%. Voor mensen die net iets zijn gaan werken, bijvoorbeeld bij Heerlen Mijn Stad, betekent dit dat deze mensen dadelijk buiten die kwijtscheldingsregeling vallen. Daar heb ik toch wel een beetje moeite mee. We proberen de mensen aan het werk te helpen, en dit zou een rem zijn voor de mensen die liever in de bijstand blijven met alle zaken van dien. Dus daar zit ik eigenlijk een beetje mee te boksen. Daarom haal ik die volgorde aan.

De voorzitter

Meneer Sijstermans, de wethouder zal dit meenemen en erop terugkomen.
Goed. Dan gaan wij verder met het college. Meneer Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen

Ik begin met de motie over bewindvoering. Daar is al veel over gezegd, ook over het effect. De motie stelt voor om de oorspronkelijke regeling in stand te houden voor de mensen die er direct door in de portemonnee worden getroffen. Daar laat het college het oordeel over aan de raad.

De heer Leers sprak een zin uit die mij heel erg aanspreekt, namelijk: samen de schouders onder de stad zetten. Maar dan moet je het natuurlijk wel eens zijn over wat dat betekent. In hetzelfde betoog waarin u zei "samen de schouders zetten onder de stad", deed u voor de zoveelste keer een aantal beschuldigingen naar mensen die zich met heel veel positieve energie inzetten voor deze stad. Het college heeft als doel om conform het coalitieakkoord zulke initiatieven juist te ondersteunen en te stimuleren. Dus op die basis is het erg lastig om samen de schouders onder de stad te zetten.

In het interruptiedebat daarna, vroeg de heer Meyer of wij een memo naar de raad kunnen sturen over het tijdspad van de verkoop van het Corio Center. Dat zullen wij doen. Het is alleen de vraag in hoeverre wij daar de gegevens over beschikbaar hebben. De gegevens die wij kunnen achterhalen, zullen wij beschikbaar stellen.

Dan ga ik naar de heer Aarts en anderen die vragen hebben gesteld over de TK MAXX. Op de eerste plaats wil ik aangeven dat een aantal beweringen die u doet over wat er in de voorgaande jaren zou zijn gebeurd, naar mijn inzicht niet helemaal kloppen. Maar dat is op dit moment ook niet zo heel erg belangrijk. U doet eigenlijk de oproep om met elkaar te praten. Ik wil toch even aangeven welke gesprekken er zijn gevoerd. Ik heb zelf anderhalf jaar geleden gesproken met de lokale baas van TK MAXX. Begin dit jaar zijn ambtelijk pogingen ondernomen om met het concern in gesprek te gaan hierover. Dat is op dat moment niet gelukt. Ik zal daar dadelijk nog wat meer over zeggen.

Er heeft wel degelijk overleg plaatsgevonden met de heer Van de Mortel over de wensen die hij daar heeft. Begin september is er door twee ambtenaren een overleg geweest, waarbij die ambtenaren hebben

aangeboden om op de eerste plaats iets te doen aan die kramen en die verkoopauto die daar altijd voor de deur staat. Op de tweede plaats is aangeboden om de bomen te snoeien. Dus waar wij redelijkerwijs aan de wensen van de heer Van de Mortel tegemoet zouden kunnen komen, hebben we dat gedaan.

Wij zijn ook heel duidelijk geweest in het feit dat wij het contract met de Smulbar, die net een nieuw contract heeft van vijf jaar, nakomen. De Worstenhemel is overigens verplaatsbaar als de Smulbar een andere plek zou innemen of anderszins. Daar zouden we niet aan tegemoetkomen.

Nu doet zich natuurlijk de vraag voor in hoeverre de aankondiging van de TK MAXX om te vertrekken, te maken heeft met het snoeien van bomen of met een gyrosauto die voor de deur staat, of met een Smulbar die helemaal niet in de zichtlijn staat. Dat weten we niet. Ik wil graag opnieuw een poging ondernemen om met het concern TK MAXX in gesprek te gaan en bij hen te vragen wat hun probleem is en hoe wij hen tegemoet kunnen komen.

Dat gesprek met de heer Van de Mortel heeft dus al plaatsgevonden. Het aanbod dat wij hem hebben gedaan, viel bij hem niet in goede aarde, zoals u mee hebt kunnen krijgen.

Het CDA. Anders dan u, ben ik toch blij dat het huisrecht bestaat en dat de gemeente of anderen niet zomaar ieder woonhuis kunnen binnenvallen. Ik moest even denken aan mijn vrijgezellentijd. Dat is nogal lang geleden. Toen was mijn huis niet altijd even mooi gepoetst. Als dan zomaar iemand van de gemeente binnen komt kijken, dan lijkt me dat ook niet fijn. Stel nou dat je thuis iets spannends aan het doen bent ofzo en dan komt opeens een gemeenteambtenaar, een wethouder of een raadslid kijken of je een wietplantage op zolder hebt. Dat willen we uiteraard niet.

Maar de motie zoals u hem nu hebt geformuleerd, willen we heel graag omarmen. Het probleem is levensgroot, dat signaleert u heel terecht. U vraagt om een onderzoek naar nadere maatregelen. Daar willen wij heel graag in meegaan.

Overigens, naar aanleiding van de discussie die daarna werd gevoerd, viel de term gemeentewiet. Het wietexperiment betekent niet gemeentewiet. Het wietexperiment betekent legaal geteelde wiet door particuliere kwekers. De gemeente gaat geen wiet telen. De term 'gemeentewiet' bekt lekker, maar slaat eerlijk gezegd nergens op.

De Partij voor de Dieren zegt: probeer het nog eens bij de provincie. U noemt een loket. Ik weet niet of dat het loket is waar wij een beroep op hebben gedaan. Maar wij willen dat loket opnieuw proberen te vinden en aan te spreken.

Voor de rest zegt u dat de eerdere beantwoording onwillendheid ademt. Dat is absoluut niet het geval. Ik denk dat wij beiden het doel helemaal delen, alleen is het de vraag of het organiseren van een roze zaterdag, gezien de argumenten die in de brief worden genoemd, het juiste middel is.

Dan de vraag van de VVD over de Heerlen-app. Ik zal het antwoord even voorlezen. Burgers kunnen op verschillende manieren signalen van ondermijning melden. De ervaring is dat burgers dit bij voorkeur anoniem doen. Dit kan via Meld Misdaad Anoniem. Uiteraard kan ook gewoon contact worden opgenomen met de politie. Ook via de Heerlen-app kunnen meldingen worden gedaan. In de app zit een optie buurtpreventie, waarmee meldingen over verdachte situaties kunnen worden gedaan over personen, voertuigen, groepen of omgeving. Deze meldingen komen rechtstreeks terecht bij de meldkamer Handhaving. Verder wordt vanuit de Regiodeal onderzocht of er een meldpunt ondermijning voor ondernemers kan komen.

Tot zover de beantwoording namens de burgemeester.

De Stadspartij heeft een aantal opmerkingen gemaakt en vragen gesteld, maar is kennelijk niet geïnteresseerd in het antwoord. Dan kan ik daaraan voorbij gaan.

Dan naar D66. U hebt met name een aantal opmerkingen gemaakt over de relatie tussen de raad en het college.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Heel kort. Ik snap wat de wethouder doet. Maar ook al zijn ze zelf weggelopen en laten ze hun eigen achterban in de steek, toch vind ik dat die achterban recht heeft op een antwoord. Ik vond het heel treurig

wat er gebeurde, maar ik zou toch willen dat de wethouder antwoord geeft op de vragen die de Stadspartij heeft gesteld.

Wethouder Van Zutphen

Er werden een aantal uitlatingen gedaan over de gang van zaken rond het raadsvoorstel Investeringskrediet centrum. We hebben tussen de raadscommissie en de raad via de actielijst die door het presidium is opgesteld ... Niet het college, maar het presidium maakt een actielijst. Alle vragen die toen zijn gesteld, hebben we naar behoren beantwoord. De opmerkingen die aan het begin van de betreffende raadsvergadering werden gemaakt - ook door de heer Diederer - hebben wij ons aangetrokken. Die heb ik zo opgevat dat alles wat wij nu alsnog via de beantwoording hebben gedaan, hadden we op zijn minst deels ook in het raadsvoorstel zelf kunnen opnemen. Zodat heel veel van de vragen die in de commissie werden gesteld, bij voorbaat hadden kunnen worden voorkomen.

Dat is iets anders dan de bewering die opnieuw werd gedaan dat wij de raad foutief zouden informeren. Sterker nog, die opmerking plopte opeens tijdens het raadsdebat zelf op. Daar werd met nogal wat miljoenenbedragen geslingerd. Daarvan heb ik toen ter plekke aangegeven dat dit niet correct was. Je kunt uiteraard niet tijdens een raadsdebat daar nog eens een uitgebreide berekening op loslaten.

Wij waren blij dat de heer Hazen daarna die vragen nog eens schriftelijk had gesteld. Die zijn ook allemaal keurig beantwoord. Hij heeft ook nog eens een mondelinge toelichting gegeven, omdat ik er erg aan hecht dat wij op dat gebied transparant zijn, ook al is dat misschien in eerste instantie niet gelukt. En dan reageert hij nu door weg te lopen. Ik kan daar verder niets mee.

De beweringen die hij doet over mijn persoon en over mijn partijpolitieke achtergrond, zijn geheel misplaatst. Wij hebben in het college een prima collegiale samenwerking. De opmerkingen daarover slaan echt helemaal nergens op.

De voorzitter

Duidelijk.

Wethouder Van Zutphen

Even kijken.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ik heb toch een oproep aan de wethouder en het college in deze. We merken, dat is gisteren ook door een aantal partijen genoemd, dat de samenwerking niet altijd even soepel loopt. Dat is een constatering die we met elkaar kunnen maken. Soms ontstaat er wat wrijving. Dat is helemaal niet erg dat dit soms gebeurt. Ik heb daar als raadslid soms last van. Het kost mij veel moeite om gegevens boven water te halen. Ik zou het volgende voorstel willen doen. Vervolgens mag het college ermee doen wat het wil. Het is ook mijn voorstel. Het is niet besproken met het presidium of wat dan ook. Ik zou ervoor opteren om een keer met het college en het presidium om tafel te gaan zitten om te kijken hoe we de onderlinge samenwerking kunnen verbeteren. Dan kunnen we met elkaar kijken hoe we het beter kunnen doen. Ik neem aan dat we samen één belang hebben, namelijk een betere stad voor de inwoners van Heerlen maken. Dat is het belang van ons allen. Daar zit iedereen vanuit zijn eigen achtergrond in. Mijn oproep is: laten we nu eens met elkaar een middag, een avond of weet ik op welk moment, gewoon los, met het college en het presidium om tafel gaan om te kijken wat er met elkaar gebeurt en hoe we die samenwerking met elkaar kunnen verbeteren.

Wethouder Van Zutphen

Dat wil ik heel graag toezeggen namens het college. Ik wilde daar richting D66 eigenlijk ook al op ingaan, in die zin dat wij ons ook de opmerkingen die in de afgelopen dagen zijn gemaakt, aantrekken. De snelheid van beantwoording is bijvoorbeeld zo'n punt. Termijnoverschrijdingen bij artikel 33-vragen. Tegelijkertijd stel ik me voor dat het in zo'n gesprek natuurlijk ook een kwestie is van tweerichtingsverkeer. Het kan

natuurlijk ook zo zijn dat door de aard van de vraagstelling, je je soms afvraagt waarom die vragen worden gesteld, wat wij ermee moeten en wat voor enorm werk het is om die vragen te beantwoorden. Het is niet zo dat onze ambtenaren niets zitten te doen en zitten te wachten tot er schriftelijke vragen worden gesteld. Insinuaties die soms in vragen verborgen zitten, enzovoorts.

Wethouder Van Zutphen

Wethouder, met de toezegging dat u die dialoog wil aangaan, dan denk ik dat ...

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter. Ik wil daar ook graag een interruptie op plaatsen.

De voorzitter

Ik ben nog altijd de voorzitter. Dat vind ik al een hele stap. Meneer Verreck, u had nog een aanvullende vraag.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ik heb even een reactie op het verhaal van de wethouder. Dat kan ik me voorstellen. Laten we gewoon even in een klein comité met elkaar bekijken wat voor soort overleg het moet zijn, bijvoorbeeld een, in managementtermen, met-de-voeten-op-tafel-overleg. Er kunnen van tevoren met elkaar afspraken worden gemaakt over wat voor soort onderwerpen je het wil hebben. Dan doen we ook iets aan verwachtingsmanagement aan de voorkant, zodat je samen weet waar het over gaat. Volgens mij kunnen wij er dan met elkaar op een heel goede manier een moment van maken. Ik hoor het gemor aan de rechterkant van mij. Van mij uit is de intentie er in ieder geval wel om dit op een goede manier te doen. Want ik heb er last van en mijn partij heeft er last van. Dat vind ik het niet waard. Ik vind het zonde van onze gezamenlijke tijd om ons met gedoe bezig te houden.

De voorzitter

Duidelijk.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Meneer de voorzitter, ik had ook nog een interruptie. Ik steek mijn hand uit richting het college om met een schone lei te beginnen. Die uitgestoken hand wordt afgeslagen, want zo heb ik de bewoording van de wethouder ervaren, omdat hij zegt dat er allerlei beschuldigingen worden gedaan waarmee die uitgestoken hand meteen te niet wordt gedaan. Dan zou dat zeker een onderwerp zijn waar je het over kan hebben. En als de deur op een kier staat, dan beginnen we daarmee als onderwerp als het college dat zo ervaart. Het was geen gemor, maar het was grote verbazing wat ik hier hoorde. Ik hoorde: uw uitgestoken hand nemen wij niet aan, want u uit allerlei beschuldigingen. Zo hoort u dat. U zegt: ik lees dingen in vragen en ik trek daar een conclusie uit. Nou, dan zou ik zeggen: praat eens met die vragensteller. En zeg: "Waarom vraag je dit? Ik zie hier dit, wat bedoel je daarmee?" Ik denk dat je dan al een hele hoop kou uit de lucht haalt. Nogmaals, die uitgestoken hand van mij is er nog steeds.

Wethouder Van Zutphen

Het gaat hier over twee verschillende dingen. De heer Bertholet en de heer Verreck hebben het over de vraag hoe je als raad en college met elkaar omgaat. Hoe ga je om met de beantwoording van vragen, hoe stel je raadsvoorstellen samen, hoe stel je memo's vast enzovoorts. U had het over: samen de schouders onder de stad zetten. Dan heb ik het over inhoud. Een paar zinnen later deed u weer de van u bekende onophoudelijk geuite uitingen richting iemand die zich met hart en ziel voor onze stad inzet. Dan verschillen wij qua inhoud van mening. Dan zal dat samen de schouders onder de stad zetten inhoudelijk niet lukken.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

De wethouder zegt nu: uitingen en beschuldigingen. Je mag hier zeggen wat je wilt, maar ik vertel gewoon wat de realiteit is. Als u dat ervaart als beschuldiging, dan is dat zo, maar dan moet u tegen mij vertellen welke beschuldiging pertinent niet waar is als u iets vanuit de realiteit als beschuldiging ziet. Ik hoor het graag van u als u zaken als beschuldiging ziet, die volgens u niet waar zijn. Wordt daar dan eens wat concreter over. Als u dat nu niet wil zijn, zet het dan alstublieft eens op papier, want dan kan ik daar iets mee.

Wethouder Van Zutphen

Alles wat er maar op papier te zetten is over het Atelier Stadsrevisie en de heer Huisman, hebben we gedaan. Desondanks blijft u voortdurend persoonlijke beledigingen uiten. Tot voor kort had u op de banner van uw website staan: "Hart-Leers, een partij die niet afgeeft op anderen, maar liever tijd steekt in het verbeteren van de stad". Nou, dat was de oude banner. Die banner heeft u ervanaf gehaald. Het is wel duidelijk waarom.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

We hebben een nieuwe website, omdat die andere website vanuit China werd aangevallen. Misschien hebt u contacten in China en weet u waardoor dat kwam. Wat is dit voor flauwekul? Als u het hier over beschuldigingen heeft, dan weet ik wie hier de beschuldigingen uit, en dat bent u!

Wethouder Van Zutphen

De banner over het niet afgeven op anderen heeft u weggehaald.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Meneer de voorzitter, als u goed kijkt, is het een heel andere website. We hebben een nieuwe website! Wat is dit voor flauwekul?

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, u had uzelf de opdracht gegeven om strak te leiden, want anders hadden we twee interrupties gehad. U heeft gezegd: dat doen we niet, dan ga ik strak leiden. Ik richt me niet tot de wethouder of tot collega Leers, maar tot u. Kunt u nu strak gaan leiden, want anders halen we echt 22.30 uur niet.

De voorzitter

Ik stel voor dat u eens een keer met elkaar om tafel gaat zitten om het uit te praten. *(De heer Leers zegt iets buiten de microfoon)* Meneer Leers, dit is niet het moment om daarover te discussiëren.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

U hebt gehoord wat hij heeft gezegd. Dat moet hij dat eerst eens terugnemen.

De voorzitter

Meneer Van Zutphen, vervolg uw betoog.

Wethouder Van Zutphen

Dan de vragen van de Partij van de Arbeid. Die gaan met name over het Atelier Stadsrevisie. Op de eerste plaats ben ik heel blij om van u te horen dat u het Atelier Stadsrevisie als zodanig ondersteunt. Dan is dat in ieder geval ook gezegd. Met betrekking tot de procedures ligt er een opdracht van de raad, onder andere via het coalitieakkoord, om de snelheid te maken in het centrum. Dat heeft bijvoorbeeld de heer Aarts gisteren ook nog eens benadrukt. Er ligt ook een opdracht van de raad om creatief te zijn als mensen met initiatieven komen. Dus op het moment dat wij snelheid maken, bijvoorbeeld met het Atelier Stadsrevisie, uiteraard binnen de kaders van de procedures creatief zijn, dan reken ik erop dat u, gezien het feit dat u het Atelier Stadsrevisie steunt, dan ook enthousiast bent over onze creativiteit.

Vervolgens gaat het erover hoe dit is gegaan. Dit jaar is het alvast aan de slag gegaan. Dat was een kwestie van snelheid. Het was nodig om daar snel mee aan de gang te gaan. Dat is gebeurd binnen de kaders van de budgetten van het college. Voor het jaar 2021 en 2022 heeft u op pagina 222 van de raad daar een inhoudelijk voorstel over kunnen lezen. Via de afwikkeling van de grondexploitatie van het Maankwartier - dat is een raadsbevoegdheid - kan de raad ook nog eens beslissen over de bijbehorende centen. U vroeg: wie is portefeuillehouder? Ik neem aan dat u deze vraag schertsend bedoelt. Ik zie u knikken.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Het was een serieuze vraag. Het was niet schertsend bedoeld. Van een plan om tot een verbetering van gevels te komen, maken we een kunstproject. Dat is serieus. Zo staat het volgens mij ook in de begroting vermeld. Ik neem aan dat een kunstproject thuishoort bij de wethouder Cultuur en niet bij de wethouder Centrum. Dat is gewoon een aanname van mij. Voor mij is het volstrekt onduidelijk wie de portefeuillehouder is waar dit dossier onder valt. Het is misschien een scherts als ik het heb over wethouder Centrum, wethouder Gevels en wethouder Kunst. Dat is misschien een scherts, maar het is wel een heel serieuze vraag. Als het een kunstproject wordt, dan neem ik aan dat het wordt overgeheveld naar de portefeuille van wethouder Clemens, want hij gaat over cultuur en kunst. Ik neem dan aan dat u het als wethouder Centrum loslaat. Dat zou de logische gang van zaken zijn.

Wethouder Van Zutphen

Ik zal toch proberen om er serieus antwoord op te geven. De portefeuillevindeling is de verantwoordelijkheid van het college. Voor de raad bestaat alleen hét college. U hoeft zich helemaal niet druk te maken over de vraag wie portefeuillehouder is. Ik kan u verzekeren dat er in allerlei concrete dossiers een overlap zit. Zeker als het gaat over concrete dossiers in het centrum: is het de wethouder Centrum, de wethouder Beheer en Onderhoud of de wethouder Cultuur? Dat lossen we keurig onderling op. Dit dossier valt in mijn portefeuille.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Dat is helder. Maar als het college verantwoordelijk is voor alle portefeuilles, zoals de wethouder zegt, dan had wethouder Claessens net ook de vraag kunnen beantwoorden over het groen van kasteel Hoensbroek, want dat is groen. Dan hoeft het niet weer terug naar wethouder Clemens te gaan. Dan kun je ook zeggen: laten we nog maar één wethouder spreken namens het hele college. Dat kunnen we dan ook nog doen. Dus dan kun je aan een heel nieuwe verdeling komen. In die zin is het wel een interessante optie die u nu stelt. Ik zie allerlei mogelijkheden.

Wethouder Van Zutphen

Dan zouden we gewoon één burgemeester en één wethouder hebben. Maar daar heeft de coalitie niet voor gekozen.

De voorzitter

Er is nu genoeg gediscussieerd over dit onderwerp. Ik sluit het bij deze af.

Wethouder Van Zutphen

Dan de heer Tijdsman. Ik heb gisteren al geantwoord dat de subsidie van de provincie wel degelijk specifiek werd benoemd naar de Worstenhemel. Daarna heeft de provincie ons wel laten weten dat die eventueel ook voor iets anders kan worden ingezet. Maar gezien het feit dat wij als gemeente kiezen voor de Worstenhemel, en het gewekte vertrouwen daaromtrent rond de subsidie, hebben wij ervoor gekozen om de subsidie die oorspronkelijk voor dat doel is verstrekt ook door te sluisen.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dat is dus ook de reden dat u de erfpacht met vijf jaar hebt verlengd sinds oktober 2019, voor 1800 euro per jaar, want anders was er geen Worstenhemel zonder worstenkraam. Of zie ik dat verkeerd?

De voorzitter

Laat het zo zeggen. Ik ben erg blij dat de Smulbar daar is en volgens mij heel veel Heerlenaren ook, die daar lekker een broodje, snack of wat dan ook eten. Ik weet dus niet waarom er zo negatief moet worden gedaan over de Smulbar. Die negativiteit deel ik totaal niet.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dan heb ik een korte vraag. Als de wethouder daar zo positief over is, waarom is die erfpacht dan niet met 20 jaar, maar met 5 jaar verlengd? Wat is daar de motivatie achter?

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter, moeten we het daar nu over hebben?

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Meneer de voorzitter, ik stel een vraag en krijg daar geen antwoord op. Die erfpacht zou vorig jaar oktober aflopen. Deze is plotseling met vijf jaar verlengd en er zit kennelijk geen motivatie achter. Dat vind ik vreemd.

Wethouder Van Zutphen

Als u een campagne wil starten tegen de Smulbar, dan is dat uw keus.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dit is de zoveelste maal dat de wethouder iets anders uitlegt als hoe ik het zeg.

De voorzitter

Ik sluit dit bij deze af. Klaar. Meneer Leers, alstublieft.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Alstublieft. Wat een leugenaar.

De voorzitter

Meneer Leers, sorry. U bent bedankt. Nee, ik sluit dit af.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Met uw goedkeuring ga ik nog even terug naar de hennepsteelt. Ik denk dat de wethouder wel begrijpt dat huisrecht voor ons niet minder belangrijk is. Ik kan me goed voorstellen als de wethouder een keer iets spannends doet, dat hij er geen zin in heeft dat er iemand in zijn woonkamer staat die het bestemmingsplan komt controleren!

Wethouder Van Zutphen

Voordat daar misverstanden over ontstaan. Iets spannends doen, kan eruit bestaan dat ik probeer te koken, wat meestal mislukt. *(gelach)*

De heer Peters, CDA (interruptie)

Maar wat zag mijn oog? Op de lijst met moties zag ik nog altijd naast de motie die u net hebt omarmd, de oude versie staan. In het kader van effectieve besluitvorming, wil ik de eerste motie dan intrekken.

De voorzitter

Dank u, meneer Peters.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, ik heb me niet aangemeld.

De heer Van den Berg, VVD (interruptie)

De wethouder gaf ten aanzien van de motie bewindvoering aan dat het aan de raad is om daar een besluit over te nemen. Kan de wethouder wel aangeven over welke kosten we het hier gaan hebben?

Wethouder Van Zutphen

Ik heb gisteren verteld dat dit een mindere bezuiniging van ongeveer 300.000 euro zou zijn.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Ik wend mij nu ook tot de indieners van deze motie. De wethouder zegt: ik laat het oordeel aan de raad. Maar ik vind wel dat we hier qua financiering de grenzen opzoeken. Ik vind het eigenlijk niet done dat we dit nu financieren door eventuele toekomstige overschotten en meevallers. Dat hebben we eigenlijk nooit gedaan. Bij het indienen van moties heb ik me ook aan de gouden financieringsregel gehouden dat we zorgen voor een adequate dekking, zoals deze nu bekend is. Maar dit vind ik eigenlijk wel op het randje en eerlijk gezegd vind ik het eigenlijk over het randje. Maar goed, ik geef toe: het gaat om een regeling die waarschijnlijk 300.000 of 400.000 euro gaat kosten om die op te rekken, terwijl ik gisteren de wethouder hoorde zeggen dat het een waarschijnlijke meevaller in termen van miljoenen is. Dat zal dus wel gecompenseerd kunnen worden. Maar nogmaals, ik vind dat het geen trend moet worden dat we ten tijde van de algemene beschouwingen vooruit gaan lopen op toekomstige meevallers.

Wethouder Van Zutphen

Even strikt procedureel. De raad neemt nu wel of niet een motie aan. Als die motie wordt aangenomen van de bezuiniging op de bewindvoering, dan moeten de beleidsregels rond bijzondere bijstand door het college worden aangepast. Op het moment dat wij als college een besluit nemen of wij de motie uitvoeren via het aanpassen van de beleidsregels, weten wij of er wel of niet daadwerkelijk een overschot in de novemhernota is.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Ik ga er dan ook vanuit, dat is het tweede punt van het dictum, dat deze motie inderdaad, de wethouder bevestigt dat, alleen wordt uitgevoerd als de meevaller voldoende groot is om dat te doen.

Wethouder Van Zutphen

Het niet uitvoeren van een raadsmotie is zwaarwegend. Daar hebt u ook nog wel enige herinneringen aan. Dat zou dan wel een punt van overweging kunnen zijn.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Het is ook niet zozeer een opmerking naar u toe, als meer naar de raad. Dit moet geen trend worden, anders heb ik ook nog wel een aantal moties klaarliggen die ook gebruik kunnen maken van die meevallers. Dat moeten we natuurlijk in de toekomst niet gaan willen.

De voorzitter

Duidelijk.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)

Ik heb nog een vraag aan meneer Van Zutphen. Hij heeft gisteren gezegd dat hij navraag heeft gedaan bij de provincie met betrekking tot de financiering van roze zaterdag. Dat heeft niet tot resultaat geleid.

Vandaag zeg ik dat er een beleidsbrief integratie is. Ik heb een telefoontje gepleegd naar de afdeling Integratie van de provincie. Zij zeggen: we hebben geen aanvraag gezien, we hebben geen vraag gehad, maar er ligt geld voor het organiseren van roze zaterdag, mits er een plan ligt dat voldoet aan de kaders. Ik wil me niet met een kluitje in het riet laten sturen, zo van: we gaan dat weer doen. Ik wil concreet horen wanneer we hier antwoord op gaan krijgen, zodat het wordt ingediend en zodat eraan wordt gewerkt.

Wethouder Van Zutphen

Ik heb net toegezegd dat we opnieuw navragen in hoeverre het loket dat u benoemt tot extra perspectief leidt. Wij delen het gezamenlijke doel. Als u ons dus een loket wijst waar we het eventueel zouden kunnen proberen, dan doen we dat. Dan kijken we wat dat oplevert. Dan zullen we aan de raad terug rapporteren of dat wel of niet tot een aanpassing leidt van het standpunt.

De voorzitter

Duidelijk. Dank u.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Ik ga proberen om wat meer duidelijkheid te geven richting de financiering ten aanzien van de opmerking van de heer Bertholet. Het gaat dus over de motie aanpassing bezuiniging bewindvoering. Het klopt inderdaad dat met deze aanpassing de oorspronkelijke bezuiniging met ongeveer 300.000 euro kleiner wordt. Maar wij als mede-indieners van deze motie, vinden dat met name de groep die hierdoor buiten schot blijft, mensen die echt van een bestaansminimum moeten rondkomen en door de eigen bijdrage te gaan betalen in het oorspronkelijke voorstel, dermate in problemen komen. Wij vinden dat dit vanuit sociaal oogpunt echt niet te verantwoorden is. Vandaar dat wij de motie uiteraard mede ondertekenen.

Tegelijkertijd staat ook in de motie dat er geen vrijbrief mag komen voor bewindvoerders waardoor het loont om via hun verdienmodel zo lang mogelijk mensen onder bewind te houden. In de berichtgeving in De Limburger heb ik vandaag gezien dat de gemeente Heerlen nu ook gebruik gaat maken van haar adviesrecht richting de rechter. Ik denk dat dit op zich een goede zaak is. Richting de wethouder stel ik voor om dat adviesrecht op de goede manier in te zetten.

We houden nog altijd een grote groep mensen over. Trek de 300 of 400 mensen die nu worden ontzien, af van de 4.000, dan hou je nog altijd 3.600 mensen over die onder bewind staan en waarbij vaak sprake is van problematische schuld. De gemeente heeft als opdrachtgever precies in beeld wat de afspraken zijn rondom de schulden. Als de schuldsanering afloopt, neemt de rechter altijd contact op met de bewindvoerder. Er wordt dan bekeken of die persoon nog steeds onder bewind moet staan. Dan krijg je natuurlijk de vreemde situatie dat een bewindvoerder er baat bij heeft dat de bewindvoering zo lang mogelijk doorgaat, want hij heeft daar gewoon financieel gewin bij. Dat is natuurlijk zeer ongewenst. Dat zou eigenlijk het moment moeten zijn dat de gemeente gebruikmaakt van haar adviesrecht en op dat moment met de bewindvoerder en de rechter in gesprek gaat om te kijken wat op dat moment de best mogelijke aanpak is voor de persoon in kwestie. Het kan zijn dat het bewind doorloopt, maar het kan ook zijn dat een aanpassing moet plaatsvinden in de zin van bijvoorbeeld budgetbeheer of een ander stukje maatwerk. Of er is helemaal geen sprake meer van bewind.

Als dat zo is, en je kijkt scherp naar die screening, dan kan dat de gemeente heel veel geld opleveren. Dus niet alleen het feit dat daardoor minder mensen onder bewind komen te staan. Tel maar eens uit: als je daar 10% van binnen haalt, dan is het rekensommetje snel gemaakt. Natuurlijk haal je dat niet meteen in 2021 in één keer binnen, maar als je dat beleid toepast, dan denk ik dat de gemeente daar vele euro's op gaat besparen die we heel erg goed kunnen gebruiken. Tegelijkertijd zal ook het aantal mensen dat onder bewindvoering valt drastisch terugnemen. Ik weet dat de KBL daar een screeningsinstrument voor heeft. Vanuit uw relatie met de KBL zou ik u willen adviseren om in contact te treden en ervoor te zorgen dat het beleid op deze manier wordt uitgevoerd. Ik denk dat we daar allemaal baat bij hebben.

Wethouder Van Zutphen

Ik kan het betoog van de heer De Groot van de eerste tot de laatste letter onderschrijven en ondersteunen. We hebben nu natuurlijk een nieuwe mogelijkheid vanaf 1 januari. Als gemeente krijgen we een echte positie naar de rechter toe. Daarnaast zou een optie kunnen zijn ...

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Wethouder, sorry dat ik u even onderbreek. U hebt dan niet alleen aan de voorkant dat adviesrecht. Op het moment dat de rechter moet overwegen om het bewind wel of niet te continueren - zo'n moment krijg je bij afbetaling van de schuld - hebt u volgens mij ook dat adviesrecht. Ik weet het niet zeker. U zou dat even moeten checken.

Wethouder Van Zutphen

Volgens mij hebt u gelijk, maar voor de zekerheid zoeken we dat even op.

Een andere overweging die nog steeds niet helemaal uit ons hoofd is verdwenen, is het volgende. De gemeenteraad van Groningen heeft een aantal jaar geleden bewindvoering tot een dienst van algemeen belang verklaard. Dat betekent dat je de bewindvoering exclusief door de gemeente zelf kunt laten uitvoeren in plaats van dat de bewindvoering op de markt ligt, dan wel dat je als gemeente daar op zijn minst de regie over uitoefent.

Wat wil het geval? Groningen heeft dat gedaan voor 2015. In 2015 is de Wet markt en overheid aangepast. Deze maakt het aanzienlijk moeilijker om iets tot een dienst van algemeen belang te verklaren. U signaleert terecht dat de Kredietbank Limburg, van wie wij mede eigenaar zijn in een gemeenschappelijke regeling, ook wat betreft het stimuleren om eruit te kunnen gaan, het aanleren van zelfbeheer van het geld, dat goed op orde hebben. 90% van de bewindvoeringen zit bij anderen. Ze zitten bij goede particulieren, bij particulieren die het misschien wat minder doen. Ook vaak bij familie. Heel vaak is familie de bewindvoerder. Het is ook goed om daar naar te kijken hoe dat zit. Maar voor de rest ondersteun ik uw betoog helemaal.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Fijn dat u dat ondersteunt, maar wat gaat u er concreet mee doen? Kunt u dan ook zeggen: we gaan dat echt serieus oppakken en kijken of we dat ook kunnen toepassen in 2021?

Wethouder Van Zutphen

Ja, dat zonder meer. U heeft inderdaad vandaag op de website van de krant gelezen - het stond ook op de besluitenlijst die de raad heeft gekregen - dat wij ons al hebben aangemeld bij de kantonrechter, omdat wij die positie willen innemen. Het geval wil dat ik ook nog eens bestuursvoorzitter ben van de Kredietbank. De Kredietbank en de gemeente Heerlen willen dit graag verder in uitvoering nemen en zullen de raad verder informeren over de uitvoering daarvan.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ik wil nog even teruggaan naar dat Gevelrenovatiefonds. Ik heb me laten bijpraten door mensen die deze wethouder zo'n jaar of 20 of 30 geleden kenden. Zij zeggen: meneer Van Zutphen was altijd het meest kritische raadslid. Hij zal nooit genoeg hebben genomen met het antwoord "we zijn creatief en we lossen het wel op". Ik vind het fantastisch dat u creatief bent, maar u moet ons als raad wel in positie brengen, zodat we u kunnen blijven controleren. Dat is waar ik op doel. Dat kan niet in dit verhaal. U hebt ergens 410.000 euro vandaan geregeld binnen uw collegebevoegdheid. Volgens zegt u: kijk, we maken er 800.000 van, terwijl er 400.000 in 2017 is vastgesteld. Daar vraag ik naar. Wanneer is dan die 400.000 euro extra vastgesteld? Daar gaat het over. Het gaat erover dat wij als raad het college moeten kunnen controleren in de dingen die ze doen. Dat moet natuurlijk wel mogelijk zijn. Daarom ben ik ook redelijk kritisch en vraag ik: hoe gaat het met zo'n Gevelrenovatiefonds. Dat is de afspraak van 400.000 euro. U hebt het over 800.000 euro. Waar komen die andere 400.000 euro dan vandaan? Ik snap wel dat het van de bank of uit de gemeentekas komt, maar die moeten ergens besloten zijn door iemand.

Wethouder Van Zutphen

Uw bewering over die 400.000 euro klopt niet. Het Gevelfonds is in principe geld van IBA. Het IBA heeft zelfs uitdrukkelijk met als een van de doelstellingen Atelier Stadsrevisie, extra geld beschikbaar gesteld voor het Gevelfonds. We zullen de opbouw van het Gevelfonds keurig aan u verstrekken, met daarin hoe het tot stand is gekomen, tot welke hoogte en welke uitgaven daaruit zijn gedaan.

De voorzitter

Dank u.

Wethouder Van Zutphen

Dat was het.

De voorzitter

Dank u wel, wethouder Van Zutphen. Dan kijk ik achter mij. Wethouder Simons.

Wethouder Simons

Dank u wel, voorzitter. Sommige wethouders promoveren van plaats zes naar plaats een en sommige wethouders degraderen van plaats een naar plaats zes. Ik sta hier als laatste. Ik vind het ook een eer om hier te staan. Ik heb in de tweede termijn vier vragen gekregen. Die ga ik ook netjes beantwoorden. Ze zeggen altijd dat je met de minst leuke vraag moet beginnen en met de minste leuke opmerking. Dat zal ik ook doen.

Mijn complimenten aan Partij Hoensbroeks Belang. De heer Daamen heeft gelijk. De tabel op pagina 125 klopt. De tekst op pagina 126 is niet correct. De tekst die daar staat moet worden aangepast. Ik heb het netjes opgeschreven. Het moet 1,1 miljoen zijn in 2021 naar 1,2 miljoen in 2023. Dat is een tekstuele fout, maar het is financieel wel correct.

Dus, meneer de voorzitter, we hebben opvolger voor de heer Hazen. Dat is de heer Daamen!

De voorzitter

Wethouder, gaat u verder met de beantwoording.

Wethouder Simons

Dank u wel, meneer de voorzitter. De OPH heeft een vraag gesteld betreffende de betaaltermijnen. In het voorliggende raadsbesluit staat dat de toeristenbelasting van 4 of 10 naar 2 gaat. Alle andere belastingen bij de BsGW blijven gewoon zoals ze zijn. De mensen kunnen gewoon in tien termijnen betalen.

De heer Sijstermans van de Ouderenpartij had een vraag bij betrekking tot van 120% naar 100%. Hij zei: hij meende zich te herinneren. Het is altijd 100% geweest. Ik heb het ook nog even in de stukken gecheckt. In de stukken heb ik er niets van gevonden. Ik vermoed dat de heer Sijstermans kwijschelding en bijstand door elkaar haalt.

Meneer de voorzitter, dan de cliffhanger van de eerste en tweede termijn in deze raadsvergadering: de wachtgeldregeling. Toen ik de keuze had gemaakt om griffier te worden bij de gemeente Simpelveld, had ik eerlijk gezegd helemaal niet gedacht aan de wachtgeldregeling. Ik werd op de wachtgeldregeling geattendeerd door een ambtenaar van P&O. Hij heeft mij in eerste termijn geadviseerd. Ik heb een wachtgeldregeling aangevraagd. Ik overweeg er een beroep op te doen, maar ik laat me eerst goed informeren. Die informatie krijg ik van de raad. Op het moment dat ik die informatie van de raad krijg, zie ik precies wat dit voor mij inhoudt en dan zal ik een keuze maken. Dat is op dit moment de stand van zaken voor wat betreft de wachtgeldregeling.

Meneer de voorzitter, dat waren de vragen en antwoorden.

De voorzitter

Ik kijk even naar de raadszaal. De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ik begrijp van de heer Van Zutphen dat de raad met één mond spreekt, maar er is geen reactie geweest op mijn motie met betrekking tot de bonus van 300 euro voor boa's en toezichthouders. Ik weet ook niet bij van het college deze motie thuishoort. Volgens mij zou hij normaal bij Veiligheid thuishoren, dus bij de burgemeester. Dan zou hij nu thuishoren bij de wethouder Veiligheid, de heer Van Zutphen. Ik weet het niet. Ik heb geen idee waar hij thuishoort. Of bij Financiën, dat kan ook. Ik heb geen idee. Bij P&O. Het maakt mij niet uit bij wie hij thuishoort, maar ik denk dat het wel verstandig is dat er een reactie op komt. Daarom leg ik hem even bij u neer, omdat u de laatst sprekende wethouder bent.

De voorzitter

Ik heb gehoord dat wethouder De Beer daar nog een reactie op geeft.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Eerlijk gezegd heb ik een vraag met dezelfde strekking als de vraag van de heer Verreck. Ik keek net nog een keer naar het overzicht van de moties en de amendementen. Dat heb ik vandaag al een paar keer gedaan, maar soms moet je dat een paar keer doen. Bij de motie over meer blauw op straat, zag ik staan: ontraden, terwijl we daarvan hadden afgesproken dat deze motie kan worden omarmd als de motie kan worden uitgelegd op de manier waarop de heer Van Zutphen hem uitlegt. Dat wil ik in ieder geval even horen.

Wethouder Van Zutphen

Misschien even voor de bandopname: ja.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Ik heb het gisteren ook al gezegd, maar ik wil het toch nog even duidelijk hebben. Ik heb gehoord wat wethouder Simons zei over de wachtgeldregeling. Het is politiek, omdat hij wethouder Financiën is. Hij presenteert een begroting met bezuinigingen. Natuurlijk kan hij zeggen: ik moet er nog over nadenken. Dat hoor ik hem eigenlijk zeggen. Straks krijgen we het overzicht en dan heeft hij het alsnog gedaan, anders had hij allang nee kunnen zeggen. Dus mijn vraag is heel simpel: heeft u het volgens mij redelijk nadrukkelijke morele appel van de raad - ik geef toe dat dit niet door iedereen is uitgesproken, maar in ieder geval door verschillende oppositie- en coalitiepartijen - goed begrepen? Begrijpt u dat als u dat terzijdeschuift, dat dit in informele, morele zin iets doet met de raad?

Wethouder Simons

Ik heb het morele appel van deze raad gehoord. Ik zal het morele appel in mijn overwegingen meenemen.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)

Ik had nog een vraag over de inkooprol van de gemeente met betrekking tot duurzaam aanbesteden. Wij hebben daar vraagtekens bij gesteld. Het nieuwe contract energie is duurzaam, maar is gebaseerd op winddelen Europa en niet Nederland. Daarmee laten wij een kans lopen om in Nederland duurzame energie op te wekken en dat in het kader van de RES, de opgave waar we voor staan uit het Klimaatakkoord. Vindt u dat ook een gemis?

De voorzitter

Mevrouw Géron, die kans hebt u gemist, want dat is niet des wethouders van Financiën. Die vraag is ook beantwoord. U kunt dat achteraf nog kortsluiten.

De heer Oulad Lmaroudia, D66 (interruptie)

Het laatste wat ik wil zeggen met betrekking tot het wachtgeld. Ik hoor mijn geachte collega praten over een moreel appel. Ik zou toch wel scherp willen hebben wat ethisch onverantwoord is en wat de wethouder wel of niet doet. Als we iets dieper kijken, dan zien we dat de regeling er is. Hij maakt er gebruik van. Als wij vinden dat die regeling zo erg is dat mensen daar gebruik van kunnen maken, dan moeten we gaan stemmen dat die regeling er helemaal niet is. Maar als die regeling er is en de wethouder maakt er wel of geen gebruik van, dan vind ik het een beetje een vreemde discussie die wij hier hebben. Het mag. Er is ook verder niets mis mee. We kunnen niet kijken naar de persoonlijke situatie van de wethouder. Ik ben nu gewoon even hardop aan het nadenken. Misschien zijn er omstandigheden waarin dat nodig is. We weten het niet. We hebben geen inzicht in wat de toekomstige ex-wethouder wel of niet gaat verdienen. Wellicht zijn er wel heel belangrijk omstandigheden die hij nog tot zich moet nemen. Dat is het laatste wat ik erover gezegd wil hebben. Dank u wel.

De voorzitter

Ik denk dat de vraag is beantwoord door de wethouder. Hij neemt alles wat hier is gezegd mee in zijn overwegingen.

Wethouder, ik dank u.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Er moet toch een antwoord komen op de motie.

De voorzitter

Ik stel voor om de vergadering even tien minuten te schorsen. Dan kunnen we ook even gebruikmaken van een sanitaire stop. Misschien wilt u onderling nog even wat doen. Dan komt het antwoord van de wethouder.

De heer Meyer, SP

Voorzitter, sorry. Ik vind een schorsing prima, maar dan komt het antwoord van de wethouder en dan gaan we over tot stemming. Ik wijs er toch maar weer op dat het 21.30 uur is. We gaan het wel vanavond afmaken. We komen niet morgen terug. Dat ligt in onze handen, maar ook in uw handen. Dus na de tien minuten graag antwoord en door met de geit.

De voorzitter

Dat heb ik ook voorgesteld en dat heb ik nu ook gezegd.

De heer Leers, Hart-Leers

Dan voor de duidelijkheid. Ik meen dat ik de griffier heb horen zeggen dat er in iBabs een stuk kwam met betrekking tot de moties. En hij had het over een kwartier. Van dat kwartier hebben we nu dus tien minuten gehad. Dat is dezelfde pauze.

De griffier

Ik denk het wel. Een kwartier of tien minuten maakt denk ik niet zoveel uit. Maar het overzicht met alle moties en amendementen staat in iBabs.

De voorzitter

Dus we schorsen tien minuten.

(De voorzitter schorst de vergadering gedurende tien minuten)

De voorzitter

Wij hervatten deze vergadering. We wachten even op het antwoord van wethouder De Beer.

Wethouder De Beer

Het is een reactie op de motie van de heer Verreck over de bonus voor de boa's. Daar hebben we het in het college over gehad. We hebben geconstateerd dat er in coronatijd organisatiebreed heel hard is gewerkt op verschillende terreinen, onder andere ook bij de uitvoering van de TOZO-regeling voor ondernemers, in de publieke dienstverlening, in de buitendienst, boa's, Parkstad IT. Wij willen een geste doen naar het personeel, zo breed mogelijk, in de maand december. Ik denk dat we daarmee een heel eind tegemoet kunnen komen aan de geste die ook in de motie verwoord staat. We stellen voor dat we daar een uitwerking van geven en dat we de raad te zijner tijd op de hoogte stellen van hoe we daar uitvoering aan geven.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Als dat zo is, zoals de wethouder zegt, dan lijkt het mij niet meer dan logisch dat we de motie intrekken, omdat hiermee de toezegging is gedaan dat er iets anders komt. Wat, dat weten we allemaal niet, maar dat wachten wij in ruste af. Mochten wij achteraf op 2 januari vinden dat het onvoldoende was, dan komen we eind januari wel weer met elkaar een kop koffie drinken. Daarmee laat ik het gewoon helemaal open liggen aan het college. Wij wachten gewoon af. Ik denk dat het goed komt.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Ik hoor de heer De Beer een beetje cryptisch zeggen dat er een soort eenmalige gratificatie komt voor het personeel.

Wethouder De Beer

Voor alle duidelijkheid: de heer Bertholet valt niet onder de doelgroep! Maar in die richting moet u denken. We zullen dat in de loop van december doen. We kunnen daar de raad in de maand december van op de hoogte stellen.

De voorzitter

Dank u wel, wethouder De Beer. Voor de orde van de vergadering en de snelheid die daarmee gepaard gaat, want we moeten om 22.30 uur weer weg, wil ik graag even het woord geven aan de griffie.

De griffier

Voorzitter. Volgens mij zijn we toegekomen aan het besluitvormende deel van deze vergadering, zoals dat zo mooi heet. Ik stel voor dat we dat als volgt doen. We beginnen straks met het vaststellen van de begroting. We hebben geen amendementen, dus er kan geen sprake zijn van een gewijzigde begroting. Daarna gaan we over tot de besluitvorming over de moties op dezelfde begroting. Ik heb een lijstje met 17 moties, maar inmiddels zijn er een paar van ingetrokken. Misschien worden er nog wel een paar ingetrokken. Ik stel voor dat we de lijst gewoon nalopen en bij het oplezen van de motie kan iedereen even aangeven of de motie wordt ingetrokken of men kan een andere opmerking van dien aard maken. In het lijstje staat het onderwerp ook omschreven. We hebben ze op volgorde van indienen gedaan. Eerst gisteren en daarna vandaag. Ik denk dat het zich vanzelf wijst. Mocht iemand prijs stellen op het voorlezen van het dictum, omdat het toch niet helemaal duidelijk is, dan doe ik dat ook. Ik heb ze hier ook liggen.

Als de moties zijn afgerond, dan moeten we natuurlijk niet vergeten dat we nog het agendapunt Vaststellen belastingverordeningen hebben. Dat is niet onbelangrijk in dit verband. Die moet ook nog worden vastgesteld. Daarna zijn we een heel eind op weg.

Voorzitter, ik denk dat het goed is als u voorstelt of er stemming gewenst is over het vaststellen van de begroting.

De voorzitter

Ik wil graag de begroting in stemming brengen. Wenst nog iemand een stemverklaring af te leggen? Meneer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Dank u wel, voorzitter. Het college heeft steeds gezegd dat het vanaf 2024 beter zal gaan worden. Wij hebben dat ook aangegeven in ons betoog. Deze kans willen wij het college op weg naar 2024 natuurlijk geven. We zullen daarom ook instemmen met deze begroting.

Dank u.

De voorzitter

Dank u, meneer Horssels. Dan wil ik nu de begroting in zijn geheel in stemming brengen. Wie is voor deze begroting? Wie is tegen de begroting? De fractie Hart-Leers is tegen de begroting. Dat betekent: 30 voor en 3 tegen. Dan is de begroting bij deze aangenomen.

Dank u.

Dan gaan we verder met de moties.

De griffier

Voor alle duidelijkheid: op dit moment zijn we met 33. Mevrouw Mous en mevrouw Plusquin zijn ziek. De heer Butink en de heer Hazen zijn weggegaan. Vandaar 30 voor en 3 tegen.

De moties. Zoals gezegd, 17 stuks. We gaan ze een voor een langs.

We beginnen met de eerste, zoals deze gisteren is ingediend door de SP: etaleer het erfgoed en de transformatie. Het college heeft daarvan gezegd: die kunnen we omarmen. Voorzitter, misschien kunt u vragen of stemming gewenst is.

De voorzitter

Is daar stemming over gewenst?

De griffier

Dan is de motie unaniem aanvaard.

De tweede is van de SP en het CDA en gaat over de sociaal economische achterstanden. Daar hebben we het vanavond ook voor een groot deel over gehad.

De voorzitter

Is daar stemming over gewenst? Dat is niet het geval. De motie is bij deze aanvaard.

De griffier

Nummer 3 is van de OPH en gaat over het huisbezoek voorzieningenwijzer. Deze is omarmd door het college.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen

Het college heeft deze omarmd, met een toevoeging van de wethouder, een interpretatie van het gegeven, dat er in het begin gewerkt wordt in de zin van de voorzieningenwijzer en zodra de voorzieningenwijzer goed werkzaam is, mét de voorzieningenwijzer.

De heer Bertholet, D66

Ik heb een stemverklaring namens D66 en de VVD. Wij stemmen in onder toezegging van de wethouder dat het binnen de huidige formatie kan.

De voorzitter

Wie is voor deze motie? Wie is tegen deze motie? De motie is unaniem aangenomen.

De griffier

Motie 4 is ook van de OPH en gaat over de voormalige Stadskrant, de Gazet. Ik heb begrepen dat deze motie is ingetrokken.

Motie 5 is van de OPH en gaat over burgerbetrokkenheid. Deze motie is ontraden door het college, wegens de financiële schaarste.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen

Voorzitter. Die motie trekken wij ook in.

De griffier

Motie 6 is van het CDA en Partij Hoensbroeks Belang en betreft een intensivering van de aanpak afvaldumping milieuperrons. Omarmen, voor zover de opdracht is om onderzoek te doen naar intensiveren.

De voorzitter

Wie is voor deze motie? De motie is unaniem aangenomen.

De griffier

Motie 7 is van het CDA, de VVD en D66, betreffende meer blauw op straat. Ik hoorde net ergens dat er zou staan dat deze ontraden is, maar dat staat hier toch echt niet. Er staat: omarmen, indien gewijzigd. Deze wijziging is: geen vaste politieposten. Dus met die toevoeging wordt de motie voorgelegd.

De heer Peters, CDA

Voorzitter. Ik hoorde dat de motie is ingetrokken. Dat is pertinent niet het geval. Die motie brengen wij gewoon in stemming.

De voorzitter

Wie is voor deze motie? Wie is tegen deze motie? De Partij voor de Dieren is tegen. 32 stemmen voor en 1 stem tegen. Daarmee is deze motie aangenomen.

De griffier

Motie 8 is van het CDA en de SP en betreft de 30-kilometerzone Ganzeweide. Ik heb begrepen dat deze motie is ingetrokken.

Dan gaan we meteen door naar motie 9 van het CDA. Dat was de uitbreiding hennepaanpak Parkstad naar de woningen en is inmiddels gewijzigd in de grip op hennepteelt. In die vorm ligt deze motie nu voor.

De voorzitter

Wie is voor deze motie? De motie is unaniem aangenomen.

De griffier

Motie 10 is van de Partij voor de Dieren. Een boom voor elke nieuwe Heerlenaar die hier wordt geboren. Daar heeft het college van gezegd: omarmen. Dus zo ligt deze hier.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen

De wethouder heeft daarover aangegeven dat hij deze motie meeneemt in zijn totale plan in combinatie met onze oproep voor een boom voor 75-jarigen. Onder die voorwaarde stemmen wij in.

De voorzitter

Dank u, meneer Aarts. Wie is voor deze motie? De motie is unaniem aangenomen.

De griffier

Motie 11 van VVD en D66 betreffende: geef de ondernemer meer ruimte voorafgaande aan de kerstperiode.

De voorzitter

Wie is voor deze motie? Wie is tegen deze motie? De Partij voor de Dieren is tegen. Dan is ook deze motie aangenomen.

De griffier

Motie 12 van de VVD en D66 betreffende noodhulp ondernemers.

De voorzitter

Wie is voor deze motie? De motie is unaniem aangenomen.

De griffier

Motie 13 is eveneens van de VVD en D66, betreffende het keurmerk voor de kamerverhuurpanden, met de diverse aanmerkingen die daarbij zijn gevoegd.

De voorzitter

Wie is voor deze motie? De motie is unaniem aangenomen.

De griffier

Motie 14 is van de SP, OPH en CDA betreffende bewindvoering.

De heer Bertholet, D66

Ik heb een stemverklaring namens D66 en de VVD. We stemmen in, maar zoals ik al zei, dit is echt op het randje. Dit moet geen trend worden wat betreft de financiering.

De voorzitter

Dan breng ik de motie in stemming. Wie is voor de motie? Wie is tegen deze motie? Dat is de fractie Hart-Leers. Dan is de motie aangenomen met 30 stemmen voor en 3 stemmen tegen.

De griffier

Motie 15 is van D66 en de VVD betreffende de extra beleidsindicator ziekteverzuim.

De voorzitter

Wie is voor deze motie? Deze motie is unaniem aangenomen.

De griffier

Dan loop ik voor de vorm het rijtje af, zodat er geen misverstand over kan ontstaan.

Motie 16 is van D66, VVD en CDA betreffende de kwijschelding huur sportverenigingen, maar die is ingetrokken met de toezegging.

De laatste motie was motie 17 van de PvdA over de bonus voor de boa's. Deze motie is ook ingetrokken met de toezegging.

Dan is de begroting met een aantal moties hierbij helemaal afgerond en vastgesteld. Ik stel voor dat we overgaan naar het punt over de belastingverordeningen.

De voorzitter

Dank u wel voor het aannemen van deze begroting.

3a. De volgende verordeningen voor 2021 vast te stellen en in werking te laten treden met ingang van 1 januari 2021:

1. Legesverordening 2021

- 2. Verordening lijkbezorgingsrechten 2021**
- 3. Verordening parkeerbelastingen 2021**
- 4. Kwijtscheldingsverordening 2021**
- 5. Verordening afvalstoffenheffing 2021**
- 6. Verordening hondenbelasting 2021**
- 7. Verordening marktgelden 2021**
- 8. Verordening rioolheffing 2021**
- 9. Verordening toeristenbelasting 2021 t/m 2022**
- 10. Intrekingsverordening precariobelasting**

3b. Gelijktijdig met vaststelling van bovengenoemde verordeningen de oude verordeningen per 1 januari 2021 in te trekken.

De griffier

Het is één voorstel, dus de onderdelen gaan in één keer. Er staan tien onderdelen bij onderdeel a. Uiteraard is b het tegelijkertijd intrekken van de oude verordeningen. Er zullen een aantal fracties zijn die de aantekening willen dat ze geacht worden tegen te zijn. Zij kunnen dat zo zeggen. Ik denk dat er nu ook ruimte is voor een stemverklaring.

De heer Leers, Hart-Leers

Namens de fractie van Hart-Leers een stemverklaring, zoals inmiddels gebruikelijk. Wij zijn tegen de onderdelen parkeren en begraafplaatsen. Wij kunnen instemmen met de rest, maar niet met die onderdelen.

Dank u wel.

De griffier

Dan denk ik dat we kunnen vaststellen dat de raad deze verordening vaststelt, met de aantekening dat Hart-Leers tegen deze twee genoemde verordeningen is.

De voorzitter

Dan hamer ik dit ook af.

Sluiting

De voorzitter

Dank u wel. Voordat we overgaan tot de sluiting, wil ik graag het woord geven aan de heer Simons.

Wethouder Simons

Dank u wel, voorzitter. Geachte leden van deze gemeenteraad, geachte voorzitter, geacht college, beste aanwezigen. Het leven bestaat uit keuzes maken, elke dag weer. Bewuste of onbewuste keuzes. Door het maken van keuzes bepalen wij de weg van ons leven.

In al hetgeen ik in mijn leven heb gedaan, heb ik bewuste keuzes gemaakt. In 2018 werd ik door het voormalig bestuur van de Ouderenpartij Heerlen gevraagd om wethouder te worden. Ik heb hier bewust ja tegen gezegd. Het was voor mij een eer dat ik gevraagd werd en het was voor mij ook een eer om deze mooie functie te mogen bekleden.

Als u naar mijn CV kijkt, ziet u dat ik bij diverse werkgevers heb gewerkt in diverse functies. Functies die afgebakend waren, waar ik veel geleerd heb en waar ik me verder heb ontwikkeld.

Totdat, ja u raadt het al, het wethouderschap voorbij kwam. Ik kan me mijn eerste werkdag nog herinneren. Ik liep mijn kamer binnen en daar werd figuurlijk tegen mij gezegd: "Daar is een zwart gat,

spring er maar in en veel succes! ". Ik heb dat gedaan, omdat ik de ervaring heb dat als je voor de leeuwen gegooid wordt, dat altijd de beste leerschool is.

Ik ben nu tweeëneenhalf jaar verder en ik kan u vertellen dat je diverse opleidingen en cursussen kunt volgen, maar wat je binnen het wethouderschap leert, leer je nergens. De gemeente is een complexe organisatie, waar je met alle aspecten van de maatschappij in aanraking komt. Je krijgt van tevoren niet op een briefje welke oplossingen er liggen voor zaken die op mijn bureau kwamen. Een goed samenspel tussen mij, mijn collega's en de ambtelijke organisatie is daarbij heel belangrijk. Want uiteindelijk moet ik de beslissing, de keuze, maken als portefeuillehouder.

Een collega-wethouder heeft ooit tegen mij gezegd: "wethouder is de mooiste hondenbaan die er is". Ik heb hem destijds glazig aangekeken en lachte. Nu begrijp ik wat hij bedoelde. Doordat ik keuzes moest maken, stelde ik ook mensen teleur. Maar dit is inherent aan dit mooie vak.

Sommige voetbalcoaches hebben weleens gezegd dat wanneer een bepaalde trein voorbij komt, je erop moet springen. De trein vertrok in juli dit jaar en reed bij mij voorbij. Ik zag de trein, de trein trok mijn aandacht en uiteindelijk ben ik erop gesprongen. Het resultaat van de treinreis is dat ik op 1 oktober jl. door de gemeenteraad van Simpelveld benoemd ben als raadsgriffier.

Het samenspel en de debatten met deze gemeenteraad heb ik altijd bijzonder gevonden. Vanaf de eerste dag dat ik naar dit spreekgestoelte liep, heb ik altijd tegen mezelf gezegd dat ik eerlijk, open en transparant de raad zal informeren. De afgelopen tweeëneenhalf jaar heb ik dat ook altijd gedaan en heb ik ook zaken die niet goed zijn gegaan gewoon ruiterlijk toegegeven. Waarom? Heel simpel, ik ben ook maar een mens en mensen maken fouten. Door dit te doen, heb ik altijd het gevoel gehad dat u, de raad, dit waardeerde en dat ik daardoor in mijn optiek een goede relatie heb opgebouwd met deze gemeenteraad. Daar ben ik u dankbaar voor. Ik ben geen ik-jij wethouder, maar een wij-wethouder. Ik vind dat wij samen, zoals dat gisteren en ook vandaag gezegd is, de schouders eronder moeten zetten om deze mooie stad vooruit te helpen en nog mooier te maken dan deze is.

Geachte leden van deze gemeenteraad, ik heb geleerd dat elke verandering ook afscheid nemen is. Afscheid nemen is nooit aangenaam. Afscheid nemen van deze gemeenteraad, het college en de ambtelijke organisatie is niet leuk, maar is inherent aan de keuze die ik gemaakt heb. Het onvermijdelijke moment van afscheid nemen is aangebroken en daarom kondig ik nu aan, dat ik morgen, 6 november 2020, van plan ben om mijn ontslag met onmiddellijke ingang in te dienen als wethouder van de gemeente Heerlen. Ik zal dit per brief via de griffie aan de gemeenteraad melden.

Hierbij wil ik u een citaat dat ik ooit heb gehoord, niet onthouden. "Ieder mens heeft recht om te groeien en om te gaan wanneer hij of zij voelt dat het tijd is". Ik wens u ontzettend veel wijsheid en succes met het besturen van deze mooie stad en dank u voor de prettige en constructieve samenwerking.

Dank u wel. (*applaus*)

De voorzitter

Frank, dank je wel. Ik geef nu nog even het woord aan de griffier, Teun Zwemmer.

De griffier

Bedankt, voorzitter. Ja, dat is even lastig Frank. Ik wil ook wat zeggen. Na deze woorden denk ik dat het ook leuk en gepast is als we namens de raad een dankwoord doen. En het grappige, leuke en heel prettige is dat ik nu een goede collega van jou ben en als enige in deze zaal dat ook blijf, denk ik! Ik vind het heel plezierig dat onze samenwerking voort gaat. Ik denk dat ik namens de hele raad spreek, maar ik weet zeker in ieder geval ook namens de hele griffie. Je bent een uitstekende, prettige, deskundige, aimabele, en noem alle postieve zaken maar op, wethouder geweest. Heel veel dank voor de samenwerking in de afgelopen jaren en natuurlijk ook heel veel succes en plezier in dit - niet altijd, maar toch heel vaak voor heel veel uren - heel mooie vak. En we zien ons. Ik ga je een bos bloemen aanbieden.

De heer Aarts

Voorzitter. Wij waren eerst van plan om in een kleine groep vanuit de fractie afscheid van Frank te nemen in dit verband, maar ik denk dat het meer gepast is om dat hier te doen. Frank, we kennen elkaar al heel wat jaren. Je bent altijd bekend als integer, aimabel, vriendelijk, met soms een beetje haren op de tanden. Dat is ook wel iets wat je moet hebben, niet alleen in deze zaal. We hebben vandaag wel weer gehoord dat je af en toe moet knauwen. Ook binnen de fractie. Het zijn allemaal mensen, en mensen hebben allemaal weleens een afwijkende mening. Daar zijn we in ieder geval al die jaren op een heel goede manier met elkaar goed mee omgegaan.

Volgens mij was ik ook de oud-wethouder die jou verteld heeft dat het een geweldige hondenbaan is, de best betaalde hondenbaan.

Ik weet wat je in die tweeëneenhalf jaar hebt meegemaakt. Ik denk dat het heel belangrijk is hoe je met iedereen hebt samengewerkt. Teamspeler met je collega's, teamspeler met je fractie, teamspeler ook met de raad. Ik kan me niet herinneren dat je het mes op de keel hebt gekregen in die tweeëneenhalf jaar. Er waren wel kritische opmerkingen, en inderdaad, zoals je zei, fouten moet je durven toegeven. Want als je een fout maakt, ben je verantwoordelijk voor het hele ambtenarenapparaat dat voor jou werkt. Dat is een heel positief iets.

We waren verrast toen jij ons mededeelde dat je deze baan ging opzeggen en gekozen had voor een functie als griffier. Enerzijds verbaasd, anderzijds, jou kennende, ook wel wetende dat je vooral een man van de inhoud bent. Van kort op de zaken zijn en ergens volledig diep ingraven. Als wethouder moet je dat vaak loslaten en moet je naar de grote lijnen kijken; ook al denkt de raad dat een wethouder alles behoort te weten, tot op de laatste letter. Vergeet dat maar, want dat kan niemand. Ja, Peter waarschijnlijk, met zijn dossierkennis van zoveel jaren en ik kan me niet voorstellen dat ook hij niet weleens een keer iets moet opzoeken.

Maar Frank, je hebt je besluit genomen. Dat waarderen en respecteren wij. Wij zullen zonder jou verder moeten in deze zaal, in deze fractie. Ik ga er ook vanuit dat jouw opvolger zich goed zal inwerken en de komende anderhalf jaar het goed zal doen met de steun van deze raad en zijn fractie.

Rest mij jou namens de fractie, maar ook namens het bestuur, dat er niet bij kan zijn vandaag ... We zullen zeker nog op een gepaste manier binnen de fractie en het bestuur een borrel en afscheid nemen. Maar ik vind het heel gepast om, hier op dit moment, van jou al formeel afscheid te nemen. Dank je wel voor al je inzet en voor wat je hebt gedaan. En ook de fractie heeft al een kleine attentie voor jou, waarmee jij iets leuks kunt kopen. Je leest graag, je bent een vulpennefreak. Kortom, we horen wel welke keuze je hebt gemaakt. Misschien is er een handboek griffiers ofzo wat je kunt kopen. Daar wilden wij niet aan, maar ik denk dat je hier ook meer dan voldoende hebt gezien dat het leven van een griffier ook niet altijd over rozen gaat. Nogmaals bedankt. En heel veel succes in je toekomstige carrière. Ik wil Peter vragen - want ik kan niet zo snel naar beneden komen - of hij namens ons jou die kleine attentie wil overhandigen. En nogmaals hartelijk bedankt. (*applaus*)

De voorzitter

Meneer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Dank u wel, voorzitter. Ook wij willen de nu-nog-even-wethouder Simons bedanken voor alles wat hij heeft gedaan, voor zijn zeer fijne samenwerking, voor zijn openheid en voor zijn eerlijkheid. Wij wensen hem zeer veel succes als griffier.

Dank u wel.

De voorzitter

Ik dank u. Meneer Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter. Even namens het college. Het college neemt dadelijk ook afscheid van Frank Simons, maar wij doen dat uiteraard in het geheim (*gelach*), met een nog geheimer cadeau in de nog veel geheimere appgroep Afscheidscadeau Frank Simons, waar hij uiteraard zelf niet in zit.

De voorzitter

Vol verwachting klopt ons hart.

Dan rest mij u te bedanken voor uw inzet. Ik ben graag voorzitter geweest van deze Algemene Beschouwingen. Alles heeft ook een paar minpuntjes gehad. Daar was ik toch wel een beetje van onder de indruk. Dat heeft u misschien ook wel gemerkt.

Ik wil deze vergadering sluiten. Ik wens u allen wel thuis. Wij zien elkaar in de nieuwe omgeving van de Bernardinuskapel op de Akerstraat in Heerlen.

Dank u wel. (*applaus*)

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld tijdens de openbare vergadering van de gemeenteraad van Heerlen van woensdag 27 januari 2021,

de griffier,

de voorzitter,

drs. T.W. Zwemmer

R.P.E. Meyer