

Heerlen

Voorstel

gemeenteraad

Vergadering:
gemeenteraad Heerlen

Heerlen,
26 februari 2019

Vergaderdatum:
17 april 2019

Onderwerp
Zienswijzen Wegenlegger

Registratienummer:
BWV-19003593

Agendapunt:
7

Inleiding/aanleiding

Ingevolge de Wegenwet heeft elke gemeente de wettelijke verplichting tot het opstellen en bijhouden van een Wegenlegger. Dit is een juridisch document waarin de openbare wegen van de gemeente gelegen buiten de bebouwde kom en de daarin gelegen kunstwerken worden beschreven. Dit geldt ook t.a.v. de wegen naar het station van de Nederlandse Spoorwegen. Naast de beschrijving van de wegen is ook de onderhoudsplicht van de wegen opgenomen en welke instantie toezicht houdt op het onderhoud. De huidige Wegenleggers van Heerlen en Hoensbroek die na de herindeling naast elkaar zijn blijven bestaan zijn sterk verouderd en dus niet meer actueel en zijn dientengevolge aan vervanging toe.

Om te komen tot een nieuwe ontwerp-Wegenlegger voor de gehele gemeente Heerlen is V&S advies benaderd. Dit bureau heeft specialistische kennis in huis die vereist is voor het vervaardigen van een Wegenlegger. De gemeente heeft die kennis niet in huis. V&S advies heeft zich de afgelopen tijd beziggehouden met de voorbereiding en opmaak van een nieuwe ontwerp-Wegenlegger.

Wij hebben daarna gebruik gemaakt van de bevoegdheid ingevolge de Wegenwet om in te stemmen met de opmaak van de ontwerp-Wegenlegger.

Vervolgens heeft ingevolge de Wegenwet de ontwerp-Wegenlegger ter inzage gelegen. Er zijn 2 zienswijzen binnengekomen.

1. Reclamant, Bremersweg, 6419 PD Heerlen, inzake wegnummers 8, 9, en 10.
2. Reclamant, Daelsweg, 6367 JT Voerendaal, inzake wegnummers 7 en 64.

Zienswijze ten aanzien van de wegnummers 8,9 en 10.

De reclamant verzoekt om de verplichtingen op de wegnummers 8, 9 en 10 uit de ontwerp-Wegenlegger, voor zover gelegen op de kadastrale percelen W 127, W 128 en W 208, overeen te laten komen met de akte van levering, ref. K.410.

Bij het nazoeken van de in de zienswijze genoemde akte van levering is gebleken dat een gedeelte van de gemeente Heerlen valt binnen het gebied van de herinrichting Mergelland Oost. Op basis van artikel 131 en 132 van de Landinrichtingswet is het begrenzingenplan leidend bij het bepalen van de openbare wegen en de onderhoudsverplichting.

Het begrenzingenplan van het herinrichtingsplan Mergelland Oost is door Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg vastgesteld op 5 juni 2007 met kenmerk LGP 2009/20973. Dit begrenzingenplan is van recentere datum als de vigerende wegenlegger en daarmee leidend. In de ontwerp-Wegenlegger is het genoemde begrenzingenplan niet verwerkt.

Zienswijze inzake het eerste deel (beperking gebruik) en het tweede deel van wegnummer 7 (vrijwillige openstelling) en wegnummer 64.

Reclamant geeft in de zienswijze aan dat wegnr. 7 over de eerste 76 m. geen voetpad is, maar een weg ter ontsluiting van een perceel. De volgende 170 m. is eveneens geen voetpad en niet openbaar. Het betreft een vrijwillige openstelling van het terrein op basis van een tijdelijke overeenkomst met de provincie Limburg.

Verder geeft reclamant aan dat wegnr. 64 tussen wegnr. 64.1 en wegnr. 371 niet meer bestaat.

De in de zienswijze aangegeven weggedeeltes vallen allen binnen het gebied van de herinrichting Mergelland Oost.

Op basis van artikel 131 en 132 van de Landinrichtingswet is het begrenzingenplan leidend bij het bepalen van de openbare wegen en de onderhoudsverplichting. Het begrenzingenplan van het herinrichtingsplan Mergelland Oost is door Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg vastgesteld op 5 juni 2007 met kenmerk LGP 2009/20973. Dit begrenzingenplan is van recentere datum als de vigerende Wegenlegger en daarmee leidend. In de ontwerp - Wegenlegger is het genoemde begrenzingenplan niet verwerkt. De eerste 76 m. van wegnr. 7 liggen binnen een kadastraal perceel van 2,20 m. breed. Gezien de breedte van dit perceel mag worden verondersteld dat de weg niet openbaar is als ontsluitingsweg.

Het laatste gedeelte van wegnr. 64 tussen wegnr. 64.1 en wegnr. 371 komt voor op het begrenzingenplan. Er is na vaststelling van het begrenzingenplan geen onttrekkingsbesluit genomen.

Kader

Wegenwet artikel 27 en 35, Algemene wet bestuursrecht afdeling 3:4, Provinciewet artikel 107

Kernthema:

Schoon en heel

Bevoegdheid

Op basis van artikel 107 Provinciewet zijn alle taken van Gedeputeerde Staten van Limburg wat betreft de Wegenlegger overgedragen aan de raad.

Het ontwerp van wijzigingen wordt ter inzage gelegd op basis van artikel 35, lid 2 van de Wegenwet. Daarin wordt aangegeven dat GS/ **nu dus de Raad** afdeling 3.4 van de Algemene wet Bestuursrecht toepast als hij voornemens is van de ontwerp-legger af te wijken. Het op nieuw toepassen van de zienswijze procedure betreft dus een wettelijke verplichting ingevolge de Wegenwet.

Voorstel

1. Het ontwerp van wijzigingen van de ontwerp-Wegenlegger vast te stellen;
2. de zienswijze ten aanzien van de wegnummers 8,9 en 10 gegrond te verklaren;
- 3a. de zienswijze inzake het tweede deel van wegnummer 7 (vrijwillige openstelling) gegrond te verklaren;
- 3b. de zienswijzen inzake het eerste deel van wegnummer 7 (beperking van het gebruik) en van wegnummer 64 (bestaat niet meer) ongegrond te verklaren.

Argumenten:

- 1.1. De huidige Wegenleggers van Heerlen en Hoenbroek zijn sterk verouderd en niet meer actueel;
 - 1.2. De Wegenwet legt elke gemeente de verplichting op een actuele Wegenlegger te hebben;
 - 1.3. Hiermee wordt voldaan aan de wettelijke procedure voorschriften/eisen die aan de totstandkoming van een nieuwe Wegenlegger worden gesteld.
- 2.1. In het ontwerp van wijzigingen zal het begrenzingsplan worden verwerkt zodat de verplichtingen t.a.v. de genoemde wegnummers in overeenstemming zijn met hetgeen in de akte van levering ref 410 is opgenomen.
- 3.a.1 In het ontwerp van wijzigingen zal het begrenzingsplan worden verwerkt zodat de bepalingen uit de overeenkomst tussen de reclamant en de provincie inzake vrijwillige openstelling worden gewaarborgd.
- 3.b.1. het eerste deel van wegnummer 7 kan gezien de geringe breedte van de weg niet gezien worden als een weg die openbaar is als ontsluitingsweg en blijft dus opgenomen als voetpad in het ontwerp van wijzigingen.
- Wegnummer 64 bestaat niet meer maar komt wel voor in het begrenzingsplan. Dit weggedeelte kan formeel de openbare status worden ontnomen via een later in gang te zetten onttrekkingsprocedure.

Tegenargumenten en risico's:

n.v.t

Kosten en dekking:

n.v.t

Communicatie:

Belanghebbende eigenaren en onderhoudsplichtigen worden per brief op de hoogte gebracht. Verder zal publicatie van het besluit plaatsvinden in het elektronisch gemeentebblad.

Evaluatie:

n.v.t

Planning, procedure en uitvoering:

Na het toezenden van de brieven en de publicatie van het raadsbesluit het ontwerp van wijzigingen van de ontwerp-Wegenlegger vast te stellen, kunnen belanghebbenden opnieuw zienswijzen indienen. Dit is een wettelijke verplichting ingevolge de Wegenwet. Na behandeling van de zienswijzen zal de raad een definitief besluit tot vaststelling van Wegenlegger moeten nemen.

Bijlage:

Ontwerp-Wegenlegger met ontwerp van wijzigingen
Wegenleggerkaart ontwerp van wijzigingen

Burgemeester en wethouders van Heerlen,

de secretaris a.i.,
M.L. Wilke

de wnd. burgemeester,
E.G.M. Roemer

Dit voorstel is digitaal ondertekend en is daarom niet voorzien van handtekeningen.

raadsbesluit

De raad der gemeente Heerlen;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 26 februari 2019
registratienummer BWV-19003593;

gezien het advies van de raadscommissie Leefomgeving;

besluit:

1. Het ontwerp van wijzigingen van de ontwerp-Wegenlegger vast te stellen;
2. de zienswijze ten aanzien van de wegnummers 8,9 en 10 gegrond te verklaren;
- 3a. de zienswijze inzake het tweede deel van wegnummer 7 (vrijwillige openstelling) gegrond te verklaren;
- 3b. de zienswijzen inzake het eerste deel van wegnummer 7 (beperking van het gebruik) en van wegnummer 64 (bestaat niet meer) ongegrond te verklaren.

Aldus besloten tijdens de vergadering van de raad der gemeente Heerlen van 17 april 2019.

de griffier,

de voorzitter,

drs. T.W. Zwemmer

E.G.M. Roemer