

Heerlen

conceptnotulen raadsvergadering

Presentielijst

Vergadering:
Gemeenteraad Heerlen

Vergaderdatum:
8 en 9 november 2017

Tijdstip vergadering:
18.00 uur

Registratienummer:
SGR-18001014

Agendapunt:
3

Aanwezig:

Leden:

De heren: K. Adema, S. Bayraktar, J.P. Bertholet, P.H.A. Brauer, H.A.H.M. Butink, C.M.J.P. Claessens, A. Damen, D.R.J. Ducornez, W.G. Gouders, J. Groeneveld, L.C.H. Hazen, C.J.W. Hesse, J.J.G. Horssels, J.M. Janssen, W.G.M. van Kempen, H.A. de Kleijn, A. Koning Bastiaan, J.A.F. Küsters, R.H.F. Leers, A.J.V.C. Lodewijks, R.P.E. Meyer, K.A.M. van Oers, C.D. Petermann, M.P.G.M. Peters, M.S. Rahnama'i, W.F.G. Sijstermans, F.G. Simons en H.M.A.M. Verreck.

De dames: Y.M. Claessens-Schepers, J.A. Heine-van Dartel, C. de Jong-Mali, H.W. Leeman-Nöllgen, O.W.M. Mous, M.M.A. Roozen, J.A.H.M. Vaessen en A.A. Winkens

Wethouders:

N.A. Aarts, M.E.E. De Beer, B.H.J. Braeken, J.M.M. Clemens en P.M.A. van Zutphen

Plv. voorzitter:

P.C.C. Kastrop

Griffier:

T.W. Zwemmer

Verslaglegging:

O.H.M.H. Toirkens-Geurts

Afwezig:

Voorzitter:

R.K.H. Krewinkel

Agenda

1. Vaststellen van de agenda van openbare vergadering van de gemeenteraad van Heerlen van 8 en 9 november 2016. (SGR-17000962) pag. 5
- Eerste termijn
- Inbreng door de fracties:
- | | |
|---------------------------|---------|
| SP | pag. 5 |
| CDA | pag. 7 |
| Ouderenpartij Heerlen | pag. 9 |
| Hart-Leers | pag. 12 |
| PvdA | pag. 15 |
| Stadspartij | pag. 20 |
| VVD | pag. 25 |
| Partij Hoensbroeks Belang | pag. 27 |
| D66 | pag. 29 |
| RPN | pag. 33 |
| GroenLinks | pag. 36 |
- Beantwoording door het college:
- | | |
|-----------------------|---------|
| Wethouder Aarts | pag. 39 |
| Wethouder Van Zutphen | pag. 48 |
| Wethouder De Beer | pag. 63 |
| Wethouder Clemens | pag. 74 |
| Wethouder Braeken | pag. 86 |
- Tweede termijn
- Inbreng door de fracties:
- | | |
|---------------------------|----------|
| SP | pag. 96 |
| CDA | pag. 98 |
| Ouderenpartij Heerlen | pag. 99 |
| Hart-Leers | pag. 102 |
| PvdA | pag. 111 |
| Stadspartij | pag. 112 |
| VVD | pag. 117 |
| Partij Hoensbroeks Belang | pag. 124 |
| D66 | pag. 124 |
| RPN | pag. 129 |
| GroenLinks | pag. 135 |
- De heer Koning Bastiaan pag. 137
- Beantwoording door het college:
- | | |
|-----------------------|----------|
| Wethouder Aarts | pag. 137 |
| Wethouder Van Zutphen | pag. 142 |
| Wethouder De Beer | pag. 148 |
| Wethouder Clemens | pag. 151 |
| Wethouder Braeken | pag. 155 |
2. Onder voorbehoud van goedkeuring door gedeputeerde staten van Limburg. pag. 165
- a. De begroting 2018 vast te stellen;
- b. Het college van burgemeester en wethouders autorisatie te verlenen tot

bestedingen van de bedragen per programma.

c. Onder voorbehoud van goedkeuring door gedeputeerde staten van Limburg. De volgende programmatotalen inclusief resultaatbestemming op te nemen in de begroting 2018:

0.	Programma Bestuur en Ondersteuning	225.214.000
1.	Programma Veiligheid -	10.520.000
2.	Programma Verkeer en Vervoer -8.692.000	
3.	Programma Economie -	2.260.000
4.	Programma Onderwijs -	13.306.000
5.	Programma Sport Cultuur en Recreatie -	26.473.000
6.	Programma Sociaal Domein -	158.702.000
7.	Programma Volksgezondheid en Milieu -	1.999.000
8.	Programma Volkshuisvesting Ruimtelijke -	3.261.000

Ordering en Stedelijke vernieuwing (VHROSV)

d. Onder voorbehoud van goedkeuring door gedeputeerde staten van Limburg. Bezuinigingen op programma's. De volgende bezuinigingsposten op te nemen in de begroting 2018:

0.	Programma Bestuur en Ondersteuning	730.114
1.	Programma Veiligheid	0
2.	Programma Verkeer en Vervoer 735.000	
3.	Programma Economie	70.000
4.	Programma Onderwijs	1.060.000
5.	Programma Sport Cultuur en Recreatie	260.000
6.	Programma Sociaal Domein	3.742.334
7.	Programma Volksgezondheid en Milieu	65.000
8.	Programma Volkshuisvesting Ruimtelijke	1.762.000

Ordering en Stedelijke vernieuwing (VHROSV)

e. Onder voorbehoud van goedkeuring door gedeputeerde staten van Limburg.

I. De volgende nieuwe investeringskredieten beschikbaar te stellen in de begroting 2018:

Overkapping Romeins badhuis	100.000
Romeins Museum	1.200.000
Leisure Lane	400.000
Herinrichting Kasteellaan	1.112.000
Openbare verlichting vvi 2018 armaturen	200.000
Sporthal Pronsebroek	410.000
Civieltechnische kunstwerken	496.000
Aanleg langparkeerplaatsen CBS-weg 225.000	
Herplanten bomen vvi 2018	210.000
Verkeersmeubilair vvi 2018	100.000
Herstel Constructiefout + Asbestsanering BS De Schakel	35.000
Herstel Constructiefout KDV Bromtol 125.000	
Uitbreiding 3 theorielokalen 1e etage 41.000	
Documentair informatie systeem vvi 2018	500.000

Onder voorbehoud van goedkeuring door gedeputeerde staten van Limburg.

II. De volgende kredieten verschuiven in de tijd:

Archief bewaarplaats (Chr. Koningkerk), verschoven van 2017 > 2018	818.000
Automatisering palen centrum vvi 2014, verschoven van 2017 > 2018	400.000
BMV Hoensbroek Zuid Nieuwbouw, verschoven van 2017 > 2018	5.170.000
BMV Hoensbroek Zuid Infrastr en speelpla, verschoven van 2017 > 2018	900.000
St Janscollege renovatie, verschoven van 2017 > 2018 en van 2018 > 2019	212.000
Nieuwbouw Tarcisius Aarweg 26, verschoven van 2017 > 2018 en van 2018 > 2019	2.805.000
Renovatie St. Paulusschool, verschoven van 2017 > 2018 en van 2018 > 2019	500.000
GBA vvi 2013 naar 2016, verschoven van 2017 > 2018	100.000
Automat. financieel systeem vvi 2017, verschoven van 2017 > 2018	400.000
f. Het besluit ter goedkeuring voor te leggen aan gedeputeerde staten van Limburg. (BWV-17002793)	

3a. De volgende verordeningen voor 2018 vast te stellen en in werking te laten treden met ingang van 1 januari 2018:

pag. 170

1. Legesverordening 2018
 2. Verordening rechten algemene begraafplaatsen 2018
 3. Verordening parkeerbelastingen 2018
 4. Kwijtscheldingsverordening 2018
 5. Verordening afvalstoffenheffing 2018
 6. Verordening hondenbelasting 2018
 7. Verordening marktgelden 2018
 8. Verordening precariobelasting 2018
 9. Verordening rioolheffing 2018
 10. Verordening onroerende zaakbelasting 2018
- 3b. Gelijktijdig met vaststelling van bovengenoemde verordeningen de oude verordeningen per 1 januari 2018 in te trekken.
(BWV-17002792)

Opening

Vanaf deze stoel hartelijk welkom. Dan heb ik verder de mededeling dat de heer Alfons Koning Bastiaan is afgemeld. Bij de mededelingen ook nog even herinneren aan de afspraak binnen het presidium. Met betrekking tot het betoog minimale interrupties, zodat iedereen zijn eigen betoog kan doen, waar jullie naderhand nog wel de vragen kunnen stellen.

1. Vaststellen van de agenda van de openbare vergadering van de gemeenteraad van Heerlen van 8 en 9 november 2017.

(SGR-17000962)

De voorzitter

Wij hebben allemaal de agenda gekregen. Ik denk dat wij die ook zo kunnen vaststellen. Dan zou ik eigenlijk willen beginnen met het uitnodigen van de SP, de heer Meyer voor het houden van zijn betoog. Gaat uw gang.

De heer Meyer, SP

Voorzitter, dank u wel. Afgelopen maandag zag ik een interessante documentaire op tv. Hart voor Heerlen geheten. Over Michel Huisman en het Maankwartier. En daarin werden rake en inspirerende woorden gesproken. Neem nou bijvoorbeeld het ongekend mooie citaat: "Heerlen is nu eenmaal een SP-bolwerk," van de poëet Petermann. Ik heb de documentaire wel vier keer teruggespoeld, terwijl mijn wederhelft riep: "Boh, zei hij dat nou echt?" En ik iedere keer bevestigend daarop antwoorden.

Ondanks de prachtige bijrol van Petermann was de hoofdrol natuurlijk voor Michel Huisman. Ik citeer: "Er bestaat een groot verschil tussen winst en waarde." Of wat dacht u van, ik citeer: "Winstoogmerk, wansmaak en onverschilligheid," als Huisman het heeft over de ongekende lelijkheid die de oude vastgoedwereld en de oude politiek in onze stad kwakten. Het waren niet alleen citaten. Het is zijn geestdrift, zijn liefde en zijn opoffering voor onze stad. Het is de bezieling van mensen zoals Michel Huisman die we moeten koesteren.

Heerlen heeft meer dan één Michel Huisman. Mensen die hun gemeenschap verbeteren, zoals bijvoorbeeld de honderd Heerlerbaners die streden voor de buslijn. Zoals Patricia en Sita die hun Meezenbroek veiliger maakten. Zoals Harrie Sevriens die zijn stad nog één keer een indrukwekkende culturele manifestatie bezorgde. En Mitch, Ronald en Arian die in actie kwamen voor het eerste Graffitimuseum van Nederland. Zij hebben wat Heerlen nodig heeft. Bezieling.

Geen bezieling, meneer de voorzitter, zonder moed. Geen moed zonder daadkracht. Herinnert u zich nog ongetwijfeld het oude station, met tunnels, de bushaltes met grote overkapping, waar honderden verslaafden vertoefden? Of wat te denken van de GMS-buurt, Grasbroek, Musschemig en Schandelen? Met het kruispunt Willemstraat-Sittarderweg met de Palmabar op de hoek als epicentrum van heroïne en hoeren. Wie wil zien hoe dat eruit ziet, hoeft niet terug in de tijd. Ga naar Aken, en zie hoe een stad zonder operatie Hartslag eruit ziet.

In Heerlen hebben we gelukkig grote stappen gemaakt. Maar we zijn er nog niet. De SP is blij dat nu wordt gestart met een Mini-Hartslag in GMS. Weliswaar een jaar nadat we erom vroegen, maar dat wordt u ongetwijfeld vergeven als u nu doorpakt. Om de ellende en overlast op de twee resterende rotte plekken op te lossen. De SP-fractie vraagt zich af welke resultaten u nou verwacht over bijvoorbeeld een jaar.

Hoe pakken we andere rotte plekken in de stad aan, zoals bijvoorbeeld de Hoofdstraat-West in Hoensbroek? En wat doen we nou preceis aan de oorzaken? Wat doen we aan de huisjesmelkers op die plek? Beleggers die niets anders doen dan huur innen en de boel laten verkrotten. Hoe nagelen we ze aan de schandpaal? Hoe waarschuwen we Heerlenaren voor deze types? Dat zijn vragen die wij aan het college stellen.

Voorzitter, als het gaat om de veiligheid in onze buurten hoeven we al vele jaren weinig uit Den Haag te verwachten. Heerlen investeert zelf daarom extra in veiligheid. En dat is prima. Dat is nodig ook. Van de negentien buurtveiligheidsplannen zijn er zeventien waar het onder andere gaat om jongerenoverlast. Sinds kort wordt er ook ingezet op straatcoaches. Zij zijn geen politie-agenten, geen boa's en zij zijn niet aangesloten op het netwerk van veiligheid, zorg en welzijnswerkers. Ze heten straatcoaches, maar zijn een

commercieel beveiligingsbedrijf. Onze vragen aan het college luiden: Waarom kiezen we voor een duur commercieel beveiligingsbedrijf? Wij besteden daar 200.000 euro aan. Wat kan de straatcoach zonder bevoegdheden nou meer dan onze handhavers niet zouden kunnen leren? Voor zover zij dit al niet zelf kunnen.

Meneer de voorzitter, het is de bezieling van de mensen van het Mijnmuseum die bleven leuren, trekken en duwen. Als de raad ja zegt tegen deze begroting, dan komt dat volwaardige Mijnmuseum er eindelijk. Dat is historisch. Dat is groots.

Het is de bezieling van mensen als Otto en Els uit Heksenberg die veel meer weten van de Mijnsteenberghoeve dan de hele gemeenteraad en het college bij elkaar. Ze zijn in alles het tegendeel van Sibelco: ze zijn betrouwbaar, deskundig en ze spannen zich in voor het algemeen belang. Zij verdienen een overheid die zich voor, naast en achter hun strijd schaaft, en hun buurt en gezinnen beschermt door de Mijnsteenberghoeve niet af te laten graven. Het wordt tijd dat de raad van Heerlen zich niet langer achter procedures of achterhaalde Masterplannen verschuilt, en voor de buurt en de berg kiest, en niet voor het onbetrouwbare bedrijf. Wij zullen daarover een motie indienen.

Meneer de voorzitter, het is de bezieling die ontbreekt bij IBA Parkstad. Is het toeval of tekenend dat IBA het Maankwartier of de bezielende werkwijze van Michel Huisman of zelfs het Gebrooker Bos negeert, maar liever met Oloïdes bezig is? Als IBA iets zou moeten doen, meneer de voorzitter, dan is het wel met onorthodoxe maar voor de stad en de streek fundamentele verbeteringen te komen of deze te stimuleren. Waar blijft nou die poging om de Hoge School Zuyd in de toekomst als het huidige gebouw afgeschreven is naar het centrum te halen? Wat worden de Hartslag's, de mini-Maankwartier's of voor mijn part het Jaar van de Mijnen van IBA Parkstad? Dat is op dit moment volstrekt onduidelijk.

Voorzitter, IBA Parkstad dreigt uit te lopen op een gemiste kans van maar liefst 45 miljoen euro aan gemeenschapsgeld. We doen een laatste poging om er een succes van te maken. We vragen het minimale: een IBA met volledige openheid over alle initiatieven. Een IBA van de mensen, niet van de banken of de vastgoedsector. Een IBA van de betrokkenheid, niet van de Oloïdes. Een overheid van de begrijpelijke taal, niet van 'activating the mental space', 'Labor Resource Houses' en 'Leisure Lanes.' Kappen met die flauwekul. We noemen dat nadenken, werkplaatsen en fietspaden. Onbegrijpelijke interessant-doenerij ga je maar van je eigen geld doen. Dus ook op dit vlak zullen wij een motie indienen.

Wat IBA in de verste verte nog niet lukt, lukte het Jaar van de Mijnen in 2015 wel. Met de betrokkenheid van tienduizenden. Het is de hoogste tijd voor een vervolg op het Jaar van de Mijnen. Wij stellen een Zomer na de Mijnen voor. Gericht op de reusachtige culturele, sociale, maatschappelijke, economische, muzikale en fysieke omwenteling in de afgelopen veertig jaar. Laten we zeggen vanaf symbolisch de val van de Lange Jan. Van bittere ellende tot hoopvolle initiatieven. Van vallen en opstaan. Die periode vormde onze stad en streek misschien nog wel meer dan in de periode daarvoor. We kunnen er veel van leren en inspiratie uit putten. Ook op dit vlak zullen wij met een motie komen. Voorzitter, deze raad bereidde jarenlang samen met maatschappelijke organisaties voorstellen voor onder andere duurzame inkoop en maatschappelijk verantwoord ondernemen voor. Welke keuzes maakt het college nu precies? Wij kunnen dat nog moeilijk zien.

Voorzitter, ik ga langzamerhand afronden. Het is knap dat het college na jarenlange bezuinigingen uit Den Haag...kijk alleen al naar het monsterlijke verdeelmodel in de bijstand, waar wij nu zo'n 4 miljoen euro minder krijgen. Toch kiest Heerlen vastberaden voor een sociale en zorgzame stad. En dat is nodig ook. Omdat de bestaanszekerheid van mensen een voorwaarde is voor vooruitgang en stabiliteit van de hele gemeenschap. Om die reden wijzigen wij ook graag met een amendement één onderdeel: verhuiskostenregeling voor zieken. Die laten wij liever niet van de Wmo naar de bijzondere bijstand gaan. Wij zullen daarover een motie indienen.

Voorzitter, ik citeer: "Als de omstandigheden zo bepalend zijn voor de mens, laat ons dan die omstandigheden meer menselijk maken." Zo sprak de Portugese Nobelprijswinnaar Saramago. Laten we daarom met nog meer bezieling doorgaan! Dank u wel.

De voorzitter

Dank u, meneer Meyer. Zijn er nog opmerkingen vanuit de zaal? Dat is niet het geval. Dan gaan wij verder met het betoog van het CDA. Meneer Claessens.

De voorzitter

De heer Rahnama'i.

De heer Rahnama'i, GroenLinks0020

Voorzitter, verwacht u nu dat wij na ieder betoog een opmerking plaatsen?

De voorzitter

Nee, maar dat zou kunnen. Maar u krijgt ook nog een tweede termijn.

De heer Claessens, CDA

Voorzitter, vandaag bevinden wij ons als gemeente Heerlen in een zeer bijzondere positie. Als gebeurt wat deze gemeenteraad bijna unaniem wil, is de voorliggende begroting de laatste van de gemeente Heerlen. Als de herindelingswens van de meerderheid van deze raad bewaarheid wordt, zullen we de komende jaren staan voor een stevige opdracht, waarin boven het debat de dialoog leidend zal moeten zijn. Meer dan voorheen zullen we samen voor de burgers van een nieuwe gemeente én de regio moeten strijden voor zaken als goed onderwijs, werk voor inwoners van jong tot oud en goede bereikbaarheid. Samen aan de slag voor een stad en regio waarin het goed is om te leven, te wonen, te werken en te recreëren.

Zeker: onze regio heeft veel potentie, maar we zullen samen moeten werken om de kansen die er zijn ook te kunnen verzilveren. We zullen politiek moeten bedrijven die wil verbinden, vandaar ook ons appèl voor een brede dialoog. De sociaal-economische positie waarin onze regio zich bevindt schreeuwt daar om.

Nu de economie weer aantrekt moeten we aan de slag om voordelen die zich voordoen ook te kunnen laten landen in deze regio. De lobby met de provincie, het Rijk en Europa zal moeten worden verstevigd om de kansen die hier liggen ook te kunnen benutten. De CDA Heerlen fractie roept daarom vandaag, vanaf deze plek, alle fracties in deze raad op om zich sterk te maken voor die verbindende politiek. Politiek die in staat is om de toekomst van onze regio naar een hoger niveau te tillen, waarbij welzijn en welvaart voor onze inwoners centraal staan.

Dan, voorzitter, de voorliggende begroting. Onze fractie heeft gezien dat de begroting meerjarig sluitend is en dat is goed. Tegelijkertijd wordt geconstateerd dat er de komende jaren ruim 26 miljoen euro extra bezuinigd zal moeten worden. Meerjarig zien we dat we al jaren op een rij te maken hebben met keer op keer stevige bezuinigingsopgaven. Elke nieuwe raad begint steeds weer met nieuwe, pittige taakstellingen. Ook hier hebben wij in de komende jaren een stevige klus te klaren.

Dan nog kort over de schrijfstijl van het voorliggende stuk. Hier hebben wij vorig jaar gesproken over het bobotaal gehalte. Ik heb de heer Meyer daar net ook al een paar passages rondom de IBA-communicatie over horen spreken. Maar dat zien wij ook in deze begroting terug. Voor veel burgers blijft het moeilijk te begrijpen wat er nu daadwerkelijk in het document staat. We gaan vooruit. Ieder jaar wordt het wat beter, maar het kan nog beter.

Onze intentie is om vanuit onze uitgangspunten solidariteit, gespreide verantwoordelijkheid, publieke gerechtigheid en rentmeesterschap, constructief mee te denken. Een aantal punten willen wij dit jaar speciaal benoemen. Het betreft de aanpassing van de ozb, werkloosheid van vijftigplussers en het ouderenbeleid. Laat ik beginnen met de ozb. Wij zijn geschrokken van de hevige verhoging van die belasting. Doordat het rioolrecht en het vastrecht van de afvalstoffenheffing dalen, laat u de huurders in onze stad profiteren van lagere maandlasten. Daarentegen blijven deze maandlasten voor huiseigenaren gelijk of zullen zelfs stijgen vanwege het feit dat u de OZB drastisch verhoogt. Waarom bent u niet met iedereen in onze stad solidair door ook huiseigenaren te laten profiteren van de lagere maandlasten? Was het niet mogelijk om voor een andere verdeelsleutel te kiezen, waarbij zowel huiseigenaren als ook huurders profiteren van een lagere gemeentelijke maandlast? Wordt de rekening nu niet heel gemakkelijk gelegd bij een deel van onze inwoners waar waarschijnlijk van wordt gedacht dat zij dat wel even zullen betalen? Ook onder huiseigenaren

zijn er genoeg mensen die het steeds lastiger hebben om rond te komen. Graag een reactie van het college hierop.

Dan de werkloosheid onder vijftigplussers. De werkloosheid staat op het laagste punt in jaren. Cijfers van het CBS laten zien dat de hoeveelheid mensen zonder werk in Nederland bijna elke maand verder afneemt. Ondanks dat, zijn er groepen in onze samenleving die minder succes hebben om aan een baan te komen dan anderen. Zo ook de vijftigplussers. Uit een inventarisatie door seniorenorganisatie KBO-PCOB blijkt dat bijna 50% van de werkzoekende vijftigplussers na twee jaar nog geen nieuwe baan heeft. Ze schrijven gemiddeld 150 sollicitatiebrieven en worden daarmee maar vier keer uitgenodigd voor een gesprek. Een derde van de werkzoekende vijftigplussers wordt zelfs nooit voor een gesprek uitgenodigd. Er zijn zelfs verhalen van mensen uit deze groep die aan hun lot worden overgelaten door jobcoaches van het UWV. Ontmoedigend en bizar, maar helaas wel de realiteit. De benarde situatie van vijftigplussers op de arbeidsmarkt schreeuwt om actie. Goede ondersteuning vanuit de overheid is nodig. Het evalueren van de huidige aanpak en het opstellen van een actieplan, het liefst samen met arbeidsmarktregio Zuid-Limburg, om deze mensen weer aan het werk te krijgen zou goed zijn. Onze fractie roept het college hiertoe op en dient daarvoor een motie in.

Dan het ouderenbeleid. Vorig jaar werd er gevraagd om een extra paragraaf aan de begroting toe te voegen waarin inzichtelijk gemaakt zou worden welke geldstromen er voor het ouderenbeleid in Heerlen zijn. Wat bleek? Toen we deze technische vraag onlangs in het kader van de begroting stelden, bleek u het te zijn vergeten. Kunt u vandaag toezeggen om hier volgend jaar wel iets mee te doen?

En à propos ouderen. Hoe houden we in deze tijd, waarin iedereen vol is van participatie, de oudere generatie betrokken bij de maatschappij? Hebben we bijvoorbeeld een helder beleid voor de zestigers? Mensen die met een brede ervaring op een zinvolle manier inzetbaar zijn als vrijwilliger. Niet aan de kant staan, maar stimuleren dat ook zij hun steentje kunnen bijdragen aan de maatschappij. Hoe? Door als gemeente vooruit te lopen op de groeiende maatschappelijke opvatting voor soepeler bijstandsregels. Wat het CDA betreft mag hier zelfs een eenmalige financiële prikkel aan worden verbonden. We zouden graag hier de mogelijkheden onderzocht willen zien en dienen hiertoe een motie in.

Voorzitter, hoe dan ook: er wordt in de komende vier jaar weer stevig op ouderenbeleid bezuinigd, ondanks het relatief kleine budget dat hiervoor vrijgemaakt was. Klopt het dat u het ouderenbeleid helemaal niet zo belangrijk lijkt te vinden of trekken wij hier een verkeerde conclusie? Graag uw reactie.

Voorzitter, dan nog een paar punten van aandacht. Wij vragen inzet van de gemeente om de omgeving rondom onze basis- en middelbare scholen veiliger te maken, zodat onze kinderen veilig naar school kunnen gaan. Ook vragen wij uw college om plannen te ontwikkelen om de gevaarlijkste grijze wegen of 30 km wegen in onze gemeente aan te pakken en hiervoor budget te gaan zoeken binnen de reguliere budgetten. Wij vragen u te komen met een plan van aanpak om de problemen rondom kamerverhuur in onze stad beter het hoofd te kunnen bieden. Ook hiertoe dienen wij een motie in.

Voorzitter, voor de sportverenigingen vragen wij ook dit jaar om kwijtschelding van de ozb-belasting voor sportverenigingen weer in ere te herstellen. Ook hier een motie. Voorzitter, tevens vragen wij aandacht voor het aantrekkelijk maken van samenwerking tussen muziekverenigingen door het financieel belonen van verenigingen die hier werk van maken. Tevens vragen wij u om uw oor te luister te leggen bij de muziekverenigingen met betrekking tot de huidige problemen en de ideeën om nieuwe aanwas zo goed mogelijk te binden aan de verenigingen, en hiermee samen met de verenigingen aan de slag te gaan. Ook hiervoor hebben wij een motie klaar.

Voorzitter, dan De Oude Passart. De Oude Passart bestaat volgend jaar honderd jaar. Wij zouden het goed vinden en vragen u om ondersteuning aan De Oude Passart in het komend jaar om het honderdjarig bestaanfeest van de wijk een feestelijke gebeurtenis te laten zijn en om dit in samenwerking met de bewoners en de verenigingen op een manier te organiseren die waardevol blijft voor de wijk op de langere termijn. Ook hiervoor dienen wij een motie in.

Dan voorzitter, en dan ben ik bijna aan het einde van ons betoog, Otterveurdt. Wij weten dat dit onderwerp in de komende commissievergadering op de agenda staat. Daarom geen lang betoog. Toch willen wij vandaag bij u aandacht vragen voor dit regiobad. Wij roepen u op om in ieder geval van gemeentezijde de

dialogo met de directie van Otterveurdt weer aan te gaan. Ga nu eens gewoon bestuurlijk aan tafel, neem uw verantwoordelijkheid en spreek zaken uit, zodat een keuze voor de toekomst goed gemaakt kan worden met respect voor ieders posities.

Het Sjef Dierenpark, voorzitter. Kunt u ook hier ervoor zorgdragen dat wij als gemeente niet het mes in het varken laten steken? Want daar lijkt het op. Dat zijn in ieder geval de geluiden die wij daar uit de buurt te horen krijgen. Kunt u ervoor zorgen dat het Sjef Dierenpark nu echt gerealiseerd wordt en dat de bijbehorende middelen vrijgemaakt worden binnen reguliere budgetten? Veel is overgelaten aan de initiatiefnemers, maar ondersteuning vanuit de gemeente blijft gewenst om het een en ander succesvol te kunnen afronden. Als raad waren wij vol van dit initiatief en volgens mij als college ook. Maak het project dan nu ook af. Graag een reactie hierop.

Tot slot IBA. Voorzitter, IBA lijkt op een vliegtuig waarvan het landingsgestel niet functioneert. Je ziet het overal, maar het lijkt erop dat de betekenis van de IBA maar niet kan landen bij de gemeenschap en haar inwoners. Daarom vragen wij aandacht voor het sturen op een transparante organisatie, bedrijfsvoering, en het hebben van een helder en onderscheidend geluid in de richting van alle partijen, ook dus naar onze inwoners. Goede communicatie is cruciaal. Wij willen in ieder geval ook aan de gemeente vragen om ervoor te zorgen dat het niet zoiets is als 'we zitten erbij en we kijken ernaar.' Zorgt dat het alsnog een succes gaat worden.

Ik wil onze bijdrage besluiten met dankzegging aan de bodes, griffie en het hele ambtelijke apparaat voor de inzet en de prettige samenwerking in het afgelopen jaar. Dank u wel.

De voorzitter

Ik dank u, meneer Claessens. Meneer Petermann.

De heer Petermann, RPN

Meneer Claessens, u begon daar straks uw betoog met het verhaal over de aankomende fusie. Wij hebben ook kunnen vernemen dat er bij het CDA in Landgraaf inmiddels een lijsttrekker is uitgeroepen. Even gewoon een vraag aan u, het CDA Heerlen. Als wij het toch over een fusie hebben, gezamenlijk optreden, eenwording. Hoe staat het binnen uw eigen politieke contreien met de eenwording tussen Landgraaf en Heerlen op CDA vlak?

De heer Claessens, CDA

Daar kan ik van deze kant zeggen dat u zich daar geen zorgen over hoeft te maken. Dat komt helemaal goed. Wij zijn in goed overleg hierover met het CDA Limburg. Ook in onze eigen afdeling is duidelijk wat wij willen. Mocht de herindeling doorgaan, dan komt dat met Landgraaf ook helemaal goed.

De voorzitter

Dank u. Dan gaan wij verder en ik geef het woord aan de Ouderenpartij Heerlen. De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen

Dank u wel, voorzitter. Ouderen voor Heerlen en Heerlen voor ouderen. Voor ons ligt de Begroting 2018 die een sluitend karakter laat zien. U begrijpt dat wij als Ouderenpartij Heerlen allereerst kijken naar hetgeen er aan Ouderenbeleid staat opgenomen. Hetgeen wij zien, voorzitter, en daarover zijn wij ook teleurgesteld, is dat het Ouderenbeleid niet als kernthema is opgenomen. In 2016 was dit wel het geval en vorig jaar hebben we dit tijdens de Algemene Beschouwingen ook aangedragen. Het college heeft toen toegezegd dit voor 2018 wel als kernthema op te nemen. Vraag aan het college of het bereid is om dit alsnog op te nemen als kernthema.

Voorzitter, schuldhelpverlening. We zijn blij dat er een groot aantal zaken is uitgevoerd binnen het Ouderenbeleid, zoals is afgesproken. Ook weten we dat er nog een aantal in het laatste kwartaal op stapel staan, waaronder een eigen home in het centrum.

We willen het navolgende voor het komende jaar en jaren ook vastgelegd zien binnen het Ouderenbeleid. Hetgeen ons de laatste maanden nogal opvalt en waar wij als fractie OPH mee geconfronteerd worden, is het feit dat er een grote groep ouderen zijn die in de schuldhulpverlening terecht zijn gekomen. We zien dat de groep groeiende is en dat er naar alle waarschijnlijkheid nog meer zullen zijn als die we al weten. De vraag aan het college is: is het college bereid om de aanpak van de schuldhulpverlening onder ouderen in beeld te brengen en er vervolgens ook beleid op te zetten?

Voorzitter, noodkaart voor ouderen. Zoals we weten gebeuren de meeste ongelukken thuis. Nu ouderen langer thuis blijven wonen, wordt het risico op ongelukken thuis veel groter. Liefst 43.000 ouderen moesten na een val in of rond het huis naar de spoedeisende hulp. "Vallen is de meest voorkomende oorzaak van letsel door ongevallen bij ouderen," aldus VeiligheidNL.

Het komt regelmatig voor dat ouderen een paar dagen thuis op de grond liggen als de ambulancemedewerkers arriveren. In zulk soort gevallen is het prettig als ouderen een "In geval van nood-kaart" in huis hebben hangen met de belangrijkste gegevens. Ondanks dat wij in het digitale tijdperk leven en veronderstellen dat iedereen een smartphone heeft, is dat bij ouderen nog niet zo. Ongeveer 45% van de ouderen heeft een smartphone. Minder dan de helft.

Hierdoor is het moeilijk voor de ambulancemedewerkers om meteen familie, vrienden of kennissen te bereiken. De oplossing in zulk soort gevallen is de In geval van nood-kaart. Zo kunnen hulpverleners bij calamiteiten snel de telefoonnummers van familieleden en de meest belangrijke medische informatie vinden, waardoor familie en kennissen snel op de hoogte worden gesteld bij een calamiteit. Ouderen kunnen de In geval van nood-kaart ophangen op een makkelijke plaats, bijvoorbeeld in de keuken of gang.

Vraag: Is het college bereid om, volgens Amstelveens model, ook een In geval van nood kaart in de gemeente Heerlen te verspreiden? Kan de dekking gevonden worden binnen de buurtactie regeling?

Dan mobiliteit, voorzitter. Vorig jaar hebben we samen met de fractie van de SP een motie ingediend met als onderwerp een onderzoek te doen naar mogelijkheden voor een of meer dagdelen gratis openbaar vervoer. Naar aanleiding van ons gesprek met de directie van Arriva jongstleden. kunnen wij mededelen dat zij bereid zijn om met ons samen mee te denken om tot een uitvoering van dit verzoek te komen. Er kan dan bijvoorbeeld gedacht worden aan een pasje voor minima en ouderen vanaf 65 jaar dat in de daluren gebruikt kan worden op één of meerdere dagdelen in de week. Wij blijven als fractie OPH hierover met de directie van Arriva in gesprek. Onze vraag aan het college is om ons hierin te ondersteunen.

Dan, voorzitter, wil ik toch iets zeggen over het zwembad. We praten als fractie OPH al jaren over een specifiek doelgroepenbad. Ook weten we dat op dit moment in het kader van de herindeling door de gemeente Landgraaf een nieuw bad geprojecteerd wordt waar nu In de Bende staat. U weet dat wij voorstander zijn van een doelgroepenbad op de grens Landgraaf-Heerlen. Verder zijn wij ook op de hoogte van het feit dat er een voorstel ligt met betrekking tot Otterveurdt. Dit komt 15 november uitgebreid aan de orde in de commissie.

Toch, voorzitter, willen we graag het uitgangspunt dat onze fractie al jaren uitspreekt invullen en wel een doelgroepenbad in Heerlen-Zuid. Wij weten dat het huidige bad in Mondriaan met ingang van 1 januari 2019 gaat sluiten. We zien in dit bad een goede invulling van onze wens. Op dit moment wordt aan de exploitatie gewerkt door de firma Van Tongeren. Als we bijvoorbeeld al het schoolzwemmen zouden splitsen in de scholen van Heerlen-Zuid en de scholen die gebruikmaken van dit bad en de scholen van Heerlen-Noord en Hoensbroek die gebruik zouden maken van Otterveurdt, dan is in de exploitatie al iets gebeurd. Verder hoeft er geen investering in een uitbreiding of nieuwbouw van een doelgroepenbad gestoken te worden in Otterveurdt. Voorzitter, is het college bereid onderzoek te doen naar de door de fractie van de OPH gedane suggestie? Dan, voorzitter, de investeringsagenda.

De voorzitter

Interruptie van de heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Ik wil even twee zinnen terug, naar het zwemmen. Het klinkt natuurlijk fantastisch dat je het schoolzwemmen splitst. Wij zijn erg geïnteresseerd in wat dit dan betekent. Deelt de Ouderenpartij onze opvatting dat dit zou betekenen dat het schoolzwemmen dat nu grotendeels of zelfs volledig naar Otterveurdt gaat, ten koste gaat van Otterveurdt?

De voorzitter

De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen

Dat betekent in ieder geval dat een gedeelte van de exploitatie die met het schoolzwemmen te maken heeft niet naar Otterveurdt zal gaan, maar naar het Mondriaanzwembad zal gaan.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Deelt u dan ook de opvatting dat als dit gebeurt, dit eigenlijk broekzak-vestzak is? Met andere woorden, dan kun je net zo goed investeren in het zwembad bij Mondriaan. Want wie is er ook alweer eigenaar van het zwembad Otterveurdt? Als je een deel van die inkomsten daar weghaalt en verplaatst naar een andere plek, dan is dat toch eigenlijk gewoon het splitsen van de gemeentelijke bijdrage? Waarom dan niet rechtstreeks?

De voorzitter

De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen

Wat bedoelt u met rechtstreeks?

De heer Meyer, SP (interruptie)

Nou ja, als u het zwembad Mondriaan wil financieren en u doet dat eigenlijk verkapt of indirect door het schoolzwemmen dat wij financieren, dat naar Otterveurdt gaat wat ons eigendom is. Als u dat dan naar Mondriaan haalt, dan kunt u net zo goed zeggen dat u een investering in Mondriaan wilt.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen

Ja, dat is juist.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Oké, dan hebben we dat duidelijk.

De voorzitter

Meneer Damen, vervolg uw betoog.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen

Meneer de voorzitter, de fractie van de OPH vraagt zich af wanneer en op welke wijze er aandacht geschonken wordt aan de investeringsagenda. Wij hebben bijvoorbeeld al een keer een belangrijk punt ingebracht, te weten de aanpak van de rotonde bij de Heesberg. We willen graag weten op welke wijze we zaken kunnen aandragen en aan welke criteria deze moeten voldoen. Als tweede voorbeeld het echt auto-luw maken van ons centrum. Wanneer en op welke wijze kunnen wij deze zaken aandragen?

Handhaving en veiligheid. Meneer de voorzitter, we hebben al in een eerder stadium vragen gesteld over de wijze van handhaving in het centrum van onze stad. Voor ons staat de veiligheid van de bewoners en bezoekers voorop. Toch constateren wij dat er vooral in de namiddag gemotoriseerd verkeer door het centrum rijdt. Dit is verboden, wekt irritatie bij het winkelende publiek en soms doen zich gevaarlijke

situaties voor. Is het college bereid om een aantal middagen vanaf 12.00 uur in het centrum door de politie/Boa's controles uit te laten voeren en verbaliserend op te treden?

De veiligheid in de buurten en wijken wordt voorvarend aangepakt. Iedere buurt en wijk heeft nu een BOA en we hebben sinds kort ook de ervaring met straatcoaches. We spreken als OPH uit dat de veiligheid ook voor de komende jaren een hot item zal blijven binnen het gemeentelijk beleid en dat de veiligheid in de buurten en wijken een van de prioritaire onderdelen zal zijn.

Voorzitter, hoe realistisch is het om te veronderstellen dat de inzet van praktijkondersteuning Jeugd al direct 600.000 euro financieel voordeel oplevert? En wat is het effect hiervan op de zorgaanbieders die dure voorzieningen leveren? Mondriaan heeft in 2017 de publiciteit gezocht om aan te geven dat ze het hoofd niet boven water kunnen houden. Daarnaast is recent gebleken dat zorgorganisatie Virenze het hoofd niet meer boven water kan houden en samenwerkingspartners zoekt. Hoeveel jeugdzorg levert Virenze eigenlijk aan Heerlen? Is er afstemming geweest met instellingen om hen de kans te geven hun bedrijfsvoering aan te passen? We kennen de tekorten op Jeugdzorg. Is er een goede systematiek gehanteerd bij de nieuwe inkoop?

Voorzitter, we zien dat het weerstandsvermogen binnen de door de raad vastgestelde bandbreedte valt. We zien ook dat de woonlasten niet stijgen, maar dalen, zij het licht. Tevens ziet de fractie van de OPH dat enkele indicatoren het predicaat "Kwetsbaar" heeft. Dit heeft zeker onze aandacht en hierop zal onze fractie het college kritisch blijven volgen. Voorzitter, onze vraag is: we onderkennen dat er een aantal indicatoren kwetsbaar zijn. Wij vragen u heel kritisch te zijn. Gaarne van u een reactie hierop.

Er staat een groot aantal bouwprojecten op stapel die moeten zorgen voor een upgradering van ons centrum. We denken hierbij aan het Schinkelkwadrant, Schinkel-Noord en natuurlijk de afronding van het Maankwartier. Ook zien wij dat de herontwikkeling van de Rector Driessenstraat wordt opgepakt. Wij willen het college vragen om voldoende aandacht te schenken aan de problemen die kunnen ontstaan bij de invulling van de Campus waarop nu al een groot aantal bezwaren zijn binnen gekomen door de omwonenden. We gaan ervan uit dat door in gesprek te gaan met deze bewoners gezamenlijk oplossingen aangedragen worden. We zien als OPH kansen om vanuit de visie die is neergelegd in het bidbook, de richting die is aangegeven in de IBA voldoende kansen om van ons centrum weer het centrum van Parkstad te laten zijn. Voorzitter, 'nooit te oud voor cultuur' is een slagzin die men steeds meer hoort. Op dit moment is bijna 3 miljoen mensen ouder dan 65 jaar. Ook in onze stad is het cijfer navenant. Om de vitaliteit onder de vitale als de kwetsbare ouderen te versterken en te behouden kan cultuur een aanzienlijke bijdrage zijn. We zien natuurlijk dat er veel aan culturele activiteiten georganiseerd worden, maar vaak voor dezelfde doelgroep. Meneer de voorzitter, wat we toch missen is een gericht beleid op ouderen en cultuur. Is het college bereid om beleid te ontwikkelen voor ouderen en cultuur?

Tenslotte, voorzitter, willen we de bodes bedanken voor de goede zorgen in het afgelopen jaar en het ambtelijk apparaat voor de prettige wijze van samenwerking. Dank u wel.

De voorzitter

Ik dank u, meneer Damen. Dan gaan wij verder met de fractie van Hart-Leers. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Nadat de afgelopen jaren tientallen miljoenen aan bezuinigingen ingezet werden volgen tot 2021 nog zo'n 26,8 miljoen euro aan gemeentelijke bezuinigingen. Enorme bedragen voor een gemeente die geen spek meer op de ribben heeft. Zorgwekkend? Ja. Te meer omdat de balans de komende jaren nul of kleine plusjes weergeeft.

Wat als het Maankwartier nog meer Heerlens gemeentegeld verorbert? Volgens recente uitingen van de vakwethouder alles behalve een irreëel scenario. Wat als de verlieslatende Mijnwater BV, die vorig jaar met een min van nagenoeg 300.000 euro afsloot, extra investeringen vergt? Deze BV kreeg een fikse miljoenen lening van de stad, is nog steeds volledig in handen van de gemeente Heerlen en lijkt met oorverdovende stilte weinig financieel succes te boeken waardoor de vrees voor enorme verliezen, onder andere afboekingen van waarde, zeer zeker reëel is.

Heerlen wil maar wat graag fuseren. Een politieke meerderheid te Landgraaf kijkt daar echter anders naar. Zeer binnenkort weten we of de verkiezingen per maart of november 2018 zullen plaatsvinden. Wie daarna een groot Heerlen zal besturen lijkt in de sterren geschreven. Het bestuur dat dan start treft een nagenoeg lege Heerlense gemeentekas aan en daarbij diverse grote projecten die niet alleen enorm veel publiekgeld opslurpen, maar daarnaast ook andere hoofdbrekens met zich meebrengen. Ga er maar aan staan nieuw bestuur van Limburgs aanstaande grootste (fusie)stad.

Een ieder weet dat leegstand, met name het tegengaan en aanpakken er van, een van onze stokpaardjes is. Heerlen Centrum, het hart van Parkstad Limburg, kent een leegstand van nagenoeg 30 procent. Sla er gerust de door provincie en gemeente getekende overeenkomst Bidbook Binnenstad op na.

In het nabije Sittard-Geleen openen voor het eind van dit jaar ruim twintig nieuwe winkels of horecagelegenheden. Wat zijn de ontwikkelingen voor het einde van dit jaar in onze stad? Loopt Heerlen in de pas of sloffen we er achter aan? Indien het laatste het geval is: wat zijn daarvan volgens u de redenen?

Met een overschot van zo'n 120.000 vierkante meter kantoorruimte ligt ook daar een gigantisch probleem. Geloof u deze grote omvang niet? Sla er de gemeentelijke Kantorennota op na: te veel meters, te weinig vraag.

De Creative Corridor, aan de Oude Veemarktstraat gelegen en riant beddeelt met zo'n 29.000 euro aan gemeentelijke opstartsubsidie, staat inmiddels voor zo'n 50% leeg. Waarbij het zelfs de vraag was of deze creative hoek überhaupt aldaar gehandhaafd zou worden. Het creatieve bedrijf er pal tegenover vertrok naar buiten het stadscentrum en ook de creatieven boven De Nor kozen voor een andere plek. Hoeveel goed functionerende broedplaatsen kan Heerlen hebben?

Hoe kijkt u naar het voormalige CBS gebouw dat met 30.000m² leegstaande kantoorruimte (Bron: Kantorennota Heerlen) goed is voor maar liefst 25% van het omvangrijke leegstandsprobleem? Dynamiek in de stad kan en mag niet alleen op horeca en evenementen berusten. Een dagvullend programma dat bezoekers aanspreekt heeft immers ook een interessant voorprogramma nodig. Een programma waarin de detailhandel schittert. HeerlenMijnStad lijkt nog steeds op feesten en incidentele hoogtepunten gericht. Dat terwijl een actieve centrummanager, met passende ondersteuning, in plaats van Heerlen Mijn Stad, zoals u weet, onze grote voorkeur geniet. De veel geprezen Worstenhemel blies u onlangs plotseling af, terwijl de aldaar gesitueerde Woeskroon ondertussen in onzekerheid verkeert. Graag nadere informatie in deze. Zeer onlangs stelden politieke collega's vragen over de starters/leegstandssubsidie en de wijze van uitkering daarvan. Komt een bedrijf zonder 6000 euro gemeentelijk startgeld niet van de grond en verkeert men daardoor snel in de problemen dan is het, jammer maar helaas, de vraag of een dergelijk bedrijf dat net zoals onze stad kennelijk weinig tot geen spek op de ribben heeft überhaupt bestaansrecht heeft en waarom men er onder die omstandigheden toch voor koos om desondanks van start te gaan.

Overigens: starters op weg helpen is prima. Echter, wat/welke beloning krijgen c.q. wat doet u voor bestaande ondernemers? Hen laten vallen of negeren levert simpelweg nieuwe gaten in het reeds gehavende straatbeeld op. Dat terwijl het juist de bedoeling is om vanuit een helaas minder florissante positie snel bergop te geraken.

'Elk nadeel heb z'n voordeel' aldus Johan Cruyff. Al diverse malen organiseerde onze partij een leegstandswandeling. Keer op keer met een behoorlijk aantal deelnemers waarbij velen elkaars ervaringen deelden. Onlangs organiseerde Kantoor Contour een bezichtiging door en om het gemeentelijk eigendom Schinkelkwadrant Zuid en omgeving. Twee maal volle bak met volop geïnteresseerden.

Leegstand kent onze stad in ruime mate. Dit terwijl velen er een ware hobby aan hebben om leegstand te bekijken en dit zogenaamde 'Urbexen' ondertussen aan populariteit wint. Niet alleen vele reportages op YouTube, zelfs een heuse televisieserie werd er inmiddels aan gewijd. Wil Heerlen echt urban zijn, dan ligt hier een kans. Urban/Urbex wandelingen of zelfs een Urban/Urbex evenement dat het nadeel leegstand eventjes tot voordeel maakt.

Maak daarbij meteen notitie van locaties waar Urban sports zoals skaten, basketball, panna voetbal et cetera een plek kunnen krijgen en vang daarmee twee vliegen in een klap. Bovendien zien tijdens dergelijke leegstandswandelingen deelnemers wie weet wel hun droomlocatie die geschikt is om het plan waarmee zij rondlopen in Heerlen te verwerkelijken. College ga er mee aan de slag.

Afsluitend betreffende dit onderwerp, de grote, witte trappentoren aan de 2e Promenade, pal achter de voormalige Rabobank, is uitermate geschikt als kleurrijk verlichtte baken in de stad. Momenteel bestaat een erg leuk plan om deze trappentoren tot kleurrijke baken van licht en zelfs tot tijdelijke uitkijktoren om te vormen. Veel van de basis voor dit plan is er. Het idee lijkt momenteel enig en alleen op groen licht van Heerlen te wachten. Kortom: college hoe zit het met dit plan, is het juist dat dit idee nog voor de aanstaande feestdagen in praktijk gebracht gaat worden?

Er bestaan diverse plannen om meer studenten, en daarmee meer levendigheid, naar onze stad te halen. De studentenflat aan het Groene Boord functioneert inmiddels al vele jaren. Het studentencomplex aan de Coriovallumstraat verkeerde in behoorlijke problemen en studentencomplex The Grand, het voormalige Grand Hotel, werd uiteindelijk toch iets anders. Desondanks bestaat een vergevorderd plan voor een Euregio studentencampus gelegen op de Rector Driessenweg, pal tussen begraafplaats, flatcomplexen en bedrijvigheid. De oude, al geruime tijd anti-kraak bewoonde, ziekenhuisflat lijkt het startpunt hiervoor. Omwonenden verzetten zich echter tegen deze plannen en haalden in korte tijd meer dan tweehonderd handtekeningen, er tegen, op. Mede vandaar onze vraag of het volgende alternatief niet het bekijken waard is:

Het nabij gelegen Zuster- en Broederklooster aan de rand van het Aambos staat te koop en is, al zo'n honderd jaar, een in het oog springend beeldbepalend complex ruim gelegen en goed gesitueerd. Zou dit complex wellicht niet de ultieme plek zijn om aldaar tot studenten/jongeren woonoase om te toveren? Aan de rand van de stad gelegen, op een steenworp afstand van vervoersknooppunt station De Kissel en redelijk stand alone betreffende overlast en/of andere mogelijke bezwaren.

Daarmee de Euregio campus verplaatsende zou de voormalige ziekenhuisflat wellicht in beeld komen voor bewoning. Riant woningen. Daaraan is kennelijk fors behoefte vernam Hart-Leers onlangs op ambtelijk niveau. Hierbij zou het niet om tientallen, maar zelfs om honderden woningen in de gehele binnenstad gaan. Vul, met dergelijke bewoning, de bestaande bewoning in het gebied aan en vorm daarbij de lege plek van de voormalige Sociale Dienst om tot een groene stadsoase met doorsteek naar de begraafplaats. Aldaar kan bovendien nog extra, riante, parkeergelegenheid aan toegevoegd worden nadat de parkeerkeerder van het tijdelijke stadskantoor aan de Putgraaf, na sloop van het kantoorpand, gehandhaafd wordt. Burgemeester en wethouders, graag uw reactie op het voorgaande.

De voorzitter

Nog een halve minuut.

De heer Leers, Hart-Leers

Nog een halve minuut, dat moet net kunnen. Het voortgezet onderwijs van de Vrije School moet diens tijdelijke onderkomen in de voormalige HTS aan het Bekkerveld na dit schooljaar verlaten. Ook dat biedt een kans. Ziet u c.q. zijn er mogelijkheden om deze middelbare school, die jaar na jaar groeit, onder te brengen in het beschikbare voormalige Arcus College en het voormalige Coriovallum en Clara College aan de Gasthuis- en Klompstraat?

De voorzitter

Meneer Leers, wilt u afronden?

De heer Leers, Hart-Leers

Ik hoor een piepje overgaan. Dan wil ik besluiten met het volgende. Wij hebben het voorstel gedaan om Tarcisius in het HTS onder te brengen. Daar is helaas nog geen meerderheid voor. Wij pleiten ervoor om de 170.000 euro extra subsidie voor De Nor niet goed te keuren en daarmee een streep door de plannen De Nor te zetten, waardoor het geld vrijkomt om in de HTS te investeren en daar naartoe het Tarcisius te verhuizen. Voor het volledige verhaal daarover en met wat meer diepgang verwijs ik graag naar onze inbreng. Dank u wel.

De voorzitter

Interruptie van de heer Petermann.

De heer Petermann, RPN (interruptie)

Dank u. Meneer Leers, afgelopen maandag zagen wij de grote Huismanshow. Dan doel ik niet op Henny Huisman, maar op een ander. Ik heb u gemist in deze docu. Waar was u?

De heer Leers, Hart-Leers

Waar was u? Ik heb een uur lang op het plein gestaan bij het station, waar ik geïnterviewd ben door de heer Aart Zeeman. Een heel vriendelijke meneer. Uiteindelijk kreeg ik vorige week woensdag telefoon van de redactie dat men zei dat ik niet in het plaatje Petermann/ Van de Mortel paste en men daarom had besloten mijn inbreng niet uit te zenden. Toen heb ik aangegeven: 'U gaat over de eindredactie en ik ben benieuwd naar de uitzending.' Die werd maandagavond uitgezonden. Daar heb ik met veel interesse naar gekeken. Ik hoop dat dit uw vraag beantwoordt.

De voorzitter

Duidelijk, dank u.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, dit is een uitermate interessant thema. Dus ik kan het toch niet laten. Begrijp ik het goed, meneer Leers, bent u blij of teleurgesteld dat u als Maankwartiercriticaster voorbijgestreefd bent door de heer Petermann?

De voorzitter

Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Ik voel mij gelukkig door niemand voorbijgestreefd. Dus u hebt niet met een gehavende ziel te maken. Maak u niet druk.

De voorzitter

Het antwoord is gegeven. Dank u wel.

De heer Leers, Hart-Leers

Ik hoop dat ik daarmee voldoende antwoord heb gegeven aan de heer Meyer.

De voorzitter

Nee, dat was het antwoord. Dank u, meneer Leers. Dan gaan wij verder met de fractie Partij van de Arbeid. De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA

Geachte voorzitter. 'Wenn inne get va Heële zeet, jong deé kunt aa mich!' Ik heb de afgelopen maanden vaak aan dit lied moeten denken. Het schoot vaak door mijn hoofd als we het hadden over de herindeling met Landgraaf. Een traject waar in Landgraaf door sommige partijen polemieken bedreven wordt in plaats van politiek. Dat is niet onze manier van politiek bedrijven. De PvdA staat voor 100% achter de fusie en hoopt echt dat op korte termijn eindelijk witte rook uit Den Haag komt. De regio verdient dat en haar inwoners ook.

De voorzitter

Meneer Rahnama'i.

De heer Rahnama'i, GroenLinks (interruptie)

Voorzitter, zou de heer Verreck ons willen uitleggen wat dat is: polimiek in plaats van politiek?

De heer Verreck, PvdA

U weet niet wat dit woord betekent? Oké. Nou, met polimiek bedoelen wij dat zij, ik kan niet de letterlijke vertaling geven zoals deze in het woordenboek staat. Maar wat ik ermee wil zeggen is dat zij vooral het gevaar opzoeken. En vooral de crisis opzoeken, de ruzie met elkaar opzoeken in plaats van op een goede manier met elkaar overeenstemming te vinden over datgene wat zij willen bereiken.

De voorzitter

Dank u. Vervolg uw betoog.

De heer Verreck, PvdA

Ik wil het graag over onze inwoners hebben. Eindelijk lijkt het onze inwoners weer wat meer voor de wind te gaan. Door de aantrekkende economie vinden steeds meer mensen werk. Als ik de media mag geloven, gaat het zelfs zo goed dat bedrijven steeds meer moeite hebben om personeel te vinden en daarom niet kiezen voor onze regio. Dat moeten we zoveel mogelijk voorkomen. Dus moeten we er maximaal naar streven dat iedereen aan het werk kan.

Als PvdA zijn we van mening dat onderwijs hét middel bij uitstek is, om in het leven vooruit te komen. Wij geloven er heilig in dat mensen door goed onderwijs van een dubbeltje een kwartje kunnen worden. Daarom dienden wij afgelopen jaar een motie in om te komen tot een onderzoek met betrekking tot de weekendschool in Heerlen. Deze motie werd unaniem door deze raad aangenomen. Kan de wethouder ons een toelichting geven op de voortgang van dit dossier?

Als we het toch over onderwijs hebben, wil ik nog even ingaan op basisschool Tarcisius. Een aantal mensen heeft dat voor mij genoemd. Het heeft jammer genoeg bijna een jaar geduurd om helder te krijgen wat we nu met elkaar hadden afgesproken. Wij hadden altijd begrepen dat de financiering met betrekking tot de nieuwbouw van de school, op de huidige locatie, helemaal rond is.

Nu blijkt dat er nog 248.000 euro uitgetrokken wordt voor de herinrichting van de speelplaats, er nog een 200.000 euro gereserveerd wordt in 2018 en in 2019 bijna 6.119.000 euro wordt gereserveerd. Alle bedragen optellend, uit de verschillende begrotingen, komen we uit op een ruime 13 miljoen euro. Kan de wethouder helder uitleggen hoe het nu zit met de financiering voor nieuwbouw van Tarcisius en hoeveel nu gereserveerd is?

Ondanks alle pogingen van het onderwijs heeft 16% van de Heerlenaren moeite met lezen. Dat zijn in Heerlen ongeveer 10.000 mensen die slecht kunnen lezen. Dan heb ik het over de mensen tussen de 15 en 65 jaar. Landelijk gaat het om 2,5 miljoen mensen die laaggeletterd zijn. Het zijn mensen die vaker dan gemiddeld in de bijstand zitten en ongezonder leven. Toch moeten we met zijn allen constateren dat het complex is om deze mensen goed te helpen. De fractie van de PvdA heeft hierover onlangs vragen gesteld aan het gemeentebestuur. Om deze grote groep mensen goed te kunnen begeleiden moet de overheid getraind zijn om deze mensen te helpen. Maar de gemeente Heerlen kan zelf een eerste stap richting haar burgers zetten. De PvdA pleit ervoor dat de gemeente met al haar burgers communiceert op B1-taalniveau. Nu begrijpen we uit de antwoorden op onze vragen dat dit zoveel mogelijk gebeurt. Desondanks ontvangen we geluiden vanuit het veld en inwoners van Heerlen dat dat niet altijd even consequent gebeurt. Wij willen het college verzoeken om op de komende commissie ES een presentatie te laten verzorgen over dit onderwerp door de stichting Lezen en Schrijven, zodat wij ook als raad meer vat op dit probleem krijgen.

Mensen die laaggeletterd zijn hebben ook vaker schulden. Voor mensen die niet goed kunnen lezen is het vaak moeilijk om hulp te vragen, waardoor schulden blijven toenemen. Gemiddeld kloppen mensen pas aan als ze een schuld van 40.000 euro hebben. Door goede begeleiding en hulp op tijd kan een hoop ellende voor mens en samenleving voorkomen worden. Heerlen staat al een aantal jaren vast op nummer

2 op de lijst van gemeenten met de inwoners met de meest problematische schulden. Uit de recente presentatie van de directeur van de Kredietbank blijkt dat zij een nieuwe weg willen inslaan: KBL 2.0. Als fractie van de PvdA zijn we vooral benieuwd hoe we het als Heerlen nu doen.

In de begroting lezen we: "het aantal aanmeldingen bij ons Bureau Schuldhelpverlening was de afgelopen jaren stabiel". Deze zin zegt naar onze mening helemaal niets. Het maakt nogal wat uit of het stabiel hoog of laag is.

Wat we dus graag willen weten is of we het als gemeente Heerlen goed doen of niet. Liggen we op koers of niet en boeken we resultaten of niet? Vanuit de fractie hebben we een aantal vragen op dit dossier.

Op de eerste plaats. We willen graag een overzicht ontvangen over het aantal meldingen die zijn gedaan, de instromers, met daarbij het aantal dienstverleningsgesprekken, intakes en beschikkingen. Tevens verzoeken we u om daarbij een opsomming te geven over het aantal niet-verschijners, intrekkingen van de aanvraag, niet in behandeling genomen, afwijzingen, een andere voorziening en geen recht hebbende op. Daarnaast willen we in dit overzicht tevens de kortste en de langste doorlooptijd vernemen. Door wat te struinen in de openbare bestanden van de omliggende gemeenten kwam ik een mooie opbouw tegen met betrekking tot het werkproces. Volgens ons moet het lukken om de gegevens met één druk op de knop te reproduceren en de raad voor morgen een overzicht te geven. U krijgt van mij het voorbeeld van de gemeente Kerkrade, zodat u een helder beeld heeft van wat de PvdA bedoelt.

Op de tweede plaats willen we horen van de wethouder wanneer de proef met de nieuwe werksystematiek, KBL 2.0, plaatsvindt. Op de derde plaats zijn we als fractie benieuwd op welke wijze de gemeente en de KBL samenwerken op het gebied van preventie. Wat ons betreft kan je daarmee niet vroeg genoeg starten. Ik begreep uit de presentatie van de KBL, de Kredietbank Limburg, dat die een lespakket klaar hebben. Dus de fractie van de PvdA is benieuwd op welke wijze de samenwerking plaatsvindt en wanneer er gestart gaat worden met de uitvoering van dit onderwijstraject.

We zijn nu we een klein jaar bezig met Heerlen Stand By. Dat vinden we als PvdA-fractie een goede ontwikkeling. Maar er zit ook een keerzijde aan dit project. De inwoners van Heerlen die aankloppen bij de gemeente voor hulp zijn niet allemaal het zelfde. Dat lijkt mij logisch. Zo konden we vorige week een artikel in het Limburgs Dagblad lezen over May, een man die al een aantal jaar ondersteuning had van een organisatie die niet bij Stand By was aangesloten. May moest echter naar de Rechtbank gaan om zijn recht op PGB vast te laten stellen. Het lijkt ons een slechte ontwikkeling dat een inwoner van Heerlen, die aangevoerd is op ondersteuning, via de weg langs de Rechtbank zijn recht op een maatwerkvoorziening moet halen.

Het beperken van het recht op PGB levert een besparing van 600.000 euro op. De tekst doet vóórkomen alsof een inwoner van Heerlen er voor kiest om geen PGB meer aan te vragen, maar wij hebben sterk het idee dat door de werksystematiek van Heerlen Stand By dit onmogelijk wordt gemaakt. Kan de wethouder hierop een toelichting geven?

Er wordt voorgesteld om de verhuisvergoeding onder te brengen in de bijzondere bijstand. Kan de wethouder uitleggen wat de effecten zijn voor inwoners van Heerlen die geen uitkering van de sociale dienst hebben, maar bijvoorbeeld een minimale WIA uitkering van het UWV of op een andere manier hebben?

Wie het verleden niet kent heeft geen toekomst. De vraag is: "wie zijn we?" Dat is een belangrijk onderdeel van onze identiteit. Daar hoort het verleden bij. Als gemeente Heerlen hebben we in het afgelopen jaar veel zaken opgepakt en ontwikkeld. De komst van het Provinciaal Archeologisch depot is een goede opsteker voor Heerlen. De ontwikkeling van het Romeins Kwartier is volgens de PvdA een goede keuze over hoe wij ons Romeins verleden willen presenteren.

We hebben (bijna twee jaar geleden) een geweldig jaar van de mijnen gehad. Nu lezen we dat er met de provincie overlegd gaat worden op welke wijze we het jaar van de mijnen een vervolg kunnen geven. De zin die dit jaar hierover is opgenomen in de begroting is vrijwel identiek aan de zin die vorig jaar was opgenomen. Kan de wethouder aangeven wat er op dit gebied in de afgelopen periode is gebeurd in het overleg met derden en de provincie?

De PvdA-fractie staat al jaren voor de realisatie van een volwaardig Mijnmuseum. Een waardig museum over onze geschiedenis die een onderdeel is van onze stad. Ieder jaar horen we weer "het gaat er komen" Maar het is er nog steeds niet.

Als fractie hebben we contact gehad met een vijftiental oud mijnwerkers. Nu weet ik dat dit geen enkele wetenschappelijke onderbouwing biedt, maar toch. We waren als fractie vooral benieuwd naar hoe zij aan kijken tegen de ontwikkeling van het museum en naar de wijze hoe wij omgaan met ons erfgoed. Deze oud mijnwerkers zijn vooral teleurgesteld over het feit dat er zo weinig vorderingen zijn op dit gebied.

Tijdens de onlangs gegeven presentatie door het bestuur van het Mijnmuseum bleek dat er ongeveer 4 miljoen euro nodig is om het Mijnmuseum 2.0 te realiseren. In de presentatie bleek dat er al 3 miljoen euro gevonden is en dat er nog gekeken wordt naar het verkrijgen van 1 miljoen euro. Er waren nog geen gesprekken met derden geweest. Bij navraag blijkt de gemeente de financierder te zijn. Het Mijnmuseum heeft, zo gaven zij aan, de subsidie van de gemeente vanaf 2011 gespaard.

Nu weet ik dat de wethouder niet verantwoordelijk is voor de woorden van het bestuur van het Mijnmuseum. Maar toch zijn wij benieuwd naar de subsidievoorwaarden die wij als gemeente stellen. Wij hadden de indruk dat het een exploitatiesubsidie was en geen spaarsubsidie. Kan de wethouder een toelichting geven op de subsidie die het Mijnmuseum in de afgelopen zeven jaar heeft ontvangen? Tevens zouden wij graag zijn visie willen horen of hij van mening is dat het Mijnmuseum oneigenlijk gebruik heeft gemaakt van de subsidie. Wiel Knipa zong ook: "Os sjtad weeët ing Weltsjtad alling durch der Wink".

De voorzitter

De heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, voordat de heer Verreck naar Knipa gaat, wat ook uitermate interessant is. Maar nog even het Mijnmuseum. Ik zoek even waar de PvdA dan staat. Stelt u alleen neutrale vragen of begrijp ik dat u het een probleem zou vinden als deze raad die al keer op keer heeft laten weten dat het Mijnmuseum er moet komen, linksom of rechtsom besluit dat dit door de gemeente wordt gefinancierd? Zou dat voor u een probleem zijn?

De heer Verreck, PvdA

Nou, op het moment dat wij als raad besluiten met elkaar dat de exploitatiesubsidie daarvoor gebruikt kan gaan worden, zoals nu is voorgesteld in de begroting en wij dat met zijn allen besluiten, dan hebben wij daar geen moeite mee. Maar in de afgelopen jaren is dit nooit zo besloten. In de afgelopen jaren hebben we steeds gesproken over een exploitatiesubsidie die volgens mij op een andere manier wordt gebruikt. Die indruk kreeg ik. Ik wil daar graag een toelichting van de wethouder op hebben. Dus in die zin is het nu vooral een informatieve vraag zonder waardeoordeel. Wij streven ook, dat vinden wij ook echt van belang, dat ons erfgoed op een goede manier wordt ingebed in de stad en in de omgeving. Daarom zijn wij ook heel blij met de samenwerking die het Mijnmuseum heeft met onder andere Continuüm en met andere organisaties. Dus wij waren zeer tevreden over de presentatie. Alleen was ik verbaasd over de toevoeging van het bestuur van het Mijnmuseum van 'Dan betaalt de gemeente, want wij hebben subsidie gespaard.' Ik dacht dat die subsidie ergens anders voor is bedoeld.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Dus het gaat u louter om de technische procedure.

De heer Verreck, PvdA

Ja.

De heer Meyer, SP

Niet omdat wij dat uiteindelijk in de begroting opnemen en wij dat geld daarvoor reserveren?

De heer Verreck, PvdA

Nee, want dat vind ik vraag twee. Ik ben nu vooral benieuwd naar het antwoord op hoe het in elkaar zit. Daarna moeten wij met elkaar besluiten of dit de goede weg is, want dan hadden wij het misschien al in 2011 moeten besluiten. Maar dat hebben wij toen niet gedaan. Wij hebben altijd een exploitatiesubsidie gemaakt en geen spaarcentje. Dus hebben wij daar iets fout gedaan? Dat weet ik niet. Daar wil ik graag een toelichting op hebben van het college.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Ik ben heel benieuwd. Wij zijn heel benieuwd naar die technische procedures.

De heer Verreck, PvdA

Ik ook.

De voorzitter

Tweede interruptie door de heer Petermann.

De heer Petermann, RPN (interruptie)

Meneer Verreck, een uitstekend pleidooi voor het Mijnmuseum. Ik meen ook te weten dat wij vorig jaar een unanieme motie van de heer Meyer hebben aangenomen voor een dergelijk museum. Vindt u het niet triest dat deze raad na twee jaar tijd na het Jaar van de Mijnen nog niet eens in staat is om een adequate toiletvoorziening te realiseren bij het Mijnmuseum en een lift voor al die zeventigplussers die op de tweede en derde etage een kijkje willen gaan nemen bij hetzelfde Mijnmuseum? En dat wij zelfs dat niet in deze raad voor elkaar krijgen en inderdaad bijna een processie van Echternach krijgen om te kijken of wij over tien jaar een museum hebben?

De heer Verreck, PvdA

De vraag is een beetje van ik weet niet hoe goed u kunt metselen. Ik kan niet metselen. De vraag is of wij als raad verplicht zijn om daar een toiletvoorziening aan te leggen of moet dat het bestuur van het Mijnmuseum doen. Dat is een interessante vraag. Als zij zeggen dat zij dit willen aanleggen, maar daar hebben zij funding voor nodig, dan horen wij dat graag. Maar ik vind dat u die vraag beter aan het bestuur van het Mijnmuseum... Die avond was u ook uitgenodigd. U had ook kunnen komen. U had uw vraag ook daar kunnen stellen en dan had het bestuur van het Mijnmuseum u een toelichting kunnen geven waarom er in uw ogen geen adequate toiletvoorziening is.

De heer Petermann, RPN

Ik geloof dat die vraag al een aantal keer door datzelfde Mijnmuseum is neergelegd bij deze en gene. Dus die discussie loopt. Maar ik vind het gewoon triest om vast te stellen. Meer niet. En ik steun het pleidooi.

De heer Verreck, PvdA

Goed, dan ga ik door met Wiel Knipa. Wiel Knipa zong ook: "Os sjtad weeët ing Weltsjtad alling durch der Wink".

Nu hebben vele stadbestuurders dat in het verleden iets te letterlijk opgevat. Heerlen kiest nu voor de juiste maat. We zien dat in onze centrumontwikkeling met minder winkels en kantoren, in een rechtvaardige sociale stad voor alle burgers en een eigenzinnig maar passend cultuuraanbod. Zo wordt Heerlen meer en meer de wereldstad in overdrachtelijke zin. Daar mag dit college wat ons betreft in de komende jaren aan blijven doorwerken. Dank u wel.

De voorzitter

Ik dank u, meneer Verreck. Dan gaan wij verder met de Stadspartij Heerlen. Het woord is aan de heer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij

Een kleine correctie, meneer de voorzitter. Met de Stadspartij. De toevoeging 'Heerlen' is al twee jaar geleden weggehaald.

De voorzitter

De Stadspartij.

De heer Hazen, Stadspartij

Helaas niet te vertrouwen. Meneer de voorzitter, dit is de kop die wij onze bijdrage in dit begrotingsdebat meegegeven hebben. In het komende betoog zal duidelijk worden waardoor wij tot deze conclusie zijn gekomen. "Geen lastenverhoging voor onze inwoners," was niet alleen de kop in het verkiezingsprogramma van de Stadspartij, dit was ook de afgelopen drie jaar de meest in het oog springende bijdrage van de Stadspartij in de begrotingsbehandeling. De drie voorgaande jaren was er steeds een extra verhoging voor de woningeigenaren. Uiteraard was de Stadspartij hier tegen. Dit jaar spant echter de kroon. De OZB last wordt in totaal met 16% verhoogd en ons college heeft het in persberichten over lastenverhogingen onder het niveau van jaarlijkse indexering. Overigens zijn de OZB tarieven in de periode van 2014 tot 2018 met maar liefst 25,7% gestegen, waarbij de waardevermeerdering van afgelopen periode nog niet meegenomen is.

"Lastenstijging onder niveau van jaarlijkse indexering" was de tekst in de persberichten. Dit is pure volksverlakkerij. Zelf schrijft u in het bijlagenboek dat u de verlaging van de afvalstoffenheffing gaat compenseren door verhoging van de OZB. Dit is beslist geen compensatie, deze heffingen staan volledig los van elkaar. De afvalstoffenheffing is een heffing die alleen voor dat doel gebruikt mag worden. Indien onze inwoners hun stinkende best doen om het afval te scheiden heeft dat tot gevolg dat de kosten dalen. Hiervoor moeten alle bewoners beloond worden in de vorm van een tariefdaling. Ook de rioolheffing is een doelheffing. Indien er een andere financiering voor het riool gevonden wordt c.q. indien het onderhoud goedkoper wordt, dan moet dat resulteren in een verlaging van het tarief voor al onze inwoners. Vorig jaar nog verhoogde u de rioolheffing met 4,3%, nu verlaagt u deze zelfde heffing. Welke consistentie zit in dit beleid? Wie weet wat u in uw geheime agenda voor volgend jaar weer in petto heeft? Maar, meneer de voorzitter, lastenverlichting voor al onze inwoners vindt u blijkbaar niet kunnen. De mensen met een eigen woning, moeten deze zelfverdiende lastenverlichting gewoon inleveren voor een ordinaire belastingverhoging. Wij vinden dat niet kunnen.

Leuke cijfers toont u, waarbij u de lokale lasten voor een gemiddelde woning laat zien. Daarbij blijven de lasten voor een gemiddelde woning van € 125.000 nagenoeg gelijk. Voor een woning van pakweg € 200.000 stijgen de lasten echter al met € 40 en voor een niet-woning is de stijging in dat geval € 130. Gezien de ontwikkeling van de woningprijzen in Zuid-Limburg zal dit verschil een jaar later al snel oplopen naar € 85 respectievelijk € 200. Voor alle woningen zal het verschil uiteraard flink oplopen gezien de prijsontwikkeling van onroerend goed.

Transparantie, meneer de voorzitter. Een geheel ander onderwerp betreft de controlefunctie die wij als raad hebben. Daartoe is het noodzakelijk dat het college geheel transparant omgaat met haar plannen en wijzigingen in voorgenomen financiële transacties duidelijk zichtbaar maakt aan de raad. Tijdens de raadsvergadering van 27 september 2017 werd een uitbreidingsplan van de Nieuwe Nor besproken. In het voorstel stond letterlijk: "Het poppodium ontvangt momenteel een budgetsubsidie van € 281.000 per jaar. Zoals te zien is in de exploitatieopzet, is er in de nieuwe situatie een totale subsidie van €451.000 per jaar nodig. Dit houdt in dat er voor de realisatie van het plan een structurele subsidieverhoging van €170.000,- per jaar nodig is. Deze inhoudelijke ontwikkeling is reeds beschreven en onderbouwd in de Culturele Agenda. Het voorstel om de subsidie structureel te verhogen vanaf 2019 wordt verwerkt in de begroting 2018 dat aan de raad wordt voorgelegd bij de begrotingsbehandelingen." Dus vandaag. Op mijn vraag waar ik deze subsidieverhoging terug kon vinden in de voorliggende begroting, kreeg ik als antwoord: "Het bedrag van de Nieuwe Nor zit reeds opgenomen in het saldo van de Kaderbrief 2018." Blijkbaar doet de

mening van de raad er niet meer toe en worden dergelijke voorstellen dusdanig verstopt, dat ze niet gezien worden door de raad. Nu had dit voorstel onze aandacht, maar hoeveel andere verstopte posten zitten in deze begroting? Ik weet het niet, maar dergelijke trucs zorgen er natuurlijk wel voor dat het vertrouwen in de begroting tot nul daalt.

Onduidelijkheid. Transparantie en onduidelijkheid is veelvuldig aan de orde. Zelfs wanneer wij technische vragen stellen, krijgen we antwoorden die de onduidelijkheid alleen maar vergroten. Bij de technische vragen hebben we gevraagd waarom het bedrag nieuwbouw Tarcisiusschool 2,8 miljoen euro negatief bedraagt in tabel 4b op bladzijde 6. Wij kregen als letterlijk antwoord: "Bij Tarcisius staat een min (-/-) voor het bedrag omdat, per saldo, een bedrag van € 2.805.000 verschuift van 2018 naar 2019. Het investeringsbedrag in 2018 wordt hiermee lager. Dit in tegenstelling tot de andere investeringsbedragen vermeld in genoemde tabel." Echter in deze tabel staan meer posten die verschuiven van 2018 naar 2019. Ik noem de renovatie van het St. Janscollege, de St. Paulusschool. Daarbij is precies hetzelfde aan de hand, maar daarbij is de post wel positief opgenomen. Kunnen wij vertrouwen op de inhoud van degelijke tabellen? Door deze lakse beantwoording en de relatie die in genoemde tabel niet kan kloppen, is het logisch dat we vraagtekens hebben bij de cijfers in deze begroting.

Het weerstandsvermogen, meneer de voorzitter. Het weerstandsvermogen was vorig jaar begroot op 0,87 en ook dit jaar komt u wederom uit op 0,87. Dat is aan de lage kant, maar nog net boven het door deze raad vastgestelde minimum. Hierbij is het wel opvallend dat vorig jaar een algemene reserve van € 18,3 miljoen noodzakelijk was om dit resultaat te behalen. Dit jaar hebt u een algemene reserve van € 15,45 miljoen berekend als tegenhanger van een risicosimulatie van € 17,5 miljoen. Waardoor dit risicobedrag is afgenomen van € 21,15 miljoen vorig jaar naar de dit jaar genoemde € 17,50 miljoen is nergens gebleken. Het lijkt erop dat hier is toegerekend naar een wensresultaat zonder verder uitleg te geven waarom we dan nu zoveel minder risico's lopen als vorig jaar. Ook hierbij is transparantie ver te zoeken.

Bezuinigingen. Volgend jaar wilt u € 8,4 miljoen bezuinigen. De daarop volgende jaren nog eens € 18,4 miljoen. De betreffende bezuinigingen somt u op in een flinke tabel. Nergens maakt u echter echt duidelijk op welke wijze u deze bezuinigingen gaat realiseren. Ook in het verleden werden regelmatig bezuinigingsdoelstellingen genoemd in de begrotingen. Nooit werd op een duidelijke wijze een realisatietabel getoond, waaruit bleek welke doelstelling wel, deels of helemaal niet gehaald werd. De opgesomde bezuinigingen zijn volgens ons op deze wijze opgesteld om de meerjarenbegroting sluitend te krijgen en niet gebaseerd op reëel haalbare plannen.

Het beeld dat blijft hangen In ons betoog hebben wij duidelijk gemaakt dat de woningbezitters in deze stad een rad voor ogen gedraaid wordt. Dat er sprake is van misleidende informatie. Dat de raad buitenspel gezet wordt en dat met bedragen gegoocheld wordt. Alles bij alles een sterk staaltje van window-dressing, wat in onze ogen niet in een overheidsbegroting thuishoort. Bij mij kwam het beeld op van het AVROTROS programma Opgelicht c.q. Vorsicht Falle van de ZDF. De door mij genoemde zaken zorgen ervoor dat het voor ons onmogelijk is om akkoord te gaan met deze begroting.

Ik kan mij voorstellen dat de Provincie en de ons omringende gemeenten, zeer zeker de gemeente Landgraaf, met argusogen naar de begroting van Heerlen kijken. Als dan deze trucs toegepast worden zal dit niet helpen om vertrouwen te wekken en zal dit de tegenstand tegen een voorgenomen herindeling alleen maar aanwakkeren. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter

Ik dank u. Interruptie van de heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, nu spreekt de heer Hazen zulke grote woorden. Nu is zijn onderbouwing, in mijn opvatting, nog steeds erg dun. Laat ik mij in mijn vraag beperken tot loonlasten. Wie op pagina 97, voor de liefhebbers, ziet hoe de ontwikkeling van de lasten is, ziet inderdaad dat de ozb stijgt. Dat klopt. Maar de totale lasten dalen. Met andere woorden, wat is nu precies het probleem als de totale lasten dalen? Wat is dan nu het exacte probleem? Als je daarvan zegt dat je dit ideologisch fout vindt, dan hebben wij een interessant

debat. Maar om daaraan te koppelen dat het onbetrouwbaar is en dat het om oplichting zou gaan, suggereert toch veel meer dan een ideologisch, of in de woorden van de heer Verreck, een polemisch debat met elkaar. Dan weten wij dat de Stadspartij harder wil bezuinigen en dat de SP het bijvoorbeeld geen probleem vindt dat de lasten ongeveer gelijk blijven, want daarmee kunnen wij de thuiszorg overeind houden. Wat is nu precies het probleem? Is het ideologisch of heeft u een echte onderbouwing van uw grote woorden?

De heer Hazen, Stadspartij

Meneer Meyer, u leest wat u wilt lezen, natuurlijk. Ik heb dat in mijn betoog ook al duidelijk gemaakt. Ja, dat klopt. Leuk en aardig, de lasten voor de gemiddelde woning van 125.000 euro blijven dit jaar nagenoeg gelijk. Maar volgend jaar gaan deze natuurlijk meestijgen met de ozb en de verhoging van de waarde, waar een bewoner van een woning natuurlijk niets aan heeft als de waarde stijgt. Als hij er blijft wonen, dan heeft hij alleen maar meer lasten. Maar een woning die iets duurder is, daar stijgen de lasten wel degelijk. Er zijn natuurlijk ook heel veel woningen in Heerlen die iets duurder zijn dan 125.000 euro. Want dat is de gemiddelde woningprijs. Daar zijn alle woningen, ook de huurwoningen, in meegenomen. Een woning van 200.000 euro, meneer Meyer, stijgt in waarde in de periode na 1 januari 2018 naar 207.300 euro volgens de tabellen. Dat levert een verschil van 86 euro meer ozb-belasting op. Nou, dat is me nogal wat. Acht tientjes. Dat is bijna 7,50 euro per maand als ik het heel snel reken. Ik vind niet dat u dan mag spreken van dat de lasten niet stijgen.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, dat is het hele probleem met percentages. Als je een percentage toepast, dan is dat voor iemand die een hogere waarde van de woning heeft in absolute zin een hoog bedrag.

De heer Hazen, Stadspartij

Meneer Meyer, soms gebruikt u percentages als het u uitkomt. En soms gebruikt u bedragen. Ik gebruik nu de bedragen die de mensen echt moeten betalen.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, ik gebruik wat hierin staat. Wat wij allemaal kunnen zien. De gemiddelde woningwaarde heet niet zomaar zo. Dat betekent dat dit de gemiddelde woningwaarde in onze stad is. Maar vooruit, weet u, daar kun je met elkaar over van mening verschillen. Maar waar ik dan benieuwd naar ben, want dat is namelijk de consequentie van uw redenering. Nog los van dat ik de grote woorden nog steeds flinterdun onderbouwd vind. Maar als u dan zegt die 16% verhoging van de ozb. Als u alleen sec, cherry picking, om een goed Nederlands woord te gebruiken, naar de ozb kijkt...

De heer Hazen, Stadspartij

U lijkt wel van de IBA.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Als wij nou eens alleen daar naar kijken, wat stelt u dan voor? Pak hem beet de totale ozb-opbrengsten zijn 22 miljoen euro. Dus wat wordt uw bezuinigingsvoorstel? Dan moeten wij zo'n 2 miljoen euro bezuinigen. Komt u maar op. Wat zijn uw voorstellen? Wat gaan wij voor 2 miljoen euro minder doen?

De heer Hazen, Stadspartij

Nou, ik hoef hier geen 2 miljoen euro minder aan u voor te stellen, want dat heb ik u vorig jaar en het jaar daarvoor al duidelijk voorgesteld. Je zou op heel wat posten kunnen bezuinigen.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Welke dan? Nee, maar kom, dan hebben we een debat. Op welke posten wil de Stadspartij bezuinigen? Kom maar op.

De heer Hazen, Stadspartij

Wij kunnen een heel stukje snijden in cultuur.

De heer Meyer, SP (interruptie)

2 miljoen euro? Hoeveel?

De heer Hazen, Stadspartij

Moet ik dat nu... Ik weiger trouwens om dat nu...

De heer Meyer, SP (interruptie)

U bent toch de verantwoordelijke...

De heer Hazen, Stadspartij

Ik geef u aan dat u onrechtmatig een stukje publiciteit zoekt. U zegt namelijk dat de lasten niet stijgen, terwijl de lasten wel stijgen. En daar gaat het mij om.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Maar, meneer de voorzitter, laatste interruptie van mijn kant. Dan kom ik daar later nog wel een keer op terug. Er zitten allemaal verantwoordelijke partijen die verantwoordelijkheid willen nemen voor de begroting van onze stad. U zegt bij voorbaat aan het einde van uw termijn dat u daar niet mee gaat instemmen. Dat zegt al iets over uw verantwoordelijkheidsbesef. Maar desalniettemin vraag ik u, als u vindt dat die ozb niet omhoog moet, het gaat pak hem beet om iets meer dan 2 miljoen euro, wat zijn uw bezuinigingsvoorstellen? Dan hebben wij een debat. Dan kunnen wij afwegen of het dit waard is of dat het dit niet waard is. Dan weten die mensen met een woningwaarde van 200.000 euro of zij die paar tientjes meer alleen voor de ozb, niet voor de woonlasten in totaal, wel of niet willen betalen. Dan weten wij waar wij het over hebben. Anders blijft het een beetje vaag in de ruimte geouwehoer. En daar ben ik niet zo van.

De heer Hazen, Stadspartij

Dat is zeker geen geouwehoer, meneer Meyer. Ik vind niet dat je de lasten alleen bij de woningeigenaar mag neerleggen, maar bij alle inwoners moet neerleggen. Dat doet u niet. Dat doet u al vier jaar niet. U hebt in de afgelopen jaren de ozb verhoogd van 0,17 en nog een aantal cijfers naar 0,22.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, wat zijn uw voorstellen?

De heer Hazen, Stadspartij

Dat is 25,7%, meneer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Dat is allemaal prima.

De heer Hazen, Stadspartij

Dat is totaal oneerlijk. U legt de lasten alleen maar neer bij de woningeigenaren. Er zijn ook andere mensen in deze stad. Die zijn altijd ontzien.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Wat zijn uw alternatieven?

De heer Hazen, Stadspartij

Meneer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Meneer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij

Ik heb alles een keer voorgelegd. Diverse bezuinigingen. Ik heb bezuinigingen voorgelegd op Langdurigheidstoeslag. Waar je op zou kunnen bezuinigen.

De heer Meyer, SP (interruptie)

De allerarmsten. Prima. Dat is een idee.

De heer Hazen, Stadspartij

Waarschijnlijk komt het toch daardoor, meneer Meyer, dat Heerlen een uitkeringswalhalla is. In het afgelopen jaar is 25%...

De heer Meyer, SP (interruptie)

Nu komt de aap uit de mouw.

De voorzitter

Ik stel voor dat wij gaan afsluiten.

De heer Hazen, Stadspartij

Nee, ik wil deze zin afmaken, meneer de voorzitter.

De voorzitter

Morgen gaan wij verder.

De heer Hazen, Stadspartij

Nee, maar ik wil deze zin afmaken.

De voorzitter

Maak uw zin af en dan stoppen we.

De heer Hazen, Stadspartij

In het afgelopen jaar was 25% van de nieuwe toetreders in de bijstand van een andere gemeente afkomstig. Gewoon door de aanzuigende werking, door de goede regelingen die Heerlen heeft. De super goede regelingen. Misschien te goed. Daar kun je op bezuinigen. Want dat is ook 1 miljoen euro per jaar.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Meneer de voorzitter, dank u wel. Ik zou ook een vraag aan de heer Hazen willen stellen. Ik heb het stuk gelezen en ik meende daaruit de conclusie te trekken, volgens mij staat het er ook letterlijk, dat de schulden per Heerlenaar zijn toegenomen. Of die Heerlenaar nu in de dag- en nachtopvang woont, in een goedkoop huis of in een duur huis. De conclusie die ik trek dat de schulden per Heerlenaar toegenomen zijn, is dat de juiste conclusie of heb ik dan iets verkeerd uit het stuk gehaald?

De heer Hazen, Stadspartij

Dat zal een zeer juiste conclusie zijn, maar die staat niet in mijn stuk.

De voorzitter

Oké, wij stoppen. Die drie minuten zijn om. Meneer Hazen, dank u wel voor uw betoog. Wij gaan verder met de VVD. De heer Dries Lodewijks.

De heer Lodewijks, VVD

Dank u wel. Meneer de voorzitter, in de begroting geeft het college van B&W aan dat deze begroting waarschijnlijk de laatste zal zijn van de gemeente Heerlen. We bereiden ons voor op een fusie met Landgraaf. Voor 2018 geldt dan ook dat we de hoogste prioriteit moeten geven aan het op orde houden van onze financiën. De VVD onderschrijft die mening en vindt ook dat het college aan zijn stand verplicht is om een meerjarig sluitende begroting te presenteren. En dat is nog geen gemakkelijk proces geweest. Immers, er ligt een voorstel voor om 8 miljoen euro te bezuinigen.

Tegen deze achtergrond is voor ons de hoofdvraag: wat nemen we straks nog meer mee naar de nieuwe fusiegemeente? Waar hebben we nou in de afgelopen jaren hard aan gewerkt? Zoals een oud-politicus van liberale huize ooit stelde: "je hebt het verleden niet achter de rug, maar je hebt het in de rug".

Juist vanuit dit perspectief wil ik voor vandaag naar de afgelopen vier jaar kijken. Ik spits het met name toe op onze bijdrage aan het lokale sociaal-economische beleid. Dat was immers ook de reden waarom de VVD en D66 samen aan boord van deze coalitie zijn gestapt.

Ik wil ingaan op drie vragen:

1. Wat is het economisch beleid geweest?
2. Wat zijn de wapenfeiten en wat nemen we mee naar de nieuwe gemeente?
3. Hoe houden we de wind in de rug?

De VVD is met name trots op wat er op sociaal-economisch gebied de afgelopen jaren is bereikt. De ruggegraat van het economisch beleid van dit college wordt gevormd door de inzet op drie sporen: het aanjagen, het activeren en het acquireren.

Bij het aanjagen gaat het om het stimuleren van nieuwe initiatieven, samenwerking en innovatie. Bij het activeren gaat het om het bewegen van mensen naar de arbeidsmarkt, het benutten van talent en het acquireren vanzelfsprekend het aantrekken van nieuwe bedrijvigheid. Het college heeft goed gezien dat de inzet op de uitvoering van deze sporen alleen, niet voldoende is. Ze moeten gecombineerd worden met enerzijds een uitgesproken sectorale aanpak. Vandaar de aandacht voor de Smart Service en de creatieve industrie, de retail en leisure en de industrie en het logistieke bedrijfsleven. Tevens vond het college een bedrijfslocatiespecifieke aanpak en een invulling noodzakelijk. Dus aandacht naar Trilandis, Avantis, de Woonboulevard enzovoorts. Er dienen natuurlijk voldoende ondersteunende middelen voorhanden te zijn. Met andere woorden, het college heeft laten zien dat zij weet wat zij inhoudelijk wil. Daarnaast is het van belang dat het college ook focus in de organisatie heeft aangebracht. Dat laatste is in het verleden wat minder gebeurd.

Weten wat je doet, wanneer en hoe, daar gaat het volgens ons om. Als het om een voorbeeld gaat van het stimuleren van nieuwe initiatieven en innovatie is met name stevig ingezet op het verbeteren van het accountmanagement van de gemeente. Mooie voorbeelden zijn het creëren van multidisciplinaire kernteams per sector. Wij hebben het over het Bedrijvencontactpunt, het WerkgeversServicePunt en het Bureau Economie. Meer contactmomenten met bedrijven. De organisatie van en samenwerking tussen bedrijven en kennisinstellingen. Ook het Ondernemershuis is een mooi voorbeeld.

Als het gaat om het bewegen van mensen naar de arbeidsmarkt heeft het college de uitstroom naar werk de hoogste prioriteit gegeven. Met name door te sturen op basis van de vraag van het bedrijfsleven. Een mooi voorbeeld vind ik dat Baanbrekend Werk is gereorganiseerd en meer is toegespitst op het werkfit maken en het aanleren van gevraagde competenties. Dus geen lange en zinloze trajecten meer, maar een snelle trampoline naar werk. Zo zien wij liberalen het graag.

Het college heeft tegelijkertijd de acquisitiefunctie van de gemeente stevig versterkt: meer formatie, meer focus op de speerpuntsectoren, meer onderlinge samenwerking, inzet van meer ambassadeurs en nieuwe instrumenten zagen het levenslicht.

Belangrijke vraag is wat het ingezette beleid heeft opgeleverd. Wat zijn de wapenfeiten? Wij zien meer nieuwe bedrijvigheid en werkgelegenheid. Wij zien dat de zorgenkindjes Avantis en Trilandis zijn uitgegroeid tot volwassen bedrijventerreinen. Mede dankzij de gemeentelijke inzet van Streetwise is de leegstand verminderd. Een zichtbare aanwas van nieuwe horecazaken in het centrum.

De voorzitter

Interruptie van de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, ik hoor de heer Lodewijks stellen dat de leegstand is verminderd. De cijfers wijzen daar helaas niet op. Dus waarop stoelt hij dat?

De heer Lodewijks, VVD

Je moet dat afzetten tegen ongewijzigd beleid. Het effect van de inspanningen zie je nu zichtbaar in de stad. Je ziet dus ook dat een aantal zaken weer gevuld is. Maar er komt een vraag bij. Dat is een kwalitatieve waarneming. Dus mijn vraag aan het college is: hoeveel nieuwe winkels en horecazaken zijn in deze collegeperiode geopend? Hoeveel daarvan konden rekenen op gemeentelijke ondersteuning? Want dat is in feite de vraag die u ook heeft.

Daarnaast, wat is de ontwikkeling van de leegstand in de afgelopen collegeperiode? Wat is de uitvoering en de verwachting nadat het bidbook is geïmplementeerd? Met andere woorden, hoe gaat zich dat naar de toekomst ontwikkelen? Volgens mij was dat exact een vraag die u ook had. Want ik zie wel een kwalitatieve verbetering, waar zou het graag ook uitgedrukt zien in wat kwantitatieve gegevens.

Maar als ik verder mag gaan. Meer dan 2 miljoen euro aan Europese subsidie is binnengehaald door het opzetten van een samenwerking tussen de campussen. Het Urban Data Center heeft zich gevestigd in Heerlen. In de Medische Logistiek is een samenwerking tot stand gekomen tussen onze Heerlense bedrijven en het ROC Leeuwenborg. Dat is zeer goed voor ons vestigingsklimaat. De Campus wint aan positie door nieuw onderzoek, nieuwe start-ups en het onderwijs dat er nu wordt gegeven. Maar ook hier heb ik de vraag: hoeveel werkgelegenheid levert die medische logistiek nou op? Hoeveel vierkante meter wordt naar verwachting dit jaar verkocht op de bedrijventerreinen Avantis en Trilandis? Hoeveel werkgelegenheid brengt die medische logistiek met zich mee?

Maar eerlijk gezegd, het meest trots zijn we op de resultaten aan de arbeidsmarktkant.

Heerlen is hofleverancier voor VDL NedCar, dankzij "methode De Beer." Dat zijn niet mijn woorden, maar dat zei de burgemeester bij de nieuwjaarsreceptie. Mensen uit de bijstand direct en snel benaderen en motiveren om aan de slag te gaan. Inmiddels heeft Heerlen bijna 250 mensen aan het werk bij NedCar.

Heerlen heeft de hoogste uitstroom naar werk sinds jaren. Vorig jaar stroomde 1 op de 10 uit de bijstand en dit jaar bijna 1 op de 5 mensen. Oftewel bijna 800 personen met een besparing van tussen de 6 en 12 miljoen euro. Maar los van deze besparing is het misschien nog wel veel belangrijker wat dit sociaal betekent. Voor je gezin, voor je eigenwaarde, voor je omgeving, voor je als mens. Doorstroom en uitstroom van de reïntegratietrajecten, zoals Baanbrekend Werk en Werk voor Heerlen is op het hoogste niveau ooit. Bij Werk voor Heerlen stromen dit jaar ongeveer vijftig kandidaten uit naar een definitieve baan. Een vraag aan het college hierbij is: hoe groot is die totale uitstroom naar werk geweest sinds het begin van deze collegeperiode? Kortom, dit zijn in onze optiek aansprekende resultaten. Die nemen wij mee naar de nieuwe fusiegemeente. Maar niet alleen deze resultaten. Ook de Heerlense aanpak nemen wij mee. Dus wij hebben een nieuwe aanpak in de rug. Een belangrijke vraag is: hoe houden wij die wind in de rug?

Om de wind in de rug te houden moeten we, wat de VVD betreft, blijven werken aan het verbeteren van het sociaaleconomisch perspectief van de fusiegemeente Landgraaf-Heerlen in de regio en de Euregio.

Het inlopen van sociale achterstanden is zeker van belang. Maar volgens ons vooral via de weg van het aanjagen, het activeren en het acquireren. Daarvoor moeten we in de eerste plaats inzetten op de arbeidsmarktparticipatie. Dat betekent dat we met prioriteit moeten blijven streven naar meer passende werkgelegenheid op basis van de vraag van ondernemingen uit onze regio. De decennialange uitkeringsafhankelijkheid kan en moet worden doorbroken. Vraag: welke initiatieven lopen of worden ondernomen om de kansen van grensarbeid nog te verzilveren? Welke ontwikkelingen c.q. nieuwe afspraken rondom de arbeidsmarkt verwacht het college naar aanleiding van het nieuwe kabinet?

Op de tweede plaats de werving van bedrijven uit belangrijke sectoren. En niet alleen de werving daarvan, maar ook het organisatievermogen. Dat heeft in de afgelopen vier jaar gewerkt.

Tot slot mag niet vergeten worden dat het verbeterd economisch perspectief ook vertaald moet worden naar onze stadsdelen en buurten. Bezuinigingen op het openbaar groen, de wijkveiligheid en de voorzieningen moeten we in de toekomst zoveel mogelijk zien te vermijden. Voor de VVD is van belang dat geïnvesteerd wordt in alle wijken en stadsdelen en niet alleen in die wijken die extra zorg met zich meebrengen of extra aandacht vereisen. Iedere wijk verdient aandacht. Zo willen wij een motie indienen, ook voor de gemeenschapshuizen. Die moeten op orde zijn. Met name ook in een wijk zoals Welten.

Ik sluit af, ik heb het belletje gehoord. Het college geeft aan dat we economisch de wind mee hebben. De economische groei zou volgens de verwachting voor 2018 op 2,5% uitkomen. Echter of we als gemeenten hiervan profiteren weten wij nog niet. Maar indien wij vasthouden aan de economische koers die wij in de afgelopen vier jaar hebben gelopen, dan houden wij ook in de nieuwe gemeente de wind in de rug. Dank u wel.

De voorzitter

Ik dank u, de heer Lodewijks. Wij gaan verder met de PHB. De heer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, onze reactie op deze begroting. In ieder geval bezuinigen, of zoals u schrijft, zakelijk en sober met als reden dat we vanwege de voorgenomen herindeling onder preventief financieel toezicht staan. U spreekt terecht een zorg uit over onze financiële toekomst. Met name eventuele tegenvallers binnen het sociaal domein. Deze zorg delen wij. Daarnaast willen wij nog een aantal punten onder de aandacht brengen.

Wij willen beginnen met wat wij zeer positief vinden. Dat er een heroriëntatie op het winkelaanbod komt, met specifieke aandacht voor Hoensbroek. Vraag: graag enige toelichting op wat dit precies inhoudt.

Bij het hoofdstuk Bestuur en Ondersteuning staat: 'men wil de juiste en actuele informatie bij de burger brengen.' Communicatie is essentieel. Wij begrijpen dat onze maatschappij digitaliseert. Echter, PHB wil dat de gemeentelijke informatie vooralsnog ook tastbaar wordt via een krantje voor die mensen die niet in de digitale wereld thuis zijn. Het hoeft geen eigen uitgave te zijn, maar het kan door aan te sluiten bij een bestaand blad. Vraag: Bent u hiertoe bereid?

In 2018 worden reisdocumenten bezorgd bij inwoners die hier de voorkeur aan geven. Gestart wordt met de voorbereiding van de realisatie van een afhaalpunt voor reisdocumenten en rijbewijzen in Heerlen-Noord.

Voorzitter, dit klinkt alsof er weer een stadsdeelwinkeltje gaat ontstaan. Immers wordt er iets ingericht om de documenten af te halen. Maar het probleem van aanvragen blijft. Waarom niet gewoon twee dagdelen per week een stadsdeelwinkel openen in Hoensbroek en in Heerlerheide? Bent u bereid om de stadsdeelwinkel twee dagdelen per week te heropenen?

Wij willen bereiken dat de gehele gemeente Heerlen veilig en leefbaar wordt en blijft. Wij zijn op de goede weg, maar wij zijn er nog lang niet. Voorzitter, veiligheid mag wat kosten. Dat zien wij ook terug in de begroting. Wij zijn blij met de investering in nieuwe camera's en dat onze boa's worden uitgerust met een bodycam. Wij willen extra aandacht vragen voor de overlastgevende jeugd en jongeren. Met name op het Gebrookerplein, maar zeker ook in heel Heerlen. In de begroting is aandacht voor overlastgevende jongeren. Voorzitter, laat één ding duidelijk zijn, ook deze jongeren moeten een plek hebben. Maar daar waar

zij geen overlast bezorgen. Als je mij vraagt waar die plek dan moet komen, ik weet het niet. Daar moet een degelijk onderzoek naar komen. Wij willen dat mensen meer bewegen en aan sport doen. Samen bewegen is voor ouderen een toegevoegde waarde en het voorkomen van isolement en vereenzaming. Voor jeugd en jongeren is het niet alleen gezond, maar leidt ook tot verbinding en een positieve tijdsbesteding. U zegt dat u dit stimuleert, maar aan de andere kant bezuinigt u op subsidies. Dat vinden wij tegenstrijdig. Wij willen bereiken dat het culturele profiel van de stad en het centrum wordt verbeterd, met de nadruk op het centrum. In de begroting is veel aandacht voor het centrum. Echter, Heerlen bestaat uit meer dan het centrum. Cultuur bestaat ook uit tradities. Bijvoorbeeld in Hoensbroek denken wij aan de lampionnenoptocht, het vuurwerk op Koningsdag, de braderie, het Oranjefestival, het Ballonnenfestival, het Cowrenne enzovoorts.

Cultuur is het behouden van de identiteit van wijk en stadsdeel. Daar horen verenigingen zoals sportclubs, scouting, fanfares, harmonieën, drumbands, schutterijen en andere verenigingen ook bij. Of nieuwe tradities, zoals Halloween en een winterevenement met een ijsbaan op de binnenplaats van Kasteel Hoensbroek. Verenigingen moeten het grotendeels hebben van subsidies naast het organiseren van geld opbrengende evenementen. Ik lees dat er selectiever wordt omgegaan met het toekennen van het faciliteringsbudget. Waar tot nu toe ieder evenement voor in aanmerking kwam, wordt er nu voor de komende jaren naar gestreefd de hoogte van facilitering afhankelijk te stellen van het bezoekersaantal. Vraag: Aan hoeveel bezoekers moet een evenement dan voldoen?

De faciliteringsgelden en subsidies worden samengevoegd. Voorzitter, veel verenigingen kunnen dit niet dragen en zullen moeten stoppen. Wij vragen voor het blijven faciliteren van culturele en andere activiteiten. Vraag: Bent u dit met Partij Hoensbroeks Belang eens? Zo ja, wat gaat u hieraan doen? Cultureel erfgoed is een van de belangrijkste pijlers van onze samenleving en moet behouden blijven. Het doet goed te lezen dat de herontwikkeling in het gebied rond Kasteel Hoensbroek en het kasteel zelf, waarbij gestreefd wordt naar meer toerisme en recreatie.

Wij willen kindermishandeling en pesten zo snel mogelijk herkennen, degelijke hulp bieden om herhaling te voorkomen. Voorzitter, helaas kunnen we niet alles voorkomen, maar de huidige aanpak juichen wij toe. Daarnaast is het van belang om inzicht te krijgen in de tevredenheid van onze burgers. U gaat een dienstverleningsonderzoek houden. Daar ook wij veel waarde hechten aan de mening van onze burgers, vinden wij dit een goed plan en zijn benieuwd naar de uitkomst. Wel wachten wij de vraagstelling met belangstelling af.

Alcander gaat zich in samenwerking met de gemeente, als autonome welzijnsorganisatie, op algemeen voorliggende voorzieningen richten. Voorzitter, autonoom betekent zelfstandig, zonder bemoeienissen van buitenaf. Dit lijkt op een monopoliepositie van Alcander en dat kan niet de bedoeling zijn. Vraag: Graag hier een toelichting op.

Voorzitter, Alcander doet ook goed werk. Echter, het beheersen van overlastgevende jongeren, met als voorbeeld het Aldenhofpark, dergelijke problemen kunnen zij niet aan. Daar moeten straatcoaches voor komen, waar u ook budget voor vrij maakt.

We streven ernaar om ouderen langer thuis te laten wonen. Daar horen vaak woningaanpassingen bij, maar op dit onderdeel gaat u structureel bezuinigen. Het is nu al zo dat hulpbehoevenden klagen dat hulpmiddelen, zoals aanpassing van de douche of een traplift, bijna niet te verkrijgen zijn. Vraag: Wij willen graag een specifieke onderbouwing van deze besparingen.

Het is vreemd als de bevolking vergrijst en men er naar streeft om langer thuis te blijven wonen, dat de aanvraag voor het krijgen van hulpmiddelen steeds moeilijker wordt.

De voorzitter

De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Voorzitter, mag ik de heer Horssels een vraag stellen? Is de heer Horssels het met mij eens dat indien er aanpassingen aan woningen worden aangevraagd, dit gewoon via het loket Wmo kan gebeuren?

De voorzitter

De heer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Het maakt niets uit waar u dat doet. Ik ben het met u eens.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Ja, omdat u aangeeft dat het niet gebeurt.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Nee, ik heb niet gezegd dat het niet gebeurt. Ik heb gezegd dat het steeds moeilijker wordt. Dat heb ik gezegd.

De voorzitter

Goed, vervolg uw betoog.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Door te kiezen voor een zogenaamde scootmobielpool, wordt er bespaard. Voorzitter, wat moet ik mij hierbij voorstellen? Moet de één de ander ophalen of staan de scootmobielen ergens centraal geparkeerd? Graag een toelichting op deze bezuiniging en met name hoe dit praktisch gaat werken.

We zien een dalende tendens in het gebruik van pgb's. U bespaart hier 600.000 euro op. Het verschil tussen een pgb en zorg in natura. Bij een pgb mag men zelf de zorg inkopen. Bij zorg in natura heeft men de aangeboden zorg maar te nemen. Dat, terwijl de wet het mogelijk maakt om zelf de zorgvorm te kunnen kiezen. Vraag: Waarom wijkt de gemeente Heerlen hiervan af? Vraag twee: Zijn er minder pgb-aanvragen? Waarom legt u zorg in natura aan de aanvrager op?

Op pagina 81 wordt gesproken over het feit dat Heerlen trots is op haar groene karakter en deze kwaliteit wil koesteren en verbeteren. Er gebeuren op dit terrein goede zaken. Echter maken wij ons zorgen over het onderhoud. Fiets maar eens over het oude mijnspoor naar het nieuw aangelegde gebied bij Terschuren. U zult constateren dat het fietspad slecht is en zelfs af en toe verdwenen is. U geeft zelf aan: 'Op het gebied van beeldkwaliteit zien wij de trend dat het steeds moeilijker wordt om de normen die we onszelf opgelegd hebben ook daadwerkelijk te realiseren.' Er wordt aangegeven en gesproken over achterstallig onderhoud. Wij spreken de hoop uit dat dit op korte termijn zal gaan gebeuren.

Op pagina 62 lezen wij dat WOZL zich concentreert op beschut werk en vervolgens dat nieuw beschut werk wordt vormgegeven door bijvoorbeeld baanbrekend werk. Waarom wordt er geen gebruik gemaakt van wat er al is? Dit lijkt goedkoper dan weer iets nieuws bij baanbrekend werk vorm te geven. Vraag: Wordt Baanbrekend Werk een nieuw Licom, maar dan op kleine Heerlense schaal?

Voorzitter, wij zijn verheugd dat het voormalig gemeentehuis van Hoensbroek tot een medisch centrum wordt verbouwd, zodat het toch nog een maatschappelijke functie krijgt.

Voorzitter, afsluitend. Bij hoofdstuk Financiële status en weerbaarheid staat bij optelling dat er bij 10 van de 23 punten kwetsbaar wordt gescoord. Op een schoolrapport zou dit resultaat zitten blijven betekenen. U begrijpt dat dit in dit geval niet onze voorkeur heeft. Ik bedoel het schoolrapport, natuurlijk. Dank voor uw aandacht.

De voorzitter

Ik dank u, meneer Horssels. Dan gaan wij verder met D66. De heer Bertholet.

De heer Bertholet, D66

Goed, voorzitter. Ik heb tien minuten. Dat zal wel weer te weinig zijn, maar goed. Daarom vat ik in ieder geval het eerste deel van mijn betoog samen. U kunt het op papier terugvinden. Wat betreft de lay-out weer de complimenten naar Marcel en zijn mensen. Alleen een punt van kritiek nog. Ik mis de bezuinigingen

in het stuk zelf. Daarvoor moeten wij naar het bijlagenboek. Dat vinden wij jammer. Dus dat totaal overzicht van bezuinigingen mag wat ons betreft wel in de begroting zelf. Wat betreft de financiële begroting vat ik ook mijn betoog samen in een aantal kengetallen. De begroting is sluitend. Meerjarig ook. De lastendruk daalt. Zij het dit jaar marginaal en niet voor iedereen. Dat klopt. Maar goed, daar heeft zich al een discussie over ontsponnen hier vanmiddag. De ratio weerstandsvermogen is ook weer binnen de marge. En wat het belangrijkste is, we komen denk ik ook weer redelijk uit de financiële stresstest.

Het gaat hier tenslotte om de begroting en de toekomst. Wij delen wel de zorgen van het college met betrekking tot die toekomst. Nu is het wel zo dat voor wat betreft de nabije toekomst, wij op dit moment nog in onzekerheid verkeren met betrekking tot de vraag of en zo ja, wanneer wij fuseren met Landgraaf. Maar los daarvan, de gemeenten in Nederland profiteren nog onvoldoende van het opleven van de Nederlandse economie en gelijke nog niet bekomen van de financiële gevolgen van de 3D-operatie. Zeker een stad als Heerlen die ten gevolge van de zwakke sociaal-economische infrastructuur, die uit bijna alle beleidsindicatoren blijkt, ook nog eens relatief slecht bedeed wordt, waardoor de gevolgen extra groot zijn. Daar waar wij vorig jaar in de begroting bezuinigingen van 2,2 miljoen euro konden lezen en voor vier jaar ongeveer 10 miljoen euro, is een en ander nu toegenomen naar 8,4 miljoen euro aan bezuinigingen voor 2018, respectievelijk 27 miljoen euro voor de komende vier jaar. Nogmaals, zorgelijk in onze ogen.

We moeten de buikriem verder aantrekken en de fusie met Landgraaf zal hopelijk de verwachte kostenvoordelen en toegezegde gelden vanuit de Provincie ten behoeve van de investeringsagenda opleveren. In Landgraaf heeft de oppositie al een gespecificeerd en onderbouwd verlanglijstje opgesteld. Wij kunnen hopelijk ook extra geld tegemoet zien voor onze ambities, die er te over zijn. Ik wil dan ook ons college hierbij oproepen dat zo spoedig als maar mogelijk is, maar uiterlijk 1 januari 2018, ook voor Heerlen te doen. Om dat extra kracht bij te zetten zal ik daarvoor, samen met de coalitie, een motie indienen. Het gaat om het verzoek om ook voor Heerlen een investeringsagenda op te stellen.

En daarmee ben ik in feite al gekomen bij de programmabegroting 2. Want als het gaat om de meerwaarde van een bestuurlijke fusie, waar het overgrote deel van de Heerlense raad reikhalzend naar uitkijkt, ook natuurlijk D66, gaat het al over het eerste programma en het kernthema Bestuurskracht.

Nog steeds is daar in de eerste plaats onze zorg ten aanzien van het stadscentrum. Ondanks enkele positieve recente ontwikkelingen, zoals die in de horeca, de resultaten van Streetwise, de opening van TK maxx en de aanstaande heropening van het oude V&D-pand. Zoals het college terecht stelt, is de positionering als winkelstad niet langer echt geloofwaardig, en moeten wij inzetten op de ontwikkeling van 'place to buy' naar 'place to be', trouw blijvend aan het eigenwijze, trendy en innovatieve urban- karakter. De smart services campus kan daarbij als katalysator dienen met innovaties in horeca- en retailsector. Heerlen inderdaad als 'smart services city'. Maar ook het Ondernemershuis kan daarin een belangrijke rol gaan spelen. Vorig jaar heeft D66 daartoe een amendement ingediend dat 100.000 euro daar naar toe gesluisd heeft. Acquisitie blijft namelijk voor D66 een belangrijk beleidsinstrument om nieuwe bedrijven te trekken. Niet alleen naar de stad, maar ook naar onze industrieterreinen. Kan de wethouder daar wat meer over kwijt dan hetgeen daarover in de tekst van de begroting is te lezen? Nu is het natuurlijk wel zo dat de VVD daar al het een en ander over heeft gezegd, maar desalniettemin.

Jammer dat er toch per saldo dit jaar nog bezuinigd wordt op het kernthema economie. Een verkeerd signaal in onze beleving. Want natuurlijk is het zo dat Heerlen een behoorlijke klus heeft aan het wegwerken van sociale achterstanden en het in stand houden van voorzieningen, ook in de wijken. Maar een en ander moet wel bekostigd kunnen worden en wij willen de mensen niet afhankelijk houden van uitkeringen. Daarbij denken wij als sociaalliberalen aan economische terreinen, zoals acquisitie van nieuwe bedrijven ten behoeve van nieuwe werkgelegenheid, maar ook aan onderwijs en het via scholing weer aan het werk krijgen van mensen in de bijstand. Zeker nu onze motor weer op toeren komt en bedrijven als Van der Leegte in Born weer veel nieuwe mensen kunnen gebruiken. Daarnaast natuurlijk ook investeringen in infrastructuur, zoals de Buitenring en de snelle treinverbinding met Aken en last but not least investeringen in het hart van de nieuwe stad, Parkstad, het centrum van voormalig Heerlen.

Daar floreert de horeca onder andere via allerlei evenementen en cultuurbeleid, maar zal het winkelcentrum zich opnieuw moeten uitvinden onder andere via de ideeën uit het plan Urban en met behulp van IBA- en Provinciegelden.

Ook 't Loon moet daarbij een nieuwe bestemming, anders dan funshoppen, krijgen. Die winkels moeten weer het centrum in. Daarbij krijgt ook het nieuwe Maankwartier een belangrijke rol en moeten wij durven te investeren in een filmhuis in de Royal, de Nieuwe Nor en in een volwaardig Mijnmuseum. Buiten het centrum natuurlijk ook investeren in de stadsdelen, zoals in Op de Kamp, Hoensbroek en Heerlerheide, met hun eigen wijkwinkels. En daar vooral ook de grote supermarkt- en winkelorganisaties betrekken die daar geld voor over hebben.

Voor D66 zijn buurtvoorzieningen erg belangrijk, niet alleen winkels, sportverenigingen en de apotheek, maar ook geldautomaten en zelfs een gemeenschapshuis, als smeltkroes van allerlei wijk- en buurtactiviteiten.

Daarom dienen wij samen met de VVD een motie in om te verkennen wat de mogelijkheden zijn om in Welten, waar men een wel erg gedateerd gemeenschapshuis heeft, dit gebouw te moderniseren. Wellicht met hulp van de provincie, die hiervoor inmiddels 1 miljoen euro uitgetrokken heeft. Maar ook dit zou een plek op de investeringsagenda kunnen krijgen. Toch?

Volgens D66 moet er immers geïnvesteerd worden in alle wijken en stadsdelen en niet alleen in die waar de problemen het grootste zijn. Ook die motor moet goed onderhouden blijven door ook daar te investeren in wijkvoorzieningen. De Multifunctionele Accommodatie Bekkerveld (MAB) heeft dat bewezen in Heerlen-Zuid en ook een brede maatschappelijke voorziening daar voor de Tarcisiusschool zou in onze ogen renderen. Concepten die ook in het voormalige Landgraaf toegepast moeten gaan worden in de stadsdelen daar. Jammer dat er dus toch bezuinigd is op onderwijs.

De voorzitter

Interruptie van de heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, ik ben benieuwd. De naam Welten komt daar zo naar voren. Ik ben benieuwd of dit ook geldt voor Beersdal of Heerlerbaan. Waarom dan specifiek Welten?

De heer Bertholet, D66

Omdat daar nu gebleken is dat het gemeenschapshuis gedateerd is en er nu krachten in de wijk zichtbaar zijn om te bewerkstelligen dat er iets gaat gebeuren. Het is nu zo dat, zoals ik het ook in mijn betoog noemde, de provincie daar geld voor beschikbaar heeft gesteld. Wij roepen, samen met de VVD, het college op om te kijken of er gelden kunnen worden gegenereerd voor die modernisering.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Ik begrijp dat we het moeten lezen als 'voor alle gemeenschapshuizen.'

De heer Bertholet, D66

Juist. Dat is ook de titel van de motie. Alleen is Welten nu de directe aanleiding.

De voorzitter

Goed, vervolg uw betoog.

De heer Bertholet, D66

Even kijken. Waar zat ik? Jammer dat er nu toch bezuinigd is op onderwijs. Natuurlijk juichen wij het aangekondigde onderzoek naar de wenselijkheid van integrale kindcentra in Heerlen toe, maar zien anderzijds de bezuinigingen en knip op de beurs, bijvoorbeeld als het gaat om de nieuwbouw Tarcisius. Daar waar vorig jaar nog €7,1 miljoen euro in begroting stond, is dat nu alles bij elkaar opgeteld 6,6 miljoen

euro. Jammer, want D66 staat nu eenmaal voor goed onderwijs in alle wijken en op alle scholen en vindt ook dit een verkeerd signaal. Maar goed, laten wij het onderzoek naar de bouwkosten met betrekking tot de door ons gewenste locatie HTS en de zoektocht naar externe middelen afwachten.

De voorzitter

Interruptie door de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dank u wel. Ik probeer de betogen van de diverse fracties goed te volgen. Nu meen ik beluisterd te hebben bij de PvdA dat men het had over 13 miljoen euro voor Tarcisius en bij D66 kom ik nu niet hoger dan 7 miljoen euro. Misschien kan de heer Bertholet dat verschil verklaren.

De heer Bertholet, D66

Ik kan alleen zien hoe ik aan mijn cijfers kom. Hoe de heer Verreck aan zijn cijfers, aan die 13 miljoen euro, komt weet ik ook niet. Maar volgens mij is het zo dat als je de bedragen van vorig jaar optelt je op 7,1 miljoen euro uitkomt en dit jaar op 6,6 miljoen euro. Waarbij dan ook nog twee onderdelen genoemd zijn waar ik het nu over wil hebben. Want in onze beleving is het merkwaardig dat in de begroting op bladzijde 41 een reservering van 284.000 euro staat voor 'inrichting speelplaats en terrein aan een weg,' zoals dat zo mooi omschreven staat. In onze beleving enigszins prematuur en overbodig. Zeker als uiteindelijk, en hopelijk, gekozen wordt voor de genoemde andere locatie aan het Bakkerveld. Daarom willen wij via een amendement dit geld terugsluizen naar de reserve onderwijshuisvesting.

Natuurlijk juichen wij ook investeringen sport toe, zoals de herinrichting van sportpark Pronsebroek. Maar wij moeten niet doorschieten naar urbansports. Akkoord, de verlening van het huurcontract met de skatehal wat ons betreft, maar fundament onder onze sportinfrastructuur zijn en blijven de 'gewone' sportverenigingen en die hebben het al moeilijk genoeg.

Ronduit bezorgd zijn wij ten aanzien van de kwaliteit en het onderhoud van onze groenvoorzieningen. Te meer daar het college zelf stelt dat veel groenvoorzieningen in de stad versleten zijn en daarom aan vervanging toe en dat het voor de gemeente steeds moeilijker wordt om in de openbare ruimte een hoog niveau van onderhoud te waarborgen en dat dit met niveau B in feite onder het gewenste niveau ligt. Daarom wil D66 samen met de andere coalitiepartijen middels een motie het college opdragen te onderzoeken wat de mogelijkheden en de kosten zijn om het huidige niveau van groenvoorziening naar een categorie hoger (naar A) te tillen en tevens dit item op te nemen in de op te stellen investeringsagenda voor de fusiegemeente Landgraaf-Heerlen.

Tot slot, wat betreft het sociale domein, met 228 miljoen euro aan uitgaven goed voor zo'n 60% van onze totale gemeentelijke uitgaven, zijn wij blij met de mindmap van de Rekenkamercommissie, waar alle documenten geordend en geraadpleegd kunnen worden. De laatste versie is van juni en wij verwachten dat deze weer tijdig wordt bijgewerkt.

Voor de jeugdzorg hebben wij een tekort, net als vele andere gemeenten. Wij hebben inmiddels via een van onze Limburgse kamerleden, ik moet zeggen wij hebben maar één Limburgs kamerlid. Via ons Limburgs kamerlid van D66 begrepen dat er op korte termijn in de Tweede Kamer een evaluatie komt van de Jeugdzorg en er daarna pas eventueel gesproken gaat worden over het trekken van de geldbuidel. Wij zullen dit goed volgen.

De voorzitter

Ik verzoek u om af te ronden.

De heer Bertholet, D66

Ik had nog willen zeggen dat wij natuurlijk altijd, als D66, op zoek zijn naar nieuwe cijfers of naar cijfers met betrekking tot deze enorme kostenpost voor ons en dit voor ons zo belangrijke beleidsterrein. Maar toevallig dat wij vanmiddag via de griffie de jongste cijfers kregen van het cliëntervaringsonderzoek van

2015. Daaruit bleek dat wij het denk ik heel aardig doen. Dus wat dat betreft zijn wij heel goed op weg. Dank u.

De voorzitter

Ik dank u ook. Wij gaan verder met de RPN. De heer Petermann.

De heer Petermann, RPN

Voorzitter, voor ons ligt hoogstwaarschijnlijk de laatste begroting van de gemeente Heerlen. Een lijvig boekwerk dat wederom met creatief boekhouden kloppend is gemaakt. Recentelijk ontving iedere inwoner een leuke illustratie voorzien in Jip & Janneke taal, waarbij de balans van de stad werd gepresenteerd. Zoals de docu 'Hart van Heerlen' door Aart Zeeman oftewel de Harvey Weinstein van Heerlen was het slechts één kant van de medaille.

De voorzitter

Meneer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, ik kijk bijna nergens meer van op. Maar zegt de heer Petermann nu echt Harvey Weinstein? Vergelijkt hij Aart Zeeman nu echt met iemand die tientallen vrouwen seksueel heeft geïntimideerd? Is dat echt wat u nu wil beweren?

De heer Petermann, RPN

Klopt. Deze vrouwen hebben zich nu ook bij een betreffende krant gemeld. U zult daar binnenkort over lezen.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, ik vind het allemaal prima. Maar we zitten hier in een serieuze, lokale...

De heer Petermann, RPN

Ja, dat bedoel ik.

De voorzitter

Meneer Meyer, u heeft helemaal gelijk.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Meneer de voorzitter, of ik maak er een punt van orde van of u grijpt in.

De heer Petermann, RPN

Goed, goed.

De voorzitter

Alsjeblieft.

De heer Petermann, RPN

De komende jaren moet de broekriem wederom stevig worden aangehaald en alles uit de kast gehaald worden om de balans kloppend te houden. Zoals onze fractie reeds eerder opmerkte heb je in Heerlen geen glazen bol nodig om te weten dat er onder de bodem van de Heerlense schatkist zich nog een diepere bodem bevindt.

Wat te denken wanneer er voor 2019 geen koper wordt gevonden voor het gedoodverfde Mijwaterproject? Wat te denken wanneer de Mijwater B.V. het verstrekte gemeentelijke krediet oftewel 'De Lening van

Lodewijks' van 10 miljoen euro niet meer kan aflossen? Wat te denken van de te verhalen schade bij de opgelopen vertragingen van het Maankwartier? Is het 200% zeker, wethouder Braeken, dat NS en ProRail dit op Herr Kindermann gaan verhalen of is de stad net als het drama van de plaat wederom de pineut en moet zij ervoor opdraaien? Voorzitter, wij durven onze hand hier absoluut niet voor in het vuur te steken. In zeven jaar tijd hebben wij immers genoeg onderwerpen meegemaakt waar zaken niet koosjer zijn verlopen en het vertrouwen tot in de nerven is geschaad. De achterdochtigheid regeert wat dat betreft. We zagen dit jaar met lede ogen aan hoe de gemeente 170.000 euro spendeerde aan vijf bomen op het Maanplein, terwijl we doodleuk 3000 bomen rooiden in wijken. Het kan, het mag want de meerderheid bepaalt natuurlijk.

En natuurlijk zijn er ook lichtpuntjes. Onze fractie prijst het doorzettingsvermogen en geloof van onze voorzitter om de regio naar een grotere dimensie te sturen dat boven het kerktoeren denken heen wordt getild. Wij wisten dat het geen gemakkelijke opgave zou worden, want bij een fusie kom je immers aan mensen en dan prevaleert logischerwijs het eigenbelang bij dezen en genen.

Wij betreuren het ten zeerste dat onze aankomende bruid tonnen gemeenschapsgeld verspilde die wat ons betreft beter ten goede hadden kunnen komen aan een regio zwembad dat samen wordt ontwikkeld dan wel aan de Voedselbank Zuid-Limburg. Als de Blauwe Sjuut op 22 november, tijdens het referendum in Landgraaf, Op de Kamp binnenrijdt en wethouder Freed Janssen een taart overhandigt waarop staat 'welkom bij de gemeente Coriograve' hopen wij dat het voor eens en altijd afgelopen is met deze doldwaze maanden. Dat men nu koerst op een sterke eenwording met de beste intentie voor een krachtige samenwerking waarbij iedereen ertoe doet. Derhalve onze eerste vraag aan het college: liggen wij wat betreft de fusie op schema en verwacht men nu nog concreet beren op de weg?

Voorzitter, de RPN is blij dat voetbalvereniging Heksenberg weer terugkeert op Heerlens grondgebied. Wel een vraag aan wethouder De Beer: hoe is het vier jaar na het gedwongen vertrek van de club gesteld met de herbestemming van de velden?

Onze fractie is verder blij dat het college min of meer heroverweegt om de voormalige HTS mogelijk her te bestemmen als locatie voor het Tarcisius en zij verzoekt het college dan ook om alles uit de kast te halen 'to get this job done'.

Hoofdpijndossier Sibelco blijft intussen een punt van zorg. De recent jokkende voorman Stulens van Sibelco sprak boekdelen en onze fractie ontbeert ieder vertrouwen dat dit dossier veilig landt in een oplossing waar alle partijen zich mee kunnen vereenzelvigen. Een onteigeningsprocedure à la In Den Hof zou wenselijk zijn in dit dossier, al is het opportuun om te stellen dat het college zich hiertoe zou kunnen bewegen. Wij hopen in ieder geval dat het college ook hier alles uit de kast haalt om zich voor de getroffen wijken en belangenbehartigers te gaan inspannen, zodat recht wordt gedaan aan hun verhaal.

Ook wat betreft de IBA blijft onze fractie met argusogen kijken naar wat hier uiteindelijk van terecht gaat komen. Tot nu toe betreft het wat ons betreft een frobelclubje met een aantal uitgerangeerde politici en architecten die met name zelf eet uit de honingpot. Wij betreuren de gang van zaken omtrent Schinkelkwadrant-Zuid en hebben helaas weinig hoop dat dit gedeelte, alsook de Alexanderplatz, nu echt iets gaat groeien waar de hele raad trots op zou kunnen zijn.

Eveneens betreuren wij de gang van zaken omtrent het dossier Stadskantoor. Wat moeten de champagnekurken van Grouwels in Saint-Tropez toch zijn geploft toen men deze deal bewerkstelligde voor een tijdelijk stadskantoor op de Putgraaf. Een betere deal kun je als vastgoedondernemer welhaast niet sluiten. 'An Offer you can't refuse,' zou Don Corleone zeggen.

En zo dendert de trein in Heerlen rustig door in onze stad. Veel dossiers hebben een hoog 'processie van Echternach gehalte' waaronder bijvoorbeeld, zoals de heer Claessens aanhaalde, Otterveurdt. Onze fractie vindt het verschrikkelijk dat ondernemers met een hart voor deze stad zo aan hun lot worden overgelaten. In een recent interview in wijkkrant 'Hallo Hoensbroek' hebben we ook gesteld dat we het anders zouden aanpakken en radicaal zouden veranderen.

En dat kan alleen wanneer je over een meerderheid beschikt die welwillend is om door te pakken. De heer Meyer merkte goed op middels zijn Facebookbericht dat wij hebben gesteld 'dat de SP een bolwerk is in

deze gemeente'. Op het moment is dat zo, 'fact' zoals wethouder Braeken zou stellen. Als alles loopt conform fusie zijn er november 2018, 100 jaar naar het verstrijken van de 1^{ste} Wereldoorlog, verkiezingen in onze nieuwe gemeente. Wie weet komt er dan een aardverschuiving in deze gemeente. Mede mogelijk gemaakt door de Indiase diamantstad Surat oftewel: Blockchain en Bitcoin.

Voorzitter, tot zover de bijdrage van de RPN in eerste termijn, ik dank u.

De voorzitter

Interruptie van de heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, behalve dat de heer Petermann zichzelf foutief citeert. Hij had het er toch echt over dat Heerlen een SP bolwerk is.

De heer Petermann, RPN

Nu wel, ja. Dat is zo.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Ik heb even laten bezinken wat er nu in het begin gebeurde. Wat mij betreft is het nog niet koosjer, om het even goed te zeggen. Er is hier zojuist een journalist die zich niet kan verdedigen in deze raadzaal vergeleken met iemand die inmiddels officieel in beschuldiging is gesteld, waar een onderzoek naar loopt, als het gaat om seksuele intimidatie van tientallen vrouwen. Is dit nu ingetrokken? Maakt de heer Petermann daar nu excuses voor?

Wij zijn hier geen rechtbank. Heeft hij die wilde beschuldiging nu ingetrokken of wat heeft hij precies gedaan? Meneer de voorzitter, ik kijk ook naar u. Want wat is er nu zojuist gebeurd?

De voorzitter

Meneer Petermann.

De heer Petermann, RPN

Ik zal u feitelijk mededelen dat er dames zich hebben gemeld naar aanleiding van de uitzending van maandag, uit Heerlen, onder andere afkomstig van Pelt, bij betreffende. En het is doorgestuurd naar de media. Ik zeg alleen wat feitelijk op mijn bordje is beland en linea recta is doorgestuurd. Dan zult u waarschijnlijk binnenkort dat in een landelijk blad lezen.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Meneer de voorzitter, in uw richting. Het is geen interruptie van de heer Petermann. Het is echt een ordevoorstel.

De heer Petermann, RPN

Ik ga daar vandaag niets meer over zeggen. Ik meld u alleen wat ik feitelijk heb meegekregen.

De heer Meyer, SP

Meneer de voorzitter, ik wil hier in ieder geval namens mijn fractie verre afstand van nemen.

De heer Petermann, RPN

Goed. Mag u.

De heer Meyer, SP

Wij zijn geen rechtbank. En als wij een rechtbank zouden zijn, dan zouden wij een officier van justitie hebben die zinnigere onderbouwingen heeft dan de heer Petermann. Ik doe dit namens mijn fractie. De

rest van de raad moet zelf weten wat zij doet. Ik kijk ook naar de voorzitter wat wij hier nu mee moeten. Dit soort wilde beschuldigingen. Welke journalist of welke persoon op de publieke tribune is straks het volgende slachtoffer van de heer Petermann? Hoe beschadigt dat het aanzien van deze raad? Hij is wel een volksvertegenwoordiger.

De voorzitter

Meneer Petermann, ik wil u vragen om deze beschuldiging in te trekken.

De heer Petermann, RPN

Maak die beschuldiging niet. Ik zeg dat mij beschuldigingen ter ore zijn gekomen en die heb ik doorgestuurd. Dus als u wilt dat ik hem intrek, dan trek ik hem in. Prima. Wat u wil.

De voorzitter

Dank u wel. GroenLinks, meneer Rahnama'i, voor uw betoog.

De heer Rahnama'i, GroenLinks

Dank u wel, voorzitter. Geachte raad- en collegeleden, vandaag spreken we over de ontwerpbegroting 2018. Bij de begroting is dit jaar een zeer fraai poster uitgereikt, met samenvatting van de getallen en goed gelijkende cartoons van onze collegeleden. Hiervoor zou ik het college, de ambtenaren en degene die dit heeft gemaakt willen complimenteren.

Voorzitter, 2018 komt naar alle waarschijnlijkheid volledig in het teken te staan van de fusie met Landgraaf. Dat is al diverse keren genoemd. Ik zal daar niet te lang op ingaan. Maar dat maakt dat er nu een sobere, zakelijke begroting voorligt welke ik nu namens de GroenLinks fractie kort van een paar algemene opmerkingen zal voorzien.

Voorzitter, op pagina 16 onder bestuurskracht lezen we dat ons college, in tegenstelling tot het Landgraafs college, gekozen heeft om zich wel voor te bereiden op de in mijn ogen onvermijdelijke fusie van onze beide gemeenten. Hiervoor wederom complimenten aan het college en meteen ook een vraag daarover. In hoeverre zijn er plannen en voorbereidingen over de vestiging van het gemeentehuis, de ambtenaren en het stadskantoor van beide gemeenten en wanneer kunnen we concrete voorstellen daartoe verwachten? Voor veel ambtenaren zijn dit zeer onzekere tijden en hoewel de fusie nog niet 100% definitief is, zou ik graag de visie van ons college willen horen hoe het een en ander er ongeveer uit gaat zien. Ook met betrekking tot de banen van de ambtenaren na de fusie.

Voorzitter, onder kernthema Veiligheid op pagina 23 lezen we dat Heerlense cijfers op alle onderdelen helaas hoger liggen dan landelijke cijfers. Ik vraag het college om ons cijfers te overleggen van de afgelopen jaren, zodat we kunnen bekijken of er sprake is van een stijgende trend.

Daarnaast zou ik graag de portefeuillehouder willen vragen of hij een verklaring heeft voor de hogere cijfers in Heerlen en of wij in vergelijking tot andere gelijksoortige steden ook hoger scoren. Tenslotte vraag ik het college naar specifieke plannen voor de aanpak van dit probleem.

Voorzitter, het aantal aanvragen voor schuldhulpverlening neemt niet toe en mogelijk zelfs volgend jaar af, zo staat te lezen in onze begroting. Gelukkig, zou ik zeggen college. Maar mijn vraag is nu of er ook rekening wordt gehouden met het voorliggend veld. Dus mensen die ervoor zorgen dat deze noodzaak tot schuldhulp afneemt. Is daar ook extra budget voor voorzien of op zijn minst rekening gehouden met de toename van het werk in deze groep?

Voorzitter, onder kernthema Mobiliteit lezen we op pagina 31, dat het college 100.000 euro extra wil realiseren door langparkeerplaatsen te realiseren op de CBS weg. Het lijkt wel of de moties van collega raadslid Roel Leers niet voor niets zijn geweest. Voorzitter, wij vragen ons echter af hoe precies deze maatregelen, 100.000 euro extra gaan opleveren. Er zullen toch elders in de binnenstad de inkomsten teruglopen. Als men op de CBS weg gaat parkeren, zullen die inkomsten niet in de binnenstad worden uitgegeven. Bovendien zullen er ook onkosten zijn voor de realisatie, handhaving en inrichting van deze mogelijkheid. Graag een korte uitleg van de vakwethouder.

Voorzitter, waar we in de Begroting 2017 heel kort konden lezen over de plannen van een E-bus verbinding met Aken, kon ik daar dit jaar niets over terugvinden in de Begroting 2018. Mijn vraag is dan ook wat daarmee is gebeurd. Hoe moeten wij deze E-bus plannen zien naast de plannen van de snelle treinverbinding ICT via Heerlen naar Aken?

Onder Kernthema economie op pagina 37 lezen we met genoegen dat Trilandis Medtronic nu definitief gaat uitbreiden en dat op Avantis ook nieuwe vestigingen verwacht worden. Voorzitter, mijn korte vraag is wat de plannen zijn in 2018 met het inzetten van het Fonds economische stimulering. Waar gaan we op focus-sen en hoe is dit fonds in 2017 exact ingezet?

Voorzitter, wij zijn ook verheugd met het feit dat er conform onze wens, jaarlijks 120.000 euro geïnvesteerd gaat worden in Groenvoorzieningen in onze stad. Ik zou graag aan de wethouder willen vragen hoe het staat met de bomenkap versus herplantbalans in 2017 en of alle gekapte bomen vervangen worden door nieuwe in onze gemeente.

Voorzitter, er is al een beetje discussie geweest over het SP-bolwerk in Heerlen. Ik hoop dat wij in ieder geval na de verkiezingen geen PVV-bolwerk krijgen in de nieuwe gemeente die gevormd gaat worden. Daar houd ik mijn hart voor vast. Maar, voorzitter, in een SP-gedomineerd college en raad van de huidige tijd vind ik het nogal ongelukkig en verrassend dat er op pagina 55 een kopje te lezen is met risico asielzoekers/vluchtelingen. Ik begrijp natuurlijk wel dat we hier spreken van een financieel risico wegens de daling van extra rijksfinanciering, maar deze woordkeuze is nogal ongelukkig. Ik zie ze niet als risico en ik denk dat vele anderen het met mij eens zullen zijn.

Voorzitter, ik wil graag de vakwethouder naar cijfers vragen van de trend van de werkeloosheid in onze stad en in het bijzonder de jeugdwerkeloosheid en de werkloosheid zoals de heer Claessens aanhaalde bij de 55-plussers. De ontgroening van onze regio verdient in mijn ogen extra aandacht en gericht beleid in de komende periode.

Voorzitter, dan ook complimenten voor het voornemen van het college omtrent de energietransitie en de beoogde energiebesparingsmaatregelen, Zonnepanelen en PALET 3,0 project.

Onze fractie is echter niet tevreden met de summiere beschrijving van de plannen tot aanpak van luchtkwaliteit. Wij vragen wederom het college of er gedegen gemeentebestuur komt tegen fijnstofproblematiek, zoals die al jaren bekend is op meerdere locaties in Heerlen en Hoensbroek. Te weten bijvoorbeeld Valkenburgseweg, Geerstraat en Randweg/Patersweg.

Op pagina 76 onderaan staat onder bezuinigingen volgens mij een meevaller en geen bezuiniging. Ik vraag de wethouder of dat inderdaad zo is en of dat gewijzigd moet worden. Voorzitter, wat betreft Heerlen Centrum wil ik graag aan de vakwethouder vragen of hij ons kort kan bijpraten over de nieuwe ontwikkelingen wat betreft invulling van lege winkels. Zijn er nog nieuwe winkelformules op komst en kunt u daar wellicht een tipje van de sluier oplichten?

Voorzitter, er is al het een en ander gezegd door de heer Meyer, de heer Claessens en anderen, ook de heer Petermann haalde het net aan. De IBA. Een vliegtuig zonder landingswielen. Maar in de lijn van hun betoog zou ik ook vanaf onze zijde willen aangeven wat IBA betreft nu de concrete plannen zijn. En wellicht een voorstel doen aan het college om ons na de eerste termijn een kort overzicht te geven van wat IBA concreet heeft gerealiseerd en welke gelden daarmee gemoeid zijn.

Voorzitter, zoals wellicht bekend zijn er in de gemeente Den Haag en Rotterdam pilots geweest met anoniem solliciteren. Ik heb dat vorig jaar ook aangehaald. Ik zou graag aan de wethouder willen vragen hoe hij erin zou staan om dat hier in de gemeentelijke procedures en vacatures ook te doen.

Voorzitter, vorig jaar lasen we over het voornemen om te gaan stoppen met het plaatsen van kerstbomen en het versoberen van de kerstverlichting. Ik heb daar ook samen met de heer Bertholet wat discussie over gevoerd. Dit jaar lezen wij daar niets meer over. Ook daarom vraag ik aan de wethouder of daar veranderingen en voornemens in zijn.

Voorzitter, tenslotte zou ik willen vragen naar de huidige stand van ons oude CBS-gebouw. Want er is ook heel veel rumoer daarover. Wat is daar nu precies van waar? Wat zit er nu precies in en loopt dat? Ik pleit nog steeds voor een onderzoek naar de gang van zaken destijds rondom de invulling en verkoop van het gebouw. Het lijkt mij goed om dat nog een keer op een rij te zetten.

De voorzitter

Interruptie van de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Even voor de duidelijkheid voor mijn beeldvorming. Ik herinner mij dat er voor wat betreft het CBS-gebouw een rekenkameronderzoek is geweest. U duidt op een vervolgonderzoek. Hoe ziet u dat concreet voor u? Zou u daar wat meer over kunnen uitweiden?

De voorzitter

De heer Rahnama'i.

De heer Rahnama'i, GroenLinks

Dat Rekenkameronderzoek heeft vooral gekeken naar een chronologische gang van zaken. Hoe dat is gegaan. Er zijn eigenlijk ook wat meer vragen opgedoken na het lezen van dat onderzoek. Dus ik denk, zonder dat nu direct te willen politiseren, want dat zal denk ik voor veel gevoeligheden zorgen in deze raad. Maar, nogmaals, terugkijken van wat is daar nu precies gebeurd. Waar is het fout gegaan? Want dat het fout is gegaan staat denk ik buiten kijf.

Voorzitter, ik dank aan het einde van mijn betoog vooral ook onze ambtelijke organisatie, de griffie en de bodes voor hun inzet in het afgelopen jaar. Ik rond af. Ik heb gezegd.

De voorzitter

Interruptie van de heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, ik heb toch een vraag. Dat is namelijk het voorstel tot anoniem solliciteren. Dat lijkt en klinkt sympathiek, maar ik ken inmiddels de effecten daarvan op allerlei plekken in het land. Realiseert de heer Rahnama'i zich dat als je daartoe zou overgaan, dat ook een negatief effect heeft? Weet hij welke dit is?

De heer Rahnama'i, GroenLinks

Nee, dat ken ik niet.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Nou ja, onder andere dat mensen met bijvoorbeeld uw naam, om het even concreet te maken, niet meer hun naam mogen laten horen. Dat die dus onzichtbaar moeten zijn. Mijn punt is dit, meneer Rahnama'i. Volgens mij moeten wij arbeidsmarktdiscriminatie keihard aanpakken. Maar is de manier niet om mensen dan maar hun naam te ontnemen. Als ik u niet zou willen aannemen op grond van uw naam, dan doe ik dat waarschijnlijk ook niet op grond van dat u verschijnt. Volgens mij moeten wij de kern daarvan aanpakken en is dat niet het ontnemen van de naam die mensen nu eenmaal hebben. Bent u dat met mij eens?

De heer Rahnama'i, GroenLinks

Volledig mee eens hoor. Ik pleit er ook niet voor dat mensen altijd voor hun leven anoniem blijven. In bepaalde gemeenten zijn er ook pilots geweest, waarbij je kunt zien dat je zowel man/vrouw zijn, leeftijd, maar ook etniciteit, afkomst en dat soort dingen anoniem kunt maken, waardoor alleen maar gekeken wordt naar competenties. Wat iemand kan en niet naar of dat een man is of een vrouw, jong of oud en inderdaad van buitenlandse afkomst of niet. Daardoor zou je een veel meer realistische en competentegerichte procedure verwachten. Dat is eigenlijk de opzet.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Ik snap het en ik deel ook het doel. Alleen weet ik ook het negatieve deel ervan. Dat komt erop neer dat als er sprake is van arbeidsmarktdiscriminatie of racisme, dan halen wij dat niet weg door dan maar te

verhullen wat iemand is. Met andere woorden, ik zou niet willen dat een deel van onze samenleving zijn naam of zijn geslacht moet wegstoppen in de hoop dat hij dan wel wordt aangenomen. Als er racistische werkgevers zijn, dan neemt hij ze ook niet aan als zij uiteindelijk wel zien wat je bent. Dat is mijn punt.

De heer Rahnama'i, GroenLinks

Dat klopt. Het probleem is natuurlijk dat je dat heel moeilijk kunt bewijzen. Maar ik ben het helemaal met u eens dat het spijtig is dat het nodig is.

De voorzitter

Goed. Dank u wel, meneer Rahnama'i. Ik moet u bedanken voor de afspraak die wij hebben gemaakt in het presidium met betrekking tot de minimale interruptie. Maar wat vooral ook is de eigen discipline. Dat willen wij eigenlijk belonen door nu al voor de inwendige mens te gaan zorgen. Wij verwachten u daardoor om 17.45 uur hier terug. Dank u wel.

De voorzitter schorst de vergadering van 16.15 uur tot 17.45 uur.

De voorzitter

Ik wil het college verzoeken om het goede voorbeeld van de raad te volgen. Eigen discipline. Wij hebben twee uur uitgetrokken voor de eerste termijn van het college. Daar gaan wij nu mee van start. Wie van het college mag als eerste? De heer Aarts.

Wethouder Aarts

Dank u wel, voorzitter. Ik zal mijn bijdrage per portefeuilleonderdeel afhandelen. Ik begin met wat ik interim waarneem en dat is een deel van de portefeuille van de burgemeester. Dat is personeel. De vraag omtrent het anoniem solliciteren. Beter dan de heer Meyer het heeft verwoord in zijn interruptie in de eerste termijn kunnen wij het als gemeente eigenlijk niet zeggen. Daar zit precies de crux die wij ook zien. Wij constateren ook dat de ervaring is dat het soms werkt, maar ook vaak averechts werkt. Wij zijn er dus eigenlijk niet zozeer een voorstander van. Ik kan u wel zeggen dat wij de ontwikkelingen zullen blijven volgen. Maar wij kiezen er vooralsnog niet voor om dit anoniem solliciteren nu in te zetten. Met name aangezien wij vooral meer jongeren willen bereiken lijkt anoniem solliciteren nu geen passende oplossing. Voorzitter, dan mijn portefeuille B en O. De motie omtrent het groenonderhoud die is ingediend. Als u diep in mijn hart kijkt, dan zou ik zo zeggen 'dat gaan we doen.' Echter, u hebt een paar jaar geleden extra budget uitgetrokken van ik dacht 1,7 miljoen euro, waarmee wij er binnen tien jaar aan werken om B min te bereiken. Dus daar hebben wij 1,7 miljoen euro voor nodig. Wij schatten dat de upgradering van het totale groen naar A, dat kan ik nu niet zeggen. Ik wil u dat best een keer in de commissie voorleggen en dat wij daarover praten. Maar dat zal vele miljoenen gaan kosten. De meerkosten in het onderhoud schatten wij op 1,5 miljoen euro per jaar in. Alleen op het onderhoud. Dus vanuit die optiek zou ik de motie willen ontraden, maar het wel een keer als thema in de commissie inbrengen.

De voorzitter

Interruptie van de heer Bertholet.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Voorzitter, maar het dictum is dat u een onderzoek doet. Wij dragen u niet op om meteen die kosten te gaan maken. Het gaat ons alleen om de vraag om naar dat A-niveau te gaan. Breng nou in kaart wat dat gaat kosten. U geeft dat nu al heel globaal aan. Nou ja, dat is het enige wat wij vragen in die motie om dat wat meer gespecificeerd uit de doeken te doen.

Wethouder Aarts

Ja goed. Onderzoeken kan altijd. Maar vanuit de getallen die ik al genoemd heb. Je kunt onderzoeken wat iets precies gaat kosten. Maar als je het geld niet hebt om dat te doen uiteindelijk. Maar als u er op staat, dan zeg ik van luister, dan brengt u de motie dadelijk in stemming. Dat is dus uw taak. Ik geef in ieder geval aan dat het wel heel erg veel geld zal gaan kosten. Maar dat geef ik bij voorbaat aan.

De voorzitter

De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Voorzitter, er staat nog een tweede bullet waarin gevraagd wordt of het eventueel, ik kan mij voorstellen dat dit misschien ook gekoppeld kan zijn aan het onderzoek dat plaatsvindt met betrekking tot cijfermatigheden. Maar er staat een tweede bullet of het eventueel ook mogelijk is om te bezien of het kan worden opgenomen in de investeringsagenda.

Wethouder Aarts

Er is straks nog een voorstel om de investeringsuitgaven via een motie op te pakken. Daar komt mijn collega dadelijk op terug. Uiteraard kun je alles opnemen in die investeringsagenda. Wethouder Van Zutphen zal duidelijk uitleggen hoe wij tegen die investeringsagenda aankijken. Dan zou ik hem in twee etappes willen doen. Als u dadelijk voor de motie stemt, dan gaan wij eerst kijken wat het kost. Dat zullen wij aan u voorleggen. Dan kunt u in het verloop van het proces investeringsagenda besluiten om het er wel of niet in op te nemen.

De voorzitter

Wethouder, de moties worden morgen in stemming gebracht. U zei 'zo meteen.'

Wethouder Aarts

Zo meteen is voor mij hopelijk, als wij het heel kort kunnen houden...en het is in feite één vergadering. GroenLinks zou graag van de wethouder willen vernemen hoe de bomenkap en de herplantbalans van 2017 er heeft uitgezien. Zoals u bekend zijn wij in 2017, eigenlijk al eerder, met een voorstel bij uw raad gekomen over overlastgevende bomen en de aanpak daarvan. Daar heeft u toen ongeveer 700.000 euro voor vrijgemaakt. Wij hebben geconstateerd tijdens het traject dat er heel veel reuring en onvrede bestaat bij de bevolking. Wij hebben dan ook gemeend om zowel de beleidsdocumenten Bomenplan en de Uitvoering aanpak overlastgevende bomen tegen het licht te houden. Wij hebben in ieder geval besloten, dat staat ook in de begroting, om een extra bedrag op te nemen voor de aanpak van de bomenkap door het te kapitaliseren. Dat wij in overleg met de buurten nu gaan kijken of zij bomen terug willen of geen bomen terug willen. Er moeten wel voorzieningen mogelijk zijn waardoor herplanten mogelijk is. Dan noem ik kabels en leidingen die op de verkeerde plekken liggen, waardoor overlast is ontstaan. Wij gaan dat hele plan heroverwegen. De wijken waar wij tot nu toe mee aan de slag zijn gegaan, waar onvrede is, daar hebben wij de bomenkap stopgezet. Wij gaan opnieuw met die buurten en straten in gesprek om daar tot een goede oplossing te komen, waar zowel de wijk vrede mee heeft en wij het financieel haalbaar krijgen. Ik denk dat ik u met die balans meer tegemoet bent gekomen dan met een cijfermatige.

Dan de bezuinigingen op het RD4-pakket. Op pagina 76 onderaan staat onder bezuinigen volgens mij een meevaller en geen bezuiniging. Daar hebt u 100% gelijk in. Wij noemen het allemaal bezuinigen, maar in de afgelopen jaren ook ombuigingen, afomingen et cetera. Maar uw interpretatie is correct.

De portefeuille Mobiliteit. De verkeersveiligheid rondom de scholen. De vraag van het CDA. Op basis van de ervaringen vanuit de projecten rond de basisschool Mijn Spoor, Rennemig en basisschool De Schakel zal worden onderzocht of er een eenduidige gemeentebrede aanpak met betrekking tot verkeersveiligheid rond basis- en middelbare scholen kan worden opgesteld. Daarnaast zijn wij ook met de provincie in gesprek of wij een provinciebrede modus kunnen krijgen. Het heeft eigenlijk vooral met gedrag te maken. Bij

elke school, in elke wijk, in elk dorp, zijn deze problemen. Wij gaan kijken of wij op het gebied van gedragsverandering een traject kunnen opzetten waar wij mee proberen te scoren.

Dan de vragen van de aanpak 30 km wegen. Om plannen te ontwikkelen om de gevaarlijkste grijze wegen of 30 km wegen in onze gemeente aan te pakken. Voorzitter, nog niet zo heel lang geleden hebben wij hier een plan voorgelegd en de raad geïnformeerd over hoe wij denken met het kleine beschikbare budget de 30 kilometerzones te kunnen aanpakken. De eerste aanpak daarvan vindt bijvoorbeeld plaats in het najaar langs het Groene Sterterrein. Daar wordt nu de eerste aanpak gedaan. Binnen het kleine budget kijken wij van jaar tot jaar welke wij kunnen aanpakken. Ik zou aan u willen vragen om ons daar eerst eens een tijdje mee aan de gang te laten gaan. Ik wil u daar graag twee keer per jaar over informeren hoe wij daar in staan en welke wij gaan aanpakken.

De voorzitter

Interruptie van de heer Peters.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Voorzitter, dank u wel. Dat is op zich al een goede toezegging op het punt van de aanpak van de top tien verkeersknelpunten. Al stond in de memo natuurlijk ook dat voor de grijze wegen zoals wij die hier aanpakten een apart voorstel met een apart budget zou moeten worden gedaan. De vragen die wij hier op stellen hebben daar ook betrekking op. Dus graag nog antwoord op die vragen, zoals specifiek hier genoemd.

Wethouder Aarts

Ja, op die grijze wegen hebben wij aangegeven dat dit vaak zaken zijn die enerzijds met handhaving te maken hebben. Die handhaving vindt daar door de politie plaats. Anderzijds, wil je daar iets doen in de infrastructuur, dan heb je gigantische investeringen nodig. Wij willen wel weten welke wegen dit zijn, maar het wel meenemen in wegereconstructies als aan riolen en wegen wordt gewerkt. Maar ook daar zou ik graag in de commissie met u over van gedachten wisselen. Als u andere ideeën hebt om daarmee om te gaan. Wij hebben het nu specifiek over de 30 kilometerzone aanpak. Ik wil graag met u van gedachten wisselen over de 50 km grijze wegen.

Dan de Ouderenpartij. Gratis openbaar vervoer. Met de vraag om in gesprekken met Arriva te kijken naar gratis openbaar vervoer voor één dag in de week. Wij hebben het daar ook al eerder over gehad. Niet alleen in de basis voor ouderen, maar volledig gratis openbaar vervoer. Het heeft heel lang geduurd voordat Arriva eigenlijk begreep dat wij het echt gratis wilden. Zij kwamen altijd ambtelijk met andere voorstellen. Ik weet dat de OPH ook met Arriva heeft gesproken. Ook ik heb inmiddels met de juiste mensen contact gehad. Wij gaan daar dieper op in. Dus uw vraag of wij u daarin willen ondersteunen is een volmondig 'ja.'

De voorzitter

Interruptie van de heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, ik gun de Ouderenpartij al het goeds van deze wereld voor de goede orde en niets minder dan dat. Maar om nou te voorkomen dat dit bij de vrienden van de Ouderenpartij blijft zitten ben ik heel benieuwd naar wat de rol van het college is. De tweede vraag is: wij hebben natuurlijk eerder een motie aangenomen die betrekking had op parkeren en een combinatie met het openbaar vervoer gericht op het centrum.

Wethouder Aarts

Ja, in het voorjaar.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Ik zou op zijn minst ook daar nog meer over willen horen. Wat is de status daarvan? Is er iets veranderd? Ik begrijp dat er nog niets van is teruggekomen in enige raadscommissie. Kortom, dat mag worden meegenomen, maar ik zou ook wel willen weten wat hiervan de status is.

Wethouder Aarts

Ja, mijn collega heeft de meeste gesprekken gehad over het deel van de ondernemers in de stad. Dit is eigenlijk de status van het gratis openbaar vervoer in de stad. Heel moeizaam. Wij komen daar in ieder geval dadelijk via mijn collega op terug. Wij blijven het ook integraal zien met de doelstelling die wij toen in de motie hebben benoemd. Wij zullen ook hiermee terugkomen.

De CBS-weg. Parkeren. Een tweeledige vraag van GroenLinks. Enerzijds hoe kom je aan het bedrag van 100.000 euro in de begroting? Dat is een netto-opbrengst. De kosten zijn daar al van afgetrokken van de kapitaallasten van de investering. Wat wij beogen is à la Nieuw Eyckholt een parkeerplek in te richten. Dat is ook een vraag van de raad geweest. Probeer om meer parkeerplekken om het centrum te gaan maken, om met name de binnenstad te ontlasten. Om mensen die niet bereid zijn om de hogere parkeertarieven te betalen daar de mogelijkheid te bieden. Als je bereid bent om verder te lopen, dan doe je dat maar. Van de andere kant hebben wij ook voor die locatie gekozen, omdat daar met name een aantal bedrijven en scholen liggen die heel veel gebruik maken van de GMS-wijk die overspoeld wordt met auto's. Op die manier willen wij proberen om die naar die parkeerplek te krijgen. Wij hebben er alle vertrouwen in dat dit ook gaat gebeuren. Uit de ervaringscijfers van Nieuw Eyckholt hebben wij ook het bedrag gedestilleerd.

De voorzitter

Interruptie van de heer Janssen.

De heer Janssen, Hart-Leers (interruptie)

Dank u wel, voorzitter. U zegt dat de druk dan wordt weggenomen uit de wijk. Maar daar is gratis parkeren en dit wordt dan beperkt betaald parkeren. Denkt u dat dit dan wel gaat functioneren?

Wethouder Aarts

Ja, ik denk zeker dat dit gaat functioneren, omdat het voor een aantal mensen veel minder zoeken zal zijn naar plekken. Wij zijn continu met de wijken in gesprek of wij daar vergunningparkeren of blauwe zone parkeren willen. Dat zou dan elkaar wel moeten beïnvloeden.

De voorzitter

De heer Rahnama'i.

De heer Rahnama'i, GroenLinks (interruptie)

Voorzitter, het is dezelfde vraag.

Wethouder Aarts

Nou, dan krijgt u ook hetzelfde antwoord. Dan de vraag over de E-Bus van Aken. In oktober of november 2017, dus rond deze periode, vindt in Aken de politieke besluitvorming omtrent het laadstation plaats. Verwacht wordt dat de E-Bus vanaf december operationeel zal zijn. Maar er is nog een zaak die geregeld moet worden. Er moet ook een laadstation in Heerlen komen. Daar hebben wij nog geen verdere uitwerking op. Daar zijn wij wel naar aan het kijken. De E-Bus is overigens een extra alternatieve verbinding tussen Heerlen en Aken. Deze zal in het begin echter enkel rijden op lijn 44. Dat is de rechtstreekse lijn Aken-Heerlen.

Dan nog de vraag over de IC-verbinding. Vooraleer de eerste IC-verbinding tussen Aken en Heerlen gerealiseerd kan worden, dienen er eerst een aantal maatregelen te worden uitgevoerd. Met name de elektrificatie en tussen Landgraaf en Herzogenrath de spoorverdubbeling. Daar wordt nu ook over gediscussieerd en een planning gemaakt.

De voorzitter

De heer Rahnama'i.

De heer Rahnama'i, GroenLinks (interruptie)

Voorzitter, voor wat betreft de E-Bus. Het verbaast mij dat het probleem nu eigenlijk in Heerlen ligt. Dus dat laadpunt Heerlen is nog niet gerealiseerd. Hoe lang denkt u dat dit nodig heeft? Want anders zou die per 1 december rijden, althans als het in Aken goed komt. Kunt u een planning geven? Kunnen wij dat in de loop van volgend jaar verwachten?

Wethouder Aarts

Ik wil u graag schriftelijk informeren of de bus wel kan rijden, maar misschien in een andere frequentie dan wij graag zouden hebben. Zodat hij alleen voorlopig in Aken hoeft te laden. Maar daar wil ik u graag schriftelijk over informeren.

De voorzitter

De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

U geeft antwoord op mijn vraag. Ik ben vooral benieuwd naar het bereik van die E-Bus. Ik kan mij niet voorstellen dat die na 15 of 20 km moet herladen. Dat lijkt dan wel een heel slechte accu te zijn. Maar neem dat dan vooral op in uw notitie.

Wethouder Aarts

Een heel slechte of heel kleine accu's, dat kan natuurlijk ook. Maar wij gaan er vanuit dat die regelmatig heen en weer kunnen rijden, alvorens zij opgeladen moeten worden. Ik zal u daarover informeren.

Dan tenslotte de portefeuille Financiën. Een aantal mensen heeft gesproken over de ozb verhoging. Daar het volgende antwoord op. De regelgeving laat niet toe dat meer dan de kosten voor afval en riool worden doorberekend in het tarief. Aangezien deze kosten dalen, zorgt dit voor een lastenverlaging voor zowel eigenaar als huurder met betrekking tot deze heffing. Er is gezocht naar mogelijkheden om inkomsten te genereren zonder lastenverschuiving op de totale woonlasten. Voor gebruikers levert dit zelfs een heel klein voordeel op. Dan kun je natuurlijk, dat is de vraag die ik dan ook meteen erbij pak, de gemiddelde woonlasten en de woz-waarde worden bij ons al sinds jaar en dag aan een gemiddelde van de woonlasten van de gemeente berekend. In een dalende markt is er een voordeel voor sommige mensen en in een stijgende markt is er een nadeel voor sommige mensen. Deze systematiek zoals wij hem hebben is al sinds jaar en dag dezelfde.

Wij hebben een verschil gekregen in de rioolheffing doordat wij van het Rijk uit een nieuwe rentesystematiek opgelegd hebben gekregen. Daardoor is deze gedaald. Voor de rest hebben wij ons precies gehouden aan hetgeen wij vorig jaar in het GHP hebben vastgesteld.

De voorzitter

Interruptie van de heer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij (interruptie)

Voorzitter, ik ben het helemaal met de wethouder eens, ik heb dat ook in mijn eerste termijn gebracht, dat afvalstoffenheffing en rioolheffing doelheffingen zijn en dus helemaal los staan van de ozb lasten. Maar de wethouder zegt dat wij ons in de afgelopen jaren helemaal aan de trend hebben gehouden en een daling van de WOZ waarde niet hebben gecompenseerd. Is de wethouder het met mij eens dat wij in de afgelopen vier jaar ieder jaar meer dan de indexatie hebben toegepast op de ozb lasten?

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Aarts

Voorzitter, dat is duidelijk. Dat staat in de boekwerken. Dat kunt u nalezen. U heeft dan ook kunnen zien dat in al die jaren de woonlasten in totaliteit niet gestegen zijn. Eerder zelfs dit jaar nog, zij het met een miniem bedrag, gedaald. Ook dat hebben wij al sinds jaar en dag dat wij de woonlasten vergelijken in totaliteit en niet naar de individuele lasten kijken. Voorzitter, dat is dus de onderbouwing daarvan.

Dan de vragen over het weerstandsvermogen en de indruk die de heer Hazen heeft dat wij naar de uitkomst van 0,87 toe rekenen. Dat lijkt mij een heel boutse uitspraak. U zit in de WFA. Daar is al een aantal keer aangeboden om de systematiek nog een keer te bespreken, wat niet is gebeurd. Dat neemt niet weg dat sinds jaar en dag het weerstandsvermogen in verhouding is tussen de ingeschatte risico's en het beschikbare reserve geld. De risicoparagraaf en de risicosimulatie zijn voor ieder raadslid in te zien, om zo te kunnen volgen of er risico's wegvallen of bijkomen. Wij zijn blij dat wij nog steeds op die 0,87 zitten, ook al zou ik liever naar de 1,2 gaan.

De voorzitter

Interruptie van de heer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij(interruptie)

Voorzitter, ik heb in het boekwerk hier nergens die risicosimulatie terug kunnen vinden. Ik heb alleen een resultaat van dit bedrag kunnen terugvinden. Als daar alleen maar een paar bedragen zijn opgesomd, dan vind ik dat geen inzicht in risicosimulatie. Het moet toch duidelijk zijn waarom die risico's ineens met bijna 4 miljoen euro afnemen? Dat is voor mij nog niet duidelijk geworden.

Wethouder Aarts

Nee, dat is ook de vraag die wij al jarenlang op dezelfde manier beantwoorden. Wij leggen onze risicoparagraaf niet open voor iedereen zichtbaar. Maar voor de raadsleden zijn ze elke keer inzichtelijk op te vragen bij de griffie om ze daar onder vertrouwelijkheid te bekijken. Omdat daar risico's in staan die wij inschatten en wij sommige partijen niet duidelijker willen maken welke risico's dat mogelijk zijn. Hier is ook gewoon bestendig beleid wat wij zo lang als ik hier zit zo volgen.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, een vraag aan de wethouder. De schuldenpositie per Heerlenaar. Ik heb uit het stuk begrepen dat deze sinds 2015 tot 2018 met 20% is gestegen. Dus ergens wordt die omslag dan toch gemaakt of leg ik dat verkeerd uit?

Wethouder Aarts

U moet twee dingen scheiden. Schuldenlast, de lening en de schulden die wij maken om zaken uit te voeren, en het risico dat wij lopen. Risico. Ik kan een voorbeeld noemen. In het afgelopen jaar is WOZL voor een bepaald bedrag aan risico gedaald. Daarom zou ik u adviseren om een keer naar die simulatie te kijken. Dat staat los van de schuldenlast die wij hebben. Daar zijn andere ratio's voor. Daar heeft ook de Ouderenpartij op gewezen. Een aantal ratio's worden minder goed. Zij doen een oproep om daar kritisch naar te blijven kijken en dat te volgen, zodat de totale financiële positie, die is ook uit de financiële stresstest te halen, er nog redelijk goed bij zit. Maar hij kan uiteraard veel beter.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, maar het is toch zo, daar sluit ik dit hoofdstuk mee af, dat de schuldenlast per Heerlenaar in de periode 2015-2018 met 800 euro is gestegen en de toename van 20% betekent? Tenminste, dat lees ik letterlijk in de stukken die wij hebben ontvangen.

Wethouder Aarts

Als u dat zo letterlijk hebt gelezen, dan zal ik dat zeker niet ontkennen. Eerder, dan bevestig ik dat.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dan is dat duidelijk. Dank u.

Wethouder Aarts

Dan heb ik de vraag van de Ouderenpartij ook meteen beantwoord over de indicatoren. Dan de zorg over de bezuinigingen die D66 uitspreekt. Wij delen die zorg. Wij hebben geen rante financiële positie. Wij hebben al enorm veel bezuinigd en ergens is de rek eruit. Dus wij doen onze stinkende best en wij proberen om die bezuinigingen... Dat zijn ook ombuigingen geweest. Wij doen ook nog nieuwe dingen. Dat maakt het wel moeilijk. Maar samen met u zullen wij daar toch heel kritisch op moeten blijven sturen. Dan heb ik volgens mij die vragen beantwoord.

Dan rest ons een vraag over een investering in Tarcisius en dat negatieve bedrag. De heer Hazen heeft dat volgens mij aangegeven. Ik lees het echt zo voor als ik het heb meegekregen. Het is redelijk complex. Het klopt. Als u er nadere uitleg over wil, dan wil ik graag kijken of wij dat uitgebreider schriftelijk kunnen doen. Maar ik ga hem aan u voorlezen. De verschuiving van de investeringskredieten op bladzijde zes van de begroting geeft het effect aan van deze verschuiving in 2018. Voor Tarcisius hebben wij in 2017 bedragen opgenomen in de jaarschijven 2017 en 2018. Deze bedragen schuiven in de begroting van 2018 zo goed als helemaal door naar 2019. Per saldo betekent dit dat het investeringsbedrag in 2018 dus afneemt met 2,8 miljoen euro. Daar staat dan ook die min post voor. Op andere plekken verschuift ook geld van 2017 naar 2018 en 2019, maar neemt het investeringsbedrag per saldo in 2018 toe. Vandaar deze uitleg.

De voorzitter

Meneer Hazen, een interruptie.

De heer Hazen, Stadspartij (interruptie)

Voorzitter, voordat ik ga vragen om dit schriftelijk toe te lichten. De wethouder moet mij wel kunnen toelichten als op andere posten ook de investering verschuift van 2018 naar 2019, waarom er dan bij 2018 een positieve poster staat. Want dat kan ik niet rijmen.

Wethouder Aarts

Dat is in plussen en minnen van het jaar van verschuivingen, waardoor het totale bedrag toeneemt en niet afneemt. Als je het per individuele post gaat doen, dan heb je daar ook minnen en plussen staan. Gesaldeerd is dat een plus.

Dat is een

De voorzitter

Meneer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij (interruptie)

Dan zou ik een heel uitgebreide schriftelijke toelichting op prijs stellen, want dit kan niet kloppen.

Wethouder Aarts

Dan denk ik dat ik moet zien dat ik u schriftelijk ga overtuigen.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

De wethouder heeft denk ik gelijk, want in 2017 stond er een bedrag van 3,1 miljoen euro. Als je nu deze twee bedragen bij elkaar optelt staat er ongeveer 500.000 euro. Dat is het verschil. Dus een meevaller omdat wij doorschuiven. Maar het staat er enigszins merkwaardig. Dat ben ik met de heer Hazen eens. Maar het klopt wel. Ik heb het ook nagerekend.

De heer Hazen, Stadspartij (interruptie)

Ik dank wethouder Bertholet voor dit antwoord.

Wethouder Aarts

Dan rest mij om een reactie te geven op de amendementen of moties. Oh nee, ik heb nog een vraag gekregen over Heksenberg. Wat er met het vrijgekomen terrein is. Het is niet van wethouder De Beer, maar dat is inmiddels overgegaan naar Beheer en Onderhoud. Zoals bekend zijn de opstallen verwijderd. Het gebied wordt nu beschouwd als het overgangsgebied naar de heide. Dus het wordt redelijk wild gelaten.

De voorzitter

Interruptie van de heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, ik heb een vraag gesteld over maatschappelijk verantwoord ondernemen. Volgens mij valt dat onder de portefeuille van dit lid van het college. In de afgelopen jaren heeft een groep vanuit deze raad, samen met maatschappelijke organisaties, een aantal voorstellen gedaan. Wij zijn heel benieuwd, dat mag u ook schriftelijk beantwoorden, wat er nu precies mee is gedaan.

Wethouder Aarts

Wij hebben daar met diezelfde werkgroep nog een keer over gesproken dat wij een verschil hebben tussen maatschappelijk verantwoord ondernemen en maatschappelijk verantwoord inkopen. Inkoop hebben wij al redelijk in de lijn gezet en een aantal trajecten genoemd van hoe wij deze gaan aanpakken. Maatschappelijk verantwoord ondernemen is iets van de hele organisatie. Daar willen wij graag schriftelijk op reageren om u te vertellen hoe wij dat verder willen gaan aanpakken en doorzetten.

De heer De Kleijn, Hart-Leers (interruptie)

Meneer de voorzitter, ik heb toch nog even een vraag over het terrein van Heksenberg. U zegt dat dit op dit moment een voorloper is van de heide. Maar er is een aantal mensen geweest die een voorstel hebben ingediend en die allemaal zijn afgewezen binnen de gemeente. Die mensen hebben eigenlijk geen kans gekregen om zich daarin te verweren. Gaat u daar nog verder op in of kan dit nog een keer worden opgepakt?

Wethouder Aarts

In de basis hebben wij altijd gezegd dat wij het terrein gaan teruggeven aan de natuur. Dat is hetgeen wij hebben gedaan. Ik kan mij herinneren dat er een vraag is geweest om er een natuurbegraafplaats van te maken. Voor de rest staat het mij niet op het netvlies. Misschien kunt u mij informeren welke dit geweest zijn, dan zal ik het in ieder geval nog eens serieus bekijken met de afdeling.

De heer De Kleijn, Hart-Leers (interruptie)

Het ging er namelijk om daar een natuurcamping te maken met instandhouding van het hele terrein. Daar een mooi kampement van te maken voor jeugd en dergelijke. Ik heb het bedrijfsplan gezien en dat zag er heel goed uit. Dat zou best passen in het hele concept.

Wethouder Aarts

Dat wordt vanuit Economie beantwoord. Dan toch naar het amendement en niet eens inhoudelijk.

De voorzitter

Nog een interruptie.

De heer Van Kempen, SP (interruptie)

Aansluitend, voorzitter, bij maatschappelijk verantwoord ondernemen. Dat staat binnenkort op de commissie. U belooft nu schriftelijke informatie. Het zou natuurlijk handig zijn om dat voor die voor die volgende commissie te hebben.

Wethouder Aarts

Wij zullen ervoor zorgen dat wij zoveel als mogelijk informatie verstrekken. Dan toch naar amendement 1 van de SP aangaande de verhuiskostenregeling. Ik ga niet over de inhoud, maar alleen over de financiële dekking. U stelt daarvoor de totale ozb opbrengst te verhogen met 0,5% en daarmee de dekking te vinden. Gezien de hele discussie rondom de ozb-stijgingen vinden wij dat dit niet in dat dekkingsvoorstel past. Dus wat dat betreft, dat onderdeel ontraad ik het amendement.

De voorzitter

De heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, wij hebben het voortdurend over gemiddelden. Heeft het college uitgerekend wat dit nou kost? Met hoeveel dit dan zal stijgen? Heeft het college dat uitgerekend? Dan weten wij de orde van grootte. Dan kunnen wij daar een inschatting van maken.

Wethouder Aarts

Dat hebben wij uitgerekend.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Ik kan het u ook vertellen, hoor. Het was een retorische vraag.

Wethouder Aarts

Verhoging van de totale woonlasten betekent dan voor de eigenaar, alleen voor de eigenaar, 1,49 euro per jaar.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Nou, kijk, dat is een kleintje pils. Niet eens een heel biertje.

Wethouder Aarts

Ja, maar vele kleintjes worden dadelijk een grote.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Het is per meerpersoonshuishouden een biertje...

Wethouder Aarts

Nee, per eigenaar.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Per eigenaar, inderdaad. Is het 1,47 euro.

Wethouder Aarts

1,49 euro.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Nou, 1,49 euro. Ik geef het toe. 1,49 euro.

De voorzitter

Interruptie van de heer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij (interruptie)

Voorzitter, vindt het college dat dergelijke kosten alleen door een selectieve groep van de inwoners van Heerlen moeten worden opgebracht of door het collectief? Door iedereen dus?

Wethouder Aarts

Voorzitter, meneer Hazen heeft mijn antwoord gehoord richting het voorstel van de dekking van deze motie. Daarmee geef ik in feite al antwoord op de vraag. Het college ontraadt in ieder geval deze dekking.

De voorzitter

Ik dank de heer Aarts en ik kijk naar het college. De heer Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter, ik zal de verschillende onderdelen van mijn huidige portefeuille een voor een nalopen. Om te beginnen met de zaken rond welzijn en zorg. Een aantal fracties heeft een vraag gesteld over Stand-By, PGB's en alles wat daarmee samenhangt. Het is op de eerste plaats zo dat begrippen waarmee gewerkt wordt nogal uiteenlopen tussen juridische begrippen aan de ene kant en begrippen in het normaal menselijk taalgebruik aan de andere kant. Dan heb je het met name over het woord 'maatwerkvoorziening.' Datgene wat in juridische zin een maatwerkvoorziening is, is feitelijk confectiekleding. En dan nog niet eens een compleet pak inclusief ondergoed enzovoorts confectie, maar allemaal losse stukken confectiekleding. Een broek maat 48, een jasje maat 56, onderbroek maat 7. Dat is in juridische zin maatwerk. Wat wij via Stand-By verstrekken aan de mensen...

De voorzitter

Interruptie van de heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Voorzitter, zou de wethouder ermee kunnen instemmen dat de term maatwerkvoorziening niet op B1 niveau is en voor heel veel mensen in de stad niet te begrijpen is? Want als die mensen 'maatwerkvoorziening' lezen en deze uitleg er achteraan moeten krijgen, dan snappen mensen dat gewoon niet.

Wethouder Van Zutphen

Dat is een term die in de wet staat.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ik begrijp dat die term in de wet staat, maar dat ontslaat de gemeente niet van de verplichting om de inwoner van de stad uit te leggen wat die term betekent.

Wethouder Van Zutphen

In het overbrengen van het verhaal, zeker gezien die overgang nu van de ene kant Stand-By die hier een enorme opgave aan heeft gehad en nog heeft om die overgang te bewerkstelligen. En aan de andere kant het feit dat sommige mensen nu in deze fase ook met een overgang worden geconfronteerd. Dan zou dit soort uitleg inderdaad vaak beter kunnen.

Maar laat ik aangeven hoe wij via de algemene voorziening eigenlijk veel beter maatwerk verstrekken. Namelijk bij de algemene voorziening kijk je naar de complete set kleding die passend is, maar waar je bovendien mee groeit of krimpt naar gelang de ontwikkeling. Dan kijk ik niet naar de leden van de raad, maar dan kijk ik naar mezelf. Ik kan me voorstellen dat je na de kerstdagen bijvoorbeeld een wat ruimere maat nodig hebt en als je een tijd ziek bent geweest, dan zijn die kleren weer opeens te groot. Dus de algemene voorziening is op de eerste plaats grensoverschrijdend. Die gaat over die schotten heen. En kan op de tweede plaats meegroeien of meekrimpen naar gelang de ontwikkeling die mensen doormaken. Waarbij mensen af zijn van de indicatiestelling door de gemeente. Die allereerst leidt tot vertraging, maar bovenal leidt tot een statische vorm van zorg. Mensen zijn ook af van de eigen bijdrage. Laat dat ook zeer nadrukkelijk gezegd zijn.

Daar waar mensen van mening zijn dat Stand-By hun via de algemene voorziening onvoldoende hulp biedt, hebben zij ten alle tijden de mogelijkheid om een maatwerkvoorziening in juridische zin aan te vragen. Ik zou liever het woord 'individuele voorziening' gebruiken, maar het heet nu eenmaal een maatwerkvoorziening. Dat kan oftewel zorg in natura zijn, oftewel een PGB.

De voorzitter

De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ik moest even nadenken over een zin die u een paar minuten geleden uitsprak. Namelijk, daar hebben wij toch een vraag over. U geeft aan dat als mensen ervoor kiezen om via Stand-By zorg in te kopen, in te huren, te krijgen, dan betalen zij geen eigen bijdrage. Op het moment dat zij het via de Wmo individuele maatwerkvoorziening krijgen, dan betalen zij wel een eigen bijdrage. Klopt dat?

Wethouder Van Zutphen

Ja.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Wat scheelt dat aan inkomsten binnen de gemeente?

Wethouder Van Zutphen

De verwachte inkomsten die binnengekomen zouden zijn, hebben wij in mindering gebracht op de lumpsumsubsidie van Stand-By. Dan zou je zeggen begint Stand-By dan te piepen, want ze krijgen minder geld. Nee, zij beginnen niet te piepen, want het bespaart hun vooral heel veel gedoe met urenregistratie enzovoorts. De hele bureaucratie schakel je daarmee in belangrijke mate uit. Dus het bespaart meer kosten dan je via de eigen bijdrage binnen zou krijgen.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Dat is een mooie uitleg van het defect, maar dat is niet de vraag die ik stelde. Ik vroeg of u enig gevoel hebt bij een bedrag. Praten wij over 100.000, 200.000, 10.000 of 1 miljoen euro? Daar vroeg ik naar.

Wethouder Van Zutphen

Het zou in het verleden gegaan zijn om enkele tonnen. Die hebben wij dus in mindering gebracht op het lumpsumbedrag. Desondanks was Stand-By daar heel erg blij mee. En ik denk dat de mensen die het

betreft daar nog veel meer blij mee zijn. Maar ik wil geld voor zorg zoveel mogelijk bij zorg en niet bij urenregistratie en bij het heen en weer sturen van rekeningen terecht laten komen.

Desondanks, als mensen vinden dat door deze manier van zorgverlening onvoldoende aan hun problematiek tegemoetgekomen wordt, dan kunnen zij de traditionele aanvraag indienen voor een maatwerkvoorziening. Dat kan zijn oftewel zorg in natura oftewel een PGB. In principe hebben mensen dan de keuzevrijheid. Als de gemeente zegt 'inderdaad, jij hebt een maatwerkvoorziening nodig. Stand-By bedient jou niet goed,' dan kunnen wij die toekennen. Dan kunnen mensen kiezen. Oftewel zorg in natura oftewel PGB. Wordt het zorg in natura, dan moet Stand-By dat verstrekken ten laste van haar eigen budget.

Is het dan helemaal vrijheid blijheid wilt u een PGB? Nee, dat is niet helemaal vrijheid blijheid. Weliswaar stelt de wetregel nadrukkelijk dat mensen die keuzevrijheid hebben. Maar de constatering is tegelijkertijd ook dat in het verleden, historisch gegroeid, er nogal wat PGB's zijn verstrekt aan mensen met bijvoorbeeld een verstandelijke beperking, een psychiatrische beperking of mensen die anderszins helemaal niet in staat zijn om een PGB te beheren. Want een PGB betekent dat je dat zelf moet kunnen. Hoezo wil je iemand met een verstandelijke beperking een PGB toekennen?

Tegelijkertijd opereren er naast een aantal goede aanbieders van PGB's ook mensen bij wie je zeer grote vraagtekens kunt plaatsen over de manier waarop zij te werk gaan. Dus ook daar proberen wij zoveel mogelijk als de wet het toelaat op te toetsen.

De voorzitter

Meneer Verreck, laatste interruptie op dit punt.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Als de weg zoals u hem beschrijft goed gevolgd wordt in het voorbeeld dat in de krant stond, wij gaan het niet inhoudelijk over individuele gevallen hebben. Maar als je het groter maakt, dan had deze man dus nooit de weg naar de rechtbank hoeven te maken om daar zijn recht op PGB af te dwingen. Want dat snap ik dan niet. Als de weg zoals u hem uitlegt, waarin duidelijk het keuzemoment voor de inwoner van Heerlen ligt, ik kies zorg in natura via Stand-By of voor een PGB, want zo legt u het uit, met de consequenties van die eigen bijdrage erbij, had dus die man nooit naar de rechtbank hoeven te gaan om daar dat recht op een PGB af te dwingen.

Wethouder Van Zutphen

Nee, u geeft een uitleg die net een beetje bezijden de waarheid is.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Of uw uitleg is niet goed.

Wethouder Van Zutphen

Op de eerste plaats heeft de rechter gezegd dat wij nieuwe beslissingen moeten nemen en dat wij die beter moeten onderbouwen. Het kan natuurlijk in individuele casussen altijd het geval zijn dat wij onze beslissingen beter moeten onderbouwen. Ik ga hier niet over individuele gevallen praten. Maar dat kan heel in het algemeen betekenen dat mensen iets alsnog krijgen. Dat kan ook betekenen dat mensen iets alsnog niet krijgen met alleen een betere motivering van het verhaal.

Daarnaast is het natuurlijk ook zo dat Stand-By niet een klein clubje is van een paar grote aanbieders. Die indruk ontstaat ook weleens. Zij maken ook gebruik van onderaannemers en van leveranciers die alle mogelijke specialistische kennis moeten kunnen aanbieden. Maar desondanks kunnen er altijd individuele situaties zijn, waar gezien de problematiek die mensen hebben en bijvoorbeeld gezien de band die ze hebben met een bepaalde hulpverlener, als dat essentieel is, dat wij wel degelijk ofwel dat Stand-By dat zelf regelt en inkoopt, ofwel wij kennen dat zelf toe via zorg in natura, oftewel het kan via een PGB. Maar aan PGB's zitten nogal wat haken en ogen. Familieleden die een PGB gebruiken om hun vader naar het

ziekenhuis te brengen. Ik bedoel dat zijn niet de dingen waarvoor ik denk dat een PGB of zorggeld in het leven is geroepen.

De voorzitter

Meneer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Voorzitter, het is behoorlijk complex. Dat PGB en die zorg in natura. Zou het mogelijk zijn dat wij dit eens in een commissie zouden kunnen bespreken? Dat wij het gewoon op de agenda zetten van een commissie.

Wethouder Van Zutphen

Dat is uiteraard aan de voorzitter, maar wij zijn heel graag bereid om daar verder op door te gaan en dat toe te lichten.

De voorzitter

Wij zullen dat aan de commissievoorzitter voorleggen.

Wethouder Van Zutphen

Dan schuldhulpverlening. Daar is gelukkig door een aantal fracties op ingegaan. De Ouderenpartij vroeg of wij ons niet wat meer kunnen richten op schuldhulpverlening voor ouderen. Dat is een terechte vraag. Wij laten nu sowieso schuldhulpverlening veel meer aansluiten op de rest van ons sociaal beleid. Inclusief de sociale buurtteams. Dan stuit je natuurlijk ook op de problematiek onder ouderen. Dat is een van de dingen die wij in het kader daarvan ontwikkelen. Inclusief ook verdere mogelijkheden voor vroegsignalering.

De voorzitter

Interruptie van de heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Ik stel de vraag nu maar. Dan hoeft ik hem morgen niet meer te stellen. Is het college bereid om daar bijvoorbeeld in de commissie ons wat voorstellen te doen op welke wijze men nadenkt over de aanpak en op welke wijze wij proberen om de doelgroep te bereiken?

Wethouder Van Zutphen

Lijkt me sowieso een goed idee. Ook de PvdA had een groot aantal vragen over de schuldhulpverlening. Ik zal desondanks proberen om ze nu heel kort alvast te beantwoorden. U vroeg om zo'n mooi schema, zoals de gemeente Kerkrade dat ook heeft. Dat kunnen wij niet op de termijn die u stelt aanleveren, maar wij kunnen dat wel aanleveren.

De voorzitter

En verder zullen we dat punt op de agenda vragen aan de voorzitter van de desbetreffende commissie. De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Zou de wethouder mij een datum kunnen geven dat hij verwacht dat hij dat schema kan aanleveren?

Wethouder Van Zutphen

Ja, voor de volgende commissie. Maar ik weet niet of het al in de volgende commissie geagendeerd kan worden.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Dat is nog vers twee. Ik heb in mijn verhaal proberen aan te geven dat het heel belangrijk is om vooral in te gaan op wat nu de instroom- en uitstroomcijfers zijn. Wat zijn doorlooptijden? Hoe lang kunnen wij mensen helpen? En dat soort zaken. Daarom denk ik wel dat het van groot belang is om het wel binnen een redelijke termijn te bespreken. Daarom vraag ik er ook gewoon wat concreter naar. Van als wij dit nu niet voor de volgende commissie hebben, dan kunnen wij het wel meenemen naar de commissie daarna van december, zodat wij het dan op de agenda kunnen zetten.

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Van Zutphen

Dan is een aantal vragen gesteld over het prima verhaal van de directeur van de Kredietbank KBL 2.0. Ik wil daarbij wel aantekenen dat wij, als gemeente Heerlen, de eerste fase van schuldhulpverlening niet door de KBL laten uitvoeren, maar dat wij dat zelf doen. Dus wij verkeren in een andere situatie dan de KBL generiek, die voor zes grote gemeenten in Zuid-Limburg werkt. Maar die benaderingswijze spreekt ons natuurlijk zo aan. Dat is eigenlijk de benaderingswijze zoals wij deze ook aan het ontwikkelen zijn en die wat ons betreft zelfs breder gaat, omdat wij de rest van de hele zorg in de wijk daarbij aan het betrekken zijn.

Dan de In geval van nood-kaart. Wij willen in principe het voorstel graag omarmen.

De voorzitter

De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ik had drie vragen over schuldhulpverlening. Die derde vraag was een heel essentiële. Je moet vooral voorkomen dat mensen in de schulden komen. Wat is nu de doelgroep die je daar het beste bij kan betrekken? Dat zijn de jongeren, de jeugd. De directeur van de Kredietbank heeft hier in een presentatie verteld dat zij een lespakket klaar hebben. Ik ben vooral heel benieuwd naar wanneer de gemeente Heerlen samen met KBL naar de scholen toe gaat om dat lespakket daar te gaan geven, zodat kinderen bewust worden van de risico's die er zijn. Ik noem maar wat, van de aanschaf van een mobiele telefoon en het niet betalen van je rekeningen.

Wethouder Van Zutphen

Ik zag de priemende ogen van de voorzitter om voort te maken. Dat maakt deel uit van de dienstverleningsovereenkomst die wij voor 2018 met de Kredietbank weer gaan afsluiten. De preventie, de vroegsignalering, maakt daar deel van uit.

De voorzitter

Meneer Rahnama'i.

De heer Rahnama'i, GroenLinks (interruptie)

Voorzitter, ook over de schuldhulpverlening had ik kort gevraagd of de wethouder kan aangeven of er ook aandacht is vanuit het college voor de toegenomen werkdruk op het voorveld en of daar ook eventueel budgettair naar is gekeken.

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter, wij weten dat er heel veel werkdruk is bij de sociale buurtteams en bij alle mensen die nu bijvoorbeeld ook bij Stand-By met die hele ontwikkeling bezig zijn. Het is een enorme werkdruk. Ik denk niet dat wij hier organisatieplannen moeten gaan bespreken. Aan de ene kant moeten wij toch zuinig zijn met de centen, maar aan de andere kant moet je qua personeel en organisatie wel voldoende toegerust

zijn dat mensen hun werk goed kunnen doen en mensen hun werk ook goed kunnen volhouden. Maar dat is een heel algemeen antwoord.

En dan was er nog de vraag dat schuldhulpverlening stabiliseert. Is dit nu hoog of laag. Volgens mij had D66 die vraag gesteld. De PvdA. Het stabiliseert op een hoog niveau. Goed, de In geval van noodkaart. Het nut van het voorstel, althans zoals wij het begrepen hebben, kunnen wij wel omarmen. De dekking die daarvoor is aangegeven lijkt ons niet de meest voor de hand liggende. Maar met het voorstel zelf willen wij graag aan de gang gaan.

Dan zijn er met name door het CDA en de SP een aantal vragen gesteld over problematiek rond kamerverhuur en dan heel breed. Daar is ook een motie over ingediend. Dat klinkt eigenlijk heel raar voor een college, maar wij vinden dat de motie niet ver genoeg gaat. Normaal probeert het college altijd wat af te peuteren van een motie, maar in dit geval vinden wij dat die niet ver genoeg gaat. Omdat de problematiek rond dubieuze kamerverhuur, laat ik dat vooral ook erbij zeggen, want er is gelukkig ook fatsoenlijke kamerverhuur, huisjesmelkers enzovoorts, veel meer is dan alleen de aanpak van de panden. Al dan niet kijken of de brandveiligheid in orde is, overlast enzovoorts. Maar het heeft ook heel vaak te maken met de problematiek van de mensen die in die kamerverhuurpanden wonen. Als je alleen de panden zelf aanpakt en ze eventueel sluit, dan betekent dit dat die mensen gaan verhuizen naar het volgende louche kamer-verhuurhuisjesmelkerpand en dat het probleem zich alleen maar herhaalt.

Dus waar wij nu mee aan de gang gaan is eigenlijk een soort Operatie Hartslag aanpak rond deze zaak. Dat betekent in de eerste plaats op individueel niveau kijken wat er met die mensen aan de hand is. Wethouder Braeken en ik hebben laatst bijvoorbeeld een wandeling gemaakt langs het Lange Janpark en langs de flat aan de Saffierstraat. Dan is duidelijk dat er ook heel veel persoonlijke zorgproblematiek is rond de mensen die daar wonen. Dus de aanpak van zorg op individueel niveau. Ook optreden vanuit integrale veiligheid, politie, ordehandhavers. Want rond die panden spelen zich taferelen af die je de omwonenden en de gebruikers van de openbare ruimten niet wil aandoen. Bijvoorbeeld in zo'n heel mooi Lange Janpark voelen heel veel mensen zich toch ongemakkelijk vanwege de dingen die zich daar afspelen. Daarnaast natuurlijk ook controle op de panden. Daarbij wat mij betreft ook hoort, dat maakt deel uit van de prestatie afspraken met de woningcorporaties, dat wij de woningcorporaties vragen om een alternatief te bieden voor deze mensen. Want zij zullen toch ergens moeten wonen.

De voorzitter

De heer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Voorzitter, is het de wethouder bekend dat er tegenwoordig ook pensions zijn die geen pension zijn, maar kamerverhuur is? Neemt u dat ook mee in uw onderzoek?

Wethouder Van Zutphen

Ja, u hebt daar laatst ook artikel 33 vragen over gesteld.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Maar daar kreeg ik geen antwoorden op waar ik verder mee kon.

Wethouder Van Zutphen

Dat waren heel feitelijke vragen en daar heeft u heel feitelijke antwoorden op gekregen. Wij kunnen niet de hele wereld in één keer veranderen. Maar daar waar de problematiek zich concentreert, concentreert zich ook onze aanpak.

De voorzitter

De heer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij (interruptie)

Voorzitter, boeiend om dit uit de woorden van de wethouder te vernemen. Maar wanneer start die integrale aanpak? Helaas moeten wij constateren dat toch in een aantal straten de verloedering toeneemt in plaats van afneemt. Steeds meer kamerverhuurbedrijven nemen bezit van woningen. Wanneer start u daarmee?

Wethouder Van Zutphen

Zoals u nu de vraag stelt zou dit suggereren dat wij tot nu toe niets doen. Er zijn bijvoorbeeld al een aantal maatregelen genomen tegen woningsplitsing. Tegelijkertijd de bewoners van de wijk GMS die ons hebben rondgeleid in die wijk zeggen dat er ontzettend veel is verbeterd ten opzichte van hoe het vroeger was. Inclusief ook kamerverhuurpanden in die buurt. Ze zeggen dat dit met name de twee resterende moeilijke plekken zijn. Dus het is niet zo dat wij tot nu toe niets hebben gedaan, maar wij gaan het nu wel op een hartslagachtige manier intensiveren.

De voorzitter

De heer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij (interruptie)

Meneer de voorzitter, dan wil ik toch de wethouder ook ontlokken om dit ook te intensiveren in de buitenwijken, want in Hoensbroek hebben wij een aantal straten waar het moeilijk is. Ook op Heerlerheide, de Bokstraat bijvoorbeeld, is van een of twee kamerverhuurbedrijven tot nu al vijf tot zes. Dat is toch een schrikbarende toename op een tijd van anderhalfjaar tijd. Ik wil de wethouder graag ontlokken om daar ook op korte termijn op te treden.

De voorzitter

Ik heb de wethouder nu twee keer ja horen zeggen.

Wethouder Van Zutphen

Zo is dat, voorzitter.

De voorzitter

De heer Peters.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Voorzitter, een korte vraag naar aanleiding van de motie. Hoor ik de wethouder nu zeggen dat als wij de motie aanscherpen en morgen aangepast indienen, het college deze in ieder geval zal aanbevelen en ook zal uitvoeren?

Wethouder Van Zutphen

Ja.

De voorzitter

Ook dat is ja. Ik zie de brede grijns op uw gezicht.

Wethouder Van Zutphen

Goed, dan is er een feitelijke vraag gesteld over de verhuiskostenvergoeding door de PvdA. Voor wie is deze bedoeld? De verhuiskostenvergoeding in het algemeen. Als dit soort dingen onder de bijstand vallen, dan is het tot 120% van de toepasselijke bijstandsnorm. Los van de vraag of dit een bijstandsinkomen is of een ander inkomen. Dat zou dus de situatie zijn conform het collegevoorstel.

Voor de rest, de portefeuillehouder Financiën is er al op in gegaan als het gaat over de financiële kant. Over de dekking. Voor wat betreft de inhoud wil ik namens het college melden dat dit een onderdeel is van

een samenhangend pakket aan bezuinigingen en financiële maatregelen. Dat dit wat ons betreft een samenhangend pakket is van maatregelen.

De voorzitter

De heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, ik heb twee vragen. Even een paar zinnen terug naar de huisjesmelkers. Ik vind het heel moedig dat het college verder wil gaan met de motie van het CDA. Prachtig. Dan wil ik ook weten hoe moedig het college echt is. Namelijk, wanneer gaan wij nu over tot bijvoorbeeld sluiting van panden waar de overlast en ellende nu al zo lang aanwezig is? Wat zijn de voorwaarden voordat je echt durft in te grijpen?

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter, dat is een van de dingen die al bij tijd en wijle gebeuren. Er worden bij tijd en wijle al panden gesloten. Dat kunnen wij op basis van de oude wetgeving alleen als er bijvoorbeeld gevaarlijke situaties rond brandwerendheid en dergelijke worden geconstateerd. Dan sluiten wij nu al. Je zou kunnen zeggen van moet je niet vaker controleren? Ik denk dat het antwoord daarop ja is. Maar in voorkomende situaties sluiten wij al. Als het gevolg dan is dat mensen naar het pand aan de overkant van de straat vertrekken en daar onder even erbarmelijke omstandigheden verkeren, dan is dat niet hetgeen wij denk ik met zijn allen willen.

Daar komt overigens bij dat sinds 1 juli landelijke wetgeving geldt die het voor de burgemeester mogelijk maakt om bij overlastsituaties panden te sluiten. Dat is een instrument dat wij in Heerlen ook zeker zullen gaan gebruiken, maar daarvoor moet wel de APV worden aangepast. Ik denk dat dit jaar nog een hele reeks APV-aanpassingen in de raad komt. Dat biedt dan een extra instrumentarium om panden te sluiten.

De voorzitter

Interruptie van de heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, mijn tweede interruptie gaat over het thema daarna. Namelijk de verhuiskostenregeling. Het gaat om een bedrag van 120.000 euro. Ik begrijp het antwoord over de afweging heel erg goed. Het gaat per verhuizing om een bedrag van maximaal 2500 euro in de oude situatie binnen de Wmo. Dus pak hem beet gaat dit over tussen de vijftig en honderd mensen in totaal. Ik ben benieuwd feitelijk of het college het eens is met de constatering van de SP-fractie dat dit bovengemiddeld vaak, dan druk ik mij voorzichtig uit, gaat om vijftigplussers die een indicatie hebben en die niet per definitie heel ver boven 120% van de norm uitkomen.

Wethouder Van Zutphen

Het bedrag dat hier staat qua bezuiniging is gebaseerd op een prognose van enerzijds mensen die via de bijstand dan nog wel die verstrekking krijgen en anderzijds mensen die boven die 120% uitkomen. Op basis van die mensen boven de 120% verwachten wij dat dit tot dit bedrag leidt. Het gaat inderdaad vaak om ouderen. Waarbij de redenering is dat juist omdat je weet dat als je ouder wordt je te maken zult krijgen met gebreken, kun je je erop voorbereiden dat je op enig moment in je levensfase moet gaan verhuizen.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Laat ik in de tweede termijn maar eens terugkomen op deze constatering. Maar als ik het goed begrepen heb dan zegt het college nu dat het bijna altijd, op zijn minst bovengemiddeld vaak, gaat om ouderen die ziek worden, die dus een indicatie hebben en die in onze stad althans bovengemiddeld vaak niet zo heel erg ver boven die 120% uitkomen. Kortom, een smalle portemonnee hebben. Ouderen met een smalle

portemonnee die ziek worden en die dus vervolgens geen recht meer hebben op deze verhuiskostenregeling. Is dat waar het hier over gaat?

Wethouder Van Zutphen

Ja, de facto klopt dat. Goed, dan heeft de Partij Hoensbroeks Belang een aantal opmerkingen gemaakt over Alcander. Waarbij u blijkbaar de indruk hebt dat Alcander nu een monopoliepositie krijgt bij het welzijnswerk. Ik kan het precies omdraaien. Alcander of de rechtsvoorgangers van Alcander, want vroeger heetten zij anders, heeft al sinds jaar en dag de monopoliepositie. Wat mij betreft een goede monopoliepositie als het gaat over het welzijnswerk in Heerlen. Waarbij het natuurlijk niet zo is van 'Doe maar iets.' Wij maken nadrukkelijk afspraken met Alcander over wat zij daarvoor geacht worden te doen. Waarbij de monopoliepositie juist wordt verminderd, omdat Alcander nu deel uitmaakt van Stand-By en steeds meer onderdelen van dat welzijnswerk naar Stand-By worden overgeheveld. Dus eigenlijk niet meer apart in het hokje welzijnswerk aan de ene kant en zorgvoorzieningen aan de andere kant worden gestopt.

Wij weten met zijn allen wat voor problemen er hebben gespeeld rond het Aldenhofpark en mogelijk nog spelen. Ik word er niet vrolijk van als ik de indruk krijg dat u dat wijt aan het tekortschieten van Alcander. Alcander doet daar haar best. Die creëren als het gaat om jongerenoverlast geen heilstaat.

De voorzitter

Meneer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Voorzitter, ik ben het daar niet mee eens. De wethouder is toen ook bij Aldenhof geweest, waar de jongeren ook een woordje hebben kunnen doen. Ik heb daar een gesprek gehad met een jongerenwerker. Het blijkt dat zij het niet kunnen handelen, want het speelt al anderhalf jaar. Toen heb ik zelfs tegen die man gezegd 'Dan kan het zijn dat jij je werk niet goed hebt gedaan.' Want waarom heb je dan straatcoaches nodig? Waarom moet het dan ergens anders over gegooid worden?

Wethouder Van Zutphen

Bij uw eerste zin ging ik helemaal met u mee. Namelijk op een gegeven moment zijn zij aan het eind van hun kracht en kunnen zij de problematiek niet meer aan. Dan is het inderdaad vaak een kwestie van politie, ordehandhaving enzovoorts of straatcoaches. Maar dat betekent niet dat zij hun werk niet kunnen doen. Alleen gaat het op een gegeven moment bij sommige jongerenproblematiek, overigens de portefeuille van wethouder Clemens, over de grens van het jongerenwerk heen. Dan kom je in de richting van openbare orde maatregelen. Dat wil niet zeggen van 'Jij doet je werk niet goed.' Want dat is een uitdrukking waar ik echt afstand van wil nemen. Het gaat buiten hun mogelijkheden. Dat is iets anders.

De voorzitter

De heer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Voorzitter, als men nu anderhalf jaar met dat probleem bezig is. Moet je dan als opbouwwerker niet zelf in de gaten hebben dat je het niet kunt handelen?

Wethouder Van Zutphen

U doet alsof ze dat niet in de gaten hebben.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Waarom duurt het dan anderhalf jaar?

Wethouder Van Zutphen

Dan gaat het dus over het geheel van jongerenwerkers, van ordehandhavers en hebben wij nu dus ook niet voor niets die straatcoaches van stal gehaald.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Precies. Dank u wel.

Wethouder Van Zutphen

Laat ik daar dan maar meteen op in gaan, dan hoeft ik daar later in het verhaal niet op terug te komen. Als het gaat over de straatcoaches. Waarom kunnen onze jongerenwerkers dat niet zelf c.q. waarom kunnen onze BOA's dat niet zelf? Juist vanwege de flexibiliteit. Dan bedoel ik niet flexibiliteit die politiek omstreden is in de zin van flexwerkers, maar dan bedoel ik om bij wijze van spreken de ene week mensen in te kunnen zetten die de ene capaciteit hebben en de andere week mensen te kunnen inzetten die weer met een heel andere groep jongeren een goed contact kunnen leggen. Op het moment dat zich bijvoorbeeld problemen voordoen met Eritese jongeren, dan kan het wel eens zijn dat je mensen met een Eritrese achtergrond daarvoor kunt inzetten. Dan is het goed dat wij die straatcoaches hebben. Hoe goed de jongerenwerkers van Alcander ook hun best doen, dan is het niet zo dat Alcander daar de capaciteiten voor in huis heeft. Dat neemt natuurlijk niet weg dat als het zou gaan om reguliere dingen waarvan je zegt dat je dat toch eigenlijk zelf moet kunnen, bijvoorbeeld 's avonds en 's nachts werken, daar hoeft je geen flexwerkers voor in te huren. Maar het gaat hier dus nadrukkelijk om de flexibiliteit voor wat betreft de inzet. Dat is de reden waarom wij met straatcoaches werken. Goed, dan Hoensbroeks Belang over de woningaanpassingen.

De voorzitter

De heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, ik hoor het college het niet zeggen. Dat is namelijk onze vraag dat als je het trucje nog niet beheerst, ga je dat dan wel willen beheersen? Want wat ik daar moeilijk aan te begrijpen vind is dat de overheid in den lande in allerlei gemeenten met vergelijkbare problemen zit, dat dan een commercieel bedrijf in staat is om dat te leveren, maar de overheid dat niet zelf kan organiseren. Dat gaat er bij mij niet in. Met andere woorden, gaan wij dit kunstje nu zelf leren al dan niet samen met andere gemeenten, of blijven wij hier ter hoogte van ik dacht 200.000 euro, een commercieel bedrijf inhuren? Wat is nu de middellange termijn?

Wethouder Van Zutphen

Op de middellange en lange termijn zou je het kunstje zelf moeten kunnen, maar in beperkte mate. Als het bijvoorbeeld gaat over mensen met een specifieke etnische achtergrond, dat probleem kan de ene week in Heerlen spelen en de volgende week in Eindhoven. Dan kunnen wij via straatcoaches op het moment dat dit ons van pas komt iets bieden dat inhoudelijk zit tussen de jongerenwerker aan de ene kant en de BOA aan de andere kant. Als wij dat op termijn zelf kunnen, dan ben ik de eerste die zegt dat wij dat dan ook zelf in huis moeten nemen. Maar als het gaat om iets dat niet om te bezuinigen flex is, maar puur vanuit de inhoud flex is, dan moeten wij denk ik deze mogelijkheid openhouden.

De voorzitter

Interruptie van de heer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij (interruptie)

Voorzitter, ik hoor de wethouder nu zeggen dat als mensen met een bepaalde etnische achtergrond of uit een bepaald land komen, dan moeten zij bejegend worden door mensen met wellicht dezelfde achtergrond. Dus wij hebben eigenlijk straatwerkers uit zo'n 220 landen nodig. Het gaat om regels die in Nederland

gelden. Ik denk dat als wij daar onze eigen BOA's en politie op inzetten, dat iedereen zich aan de regels houdt. Dat zou voldoende moeten zijn. Want dit vind ik eigenlijk wel echt pampere en nat houden.

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter, het begrip 'pamperen' werp ik echt van me, want ze worden helemaal niet gepamperd. Ze worden tot de orde geroepen. Als dat effectiever is door de inzet van straatcoaches, dan denk ik dat de buurt er omheen die te maken heeft met de overlast beter geholpen wordt dan dat wij vanuit een soort ideologische opvatting die ik als zodanig kan begrijpen zeggen van dat wij hier een standaardblik jongerenwerker en BOA hebben en daar moet je het maar mee doen. Vervolgens lukt het hen niet om deze jongeren tot de orde te roepen en zit de buurt met de gebakken peren. Ik heb juist de raad hier eerder commissiebreed ontzettend enthousiast horen zijn over de aanpak van de straatcoaches. De commissie LO. Eerst een presentatie door de heer Krewinkel. De commissie daarop zijn de straatcoaches hier zelf gekomen en daar hoorde ik iedereen ontzettend enthousiast zijn. Dus ik denk toch maar dat wij vooralsnog aan die lijn moeten vasthouden.

De voorzitter

Nog een interruptie van de heer Janssen.

De heer Janssen, Hart-Leers (interruptie)

Dank u wel, voorzitter. Het was voor mij niet helemaal duidelijk. Tijdens de commissievergadering waren inderdaad de straatcoaches hier en die hadden het over twee straatcoaches die actief zijn. In de stukken staat dat dit er vier zijn. Staat die 200.000 euro voor twee fulltimers of voor vier fulltimers? Ik kan mij voorstellen dat als dit voor vier fulltimers staat en je zou dan eigen mensen moeten opleiden met opleidingskosten en noem maar op, dat het wel een overweging waard is om in te huren. Als er staat voor twee fulltimers, dan denk ik dat het wel een overweging waard is om zelf mensen op te leiden hiervoor.

Wethouder Van Zutphen

De cijfers zullen wij u verstrekken. Het wordt gewoon verdubbeld. Het waren er toen 200.000 en het worden er nu 400.000. Maar het gaat niet alleen over goedkoop. Het begrip 'flex' heeft nogal een kwade geur en niet geheel onbegrijpelijk dat je goedkoop uit wilt zijn. Het gaat erom dat je per week andere mensen met een andere capaciteit nodig hebt.

Dan heeft de Partij Hoensbroeks Belang vragen gesteld over de woningaanpassingen. Blijkbaar hebt u uit de tekst in het begrotingsboek begrepen dat wij daarop bezuinigen. Dat is niet het geval. Wat wel het geval is, is dat het aantal verstrekkingen al jaar in jaar uit gestaag afloopt. Komt dat omdat wij strenger zijn geworden? Nee, ons beleid is precies hetzelfde gebleven. In de regel vinden woningaanpassingen plaats nadat er een arts aan te pas is gekomen vanuit de GGD om te kijken wat de beperkingen van mensen zijn. Er worden gewoon minder aanvragen ingediend, dus wij romen eigenlijk een overschot in de begroting af. De scootmobielpool. Dat gaat erover dat op een centrale locatie, dat kan bijvoorbeeld ook zijn op een locatie een aanleunvoorziening waar veel ouderen bij elkaar wonen, dat daar een aantal scootmobiele worden gestald zodat mensen niet ieder er een apart hoeven te hebben, maar er gezamenlijk gebruik van kunnen maken. In de gemeente Brunssum wordt daar al langer mee gewerkt. Kennelijk naar tevredenheid. En ook hier in Heerlen op kleine schaal. Als je zegt van hoe kom ik dan op die plek waar die scootmobiele zijn gestald, 'ik ben toch beperkt.' Waar nodig kan bijvoorbeeld Baanbrekend Werk worden ingezet om de scootmobiel naar de mensen toe te brengen in plaats van een scootmobiel die bij wijze maar één keer in het halfjaar wordt gebruikt en voor de rest in de schuur staat.

Voorzitter, als ik zou geloven in bovennatuurlijke krachten dan zou ik bijna denken dat dit hier aan de orde is. Als het gaat over het gemeenschapshuis in Welten. Ik heb morgenvroeg een afspraak met een afvaardiging van het gemeenschapshuis in Welten. De tekst zoals deze in de motie staat kan ik onderschrijven. Waarbij ik wel wil benadrukken dat het bij een goed functionerend gemeenschapshuis gaat om meer dan alleen het gebouw. Het gaat ook over hoe er voor de rest wordt gewerkt en dat natuurlijk de eigenaar van

het gebouw primair aan zet is. Datgeen u in het dictum schrijft kunnen wij graag onderschrijven. Dat geldt voor alle gemeenschapshuizen in Heerlen.

Dan kom ik bij de portefeuille Herstructurering. Wij hebben in het college geconstateerd dat het Sjef Diederenpark in vele portefeuilles valt, maar ik zal overkoepelend antwoorden. Wij zijn een beetje verbaasd over de vragen van het CDA. Wij horen vanuit de omwonenden eigenlijk alleen maar enthousiaste verhalen. De feitelijkheid is ook zo dat als het gaat over de inrichting van het park, dat is 80% al voltooid. De resterende 20% gaat binnenkort gebeuren. Ik heb er weinig verstand van. De wethouder Beheer & Onderhoud meer. Dat heeft te maken met wanneer je planten kunt neerzetten. Het kunstwerk willen wij als college zeker gaan plaatsen. Daar komt binnenkort een collegevoorstel voor. Wij gaan ook een buurtdeal sluiten met de omwonenden over het onderhoud. Dus wij willen niet alleen een mooi park aanleggen, maar het moet daarna ook mooi onderhouden worden. Dus daar zijn wij een beetje verbaasd over dat daar zo'n negatief verhaal over komt.

De voorzitter

Interruptie van de heer Claessens.

De heer Claessens, CDA (interruptie)

Lees het vooral niet als negatief, maar lees het als een echte zorg. Wij spreken daar heel veel mensen. Ook mensen die met de gemeente aan tafel zitten rondom de buurtdeal, rondom de afwikkeling. Ik wil u hier op uw woord geloven dat dit op een goede manier afgehandeld wordt. Ik ben zelfs bereid om daar na overleg met de fractie de motie voor in te trekken. Maar dan ga ik er ook vanuit dat het een en ander ook echt afgewikkeld gaat worden en dat het voor de buurt eindelijk klaar is. En dat wij daar allemaal een prachtig park hebben.

De voorzitter

Duidelijk.

Wethouder Van Zutphen

Oké. Goed, uw motie over honderd jaar Passart willen wij als college graag omarmen. Met wel de aantekening dat de invulling vooral vanuit de buurt zelf komt. Het moet niet zo zijn dat wij als gemeente gaan bedenken hoe de Passart feest moet vieren. Laat de mensen dat daar vooral zelf bedenken. Overigens, de bedragen die u noemt in uw motie kloppen niet helemaal. Het bedrag dat wel beschikbaar is moet toereikend zijn.

Goed, dan kom ik te spreken over de fietsroute of om in IBA-jargon te blijven: de Leisure-lane. Ik weet niet wat de portefeuillehouder IBA dadelijk gaat stellen, maar ik noem het maar even de fietsroute. Ik denk dat Hoensbroeks Belang terecht signaleert dat een bepaald deel van wat nu nog de fietsroute is er niet erg fraai bij ligt. De bedoeling is dat wij dat nu even op minimaal niveau onderhouden, maar zodra deze toeristische fietsroute echt aangepakt gaat worden dan wordt ook meteen dat stuk meegepakt en dan doen wij het ook meteen in een keer goed.

De straatcoaches heb ik al gehad. Dan kom ik bij de portefeuille Veiligheid. Over de portefeuille Veiligheid is de vraag gesteld hoe het zit met de cijfers rond veiligheid. Van GroenLinks. Die worden jaarlijks hier in de commissie besproken. Het laatst in december vorig jaar heb ik mij laten vertellen. Die komen ook jaarlijks weer terug. Het zijn inderdaad hoge cijfers. Heerlen heeft hoge cijfers als het gaat over onveiligheid. Hoe komt dat nu? Op de eerste plaats zijn wij in omvang het vijfde grote stedelijke gebied van het land. Je hebt de grote vier, Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht en daarna heb je onze regio Parkstad. Dat is qua omvang eigenlijk de vijfde stad van Nederland. Grootstedelijke problematiek, de sociale achtergrond, armoede, uitsluiting enzovoorts die je nu eenmaal in een grote stad in grote mate vindt, leidt ook tot hogere criminaliteit. In combinatie dat deze vijfde stad van Nederland aan de grens gelegen is. De grensligging hangt natuurlijk ook samen met onveiligheid.

De extra controles in het voetgangersgebied. Daar vraagt de Ouderenpartij naar. Daar willen wij graag aan tegemoetkomen. Extra controles in de middag door de politie en de BOA's. Als wij daar iets constateren dat niet mag, dan zullen wij daar verbaliserend optreden.

De voorzitter

De heer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij (interruptie)

Voorzitter, die vraag van de Ouderenpartij ging over het voetgangersgebied in het centrum van Heerlen. Maar wij hebben in onze stad nog enkele andere voetgangersgebieden. Ik wil aan de wethouder vragen of hij ook bereid is om daar op te treden, want daar moet je uitkijken waar je loopt want anders word je van je sloffen gereden. Het lijkt mij op zijn plaats om ook daar op te treden.

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter, voordat ik daar als waarnemend portefeuillehouder heel grote dingen ga roepen, denk ik dat het beter is dat wij daar schriftelijk op terugkomen. Tot slot de portefeuille Herindeling. Ik wil eigenlijk beginnen met de motie over de investeringsagenda. Die lijkt op het eerste gezicht aantrekkelijk. Want immers de oppositiepartijen in Landgraaf hebben ook een investeringsagenda vastgesteld. Moeten wij dat dan niet ook gaan doen en op die manier de nodige centen binnenhalen? Toch zou dat een schot in eigen doel zijn, want ons verhaal is juist altijd geweest 'Waarom willen wij die herindeling? Om tot een gezamenlijke investeringsagenda te komen.' Dus niet een apart verhaal Heerlen aan de ene kant en Landgraaf aan de andere kant. Daar moet de provincie dan maar iets van brouwen. Wij willen met een gezamenlijk verhaal komen over welke investeringen de nieuwe gemeente nodig heeft. Nu is het vanuit de politieke situatie in Landgraaf goed te begrijpen dat daar de oppositie bij gebrek aan iedere medewerking van het college zegt dat zij zelf wel met iets komen. Maar het is in ieder geval in dit stadium niet verstandig dat wij dat zelfde gaan doen. Zoals u van het college hebt vernomen is er juist een beroep gedaan op het college in Landgraaf. 'Laten wij nu eindelijk via het tweesporenbeleid aan de slag gaan. U heeft het recht om te proberen de herindeling tegen te houden. Zo werkt de democratie. Maar laten wij ons tegelijkertijd alvast voorbereiden op het geval dat dit toch doorgaat. Daar hoort een investeringsagenda bij.' Als wij daar op dit moment mee zouden komen van wij gaan toch lekker onze eigen voorstellen indienen, dan zou dat een schot in eigen doel zijn.

De voorzitter

Interruptie van de heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Zou de wethouder zich kunnen voorstellen dat op het moment dat de Raad van State met een positief advies komt, opnieuw met Landgraaf gekeken wordt naar de investeringsagenda? Kijk, de Raad van State zal ergens tussen nu en in december met een advies komen. Hopelijk zal dan wel, dat hoop ik echt, de knop omgaan bij het college van Landgraaf om op dat andere spoor te gaan zitten. Zouden wij dan wel in december of januari mogen verwachten dat vanuit het college hier in overleg met het college in Landgraaf gekeken wordt naar die investeringsagenda? Of is dat misschien in uw optiek ook nog een brug te ver?

Wethouder Van Zutphen

Nee, maar u koppelt het aan een concreet tijdpunt, namelijk het advies van de Raad van State. De vraag is of het college van Landgraaf dan daarvoor of daarna tot inzicht komt. Maar zodra het college van Landgraaf zegt 'Wij willen met Heerlen in gesprek op basis van tweesporenbeleid,' dan moeten wij natuurlijk als de wiedeweerga aan die investeringsagenda gaan werken. Overigens ook in overleg met de burger. Het moet niet iets zijn dat vervolgens de colleges onder elkaar gaan bedenken. Wij moeten daar ook met de stad over in gesprek gaan.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Als waarnemend portefeuillehouder Herindeling hoor ik u nu ook zeggen dat u er rekening mee houdt dat het college van Landgraaf pas na het besluit van de Eerste Kamer, misschien wel juli 2018, overstag gaat om daadwerkelijk met de gemeente Heerlen in gesprek te gaan over hoe wij dan de hele organisatie gaan inrichten.

Wethouder Van Zutphen

Dan vraagt u mij te speculeren. Ik ben van nature iemand die in het goede van de mens gelooft. Maar ik moet zeggen dat ik in de loop van het herindelingsproces tot nu toe een aantal keer in dat vertrouwen in de goedheid van de mensheid teleurgesteld ben. Maar wij blijven hopen.

De voorzitter

De heer Bertholet.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

De wethouder heeft een voorbehoud bij deze aanpak. Is het niet zo dat wij toch, al is het intern, met een verlanglijstje moeten komen om het zo maar even plastisch te formuleren? En dat natuurlijk in tweede instantie die twee lijsten in elkaar geschoven moeten worden tot een strategische agenda voor beide deelgemeenten. Is het ook niet zo dat dit een strategische zet naar Landgraaf zou kunnen zijn? Van 'wij nemen het voortouw. Die kunnen niet achterblijven.' Dus wij zien het ook weer als een poging om Landgraaf aan dat schaakbord te krijgen.

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter, wij bereiden nu noodgedwongen alles voor. Dat is een heel ongemakkelijke positie. Maar op het moment dat wij gaan doen wat u voorstelt, denk ik eerder dat het averechts zal werken in Landgraaf. Op dit moment. Er kan op enig moment als het college van Landgraaf blijft volharden in haar huidige koers een moment zijn dat wij echt dan maar alleen dingen moeten doen. Maar ik denk dat het op dit moment verstandiger en effectiever is om die hand uitgestoken te houden naar Landgraaf.

De voorzitter

Interruptie van de heer Lodewijks.

De heer Lodewijks, VVD (interruptie)

Dank u wel, meneer de voorzitter. Wat ik fascinerend vind aan het verhaal in Landgraaf is dat dit uit de politiek kwam. Daar is de politiek weliswaar verdeeld, maar het kwam wel uit de politiek. Deze motie is ook gericht op het feit om ons samen, college en raad, mee te nemen in wat onze gezamenlijke plannen zouden zijn indien dat geëffectueerd wordt. Dus het is veel meer dan alleen maar een wensenlijstje. Het is een discussie die wij gezamenlijk met het college proberen op te starten over waar wij de prioriteiten zouden willen leggen als wij fuseren. Dat vind ik een veel sterker verhaal dan alleen maar een wensenlijstje. Ik wil dat wij het hier doen samen met u. Daarom ligt hier deze motie.

Wethouder Van Zutphen

Ik kan er in grote mate in mee gaan. Ik ben het eens met hetgeen u omschrijft. Alleen denk ik dat die motie op dit moment inclusief de datum die er staat, het moet ook nog eens voor 1 januari 2018, op dit moment te vroeg is en zelfs averechts werkt.

De heer Lodewijks, VVD (interruptie)

Maar dan maken we daar een andere datum van. Mij maakt die datum niets uit. Ik vind die datum niet relevant. Als ik de SP mag bijvallen, wil ik niet in een verhaal komen dat wij straks geconfronteerd worden

met een lijst, zoals bijvoorbeeld de SP aangeeft met de IBA, maar dat wij zelf die lijst maken. Anders krijgen wij straks weer een opgelegd pandoer en daar heb ik geen zin in.

Wethouder Van Zutphen

Nee, ik kan mij er iets bij voorstellen dat de raad een aantal aandachtspunten formuleert van 'wij vinden dat de nieuwe gemeente zus of dat de nieuwe gemeente zo.' Maar doe dat niet op dit moment. Wacht bijvoorbeeld even op die uitspraak van de Raad van State. Het is altijd beter als wij dat in samenspraak met Landgraaf doen. Ik kan mij voorstellen dat op een gegeven moment het geduld op is en dat wij doen wat u voorstelt.

De voorzitter

De heer Bertholet.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Als wij dan het amendement aanpassen in die zin dat die datum van tafel gaat en daar 'zo spoedig mogelijk' komt te staan. En dat er nog in de overwegingen bij staat 'indien mogelijk zoveel mogelijk in samenwerking met Landgraaf.'

Wethouder Van Zutphen

Ik stel voor dat we daar morgen op terugkomen. Dan moet ik precies kijken wat dit voor de tekst betekent en het daar even binnen het college over hebben. Maar meer in het algemeen, laten wij vooral in onze begrijpelijke ergernis niet tot averechtse dingen gaan komen. Dan kijken wij morgen concreet naar een eventuele aangepaste tekst of dat wel of niet handig is voor dit college.

De voorzitter

De heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, ik begrijp goed de voorzichtigheid van het college. Volgens ons siert dit het college ondanks alles wat er gebeurd is in de afgelopen jaren dat zij het geduld opbrengt en daar nog zo voorzichtig in is. Ik zou ook willen zeggen dat het er ons volgens mij niet per definitie om gaat dat die motie wordt aangenomen. Sterker nog, ik kan mij voorstellen, ik heb eerder een opiniestukvisie van de VVD en D66, ook van twee verschillende afdelingen van de SP, dat wij ook het college bij wijze van spreken niet eens nodig hebben. Dan organiseren wij zelf een commissievergadering of hoe dan ook en leggen wij zelf een discussie op tafel. Ik zou er voorstander van zijn, dat is wat ik graag aan het college wil voorleggen, dat op het moment dat dit volgens het college verstandig is, dat wij dan een discussie aangaan zodat we zoveel mogelijk die prioriteitenlijst en die strategische inzichten op tafel kunnen leggen en daar ook iets tegenover kunnen stellen. Laat degenen in Landgraaf dan die dat nog niet willen maar zelf bepalen wanneer zij al dan niet gedwongen wel mee gaan doen of niet mee blijven doen. Dat kan natuurlijk ook. Maar dan zullen anderen invullen hoe het er in de toekomst uit gaat zien. Kan het college het daarmee eens zijn?

Wethouder Van Zutphen

Ja, met die uitleg kan ik goed leven. Dan is er een aantal vragen gesteld rondom de huisvesting. Laat ik vooropstellen dat wij in het verleden al hebben gezegd in het geval van herindeling blijft de dienstverlening in de onderscheidenlijke delen van de nieuwe gemeente gewoon overeind. Dus wij gaan niet alsnog alle loketten oftewel naar Landgraaf brengen ofwel hierheen. Wij hebben nadrukkelijk vanuit Heerlen gezegd dat wij willen dat die dienstverlening in beide delen overeind blijft.

Als het gaat over de huisvesting aan de achterkant, de backoffice zoals dat in vreselijk jargon heet, dan zouden wij dat het liefste afstemmen met beide gemeenten samen en bij gebrek aan proberen wij dat in ons eentje te regelen. Goed, volgens mij heb ik daarmee alle vragen beantwoord.

De voorzitter

Ik dank u. Dan kijk ik naar het college. De volgende spreker. Meneer De Beer.

Wethouder De Beer

Voorzitter, bij sport zijn wij gewend om wat snelheid te genereren en te proberen om een en ander in te lopen. (*gelach*) Ik begin met het CDA. En dan begin ik meteen met de motie van het CDA over het actieplan vijftigplussers om daar een voorstel voor te doen, ook in relatie met de partners in de arbeidsmarktregio. Wij hebben het daar eerder met elkaar over gehad en wij zijn daar ook mee bezig. Dus ik zou eigenlijk willen zeggen dat ik die motie prima kan omarmen. Met dien verstande dat ik wel nog een paar kleine wijzigingsvoorstellen heb. Dan kijk ik even naar het dictum. Daar staat 'De huidige middelen die werkzoekende vijftigplussers tot hun beschikking staan om weer aan het werk te komen,' om die te evalueren. Ik zou willen zeggen van laten wij die evaluatie dan opvatten als het in kaart brengen van waar vijftigplussers generiek kunnen meeliften op het bredere beleid. Wat er in specifieke instrumenten beschikbaar is voor vijftigplussers en wat op basis daarvan nieuw moet worden ontwikkeld.

Dan doen wij een heel kleine en snelle quickscan en voorkomen wij dat wij heel lang evalueren, omdat de arbeidsmarktsituatie van dien aard is dat wij vooral moeten sturen op zo snel mogelijke resultaten. Ik heb eigenlijk weinig behoefte om ambtelijk veel capaciteit vrij te maken om te evalueren. Maar vooral te kijken van wat hebben wij, hoe functioneert dat in globale termen en waar hebben wij behoefte aan om daarin te kunnen versnellen. Gericht ook op de groep van vijftigplussers. Dus als ik hem zo mag uitleggen, dan lijkt mij dat prima.

De voorzitter

Ik zie de heer Peters zijn hand opsteken. Ik denk dat hij hiermee akkoord wil gaan.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Ja, voorzitter, dat gaan wij doen.

Wethouder De Beer

Oké. Dan heb ik nog een tweede wijzigingsvoorstel. Want er staat 'Tot hun beschikking hebben om weer aan het werk te komen.' Ik zou daaraan willen toevoegen 'over te komen tot andere vormen van participatie, zoals vrijwilligerswerk.'

En daarmee heb ik eigenlijk de tweede motie ook meteen meegenomen. Dan schuiven wij die in elkaar. In principe is het het beleid van de gemeente om te kijken wat iemand kan. Om er vooral voor te zorgen dat iemand zo goed mogelijk meedoet in de maatschappij. Het liefst met een route naar de arbeidsmarkt, maar als dat niet haalbaar is kijken wij in bredere zin. Daar hebben wij verschillende instrumenten voor. Het vrijwilligerscompliment hebben wij daar onder andere voor ingericht. Maar dat nemen wij dan mee in de beschrijving.

Dan heb ik nog een ander verzoek naar aanleiding van de motie. Dat is dat in de derde bullet wordt gevraagd om de raad hierin mee te nemen. Ik zou er de voorkeur aan geven dat wij scherp inzichtelijk maken wat wij zouden kunnen doen voor vijftigplussers in het voorstel. Om dat gewoon een keer te kunnen presenteren in de commissie, uw input op te kunnen halen en dan met een definitief voorstel te kunnen komen. Ik weet hoe gevoelig het tegenwoordig ligt om te kunnen presenteren in een commissie, maar het is wel een manier om aan de voorkant bij u verder input op te halen. Dat voorkomt dat wij een plan helemaal gaan uitschrijven waar u vervolgens van zegt 'Ja, maar dat hadden wij niet bedoeld.' Dus als wij daar samen met de commissie binnen afzienbare tijd tot een afspraak zouden kunnen komen, dan zou dat het een en ander alleen maar verder kunnen versnellen.

De voorzitter

Meneer Peters.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Voorzitter, heel kort. Wij passen de motie op die manier aan. Die tweede motie zetten wij op de manier zoals de wethouder dat zegt in de eerste motie. De tweede motie wordt nu dus ook ingetrokken.

De voorzitter

De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Voorzitter, wij hebben daar in de commissie ook een opmerking over gemaakt. Wij hebben daar ook nog specifiek gevraagd naar de vijftigplussers met een beperking. Neemt u die gewoon mee? Moeten wij die nog apart vermelden? Of zegt u dat die gewoon bij het totaal horen?

Wethouder De Beer

Ja, die nemen wij daarin mee. Dat komt meteen in het beeld krijgen van het specifieke beleid. Daar waar wij nieuwe instrumenten nodig hebben nemen wij die in het verhaal mee.

Dan kom ik bij een andere motie van het CDA. Het gaat over het in ere herstellen van de kwijtschelding ozb voor sportverenigingen. Die ontraad ik. Ook vanwege het feit dat deze vorig jaar is opgevoerd in het kader van de bezuinigingen. Maar daar zit ook inhoudelijk de component achter dat we geen uitzondering willen maken voor sportverenigingen ten opzichte van andere verenigingen. Met andere woorden dat wij hier gewoon een gelijk speelveld willen creëren, om in sporttermen te spreken, voor verenigingen. Dat wij ook geen signalen hebben dat dit tot grote financiële problemen heeft geleid. Wij hebben daar geen bezwaarschriften over ontvangen van verenigingen. Met andere woorden die bijdrage die aan de bezuiniging die vorig jaar is ingezet, staan wij als college voor. Daarom ontraden wij de motie.

Het CDA vraagt naar de contacten, de dialoog, de relatie tussen de gemeente en exploitant van Otterveurdt. De casus is denk ik genoeg bekend. Wij zullen daar volgende week woensdag veel uitgebreider over spreken in de commissie ES. Het is zo dat wij met elkaar heel intensief al een tijd in gesprek zijn over het toekomstbestendig maken van Otterveurdt. Dat duidelijk is, ook in deze fase, dat daar verschillende rollen en verschillende belangen spelen. Waarin het gemeentelijk belang is om te komen tot een goede, duurzame voorziening voor de gemeente Heerlen. En dat het natuurlijk de rol en het belang van de exploitant is om daarin zijn zakelijke belang te behartigen.

Ik denk dat het goed is dat wij daar volgende week in politieke zin full dressed het debat kunnen voeren. Wij hebben de exploitant meegenomen in het voortraject, in het komen tot een onderzoeksrapport. Daar kunnen wij van mening over verschillen. Daar mag de exploitant ook van mening over verschillen. Maar ik denk dat het aan de politiek is om uiteindelijk een oordeel te vellen over welke koerswijzigingen te gaan varen. Natuurlijk zullen wij, zoals wij ook hebben gedaan, het contact met de exploitant daar verder in voortzetten. Dat is zakelijk. Dat schuurt soms ook, geef ik eerlijk toe. Maar dat kan en mag ook, gegeven de belangen die over en weer hier in deze casus een rol spelen.

De voorzitter

Interruptie van de heer Claessens.

De heer Claessens, CDA (interruptie)

Heel kort. Helder antwoord van de heer De Beer. Daar hoeft ik verder niet over uit te wijden. Het enige waar ik heel duidelijk naar heb gevraagd is om hier ook eens bestuurlijk de stap te nemen en ga zelf als bestuurder ook aan tafel en ga eens gewoon met elkaar praten. Dat heeft gemist in deze casus in de afgelopen maanden. Dat is gewoon een oproep waarvan ik zeg in uw richting, wethouder, toon nou gewoon eens even een keer van 'ik ben portefeuillehouder.' En ga gewoon eens fatsoenlijk het gesprek aan.

Wethouder De Beer

Ja, voorzitter. Meneer Claessens doet net alsof dat niet is gebeurd. Wij hebben heel intensief met elkaar gepraat. Soms was dat ook met de bestuurder aanwezig. Ondergetekende dus. In een van de laatste gesprekken hebben wij geconcludeerd dat er gewoon ook een aantal onderwerpen speelt die veel beter ambtelijk kunnen worden opgepakt. Dat je natuurlijk ook in zo'n traject een soort opschalingsmodel moet hebben dat als er ergens zaken vastlopen, dat zowel de heer Mulleneers als de ambtenaren maar de wethouder kunnen stappen en kunnen zeggen van 'Hier zitten wij in de uitwerking van het traject. Hier komen wij niet uit. Dit vergt een bestuurlijke uitspraak.' Daarin is het denk ik ook belangrijk dat de rol van de wethouder of van de bestuurder in deze zo zuiver mogelijk wordt gehouden.

De heer Mulleneers heeft dat een tijd geleden ook onderschreven. Heeft toen ook gezegd dat hij daar geen behoefte aan heeft dat de wethouder er elke keer bij zit. 'Op het moment dat er opgeschaald moet worden, dan weet ik u te vinden. Wij hebben elkaars telefoonnummer. Wij weten elkaar te bereiken.' Maar dat moeten wij dan ook wel doen en dan moeten wij niet langs de wethouder, via de raadsfracties gaan werken. Dat bevordert het proces niet.

Maar als uw vraag is van 'ga met de heer Mulleneers ook in aanloop naar de commissievergadering van volgende week nog eens om tafel en kijken van staan de klokken nog gelijk of staan zij scheef en hoe ver lopen zij uit elkaar,' dan wil ik dat best toezeggen.

De voorzitter

De heer Claessens.

De heer Claessens, CDA (interruptie)

Ik denk dat dit heel erg goed is. Die toezegging is heel goed.

De voorzitter

Oké, dank u wel.

Wethouder De Beer

Inhoudelijk zullen wij daar volgende week helemaal op terugkomen. Dat waren volgens mij de punten van het CDA. Dan kom ik bij het punt van de OPH wat ook betrekking heeft op het zwembaddossier. Waarbij de OPH uitdrukkelijk aandacht vraagt voor het zwembad van Mondriaan. En daar een suggestie doet in relatie tot het schoolzwemmen.

Wij zullen die suggestie in ieder geval meenemen. Ik denk dat het belangrijk is om die ook volgende week mee te nemen in de behandeling in de commissievergadering. Maar het lijkt mij wel goed om in ieder geval daar ook scherp te krijgen wat de financiële, juridische, bestuurlijke en politieke consequenties zijn als je voor zo'n model zou kiezen. Kijk, we hebben in principe één gemeentelijk zwembad in Heerlen. Daar staan wij natuurlijk ook voor aan de lat als het gaat over het exploitabel houden van het zwembad. Daar zijn ook afspraken over gemaakt. Ik denk dat het belangrijk is dat wij die afspraken ook over en weer respecteren. Met andere woorden, wij nemen de suggestie mee. Wij zullen er alvast voorzichtig naar kijken in aanloop naar de commissievergadering van volgende week. Wij kunnen daar dan full dressed op inhoud de discussie met elkaar voeren.

Dan kom ik bij Hart-Leers. De vraag van de heer Leers is 'wat zijn de ontwikkelingen met betrekking tot de leegstand in de stad?' Ik maak even een splitsing tussen retail en kantoren. Als wij kijken naar het leegstandspercentage in 2017 ten opzichte van 2016, dan haal ik de cijfers van Locatus aan die gebaseerd zijn op vierkante meters. Dan is de leegstand gedaald van 14% naar 11%. Daarmee is Heerlen de grootste landelijke daler. Waarbij wij uiteraard wel nog boven het landelijk percentage liggen van 9%. Maar waarbij wij wel een aanzienlijke daling laten zien.

Ik wil toezeggen om die daling verder inzichtelijk te maken in een nog op te stellen retailmonitor, die wij begin 2018 zullen presenteren. Waarin wij de maatregelen die wij in de afgelopen tijd hebben genomen voor het bestrijden van de leegstand inzichtelijk maken en waarin wij ook heel duidelijk laten zien wat de ingrepen hebben betekend in het reduceren van de leegstand. De bedoeling is dat wij de retailmonitor twee

keer per jaar uitbrengen, zodat u meer inzicht krijgt in ons beleid en de effecten van dit beleid op de leegstand.

De voorzitter

Interruptie van de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dank u wel, meneer de voorzitter. De cijfers gezien over de hele stad is een. Alleen de cijfers gezien sec op het koopcentrum van Parkstad, dat is ons centrum, spreken met heel andere cijfers. Laten wij elkaar niets wijsmaken. Die cijfers in het centrum staan er toch heel anders bij dan 11%. Het lijkt mij voor de hand liggend dat u onderscheid gaat maken over wat bijvoorbeeld in de Woonboulevard wordt gedaan of op andere plekken in ons stadscentrum en wat daar de percentages zijn. De percentages daar liggen minimaal dubbel zo hoog als het gemiddelde percentage. Dat zegt ook iets. Kan de wethouder dat bevestigen?

Wethouder De Beer

Ja, ik concludeer inderdaad ook dat dit de cijfers van heel Heerlen zijn. Wij weten ook dat de cijfers buiten het centrum ook aanzienlijk zijn geweest in termen van leegstand. Maar wij zullen in de retailmonitor een uitdrukkelijk verschil maken tussen de totale cijfers en de cijfers in de clusters. Waarbij natuurlijk Heerlen Centrum het belangrijkste cluster is.

Maar dat neemt niet weg dat er in termen van inspanningen in de afgelopen jaren gewoon veel is gebeurd. Met name de ontwikkelingen van de horeca in het centrum heeft wel degelijk bijgedragen aan een reducering van de leegstand. De inzet van Streetwise is daar natuurlijk heel belangrijk in, maar bijvoorbeeld ook de herinvulling van het Bongerdgebouw en andere gebouwen die door grotere spelers in de stad zijn opgepakt. Al die inspanningen, zowel door de markt als aan de kant van de gemeente leiden tot een beweging die in ieder geval in positieve richting draait. Dus wat dat betreft denk ik dat wij daar best positief over mogen zijn. Wij zijn er nog lang niet. Ik zal aan de hand van die op te stellen retailmonitor inzichtelijker maken wat inspanningen zijn en wat de actuele cijfers zijn, uitgesplitst naar cluster Heerlen Centrum en totaal.

De voorzitter

Nog een vraag van de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dank u wel, meneer de voorzitter. De wethouder baseert zich op de cijfers van Locatus. Het Planbureau voor de leefomgeving doet dat ook. Als je dan die cijfers bekijkt voor ons stadscentrum, dan zie je dat Heerlen in de landelijke top vijf staat en qua steden gezien, qua omvang, op nummer één. Het is prima als er successen worden geboekt. Daar ben ik hartstikke blij mee. Dat is hartstikke goed. Maar wij moeten geen zaken gaan wegcijferen, terwijl nog alle hens aan dek moeten. Dat is het signaal dat ik wil meegeven. Wij moeten niet wegstijgen, maar aanpakken. Dank u wel.

Wethouder De Beer

Volgens mij zijn wij het daar helemaal over eens. Laten wij dan aan de hand van die te ontwikkelen retailmonitor ook met elkaar delen wat de cijfers zijn waarop wij ons willen gaan baseren. Leegstandscijfers kun je in vele geuren en kleuren afroepen, maar ik denk dat het belangrijk is om duidelijk te kiezen voor een cijfer en daar ook aan vast te houden. Zodat wij de ontwikkeling en de dynamiek beter kunnen volgen. Het tweede punt ging over de kantoren. Ook wat dat betreft zijn wij goed bezig, wij van WC-Eend. Maar dat zullen wij inzichtelijk maken aan de hand van de kantorenmonitor. Die zullen wij nog voor de commissievergadering van vorige week woensdag u toesturen. Uit die kantorenmonitor zult u zien de totale hoeveelheid vierkante meters zelfstandige kantoren in Heerlen, maar ook per cluster zult u ze zien. Dan zult u ook zien dat we de totale leegstand van 66.000 m² aan kantooroppervlakte binnen afzienbare tijd met

twee derde kunnen reduceren. Dus die leegstand in de kantoren met twee derde kunnen reduceren. Wij zullen precies aangeven hoeveel vierkante meters worden voorgedragen voor sloop, transformatie, herinvulling en uiteindelijk blijft uiteraard een gedeelte over dat als leegstand resteert. Maar dat is meer de uitdaging voor de komende tijd.

Ik wil die kantorenmonitor volgende week of in ieder geval in de commissie daarna met u bespreken om even te voelen of dit de informatie is die u nodig hebt om een goed beeld te hebben van de ontwikkeling, zowel in termen van beleid als in termen van de stand van zaken op de kantorenmarkt.

De voorzitter

Nog een vraag van de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Meneer de voorzitter, dank u wel. Nog niet zo gek lang geleden hebben wij de Kantorennota besproken. Daar kwamen aantallen van 90.000 tot zelfs 120.000 meter uit naar voren. De wethouder heeft het nu over om en nabij de 60.000 meter die hij wil gaan afbouwen. Op basis van die 60.000 meter zou betekenen dat die 30.000 meter in het voormalige CBS-gebouw de helft van het totale probleem zijn. Dat zou een totale verschuiving van de hele situatie ten opzichte van een maand of twee geleden zijn. Dus ik denk dat het heel goed is en heel wijs is om op basis van die eerdere discussie binnenkort verder te gaan op de inhoud, want deze cijfers geven weer een totaal ander beeld.

Wethouder De Beer

Ja, laten wij dat synchroniseren en bekijken of de monitor zoals wij deze nu in gedachte hebben inderdaad voldoet aan de uitgangspunten van de kantorennota en of dat inderdaad voldoet aan de informatiebehoefte die wij zowel vanuit de politiek, bestuurlijk als ook maatschappelijk hebben.

De heer Leers vraagt hoeveel goed functionerende broedplaatsen je kan hebben. Je zou kunnen zeggen dat je er niet genoeg kunt hebben. Alleen het kenmerk van een goede broedplaats is natuurlijk wel dat die ook voldoende massa heeft, dat er voldoende diversiteit zit aan bedrijven die elkaar kunnen aanvullen. Met andere woorden dat een broedplaats toch het kenmerk heeft van een cluster, waarbij je wil aansluiten omdat je als individueel zelfstandig bedrijf op een wat verdere afstand je niet zo goed kunt warmen als wanneer je onderdeel bent van een plaats. Daarom heet het ook een broedplaats.

De insteek is dus eigenlijk dat je niet teveel broedplaatsen moet hebben. Als je teveel versnipperd, dan heb je onvoldoende massa. Maar je moet je wel goed uitrusten en heel goed nadenken over wat plaats nodig heeft om tot een goede plaats te kunnen uitgroeien.

Daar heeft ook de SP een tijd geleden naar gevraagd. Wij komen begin 2018 met een soort uitvoeringsprogramma voor de creatieve industrie, waar wij ook specifiek zullen ingaan op de betekenis van de broedplaatsen. Dus daar komen wij op terug.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, een korte vraag in deze. Ik noemde het voorbeeld van de Creative Corridor waar als opstartsubsidie zo'n 22.000 euro naartoe is gegaan. Ik heb begrepen dat het er onlangs aan gelegen heeft of zij zouden doorgaan of helemaal zouden stoppen in de Oude Veemarktstraat en dat er omheen ook wat verplaatsingen hebben plaatsgevonden. Misschien, dat hoeft u niet te doen, maar kunt u op dat moment nader duiden wat daar precies aan de hand is en hoe bepaalde verschuivingen of leegloop te verklaren is. Dank u wel.

Wethouder De Beer

Oké, dan nemen wij dat mee. De heer Leers vraagt ook naar hoe wij aankijken tegen het voormalige CBS gebouw. Ook in relatie tot de leegstand van de kantoor vierkante meters. Wij hebben daar een tijdje geleden over gesproken. Op dit moment lopen er intensieve gesprekken met Walas over de herbestemming van het pand, althans een gedeelte van het pand. De insteek is om te komen tot een aanzienlijke transformatie van kantoor vierkante meters, waarbij wij ook meteen recht doen aan de uitgangspunten van de Kantorennota die door uw raad is vastgesteld. Als wij het hebben over herinvulling en herbestemming, dan hebben wij het over herinvulling bijvoorbeeld in termen van creatieve industrie, uitbreiding van het Mijnmuseum, maar ook mogelijke andere invullingen. En dus een veel beperkter deel van het gebouw voor kantoor meters. Nou, die gesprekken lopen. Die komen nu in een stroomversnelling. Dat wij binnen niet al te lange tijd kunnen terug rapporteren wat daar de uitkomsten van zijn.

De voorzitter

Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, ook in deze een korte vraag. Al heel lang wachten wij op de aanvraag van Walas om de bestemming kantoren te veranderen in andere bestemmingen. Ligt er inmiddels een aanvraag of is het in afzienbare tijd zover dat er iets ligt waar daar concreet gebruik gemaakt van zou gaan worden? Dus dat wij van die kantoor meters afkomen, wat ooit de bedoeling was.

Wethouder De Beer

Ja, dat laatste. Dus er ligt nu nog geen aanvraag, maar er zijn intensieve gesprekken. Zodanig dat Walas wel een aanvraag kan gaan doen. Daar moeten wij het over en weer met elkaar over hebben. Met over en weer bedoel ik Walas en gemeente, omdat zij scherp moeten aangeven hoeveel vierkante meter zij voor welke functie nodig hebben. Aan de andere kant heeft het ook te maken met de ontwikkelingen rondom het Mijnmuseum en andere zaken, om dat scherp te krijgen. Maar ik heb begrepen uit het laatste ambtelijk overleg dat dit nu in een stroomversnelling komt en dat het geen jaar meer moet duren voordat er een aanvraag ligt.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, als ik mag. Wij zijn nu vijf jaar na dato nadat het Walas-gebeuren in het voormalig CBS-gebouw hier aan de orde is geweest en steeds vaker terug is gekomen. Wij hebben afspraken gemaakt over wat er in een bepaalde tijd gerealiseerd zou zijn. Komt u op dat moment ook met een staatje over wat wel gerealiseerd is, wat niet gerealiseerd is en hoe het komt dat bepaalde zaken totaal niet van de grond gekomen zijn? Of wordt dat een totaal ander hoofdstuk?

Wethouder De Beer

Voorzitter, wij hebben het daar de laatste keer in een commissievergadering over gehad. Ik heb mij daar ook over geuit hoe wij daarin staan. Het is natuurlijk aan Walas om te zorgen voor een herinvulling van het pand. Het is helder dat zij hun plannen hebben bijgesteld of onderdelen. Daarover wil hij ook het gesprek van wat dit betekent voor de herbestemming van het pand. Daar zijn wij ook als gemeente het meest bij betrokken. Verder vind ik het vooral een zaak van de ondernemer zelf om te bepalen hoe hij tot herinvulling komt.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Meneer de voorzitter, heel kort. Een zaak van de ondernemer. Een onderneming die wij op basis van bepaalde voorstellen het pand hebben gegund onder bepaalde voorwaarden. Dan vind ik ook dat wij nu aan de bal zijn om te zeggen 'Toen en toen is dat en dat besproken. Dit en dat zou gerealiseerd worden. Daar staat nu dit tegenover.' Dat wil ik u toch wel meegeven.

Wethouder De Beer

Voorzitter, het is duidelijk dat die gesprekken met Walas scherp worden gevoerd. Ik denk dat ik niks toevoeg om aan te geven in welke scherpste, in welke argumentatie en in welke sfeer wij die gesprekken voeren. Het resultaat telt uiteindelijk. Wij hebben in ieder geval het gevoel dat er beweging in zit en dat wij binnen niet al te lange tijd toch een aanvraag kunnen komen van de kant van Walas. Ik ben er in ieder geval blij om dat die beweging er nu is. De heer Leers geeft terecht aan dat het lang heeft geduurd. Wij willen die beweging die er nu is georganiseerd niet meer loslaten.

De heer Leers vraagt ook van wat doet u voor bestaande ondernemers. In zijn betoog is hij vooral ingegaan op de nieuwe ondernemers. Daarbij wil ik in ieder geval voorop stellen dat het natuurlijk ook voor bestaande ondernemers van groot belang is dat er minder leegstand is in de stad. En dat je voor minder leegstand voor een heel groot gedeelte moet leunen op nieuwe ondernemers. Dus als wij nieuwe ondernemers naar de stad weten te faciliteren en daar ook tijd, energie en een stukje subsidie in steken, dan is dat ook deels ten gunste van de bestaande ondernemers. Met andere woorden, ook de regeling Ruimte voor ondernemerschap komt indirect ook bestaande ondernemers ten goede, ook al voelt dat natuurlijk niet altijd in directe zin zo.

Verder is de heer Leers natuurlijk op de hoogte van het feit dat wij het vestigingsklimaat in Heerlen Centrum verder willen verbeteren. Daarvoor hebben wij Heerlen Mijn Stad als instrument ingezet. Met een heel belangrijke bredere opgave die er ligt, waarbij het urban bidbod als een belangrijke leidraad geldt. Dat zijn de insteken om de omgeving van het centrum te verbeteren en daarmee ook het vestigingsklimaat voor winkeliers, maar vooral ook voor horeca te verbeteren in het centrum. Dat is de insteek.

De voorzitter

Interruptie van de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Meneer de voorzitter, via u aan de wethouder. Is de wethouder het met mij eens dat het ook van groot belang is om de leegstand niet verder te laten toenemen? En daarom zeker ook juist die zittende ondernemers geholpen moeten worden en zeker ertoe bewogen moeten worden om niet te vertrekken?

Wethouder De Beer

Ja.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dat u ook daarop moet insteken en niet alleen moet zeggen van 'we voegen wat toe.' Want dat betekent niet dat daarmee niet aan de andere kant iets wegvalt.

Wethouder De Beer

Nee. Maar er is geen sprake van verdringing denk ik. Althans dat is niet de bedoeling. Ik ben het met de heer Leers eens dat het met name gaat om het behouden van bestaande winkeliers. Het heeft geen zin om alleen maar in te zetten op nieuwe, als je aan de andere kant de bestaande verliest. Maar laten wij in de retailmonitor ook terug laten komen wat wij doen in termen van het beleid om de bestaande winkeliers te behouden voor het centrum. Dat kunnen wij daarin inzichtelijk maken. Dan kunnen wij het erover hebben of wij nog maatregelen missen, of daar iets bij moet of een accent moet worden verschoven.

Dan kom ik bij de VVD. De VVD vraagt wat het economisch beleid is geweest, maar geeft daarin zelf min of meer het antwoord. Wij hebben ingezet op de drie A's, dus Acquisitie, Aanjagen en Activeren. Waarin met name de verbinding tussen economie en arbeidsmarkt is gelegd. Waarbij vanuit een faciliterende houding ook naar het bedrijfsleven is gekeken en minder is geredeneerd vanuit het maken van beleid en het schrijven van economische nota's. En er is ingezet op een meer een loket gedachte en minder verschillende ingangen voor ondernemers richting de gemeente.

De vraag 'Hoe houden wij de wind in de rug?' Ik weet niet of die retorisch is, maar het antwoord zou kunnen zijn dat in ieder geval verder moet worden ingezet op die drie A's. Het zoeken naar mogelijkheden om nieuwe bedrijvigheid aan de stad te verbinden, maar ook het bestaande bedrijfsleven aan Heerlen vast te houden. Dat wij ook moeten zoeken naar uitbreidingsmogelijkheden. Ik kom daar dadelijk nog even op terug als wij het hebben over Atlantis en Trilandis. Dat zijn nu de groeipotenties in termen van werkgelegenheid, althans deels. Maar die groeipotenties raken een keer uitgeput en waarschijnlijk gaat dat sneller dan wij ons realiseren. Dus zowel in de gemeente Heerlen als in Parkstad, als ook vanuit de provincie wordt nagedacht over eventueel te ontwikkelen bedrijventerreinen en potentiële locaties. Wij hebben daar op dit moment geen enkele suggestie of idee bij.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dank u wel, meneer de voorzitter. De wethouder en ook de provincie, wij zagen vanochtend een stuk van de investering van 100 miljoen euro van de provincie in nieuwe bedrijventerreinen. In Heerlen werken wij ook met zoiets als inbreiding. Hergebruik van bestaand onroerend goed. Ik zal u een voorbeeld geven. DocMorris. Die verhuisden van een bedrijvencomplex aan de rand van de stad naar Avantis, als ik het goed heb. Dat bedrijvencomplex aan de rand van de stad, die oudbouw, staat nu leeg. Dus ik ga ervan uit dat u in het beleid niet alleen meeneemt vrije meters ergens op een boerenland waar nieuw gebouwd gaat worden, maar ook kijkt naar het herontwikkelen van ruimtes die misschien nu niet meer up to date zijn, maar wel nog up to date te maken zijn. Want anders krijgen wij weer een ander probleem erbij op andere plekken. Dus ik ga ervan uit dat dit ook een van uw speerpunten is.

Wethouder De Beer

Ja. Aan de ene kant het economisch beleid en het stimuleren van werkgelegenheid en aan de andere kant het economisch beleid in termen van structuurbeleid om ervoor te zorgen dat de leegstand niet de spuigaten uitloopt. Maar dat wil natuurlijk niet zeggen dat je de groei van de stedelijke economie wilt begrenzen door de beschikbaarheid in de huidige voorraad. Want bijvoorbeeld DocMorris is gegroeid naar 500 arbeidsplaatsen. Die staan wederom aan de vooravond van een enorme groei. Wij weten gewoon dat dit niet op de vorige locatie had gekund. Dus aan de ene kant wil je ruimte bieden voor groei en aan de andere kant wil je niet dat daardoor de leegstand met name in de binnenstad alsmaar toeneemt.

De voorzitter

Nog een interruptie van de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dank u wel, heel kort. Ik ga er dus vanuit dat het college goed op het netvlies heeft staan wat voor een voorraad er is. Wat er waar leeg staat, hoeveel vierkante meters dit zijn en waar wij iets kunnen herontwikkelen of renoveren. En als dit niet zo is dat het college er binnenkort in ieder geval werk van gaat maken.

Wethouder De Beer

Wij hebben volgende maand in de commissie en in de raad de Structuurvisie Zuid-Limburg liggen. Daar geven wij heel duidelijk aan waar de clustervorming zou moeten plaatsvinden. Er worden ook uitspraken gedaan over bedrijventerreinen. Maar ik geef daarbij wel als schot voor de boeg dat de ontwikkelingen in de afgelopen 24 maanden, zeker op het gebied van logistiek en medische logistiek, er gewoon de noodzaak is om te kijken naar eventuele uitbreidingsmogelijkheden. Dat was niet allemaal binnen de huidige voorraad. Vaak zijn het grote koekendozen waar een paar honderd man moet kunnen werken. Daar willen

wij natuurlijk wel het bedrijfsleven op faciliteren. Die werkgelegenheid willen wij natuurlijk niet verloren laten gaan voor de regio.

De voorzitter

De heer Leers. Laatste interruptie.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, heel kort. Trek ik dan de conclusie dat de wethouder zegt 'we doen én én. Als het niet anders kan, dan de nieuwbouw. In principe kijken wij in eerste instantie naar de bestaande voorraad.'

Wethouder De Beer

Ja, dat klopt. Wij kiezen daar ook een duidelijke focus in. Dus als er bedrijven komen, bijvoorbeeld een middelgroot vervoersbedrijf met veel vrachtauto's op de parkeerplaats, en die zeggen van 'Wij willen op Trilandis of Avantis graag een bedrijf ontwikkelen,' dan is het antwoord waarschijnlijk 'Nee, want u past prima op de huidige bestaande bedrijventerreinen. Daar gaan wij niet opnieuw kostbare grond voor uitgeven.' Dus die afwegingen zitten er wel in.

De VVD vraagt hoeveel nieuwe zaken in Heerlen hebben kunnen rekenen op gemeentelijke steun. Hoeveel zijn er bij gekomen in de afgelopen periode vanaf 2014? Vanuit Streetwise weten we dat er ongeveer 35 nieuwe winkels en horecazaken zijn opgeleverd in Heerlen Centrum. En dat die grotendeels, bijna allemaal, via Streetwise zijn bemiddeld en dat die ook bijna allemaal een beroep hebben gedaan op de regeling Ruimte voor ondernemerschap. Dus dat zijn 35 invullingen. Er zijn er wel weer een paar van afgevallen, maar zeg maar tussen de 30 en 35. Wij zullen de exacte cijfers presenteren in de retailmonitor. De heer Leers maakt het lastig om een sprintje te trekken voor de wethouder Sport.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dat kunt u misschien op een later moment inhalen, als ik mag meneer de voorzitter.

De voorzitter

Gaat uw gang.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dank u wel. Wij hebben de lijst 'Hoera dit kwam erbij.' Maar hebben wij ook de treurige lijst 'Jammer, maar helaas, deze zijn gestopt?' Zodat wij ook een balans kunnen opmaken. Zodat wij kunnen zien of wij vooruit zijn gegaan, zijn blijven staan op een bepaald moment of dat wij in het slechtste geval achteruit hebben geboerd. Hebt u dat inzicht ook welke bedrijven gedurende die periode in onze stad zijn gestopt?

Wethouder De Beer

Ja hoor, dat kunnen we allemaal opleveren. Laten wij dat op tafel gooien rondom de retailmonitor. Hoe groot is de leegstand op dit moment? Daar heb ik het over gehad. Daar komen wij op terug naar aanleiding van de retailmonitor. Wat is de verwachte ontwikkeling? De verwachte ontwikkeling is dat de leegstand verder zal afnemen. Ook in relatie tot de uitvoering van het Urban Bidbook, waar heel duidelijk wordt ingezet op sloop maar ook transformatie van winkels. Waarbij wij natuurlijk ook inzetten op de acquisitie, de vestiging van nieuwe winkels. Die combinatie van maatregelen moet er uiteindelijk toe leiden dat wij tot een normaal leegstandspercentage, ook in Heerlen-Centrum, komen.

Hoeveel vierkante meter bedrijventerreinen is er verkocht, is de vraag van de VVD. In deze collegeperiode is 10 ha verkocht op Avantis en Trilandis. De verwachting is dat wij binnen een half jaar nog tussen de zes en 10 ha zullen verkopen. Dus er is veel in optie inmiddels uitgegeven, met name op Avantis. Maar ook voor Trilandis loopt een aantal grote projecten die ervoor zullen zorgen dat heel veel kavels die nu nog beschikbaar zijn bebouwd zullen worden.

Hoeveel werkgelegenheid heeft dat opgeleverd? In de afgelopen vijf jaar zijn tussen de 900 en 1000 arbeidsplaatsen erbij gekomen, met name in de medische logistiek, op de bedrijventerreinen. Dan hebben wij het met name over Avantis en Trilandis. Die sector groeit ook heel snel, waardoor wij een verdere groei verwachten in de komende tijd van nog eens 500 arbeidsplaatsen. Met andere woorden, dat is aanzienlijk. Het mooie van die ontwikkeling is dat het niet alleen arbeidsplaatsen zijn aan de bovenkant van de arbeidsmarkt, dus niet alleen op de kantoren zoals bijvoorbeeld de apothekers bij DocMorris, maar ook mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt die werken in de fabriek of in een logistieke setting van DocMorris en anderen.

Hoeveel is de totale uitstroom naar werk geweest sinds het begin van het college? De totale uitstroom van mensen naar werk betreft 1700 personen. Als je dat relateert aan het totale bijstandbestand dan zien we dat ongeveer een derde van het bestand in de afgelopen jaren naar werk is bemiddeld. Dat wil niet zeggen dat het bestand ook met 1700 is afgenomen. Wij weten dat heel veel regelingen op slot zijn gegaan. De WSW, de Wajong en andere maatregelen hebben ertoe geleid dat er ook een behoorlijke instroom is geweest. Daar zit in ieder geval een grote beweging in het bestand.

Welke mogelijkheden ziet het college om grensarbeid te stimuleren? Daarvoor hebben wij sinds vorig jaar het Servicepunt grensoverschrijdende arbeidsbemiddeling opgezet. Dat wordt gesteund vanuit Zuid-Limburg om mensen die geïnteresseerd zijn in het werken over de grens in contact te brengen met werkgevers en aan de andere kant werkgevers in contact te brengen met werkzoekenden die ook over de grens willen werken. Dat Servicepunt is aangehaakt bij het WSP en functioneert goed. Daar zullen wij ook in de nabije toekomst de resultaten over kunnen rapporteren.

Verder hebben wij initiatieven opgestart, zoals het opzetten van een grensoverschrijdend traineeprogramma voor de Smart Services. Wat ook beschikbaar is voor statushouders. En proberen mij samen met het ministerie en de provincie in het kader van Citydeal Eurolab na te denken over het wegnemen van belemmeringen op het gebied van grensarbeid en het stimuleren van grensarbeid op andere manieren.

Dan nog even: welke nieuwe ontwikkelingen verwacht het college ten aanzien van het nieuwe kabinet op arbeidsmarktgebied? Wij zijn gevraagd door het ministerie om te komen tot een prioriteitenlijst van wat nodig is op de schaal van Zuid-Limburg om meer mensen aan het werk te krijgen. Dat heeft geresulteerd in een aanvraag richting het ministerie dat luistert naar de naam Match op Werk, waarbij de drie centrumgemeenten zijn aangehaakt: Maastricht, Sittard-Geleen en Heerlen. Het UWV doet mee, de ROC's en ook de Universiteit Maastricht vanuit een stukje monitoring en wetenschappelijke begeleiding. Dat is nu ingediend bij het ministerie. Ik denk dat het een belangrijk programma is, ook gericht op de problematiek waar wij nu voor staan. Het onderschrijft ook nog een keer dat wij wel degelijk in Tripoolverband de samenwerking opzoeken, zowel als Heerlen maar ook vanuit de kant van Maastricht en Sittard-Geleen.

Wij hebben ook een rolverdeling afgesproken tussen Maastricht, Sittard-Geleen en Heerlen. Namelijk dat wij aan de lat gaat staan voor drie sectorarrangementen. Heerlen voor medische logistiek, voor zorg en voor ICT en de andere twee centrumgemeenten zullen drie andere arrangementen ontwikkelen. Dat gaan wij doen ten gunste van de totale regio Zuid-Limburg. Daarin hebben wij dus een rolverdeling, maar brengen wij elkaar ook in positie.

Dan kom ik bij de Partij Hoensbroeks Belang. Die vraagt wat betekent 'Meer aandacht voor Hoensbroek.' Nou, meer aandacht voor de Partij Hoensbroeks Belang. Heel concreet gaat het over het centrum van Hoensbroek. Met name in relatie tot retail hebben wij een aantal maatregelen genomen. Wij zijn ook bezig om die verder uit te bouwen en aan te scherpen. Eén daarvan is dat we in de structuurvisie hebben gekozen voor een meer compacte setting van het centrum van Hoensbroek, waarbij wij hebben gezegd dat de retailstraat, dus de detailhandelstraat van Hoensbroek, loopt van het Postplein tot het Gebroekerplein. Daarmee wordt het centrum van Hoensbroek veel compacter en het onderste deel, de Hoofdstraat, is veel meer gericht op dienstverlening. Die retailstructuurvisie wordt u in december voorgelegd, dus dan kunnen wij daar ook de discussie over voeren.

Waar wij ook op inzetten is de acquisitie van winkelformules. Zowel een aantal landelijke winkelformules, maar natuurlijk ook kleinere winkelformules die via Streetwise worden aangezocht. Er zitten er een aantal

in de pijplijn. En wij hebben een zogenaamde regisseur benoemd die een rondgang maakt langs de ondernemers om te kijken of er een nieuw ondernemerscollectief kan worden gevormd. Daarin zijn ook betrokken het MKB Parkstad, het Centrummanagement Hoensbroek en de winkeliersvereniging Hartje Hoensbroek. Die zijn allemaal verzameld onder de vlag van de regisseur om heel concreet te komen tot een aantal maatregelen waarmee wij Hoensbroek beter op de kaart krijgen, ook op het gebied van retail.

Dan de vraag waarom niet de stadsdeelwinkels twee dagdelen open in de wijk. Naar aanleiding van uw motie dit jaar hebben wij in kaart gebracht wat de heropening zou betekenen. De conclusie was dat dit 140.000 euro structureel zou kosten. En dat tegen de achtergrond van het feit dat toch steeds meer digitaal gaat, tegen de achtergrond dat mensen ook naar een andersoortige dienstverlening vragen, tegen de achtergrond van het feit dat reisdocumenten veel langer geldig zijn dan in het verleden en je dus eigenlijk maar een paar keer in een decennium naar het gemeentehuis hoeft voor een paspoort of voor een rijbewijs hebben wij er juist niet voor gekozen om fulldressed stadsdeelwinkels open te houden of te heropenen. Omdat dit gewoon enorm prijzig is. 140.000 euro per jaar. Wij hebben, gegeven de discussie, wel gezegd dat wij gaan insteken op een afhaalpunt in combinatie met een thuisbezorgservice. Dat afhaalpunt kunnen wij aanhaken aan de bibliotheek van Hoensbroek. Daarover lopen verkenningen met Schunck. Dat zou dus kunnen resulteren in een afhaalpunt per 2019.

De voorzitter

Interruptie van de heer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Voorzitter, het is nog steeds een dienstverlening. Wij hebben toen 400 handtekeningen aangereikt. Daar is niets mee gedaan. Het is nu een nee wat de wethouder zegt. Ik wil alsnog een motie indienen. Dank u wel.

Wethouder De Beer

Ja, voorzitter, dat is natuurlijk het recht van de raad. Maar goed, u zegt dat er niets mee is gedaan. Wij hebben op basis van de motie die destijds is ingediend een aantal varianten gepresenteerd, zoals ook de oproep in de motie was. Waarbij wij ook een voorstel hebben gedaan voor een variant, namelijk een afhaalpunt in combinatie met een thuisbezorgservice. Maar goed, over de vorm kunnen wij het natuurlijk oneens zijn.

Dan, waarom wordt nieuw beschut ingericht en blijkbaar via Baanbrekend Werk en niet via de WOZL? Wordt Baanbrekend Werk een nieuw Licom? Nee, Baanbrekend Werk wordt zeker geen nieuw Licom. Baanbrekend Werk is een re-integratieprogramma gericht om mensen toch in een redelijk snel tempo werkfit te krijgen en ze te laten uitstromen naar werk. Met andere woorden, mensen krijgen daar geen arbeidscontract. Daarom is het al niet te vergelijken met Licom. Baanbrekend Werk is tijdelijk. Dus het antwoord is: nee, dat wordt het zeker niet. Nieuw beschut is wel een vorm die door het Rijk wordt voorgeschreven voor mensen die een te grote afstand hebben tot de arbeidsmarkt. Daar zullen wij in 2018 mee aan de slag gaan om die mensen die dat label nieuw beschut krijgen een plek op de arbeidsmarkt te gaan geven.

Dan D66. De vraag: kan de wethouder iets meer vertellen over acquisitie? Volgens mij heb ik die vraag al beantwoord. U had nog een opmerking over urban sports. Daar zullen wij anders nog een keer over discussiëren.

GroenLinks had vragen over het Fonds Economische Stimulering (FES). Niet helemaal goed. Het Fonds Economische Structuurversterking heet het. Voor 2018 en wat zijn de resultaten van 2017? De raad heeft de kaders van het fonds helder vastgelegd, waarbij de raad heeft aangegeven dat het moet gaan om een aanmerkelijke groei van werkgelegenheid. Waarbij het moet gaan om een nieuw bedrijf. Acquisitie dan wel een samenwerkingsverband gericht op de drie clusters retail & leisure, industrie en logistiek of Smart Services en creatieve industrie. Dat heeft geresulteerd tot twee aanvragen voor dit jaar. Er zitten nog een paar in de pijplijn. De twee die gehonoreerd zijn betreft Beyond, een samenwerkingsverband tussen de medisch logistieke bedrijven en ROC Leeuwenborgh, die mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt

willen opleiden naar een logistiek beroep. Dat programma loopt. Daar is 50.000 euro aan toegekend. Dat moet uiteindelijk leiden tot de instroom van tientallen mensen uit de bijstand richting de medisch logistieke bedrijven.

Een tweede voorstel dat is gehonoreerd is Bricksworld, wat een leerwerkplek is voor jongeren met een afstand tot de arbeidsmarkt. Er zijn ook heldere afspraak gemaakt dat dit binnen een bepaalde termijn tot een opleiding moet leiden voor die jongeren en tot uitstroom naar werk.

Dus het fonds wordt ingezet enerzijds voor acquisitie van nieuwe bedrijven en anderzijds als stimuleringsregeling voor de samenwerking tussen bedrijven en met name ook het onderwijs. Er lopen nog een aantal aanvragen en wij gaan kijken of wij het fonds ook kunnen inzetten voor het voorstel rond creatieve industrie, waar ik eerder naar verwees.

GroenLinks heeft ook gevraagd hoe het zit met het CBS. Daar ben ik net op ingegaan. GroenLinks heeft ook nog een vraag gesteld over jeugdwerkloosheid. Daarover kan ik zeggen dat de afname van de jeugdwerkloosheid dit jaar naar verwachting uitkomt op 10%. Dus het bestand onder de 27 jaar neemt af met 10%. In totaal neemt het bestand af met 3,6%. Je kunt zeggen dat dit niet zo'n heel dramatische percentages zijn, maar u moet zich realiseren dat met name aan de instroomkant de sluizen zijn open gezet door het dichtschroeven van een aantal landelijke regelingen, waardoor mensen nu sneller in de Participatiewet stromen. Landelijk neemt het bestand in de Participatiewet nog steeds toe. Wij kunnen dus een aanmerkelijke daling presenteren van het totaal van 3,6 % en van de jeugdwerkloosheid van 10%. Dat was mijn sprint.

De voorzitter

Ik dank u, wethouder De Beer. Ik kijk naar het college. Wethouder Clemens.

Wethouder Clemens

Dank u wel, voorzitter. Sprintjes. Marathons zou je soms ook kunnen zeggen. Hoe dan ook, wij gaan er komen. Ik ga ook, net zoals de vorige collegeleden, beginnen met te zeggen dat ik het zo kort mogelijk zal doen, voorzitter. *(gelach)* U weet inmiddels dat met enige...ik zei het niet.

Goed, voorzitter, ik begin met jeugd. Ik denk dat D66 daar een aantal dingen goed bij de horens vatte. In die zin dat zij goed lieten zien dat hier zowel landelijke aspecten heel erg meespelen, beslissingen ook die vanuit Den Haag worden genomen, als ook wat wij zelf doen. Hoe zeer je ook zegt dat vanuit Den Haag een aantal zaken beter moet worden aangepakt, bijvoorbeeld waar het gaat over verdeelmodellen, bijvoorbeeld waar het gaat over bezuinigingen, betekent dit niet dat wij lokaal niet ook alles zouden moeten doen om ervoor te zorgen dat de jeugdzorg zo goed mogelijk geboden wordt en tegelijkertijd ook financieel beheersbaar blijft. In die lijn zat ook uw bijdrage.

Lokaal doen wij dus ook heel veel. Wij bekijken daarbij zoals u ziet ook met onze nieuwe inkoop hoe wij ervoor kunnen zorgen dat onze inkoop zowel effectiever, lees er komt sneller passende hulp, als ook efficiënter wordt. En daarmee dus ook ervoor zorgt dat wij het geld dat wij in jeugdzorg steken daadwerkelijk daar terecht laten komen waar wij willen dat het terecht komt. Namelijk in goede zorg voor die kinderen. Wij hadden het ook over evaluatie. Dat doen wij natuurlijk lokaal. Gisteren of vandaag hebt u de cliënttevredenheidmonitor van onze eigen gemeente ontvangen. Daarin ook de mogelijkheid om te vergelijken met de ons omringende gemeenten. Ik denk inderdaad ook dat wij daar waar het gaat over toegang tot jeugdzorg en vervolgens de tevredenheid over de geboden zorg, het helemaal niet slecht doen in Heerlen. Maar u begrijpt ook dat dit voor dit college nog niet goed genoeg is.

Tegelijkertijd gebeurt er landelijk ook van alles. Wij doen daarmee ook voortdurend samen met een groot aantal andere gemeenten aan een lobby richting Den Haag waar het gaat over de totale budgetten alsook de verdeelmodellen. In die eerste vinden wij vrijwel alle gemeenten aan onze zijde. In die tweede zijn er natuurlijk gemeenten die voordeel- en nadeelgemeenten zijn van het verdeelmodel. Maar in ieder geval werken wij daar heel nauw samen met Limburgse gemeenten die in overgrote merendeel nadeelgemeenten zijn.

Daarnaast hebben wij natuurlijk ook naar het nieuwe kabinet gekeken. Daar wordt een bedrag van 18 miljoen euro voor de komende drie jaar vrijgemaakt. Die 18 miljoen euro, als je het afzet tegen de tekorten bij de gemeenten, is dat minder dan het jaarlijkse tekort van alle Zuid-Limburgse gemeenten bij elkaar opgeteld. Met andere woorden, tot dusver is dat een druppel op een gloeiende plaat. Reden temeer om die lobby voort te zetten. U had het al over kamerleden. Ook het kamerlid van uw partij, dat is er maar één zei u al zelf, betrekken wij erbij. En die spreek ik toevallig over enkele weken weer daarover.

Vanuit de OPH werd een aantal opmerkingen gemaakt die gingen over bedrijfsvoering. Die gingen voor een deel over bedrijfsvoering van instellingen, maar ook voor een deel van ons eigen. Daarbij geldt dat wij voortdurend met instellingen in gesprek zijn over de vraag 'hoe kunnen wij uw bedrijfsvoering niet alleen duurzaam houden, maar kunnen wij er ook voor zorgen dat daar ontwikkeling in zit.' Transformatie noemen wij dat dan. Ik denk dat wij daar op een aantal terreinen goede voorbeelden van kunnen laten zien. Bijvoorbeeld bij een organisatie als Xonar. Dat is een vrij grote organisatie. De grootste jeugdzorgaanbieder in Zuid-Limburg. Daar zie je dat door samenwerking met de gemeenten, waar gemeenten hebben meege-dacht en ook financieel hebben bijgedragen in de afgelopen jaren, die organisatie zich echt heeft weten om te buigen van een aanbodgerichte organisatie die het was naar een veel meer vraaggerichte organisatie, die ook veel nadrukkelijker aansluit bij de toegangen van de verschillende gemeenten. Dat is als voorbeeld. Dat doen wij over de hele linie.

Daarnaast kijken wij natuurlijk ook naar onszelf. Daar hoort bij die nieuwe inkoop jeugd, zoals wij die vanaf 2019 samen met Landgraaf en Voerendaal vorm willen geven. Daarover wordt u ook voortdurend geïnformeerd als raden. Daar hoort ook bij dat wij zelf voortdurend nadenken over wat nu echt een Heerlense touch zou kunnen zijn. Daarbij verwijs ik ook naar de praktijkondersteuners jeugd bij de huisartsen waar wij de komende tijd ook willen gaan inzetten. Die daarmee ook onderdeel zijn, u gaf zelf al aan dat dit niet het enige kan zijn, van een totaal pakket van maatregelen die wij binnen de Heerlense gemeentegrenzen gaan uitrollen. Natuurlijk kun je dan niet zeggen op 10.000 euro nauwkeurig waar die winst gehaald gaat worden. Daar is het ook veel te complex voor. Maar je stelt een doel en je zegt in welke richting je dat gaat zoeken samen met aanbieders. Die praktijkondersteuners zijn daar een uitstekend voorbeeld van.

De voorzitter

De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Voorzitter, ik wilde de wethouder een korte aanvullende vraag stellen. Betekent dit ook dat het accent inderdaad gelegd gaat worden op het vraaggestuurde? U geeft net aan van vraag, aanbod, vraaggestuurd, dat heeft in ieder geval voordelen opgeleverd. Betekent dit ook dat in de systematiek met betrekking tot de inkoop dat als uitgangspunt wordt genomen?

Wethouder Clemens

Voorzitter, wij hebben gezegd dat het in de huidige systematiek zo is dat er een prikkel zit om ook veel zorg aan te bieden. Om bepaalde type zorg aan te bieden. En niet noodzakelijkerwijs een prikkel om heel snel die zorg in te zetten waarvan je verwacht dat je direct effect krijgt. Dat is iets dat wij heel nadrukkelijk in die nieuwe inkoop vorm willen geven. Wij willen de prikkel prijs eruit gaan halen. De prikkel aantallen willen wij eruit halen. Wij willen veel meer dat die zorg rondom gezinnen, in buurten en ook samen met ouders wordt georganiseerd. Daarom betrekken wij ook nadrukkelijk het onderwijs, betrekken wij ook nadrukkelijk de huisartsen. Want die zijn natuurlijk in de omgeving van een kind vaak al aanwezig.

Een derde lijn daarin is dat wij op heel korte termijn bekijken hoe wij de kosten beheersbaar kunnen maken, omdat wij natuurlijk zien dat in het hele land, ook in Heerlen, de kosten van jeugdzorg voortdurend stijgen. Naast het feit dat wij kijken naar een heel andere manier van inkopen, naast het feit dat wij met instellingen aan de slag zijn, hebben wij ook intern gezegd dat wij gewoon eens even een aantal casussen eruit gaan halen. Wij gaan eens kijken wat daar nou gebeurt en of er dingen tussen zitten waarvan je zegt

van die hadden wij er even goed uit kunnen halen halen, omdat het bijvoorbeeld overbodige administratieve handelingen zijn of omdat een jongere misschien drie hulpverleners ziet, terwijl hij ook twee had kunnen zien. Dat zijn maatregelen waar wij op zeer korte termijn mee aan de slag zijn gegaan. En zoals gezegd voorzitter, hiervan blijven wij ook voortdurend verslag doen aan de raad.

Dan was er ook nog een vraag van de Ouderenpartij over Virenze. Dat is natuurlijk recent ook in het nieuws geweest. Vanuit Heerlen, want daar vroeg u naar, zijn er 247 jongeren die in het afgelopen jaar een behandeling hebben gehad bij Virenze. Dan hebben wij het over een bedrag van zo'n 550.000 euro in totaal. Wij hebben ook gekeken naar wat dit betekent voor die kinderen mocht het zo zijn dat Virenze een bepaald type zorg niet meer kan aanbieden. Dan is het zo dat wij ook altijd in samenspel met andere aanbieders, dat is hier ook al gebeurd, bekijken waar deze jongeren eventueel terecht zouden kunnen. Maar het is nog niet gezegd dat zij hun zorg dit jaar niet bij Virenze zouden kunnen krijgen. Maar mocht het zo zijn, dan zijn wij daarop voorbereid.

Dan was er nog een opmerking vanuit de Partij Hoensbroeks Belang. Die ging met name over de aanpak kindermishandeling. Een aanpak waarbij wij

natuurlijk in de afgelopen drie jaar in deze gemeente voorop hebben gelopen. Waar wij ook heel veel praktische interventies in de praktijk, in scholen met ouders samen hebben ondernomen. En ook niet onopgemerkt. Aanvankelijk is daar vanuit het ministerie en vanuit de VNG extra ondersteuning voor gekomen. Op een later moment heeft de provincie gezegd 'wij willen deze aanpak graag nog een aantal jaar verlengen.' Wat nog vrij vers van de pers is, is dat de provincie ook heeft gezegd 'Wij vinden die Heerlense aanpak waarbij wij in scholen met zowel kinderen, leraren en ouders aan de slag gaan, zo interessant dat wij het mogelijk willen gaan maken dat elke Limburgse basisschool die aanpak kan gaan hanteren.' Dus in die zin denk ik dat wij ook weleens trots mogen zijn op wat wij hier in Heerlen in onze scholen en ook met medewerking van deze gemeente ontwikkelen. Dus daar gaan wij mee door.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Voorzitter, inderdaad mag dat gezegd worden. Dank u wel.

Wethouder Clemens

Goed, nu we in de school zijn stappen wij ook meteen over naar het onderwerp onderwijs. Te beginnen bij de vrije school. Daar vroeg de heer Leers namelijk naar. Dan hebben wij het over de middelbare school. Een school die in een aantal jaar echt een plekje heeft veroverd in onze stad, in onze regio. Heeft zeer snel een behoorlijk aantal leerlingen naar zich toe weten te trekken. Heeft ook een zeer betrokken groep ouders daarbij verzameld. Dat is echt opvallend op die school. Met andere woorden, er is alle reden om te verwachten dat deze school ook in de komende jaren een belangrijke rol in onze stad zal spelen. Wanneer het dan zo is dat de huidige locatie, dan hebben wij het over de oude HTS aan de kant van de dr. Jaegerstraat, vanwege sloop van het gebouw niet meer beschikbaar is, dan gaan wij natuurlijk ook samen met de vrije school op zoek naar een nieuwe plek.

Dan zijn daar twee dingen van belang. Voor de lange termijn is vanuit de school aangegeven dat zij graag samen met een andere middelbare school onder een dak willen zitten. Dus dat is iets waar wij ook voor de lange termijn naar aan het kijken zijn om dat mogelijk te maken. Er is natuurlijk wel nog een vraag voor de korte termijn. Dan bekijken wij verschillende locaties in onze stad, waarbij wij in ieder geval heel goed kijken naar de bereikbaarheid van die locaties. Juist omdat voor deze school geldt dat heel veel leerlingen vanuit allerlei plekken uit onze regio komen. Dan is het natuurlijk van belang dat dit een plek is die goed bereikbaar is.

De voorzitter

Interruptie van de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dat hele verhaal gaat per begin volgend schooljaar lopen. U suggereerde net van 'ze zitten op die plek en als daar wat gaat gebeuren, gaan wij kijken.' Maar het is duidelijk dat daar iets gaat gebeuren. De huur is opgezegd. Daarom onze concrete voorstellen. Kijk eens naar die oude Arcus. Dat Coriovallumcollege. Een gedeelte, misschien beide gedeelten met een collega. Bent u bereid om daar serieus naar te kijken?

Wethouder Clemens

Voorzitter, wij hebben een groot aantal locaties in kaart gebracht. Alleen ga ik hier nu niet zeggen welke de voorkeur heeft. Het zou zomaar kunnen dat wij nog in onderhandeling moeten over huurtarieven en dergelijke. Maar zodra het concreet is, melden wij dat aan u.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, ik houd ook van concrete zaken. Het is dus zo dat u in ieder geval niet uitsluit dat daar naar gekeken is.

Wethouder Clemens

Ik sluit op voorhand geen enkele locatie uit. Dus wij gaan daar heel zorgvuldig naar kijken en dat doen wij al. De heer Verreck vroeg naar de weekendschool. Ook als middel om heel veel kinderen in onze buurten te betrekken en te blijven betrekken bij het onderwijs en bij de stad daar omheen. Daarvan hebben wij eerder al gezegd dat wij dat een heel mooi initiatief vinden. Dat heeft de raad vorig jaar ook onderstreept. De heer De Beer en ik zijn daar afgelopen jaar mee aan de slag gegaan. Wij willen u graag binnenkort melden met welke partij wij in 2018 een pilot gaan starten voor de weekendschool in Heerlen. Dus in 2018 kunnen kinderen daadwerkelijk gebruik gaan maken van de weekendschool.

De voorzitter

Interruptie van de heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Binnenkort. Is dat nog voor 1 januari 2018? Of is binnenkort ergens in februari? Heeft u het over het nieuwe schooljaar 2018-2019? Of gaat het over begin januari 2018? Dat is even niet helder in uw beantwoording.

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Clemens

Wij gaan u in dit kalenderjaar informeren over welke partij dat in het volgende kalenderjaar gaat doen. Dus wij beginnen in de eerste helft van volgend jaar.

Dan had D66 het over bezuinigingen. U hebt goed naar de poster gekeken. Daar staat inderdaad een lager bedrag. Maar het is niet zo dat dit college bezuinigt op onderwijs. Wij gaan niets minder doen dan in de afgelopen jaren. Wij gaan ook niet dingen verschuiven of wat dan ook. Vervolgens is een ding van belang om daarbij toe te lichten. Namelijk hoe komt het dan dat op die poster een lager bedrag staat voor 2018 dan voor 2017? Dat komt omdat wij, zoals wij in de tekst van de begroting ook al beschrijven, het gedeelte onderwijshuisvesting in onze begroting, dat nu nog een relatief afgesloten gedeelte is, verder gaan integreren in de rest van de begroting. Daarbij vallen bepaalde gelden vrij. Die hebben wij op andere plekken in de begroting natuurlijk ingezet om te voorkomen dat die gelden stilstaan en daar niets mee gebeurt. Met andere woorden, er is minder stilstaand geld maar er gebeurt tegelijkertijd niets minder op het gebied van onderwijs.

U vroeg ook nog naar Tarcisus waar een aantal bedragen vermeld stond. Ik denk dat de heer Aarts dat net uitstekend met uw hulp overigens heeft toegelicht. Dus ook daar geldt dat er geen sprake is van een bezuiniging. Er staat nog steeds exact hetzelfde bedrag in de begroting.

Over die bedragen gesproken. Er ligt een amendement voor. Dat amendement gaat over die 284.000 euro voor de inrichting van de speelplaatsen bij de nieuwbouw van Tarcisius aan de Aarweg.

Nu kunnen we daar twee dingen mee doen. Ik denk dat ik wel begrijp wat u hiermee bedoelt. U wilt met deze post in de begroting niet vooruitlopen op de definitieve locatiekeuze straks. Wij kunnen het nu uit de begroting gaan halen. Maar u zou ook kunnen zeggen, wij maken daarvan, om te voorkomen dat wij op dit moment 284.000 euro gaan weghalen voor het nieuwe Tarcisius, dat wij het vanaf nu noemen 'inrichting speelplaats' in plaats van 'inrichting speelplaats en terrein Aarweg.' Dan noemen wij het dadelijk 'inrichting speelplaats Tarcisius.' Dan houden wij de post even groot. Dan houden wij evenveel geld in de begroting voor Tarcisius, maar dan lopen wij hier niet vooruit op de locatiekeuze.

De voorzitter

De heer Bertholet.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Daar kan ik als liberale partij en indieners van het amendement me wel in vinden. Ik vraag mij alleen even af hoe wij dat technisch gaan doen. Moeten wij daar een amendement op indienen met een gewijzigd dictum? Of hoe gaan wij dat doen? Gaan wij het onderhands regelen? (*lachend*) In achterkamertjes natuurlijk.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Meneer de voorzitter, qua procedure zou ik willen meegeven dat de wethouder zijn privé mailadres geeft aan de heer Bertholet en dan zal het wel goed komen.

De voorzitter

Laten wij dat maar niet doen.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Dat denk ik ook wel.

Wethouder Clemens

Nee, voorzitter, ik app liever over dat soort dingen. Wat ik u wel wil toezeggen, als ik dat hier zeg dan staat dat ook gewoon genotuleerd, is dat wij dit tekstueel gaan verwerken via de Zomernota. Dan hoeven wij hier nu niet het hele circus met amendementen en noem maar op te gaan doen, terwijl wij elkaar namelijk hier heel goed begrijpen. Dat staat bij deze genotuleerd. Ik zie het de griffier zelfs opschrijven. Dat wij dit tekstueel gaan verwerken in de Zomernota. Voor de goede orde. Daar staat nu 'inrichting speelplaats en terrein Aarweg' en daar maken wij van 'inrichting speelplaats Tarcisius.'

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Ja, daar kunnen wij ons in vinden. Dan trekken wij ons amendement in.

Wethouder Clemens

Prima. Dan nog laaggeletterdheid. De PvdA had het daar over. Ik denk dat dit terecht is. Bij heel veel discussies over andere beleidsterreinen komt op enig moment laaggeletterdheid om de hoek kijken. Dat is logisch als je bedenkt hoeveel Heerlenaren worstelen met laaggeletterdheid, met het moeilijk kunnen begrijpen van teksten. Wij hebben ons dat als gemeente heel erg aangetrokken. Dat hebben wij ook in de schriftelijke beantwoording van de vragen denk ik laten zien. Daarmee zeggen wij niet dat er nooit een mail de deur uit zal gaan van dit gebouw die moeilijk te begrijpen is voor burgers. Dat komt namelijk wel eens voor. Maar wel dat wij voortdurend aan het werk zijn onszelf hier de vraag te stellen hoe wij ervoor zorgen dat wij voor al onze burgers begrijpelijk communiceren.

Dat dit lastig is hebt u zelf ook gezien. U gebruikte hier een woord in deze zaal, waar toch ook niet de minst belezen mensen van deze stad zitten, die ook al lastig bleek. Om maar te illustreren hoe ingewikkeld het is. U vraagt terecht aandacht voor dit onderwerp. Het heeft de aandacht van het college. Het heeft ook de aandacht van heel veel mensen in deze organisatie die communiceren met onze burgers. Het lijkt mij ook prima om het daar in de commissie nog eens over te hebben. Sterker nog, ik vond het een dusdanig goed idee. Wij hebben zojuist gebeld met de Stichting lezen en schrijven. Zij willen heel graag op 6 december naar onze commissie komen. Dan blijft alleen nog de vraag over of u het georganiseerd krijgt dat dit op de agenda komt. Dat is de vraag aan de raad, voorzitter.

De voorzitter

De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Als de voorzitter van de commissie heeft mee geluisterd, dan kunnen wij hopelijk het aan de agenda toevoegen. Ik zou er wel een ding aan willen toevoegen. Namelijk dat wij dan ook even vanuit het college een informatiebrief krijgen over hoe wij het nu intern hebben georganiseerd. Welke stappen doen wij allemaal? Of u moet zeggen dat de antwoorden die u op onze vragen heeft gegeven als basis worden gebruikt. Dat hebben wij laatst ook een keer gedaan bij de vragen over junks en drugsproblematiek in de stad. Dat wij dat als basis gebruiken. Maar dat moet u gewoon even met elkaar bekijken hoe wij dat het beste doen. Ik ben blij dat u in ieder geval het probleem omarmt en ook in die zin zegt van 'Laten wij nu met elkaar kijken.' Misschien kunt u ook eens met uw collega bedenken of u een beter woord kunt verzinnen voor maatwerkvoorziening.

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Clemens

Voorzitter, op de eerste: ja. Op dat tweede, die uitdaging neem ik samen met de heer Verreck graag aan. Dan, voorzitter, ergoed. Opvallend vond ik vandaag, ik heb naar alle bijdragen zitten luisteren, dat in elke bijdrage wel iets voorbij kwam over de geschiedenis van de stad en de identiteit van de stad. Ik denk dat dit niet alleen iets is dat zich in deze zaal afspeelt, maar dat je het steeds breder in onze stad voelt en hoort. Dat heeft heel verrassende effecten. Toen het college namelijk gisteren in Aken was, zijn wij daar met het college van Aken gaan rondwandelen, een aantal dingen bekijken. Wij lopen door een straat en prompt wordt daar een Romeinse weg aangetroffen. Voorzitter, ik weet niet of daar een causaal verband is of dat men dat speciaal heeft gespaard (*gelach*), maar het gebeurt. Ik constateer in ieder geval een goede vibe rondom deze stad.

Over positieve dingen in onze stad gesproken. De heer Leers vroeg naar Huize De Berg. Sowieso natuurlijk een prachtig pand aan de rand van ons centrum, op een heel mooie plek. Dat heel erg lang ook een belangrijke functie vervult heeft door daar de zusters te huisvesten die belangrijk werk verrichtten. Niet alleen voor onze inwoners, maar ook voor veel mensen van ver buiten Heerlen.

Zijn vraag was wat er eigenlijk met dit pand gebeurt. Het is zo dat wij al een tijdje samen met de zusters hebben afgewogen op wat voor manieren die een nieuwe invulling aan dat pand kan geven.

Zij zeggen daarvan ook het zij een invulling willen die past bij hun missie. Zij hebben zich heel recent gemeld met een mogelijke kandidaat die daar een passende invulling wil gaan geven. Zij vroegen aan ons of wij hen daarbij willen ondersteunen. Dat hebben wij natuurlijk toegezegd en dat proces loopt op dit moment.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, als ik mag.

De voorzitter

De heer Leers, u mag.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dank u wel. Betreft dit het hele complex, alleen het broedercomplex of alleen het zustercomplex? Kunt u daar iets concreter in zijn? U hoeft niet te zeggen wat het plan is, maar welk gedeelte.

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Clemens

Voorzitter, wij hebben het over een, uiteindelijk, totaaloplossing. Dat is ook wat dit college steeds heeft voorgestaan. Wij willen heel graag met de zusters kijken naar een totaaloplossing.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, een heel korte vraag. Op welk moment denkt de wethouder dat het geheel waar u nu van op de hoogte bent ook richting ons zal komen?

Wethouder Clemens

Ik hoop van harte zo snel mogelijk, voorzitter. Maar ik ga niet over de tijdsspanne. Daar gaan de zusters zelf over. Het Mijnmuseum dan. Wij hebben natuurlijk in deze raad vaker over het Mijnmuseum gesproken. Dat is ook niet toevallig, want vanuit deze raad is ook voortdurend de grote wil geweest om te komen tot dat vernieuwd Nederlands Mijnmuseum, om dat belangrijke verhaal voor onze stad te kunnen blijven vertellen.

Wij hebben daarvoor in het verleden samen met het bestuur van het Mijnmuseum gekeken naar een plan. Dat was toen een plan dat een investering van zo'n dik 6 miljoen euro vereiste. Wij hebben het bestuur daarin voortdurend op allerlei manieren ondersteund. Dat plan is toen tot stand gekomen, ook met steun van de gemeente. Vervolgens was het ook aan het bestuur om op zoek te gaan naar investeerders. Deze raad heeft toen gezegd 'wij staan garant voor het gat in de exploitatie.' Dat was jaarlijks 300.000 euro. Waarmee volgens mij deze gemeente een enorm gebaar maakte in die richting.

Toch is het zo dat dit investeringsbedrag uiteindelijk niet is gevonden. Dan kunnen wij natuurlijk voor eeuwig tegen elkaar blijven zeggen van 'Hè, wat vervelend dat dit niet is gevonden.' Maar je kunt ook zeggen 'Nou, dan gaan wij op zoek naar een oplossing waarbij wij wel binnen afzienbare termijn kunnen komen tot dat vernieuwde Nederlandse Mijnmuseum.'

In de afgelopen tijd is het bestuur gaan nadenken over wat zij hier inhoudelijk willen gaan doen. Wat is haalbaar? Wat is reëel? Wat moet er minimaal in de komende tijd gerealiseerd gaan worden? Als gemeente zijn wij gaan kijken op wat voor manier wij tegemoet kunnen komen aan die vraag die het bestuur daar heeft. Daarbij is het heel belangrijk dat een van de lessen van het proces tot nu toe is geweest dat allereerste partijen die weliswaar het een heel interessant idee vinden en zeggen 'in principe willen wij wel investeren in dit project,' eigenlijk allemaal zeiden van 'Ja, maar iemand moet wel de eerste stap gaan zetten. Iemand moet laten zien dat wij niet helemaal vanaf nul hoeven te beginnen. Iemand moet laten zien dat het er gewoon gaat komen en dat wij niet iets toezeggen aan een project dat er misschien wel helemaal niet gaat komen.'

De voorzitter

Interruptie van de heer Bertholet.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Voorzitter, voor alle duidelijkheid naar de wethouder toe. Er wordt gesproken over Mijnmuseum 2.0 of 3.0, ik ben inmiddels de tel kwijt. Maar wij hebben het toch over het plan zoals dit is voorgelegd naar aanleiding van het onderzoek van 7 miljoen euro, met die mijngang en die parkeergarages enzovoorts. Daar doen wij geen concessies aan, aan dat idee hoop ik toch zeker. Ik hoorde eerder bedragen van 4 miljoen euro die wij nodig hebben. In mijn beleving ging het over een wat hoger bedrag destijds. Dus ik hoop niet dat er inmiddels een afgeslankte versie in bespreking is.

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Clemens

Ik zoek nu naar een woordkeuze, waarbij ik de heer Bertholet toch in een goede stemming kan houden.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Doe uw best.

Wethouder Clemens

Wij hebben namelijk toen gezegd dat wij als gemeente garant staan voor een exploitatiesubsidie. Het Mijnmuseum is op zoek gegaan met onze hulp naar een investering van die dikke 6 miljoen euro die toen voorlag. Daarvan hebben wij, het bestuur van het Mijnmuseum en wij, op enig moment geconstateerd dat dit niet haalbaar bleek. Vervolgens zijn wij allebei gaan kijken. Het Mijnmuseum inhoudelijk en wij ook aan onze kant hoe wij dat mogelijk kunnen maken. Naar een variant waarin je wel inhoudelijk dat verhaal van die hele mijnstreek straks kunt gaan vertellen, waarin je moderne technieken kunt gaan inzetten, waarin je een hedendaags modern museum kunt neerzetten en tegelijkertijd ook naar een reëel investeringsbedrag toe gaat.

Daar is een oplossing uit naar voren gekomen die wij in de raadscommissie hebben gepresenteerd samen met het Mijnmuseum tijdens een werkbezoek enkele weken geleden. Dat kan gebeuren natuurlijk, dat u dan elders bent. In ieder geval in dat plan dat in zijn totaal een investering behelst van 4 miljoen euro, hebben wij zelf gekeken als gemeente hoe wij dat mogelijk kunnen maken. Daarin doen wij nu een voorstel in deze begroting, namelijk dat wij weliswaar 300.000 euro in onze begroting laten staan als subsidie aan het Mijnmuseum, maar dat wij de voorwaarden die daaraan zijn verbonden veranderen. Namelijk 200.000 euro daarvan puur voor exploitatie, 100.000 euro daarvan mag het Mijnmuseum ook gaan gebruiken om die investering te financieren. Op die manier, gezamenlijk met een bedrag dat wij al enige tijd in een voorziening hadden staan voor het Mijnmuseum, kunnen wij het mogelijk maken dat er al 3 miljoen euro ligt. Met andere woorden, daarmee kan het Mijnmuseum aan de slag, kan er een vernieuwd Mijnmuseum komen en ligt daar de basis om dat totale plan van 4 miljoen euro, wat hun absoluut diepste wens is, ook te kunnen gaan realiseren. Met andere woorden, voorzitter, u kunt door de begroting morgen vast te stellen dat plan mogelijk maken.

De voorzitter

Interruptie van de heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Dank u wel voor de technische toelichting, als ik de woorden van de heer Meyer even mag gebruiken. Ik heb er een aantal vragen over. In het verleden hadden zij een exploitatiegat van 300.000 euro. Dat hebben wij gefinancierd vanuit de gemeente. Helemaal goed. Het bestuur van het Mijnmuseum geeft aan 'Wij hebben van die 300.000 euro geld kunnen sparen. Dat hebben wij kunnen reserveren om ergens die 3 miljoen euro te organiseren.' Nu stelt u voor dat wij van die 300.000 euro 100.000 euro oormerken als huisvestingskosten en 200.000 euro als exploitatievoorziening. Voorheen hadden zij 300.000 euro tekort op de

exploitatievoorziening. Hebben zij geen tekort meer van 300.000 euro op de exploitatievoorziening op dit moment? Gaan zij 100.000 euro extra financieren of op een andere manier financieren? Of gaan wij ergens 400.000 euro gebruiken? Begrijpt u wat ik bedoel?

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Clemens

Ja, ik denk dat het bestuur van het Mijnmuseum heeft gesproken over het woord 'spaarpotje.' Dat gebruiken zij daar weleens. Daarmee bedoelen zij niet dat zij een spaarpotje hebben dat wij dan gevuld hebben. Dat is niet zo. Het is zo dat wij al een aantal jaar in onze begroting hebben gezegd dat wij die 300.000 euro reserveren voor als dat volledige plan, dat oude plan, gerealiseerd is. Dat komt er nu niet, dus wij zijn samen gaan kijken naar hoe kunnen wij nou zonder dat de gemeente structureel extra gaat investeren toch een vernieuwing mogelijk maken. In principe is dat doordat het oorspronkelijke plan is teruggebracht tot een iets kleiner plan, iets minder ambitieus plan, maar wel een realistisch plan. Een haalbaar plan. Wat er nu gebeurt, is dat de gemeente nog steeds straks een subsidie zou geven van 300.000 euro. Alleen dat wij van 200.000 euro daarvan zeggen 'Die moeten jullie voor de exploitatie van het museum inzetten en 100.000 euro daarvan mogen jullie gebruiken voor de huisvesting.'

De voorzitter

De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Toch nog even voor alle duidelijkheid, zodat ik het scherp op mijn netvlies krijg. Wij hebben dus in de afgelopen jaren 300.000 euro gereserveerd voor exploitatiesubsidie. Daar heeft het Mijnmuseum geen gebruik van gemaakt. Dat staat ergens op de bankrekening van de gemeente geormerkt. Daar staat 500.000 euro of 600.000 euro, ik heb geen idee hoeveel geld daar geormerkt staat. Misschien kan de wethouder daar dadelijk wel even iets over zeggen.

Maar is het ook niet zo dat wij een exploitatiesubsidie geven aan een organisatie om daarmee ook hun bedrijfsvoering te exploiteren? En niet als een soort in de toekomst te gebruiken exploitatiesubsidie?

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Clemens

Nee, voorzitter. Wat wij zo dadelijk gaan subsidiëren wordt voor een deel direct in de exploitatie gestoken en voor een deel zal de investering die op het terrein gedaan moet worden gekapitaliseerd worden. Het bestuur zal dat gaan doen. Dus wij gaan niet investeren. Het bestuur gaat dat doen. Wij maken dat mogelijk door te zeggen dat die 100.000 euro daar straks in gestoken kan worden.

De voorzitter

De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Dat begrijp ik. Maar het gaat hier over dat zogenoemde spaarpotje. Dat probeer ik nu te begrijpen. Wat eigenlijk geormerkt was als exploitatiesubsidie. Wij geven de voetbalclubs een exploitatiesubsidie. Daar kunnen zij dingen van doen en als zij daar geen gebruik van maken gaat het weer terug naar de gemeente neem ik aan. Ik weet niet precies hoe de systematiek op subsidiegebied in elkaar zit. Maar wij hebben bij het Mijnmuseum een uitzondering gecreëerd. Wij hebben gezegd 'Wij storten dat op onze bankrekening. Wij zetten dat vast voor jullie en tegen de tijd dat jullie een pand hebben mogen jullie het gaan gebruiken.'

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Clemens

Voor een belangrijk deel klopt dat, zoals u dat zegt.

De voorzitter

De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ik probeer het te begrijpen, want ik vind het wel steeds wat ingewikkelder worden.

Wethouder Clemens

Die 300.000 euro is opbouwend. Wij zijn in de afgelopen jaren in de begroting gegroeid naar 300.000 euro. Alleen hebben wij steeds gezegd op het moment dat je nog niet dat grote Mijnmuseum bent, krijg je nog niet die grote subsidie. Dus een deel van dat bedrag is gesubsidieerd aan het Mijnmuseum als exploitatie-subsidie, als subsidie voor professionalisering. Een deel daarvan is bij de gemeente in een voorziening gestald. Daar gaan wij zelf over. Wij als gemeente gaan daarover. Dus het is niet dat dit geld van het Mijnmuseum is. Alleen van die voorziening stellen wij u voor om die in te zetten om dat gebouw straks te kunnen realiseren als eenmalige subsidie.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ik kan in de begroting niet ontdekken wat dat bedrag van die voorziening is, want dat heb ik niet kunnen vinden. Dus daar ben ik heel benieuwd naar. En ik ben heel benieuwd naar hoeveel wij nu in de afgelopen jaren daadwerkelijk aan de exploitatiesubsidie hebben gegeven en vervolgens in een spaarpotje hebben geduwd bij de gemeente. Waar wij nog steeds als raad over moeten beslissen of wij dat wel of niet aan het Mijnmuseum willen gaan uitgeven. Wij kunnen het ook uitgeven aan de jeugdzorg of aan het onderwijs of iets dergelijks. Ik ben heel benieuwd hoeveel dit geld is. Ik wil het eigenlijk graag morgen gewoon even op papier van u hebben. Dat wij gewoon even helder zien wat dit nou is. Ik ben heel benieuwd waar ik nu in de begroting kan terugvinden waar wij het besluit nemen waar dat spaarpotje staat, om hoeveel geld dat gaat en waar wij het besluit nemen dat wij dat in een Mijnmuseum gaan stoppen.

Want volgens mij was het in de afgelopen jaren vooral de bedoeling dat het Mijnmuseum externe financiering zou gaan zoeken. Dat is tot nu toe niet gelukt. Het bestuur gaf ook aan in de presentatie dat zij op dit moment nog geen gesprekken met externe financiers hadden, omdat zij eerst een presentatie klaar moeten hebben, een basis klaar moeten hebben, om het aan mensen te kunnen laten zien. Dat snap ik helemaal. Zij moeten nu een nieuw bedrijfsplan maken op basis van de ideeën die er nu liggen. Dus ik snap dat helemaal. Maar ik ben vooral heel benieuwd naar hoe dat met dit geld is gegaan. Over hoeveel jaar praten wij? Ik begrijp het technisch niet helemaal.

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Clemens

Voorzitter, dat laatste klopt. Dat past natuurlijk ook bij de conclusie die wij trokken uit het vorige proces. Namelijk dat fondsen en andere overheden niet gaan bewegen, tenzij er een soort basis is. Die basis daar willen wij nu voor zorgen. Over die bedragen bent u laatst in een memo geïnformeerd. Daar stonden die verschillende bedragen op een rijtje en ook hoe dat zich in de afgelopen jaren heeft ontwikkeld. Waar het gaat over de voorziening, daarvan is gezegd dat die bedoeld is voor subsidie aan het Mijnmuseum. Voorzitter, het lijkt mij heel goed dat ik voor de tweede termijn even kijk waar wij dat in de begroting kunnen

aanwijzen. Want dat kunnen wij aanwijzen, alleen niet van hieraf natuurlijk. Maar dat lijkt mij geen enkel probleem.

De voorzitter

Dat was ook mijn voorstel. De Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, ik geloof al het procedurege...wel. Het is heel simpel. Heb je dit geld ervoor over of heb je het geld er niet voor over? Het zit in een voorziening of het zit niet in een voorziening. Ik vind het allemaal prachtig. Wat ik zou willen weten is, een paar weken geleden is er natuurlijk een presentatie geweest in het Mijnmuseum. Daar is een deel van deze raad bij geweest. Dat was interessant en goed. Ik zou willen weten hoe het er nu uiteindelijk uit ziet. Want ook enthousiastelingen zoals Bertholet die op zijn minst, dat bedoel ik helemaal niet negatief, in de afgelopen tijd ergens een stap niet hebben gezien. Om het zo maar eens te stellen. Van die 7 miljoen euro naar die 3 of 4 miljoen euro. Wat ik aan het college zou willen vragen is, kan het college de raad die presentatie doen toekomen, zeker nu wij op zijn zachtst gezegd de nagenoeg volledige financierder van dit nieuwe, volwaardige, Mijnmuseum zijn, of laten zien hoe het er uiteindelijk uit ziet. Want dat lijkt mij op zijn minst belangrijk voor mensen die deze tussenstap niet meer helemaal scherp op het netvlies hebben en om het enthousiasme vast te houden. Dus dat wij ook niet te lang en te veel vervallen in of het nu een voorziening of niet een voorziening was. Maar wij eindelijk gaan waarmaken waar wij al die jaren keer op keer voor hebben gepleit.

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Clemens

Voorzitter, aan het enthousiasme in deze raad twijfel ik ook niet. Volgens mij heeft deze raad namelijk ook keer op keer gezegd dat men dit wil. Voor het college geldt dit misschien nog wel meer, want wij hebben ook gezegd 'nu moet het gaan gebeuren.' Wij hebben ook bij het samenstellen van de begroting gekeken, wij gaan daar niet over één nacht ijs, of dit het ons waard is om te doen. Nou, dat is het. Daarom sta ik nu hier met dit verhaal. Daarom ligt ook die begroting voor en daarom hebben wij ook vol trots, samen met het bestuur van het Mijnmuseum dit verhaal ook aan de commissie verteld enkele weken geleden. Daarom zeg ik ook heel graag ja op uw vraag. Ik ga de raad ook voor de tweede termijn nog laten zien hoe het eruit ziet, zodat iedereen het beeld heeft dat die mensen die bij de presentatie aanwezig waren hebben. Nou ja, dat wij dat gevoel een beetje kunnen delen met de hele raad. Dat lijkt mij ook heel goed. Dat gaan wij doen.

De voorzitter

Dank je.

Wethouder Clemens

Tot slot, voorzitter. GroenLinks vroeg naar de luchtkwaliteit. Wat doen wij daar? Op grote lijnen werken wij daar in Zuid-Limburg heel veel samen. Namelijk waar het gaat over Limburgse samenwerking voor luchtkwaliteit. In 2010 afgesloten. In 2015 nog een keer bevestigd. Een actieplan luchtkwaliteit en ook in onze recent vastgestelde duurzaamheidsvisie hebben wij natuurlijk aandacht gevraagd voor luchtkwaliteit. Met name onder de paragraaf 'gezonde stad.' Dus waar het gaat over het leven in de stad en hoe dat prettig, gezond en veilig is.

Concreet hebben wij het dan bijvoorbeeld over breed beleid over het stimuleren van fietsen en elektrische fietsen, het aanbrengen van laadpalen, de binnenstadservice waarmee wij minder vrachtwagens in ons centrum krijgen, samenwerking in Maastricht Bereikbaar en ook de manier waarop wij ons wagenpark vernieuwen. Waarbij wij speciale aandacht hebben voor duurzaamheid en voor zuinige auto's. Volgens mij

ben ik daarmee aan het eind van mijn beantwoording. Ik meen ook dat aan het eind van die marathon die Griekse loper terugkwam en zei: 'Gegroet, wij hebben gewonnen.' Misschien is dat dan iets voor morgen.

De voorzitter

Interruptie van de heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, ik wil dan toch de Romeinse schoenen nog even terug roepen. Nou ja, Griekse. Ik dacht dat overal waar hij loopt een Romeinse weg wordt ontdekt. Dat moet iets met de schoenen te maken hebben. Maar desalniettemin ligt er een motie voor die over een vervolg op het Jaar van de Mijnen gaat. Daar heb ik u nog niet op horen reageren.

Wethouder Clemens

Voorzitter, een duidelijk verhaal. Daar waar het gaat over het enthousiasme vanuit het Jaar van de Mijnen. De brede participatie vanuit de stad in het Jaar van de Mijnen. Het grote aantal mensen dat daaraan deelnam en waarbij ook bij heel veel mensen een zeker gevoel voor het verleden en de identiteit van onze stad ontketend is. In die zin voelt het college heel veel voor deze motie.

Het is misschien wel goed om daar nog even bij op te merken, dat is namelijk nog een vraag die ook de PvdA had gesteld over het vervolg Jaar van de Mijnen, zoals dat in de begroting staat. Voor de dekking spreekt u eigenlijk twee posten aan. Dat gaat over centrum en het vervolg Jaar van de Mijnen. Het enthousiasme wordt breed gedeeld in het college over deze motie. Ook bij de heer Braeken die heeft aangegeven dat daar vanuit het Centrum mogelijkheden zijn. Dat enthousiasme heeft hij ook daar waar het gaat over het vervolg Jaar van de Mijnen. Alleen is het zo dat voor een deel van de gelden die nu staan voor het vervolg Jaar van de Mijnen, de provincie wacht op een accountantsverklaring over de stichting Jaar van de Mijnen. Dus in die zin zit er nog een klein voorbehoud.

Maar als ik dat voorbehoud bij deze motie mag opmerken, dan wil ik verder daar graag in tegemoet komen door te zeggen als u zegt 'wij willen dat vervolg Jaar van de Mijnen, waar nu drie jaar voor staat concentreren in 2018, zodat wij er een zomer van maken waarin wij echt helemaal knallen. Waarin wij dat verhaal van de mijnen en na de mijnen met name ook in gezamenlijkheid weer vertellen met diezelfde dynamiek, diezelfde energie en diezelfde participatie als in 2015, dan is het college daar enthousiast over en laat het de keuze of wij dat gaan doen in de komende drie jaar of dat wij conform deze motie in 2018 daar een groot programma van maken, graag aan de raad, voorzitter.

De voorzitter

Interruptie van de heer Bertholet.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Nog even voor de goede orde. Het gaat dus om 200.000 euro die overgebleven zou zijn uit het budget van het Jaar van de Mijnen. Als dat zo is ware het natuurlijk wel zo zuiver geweest als dat eerst terug naar de Algemene Reserve was gegaan of niet? Want dat hoor ik u ook zeggen, daar wil ik graag een stuk duidelijkheid over, of was er nog een bedrag gereserveerd voor het vervolg op het Jaar van de Mijnen? En is dat die 200.000 euro?

Wethouder Clemens

Voorzitter, wij kunnen de heer Bertholet veel verwijten, maar niet dat hij inconsequent is. Want hij heeft deze opmerking eerder gemaakt toen wij het hadden over de afwikkeling van het Jaar van de Mijnen. Toen hebben wij namelijk gezegd, wij willen het restbudget van de gemeente en de provincie, samen 175.000 euro, graag inzetten voor een vervolg op het Jaar van de Mijnen. Daar hebben wij toen van gezegd dat wij over drie jaar verspreid een programma gaan uitvoeren. Wij hebben het over dat budget en wij hebben het over het budget uit het centrum, waar de heer Braeken over gaat.

Daarvan zegt het college 'Wij volgen dit met enthousiasme en wij zijn er enthousiast over zoals het hier staat. Wij denken dat met die middelen mogelijk te kunnen maken.'

De voorzitter

Nogmaals dank. Als laatste van het college de heer Braeken.

Wethouder Braeken

Voorzitter, een mooie anekdote van de heer Clemens over de renner van Marathon. Hij vergat erbij te vertellen dat hij na die woorden gesproken te hebben dood neerviel (*gelach*). Ik hoop niet dat u dat gevoel ook hebt, nadat u inmiddels deze lange verhalen hebt moeten aanhoren van al deze collegeleden. Ik zal proberen om consistent te zijn. Nee, ik ga proberen om het kort te houden.

Laat ik beginnen met natuurlijk het belangrijkste onderdeel van mijn portefeuille. Om dat meteen ook maar te benadrukken gezien de ommissie die er is gemaakt. Het ouderenbeleid.

Ik voel natuurlijk mee met de OPH en het CDA die hebben aangegeven in hun verhaal dat zij het kernthema Ouderenbeleid hebben gemist en dat de afspraak er lag om dat wel te gaan doen. Dat klopt ook. Dat is een ommissie. Dat had niet mogen gebeuren. Ik wil eigenlijk het volgende voorstellen. Sowieso om dat natuurlijk wel te doen in de Begroting 2019. Dat ligt denk ik dan voor de hand. Maar ook om in december een soort jaarplan aan u voor te leggen over het ouderenbeleid, waarin wordt aangegeven wat wij in 2018 allemaal gaan doen. Zeker ook omdat ik denk dat wij ten opzichte van de Ouderennota die wij nu inmiddels alweer een paar jaar geleden hebben vastgesteld ook alweer een aantal nieuwe inzichten hebben opgedaan over hoe wij met dit beleid moeten en willen omgaan. Op die manier krijgt u misschien denk ik nog wel meer aandacht voor het ouderenbeleid dan u gehad had als er wel een kernthema van een pagina was geweest.

Het CDA geeft aan de bezuiniging. Daar wil ik wel even een duidelijk onderscheid in maken. Het budget valt uiteen in twee onderdelen. Het eerste onderdeel is het zogeheten vrije budget dat je kunt uitgeven op basis van de Ouderennota. Waarin ontmoeting centraal staat op allerlei manieren, in allerlei facetten. Daar is niet aan getornd. Er is niet bezuinigd op die 200.000 euro. Die is gelijk gebleven.

Daarnaast is er ook een deel wat al langer bestond, ook in de vorige collegeperiode. Dat is het deel met de waarderingssubsidies voor de ouderenbonden die wij in onze stad kennen. De afdelingen daarvan. Daarbij constateren wij dat het aantal leden terugloopt. Er is minder belangstelling voor dit soort bonden. Dat is gewoon een maatschappelijke ontwikkeling. Dat leidt tot een onderuitputting van die middelen. Zoals goed gebruik is, de wethouder Financiën zal dat meteen beamen, bij onderuitputting als er een bezuinigingsopgave ligt, is het ook zaak om die in te leveren om op die manier de bezuinigingsopgave die daadwerkelijk in de werkelijkheid ingrijpt van het Heerlense zo klein mogelijk te houden.

De voorzitter

Interruptie van de heer Peters.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Voorzitter, ik wil graag een interruptie plaatsen. De wethouder geeft aan dat het twee verschillende onderdelen zijn. Tegelijkertijd is het wel zo dat het huidige ouderenbeleid tot en met 2018 loopt. Vervolgens zou er voor 2019 en verder een nieuw concept worden neergezet of een verandering van. Daarmee wil ik toch vragen hoe het rijmt dat u ondanks dat het ouderenbeleid tot en met 2018 loopt, u al voor die nieuwe jaren, 2019, 2020, 2021, die bedragen gaat bezuinigen. Onafhankelijk van of het nu van de Ouderennota is of van de ouderen waarderingssubsidie. Daar zou je toch ook een nieuw concept mee kunnen uitproberen om dat toch aan de ouderen ten goede te laten komen.

Wethouder Braeken

Kijk, voorzitter, alles kan. Maar het is wel zo dat de Ouderennota alleen maar toeziet op de 200.000 euro waar ik het net over had. Waar dus niet aan getornd wordt. Daarnaast is er gewoon een regeling met een

beleidsregel eronder voor waarderingssubsidies ouderenvereniging en –bonden. Daarin constateren wij gewoon dat er sprake is van onderuitputting. In tijden van overvloed speelt dat wellicht minder. Maar als er een bezuinigingsopgave ligt dan is onderuitputting natuurlijk het eerste waar je aan denkt om die bezuinigingsopgave terug te brengen. Juist om te voorkomen dat je daadwerkelijk pijnlijke ingrepen in de samenleving moet doen.

De voorzitter

De heer Peters.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Voorzitter, dank u wel. Dat is natuurlijk ook wel zo die onderuitputting. Maar dan zou het toch, dan wil ik aan de wethouder vragen of hij het daarmee eens is, een meer logische stap zijn om die onderuitputting te laten voortgaan tot het moment dat je nieuw beleid gaat vaststellen en niet ook al over die periode heen op het moment dat je misschien een heel nieuw concept gaat ontwikkelen en dat je dat geld daar misschien wel nodig gaat hebben.

Wethouder Braeken

Voorzitter, de begroting is een meerjarenbegroting. Dat betekent dat de horizon altijd verder ligt. In de loop van de coalitieperiode gaat die horizon ook over de grens van de verkiezingen heen. Dus die komt eigenlijk in het gebied van nieuwe colleges. Dat betekent ook dat je die onderuitputting op dit moment wel pakt om ook daarmee voor nieuwe colleges de begroting sluitend te krijgen. Het is vervolgens ook aan het nieuwe college om dan weer te heroverwegen wat men daarmee doet. Dat kan ook betekenen dat men bijvoorbeeld het budget van het ouderenbeleid volgende keer verhoogd of verlaagd.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Voorzitter, kan ik hieruit concluderen dat in ieder geval de bezuinigingen van 2019, 2020 en 2021 eigenlijk een soort sluitstuk zijn van deze begroting om een bezuinigingstaakstelling te realiseren?

Wethouder Braeken

Nee, het is geen sluitstuk, voorzitter. Je probeert een begroting te krijgen die meerjarig sluitend is. Als je moet gaan bezuinigen kijk je eerst naar wat posten zijn waardoor je niet daadwerkelijk hoeft in te grijpen in de samenleving. Dat zijn de eerste die je afroemt. Dat geldt bijvoorbeeld voor deze post. Die heeft geen impact op de samenleving, dus dat is het eerste wat je inlevert. Nieuwe colleges kunnen nieuwe afwegingen maken. Dat klopt.

De voorzitter

Meneer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Voorzitter, voor de duidelijkheid. Ik wil het niet hebben over de 200.000 euro. Daar hebt u een heel duidelijk antwoord op gegeven. Maar als ik kijk naar waarderingssubsidie, bent u het dan met ons eens dat er samenwerkingsvormen van bonden zijn die de handen in elkaar hebben geslagen en dat het niet betekent dat zij gekort worden op de activiteiten die deze bonden organiseren? Bent u het met mij eens dat het bedrag bij de waarderingssubsidie waarvan u zegt 'Dat is niet nodig. Dat heeft men ook in 2017 niet nodig gevonden.' Om toch hun activiteiten in de praktijk uit te voeren.

Wethouder Braeken

Klopt. Afgelopen zaterdag was ik bij een feestavond van de Anbo Hoensbroek. Dat is een van die bonden. Die bond gaf heel duidelijk aan dat zij alle activiteiten gewoon hebben kunnen organiseren die ze wilden met het geld dat zij krijgen uit de waarderingssubsidie. In 2017 blijft er dus ook een bedrag over op deze

post. Dat is natuurlijk ook de reden waarom wij kunnen zien dat deze ontwikkeling zich voordoet en ook zal voortzetten in de jaren daarna. Maar minder leden betekent ook dat er voor de activiteiten minder kosten worden gemaakt. Daar zit gewoon een samenhang in.

Goed, de noodkaart is al beantwoord door mijn collega Van Zutphen. U hield daar een heel betrokken verhaal over vanuit de OPH. Terecht ook. Maar ik begon met een verhaal over mensen die wekenlang op de grond liggen omdat ze gevallen zijn en niet geholpen kunnen worden. Daar doet die noodkaart natuurlijk niet zo gek veel aan uiteindelijk. Maar daarmee raak je denk ik wel een belangrijk maatschappelijk thema. Wij zullen volgend jaar ook op de Veiligheidsdag die georganiseerd gaat worden het thema van preventie een plekje geven. Er zal een speciaal pleintje worden ingericht voor veiligheid en ouderen, waarbij dit een van de thema's is. Dus daar komen wij zeker aan tegemoet.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Voorzitter, ik zal met uw goedvinden het college een voorbeeldkaart ter beschikking stellen. Hoe die eruit zou kunnen zien.

Wethouder Braeken

Ja, dat mag. Maar mijn antwoord gaat over valpreventie. Dan kom ik met een bruggetje op het thema ouderen en cultuur. Ook door u aangegeven. Heel veel van ons cultuurbeleid is natuurlijk voor ouderen. Sterker nog, je moet je soms afvragen in hoeverre die hokjes nog echt opgaan. Ik denk trouwens dat als je naar een gemiddelde voorstelling in de schouwburg gaat, dan zult u zien dat er een hoge aanwezigheid is van vijftigplussers. Dus in dat opzicht gebeurt er echt wel heel veel op het gebied van ouderen. Dat geldt ook voor tentoonstellingen in Schunck. Misschien is daar wat minder dominantie van vijftigplussers, maar ook daar komen ze veelvuldig op af. Laat ik dat maar eerst even stellen. Er gebeurt al heel veel.

Wat interessant is, is dat we zijn benaderd door het Fonds Cultuurparticipatie. Dat is een landelijk fonds. Die hebben een programma ontwikkeld dat is toegespitst op gemeenten die zich zowel sterk maken op het gebied van cultuurbeleid als op het gebied van ouderenbeleid. Daarom zijn ze natuurlijk bij Heerlen gekomen. De Beer gebruikte al de uitdrukking 'Wij van WC-eend adviseren WC-eend.'

Maar in dit geval is het toch echt een derde, een gerenommeerd fonds. Daar is het opgevallen dat Heerlen echt grote stappen maakt zowel binnen cultuurbeleid als binnen ouderenbeleid. Er was gevraagd om mee te doen aan het programma. Dat programma heeft helaas, de heer Meyer moet maar even zijn oren dichtstoppen, een Engelse titel. Ik weet ook niet waarom. Age friendly cultural city's. Oh jee. Ja, ik dacht dat was ook best te vertalen geweest. Wij gaan daar in het komende jaar mee aan de slag. Het zal ook terugkomen in het jaarplan dat ik heb toegezegd dat wij u in december doen toekomen. Dat betekent dat wij daar juist diepgang geven aan de raakvlakken tussen cultuurbeleid en ouderenbeleid. Dus u wordt op uw wenken bediend.

Dan de facilitering van Partij Hoensbroeks Belang. Ik denk dat er enige verwarring is die op zich wel begrijpelijk is op basis van de soms wat beknopte teksten die je in zo'n begroting aantreft. Het gaat hier namelijk om facilitering van grotere evenementen. Bij heel kleine evenementen in de buurten en wijken, waar soms qua facilitering één of twee hekken voor staan, gaat gewoon door. Maar er zijn evenementen die vragen om een behoorlijke inzet van facilitering. Facilitering is hekken en/of schoonmaak na afloop van het evenement. Maar die uiteindelijk maar heel weinig bezoekers trekken en heel weinig uitstraling hebben. Daar willen wij wel kritisch naar kijken. Ik denk dat u dat ook zult aanmoedigen. Want het is niet de bedoeling dat je publiek geld besteedt aan evenementen die nauwelijks uitstraling hebben. Dat moet u ook niet willen. Daar gaat deze opmerking over. Maakt u zich dus geen zorgen als het gaat over die buurt/wijk evenementen. Daar gaat dit niet over.

Dan de muziekverenigingen. De muziekfederatie bestaat inderdaad niet meer. Die is opgegaan in het Platform armatuurkunst, dat regelmatig overlegt vanuit het Cultuurhuis. Dus dat overlegplatform bestaat dus wel, maar in een andere vorm. Natuurlijk willen wij van daaruit altijd luisteren naar geluiden vanuit het verenigingsleven. U hebt een motie ingediend. U zegt met name ook een financiële prikkel bij samenwerking. Ik vind dat een heel interessante motie. Het is overigens al zo dat wij bij fusie van gemeenten een

extra bijdrage leveren. Dus dat is al ingebouwd in de huidige beleidsregel. Maar de discussie die ik wel met u zou willen aangaan is of je eigenlijk niet verder zou moeten gaan. Want onze huidige beleidsregel, waar-deringssubsidies amateurkunsten, is er eigenlijk op gebaseerd dat het niet uitmaakt of je als vereniging heel veel doet of samenwerkt of probeert om je in de samenleving heel erg te laten zien of niet. Daar is geen verschil tussen. U krijgt namelijk gewoon die waarderingssubsidie.

Het zou interessant zijn om daar toch eens goed naar te kijken of je de verenigingen die meer doen, midden in de samenleving staan, samenwerking opzoeken met andere verenigingen, iedereen weet dat juist die verenigingen uiteindelijk ook het meest succesvol zijn. De concerten bijvoorbeeld van koren die zeggen dat zij met vier koren samen een concert gaan geven, zijn ook gewoon goed bezocht. Ja, niks geeft zoveel energie zowel aan uitvoerenden als aan het publiek dan een volle zaal. Dat je zegt dat je die extra gaat stimuleren.

Maar dan moet u mij ook de ruimte geven om de 'Stuur het briefje in en u krijgt uw geld'-systematiek wat lager te zetten. Wat er ook nog eens voor zorgt dat er een echte prikkel voor verenigingen gaat ontstaan om actiever te gaan worden. Dat is de discussie die ik met u aan zou willen gaan. Verder dan deze motie. Daarmee wil ik niet deze motie ontraden, maar wil ik u aanmoedigen om nog een tandje bij te zetten. Dat is de tweede keer al deze avond dat aan het CDA wordt gevraagd om een tandje bij te zetten. Maar ik ben ervan overtuigd dat u dat helemaal gaat lukken. Dat komt helemaal goed. Dat waren de vragen over cultuur.

De voorzitter

Interruptie van de heer Peters.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Goed, voorzitter, wat de wethouder zegt is zeker interessant. Wij vragen aan hem om dat in de commissie verder op te nemen en het daar verder over te hebben.

Wethouder Braeken

Dat is bij deze toegezegd. Dan is er eigenlijk geen motie nodig. Dan gaan wij gewoon de diepte in in de commissie.

De heer Peters, CDA (interruptie)

De motie trekken wij dan in.

Wethouder Braeken

Prima, helemaal goed. Dan komen wij bij het fysieke domein. Eerst even het algemeen fysieke domein. Dan pak ik tenslotte nog de centrumontwikkeling. Er ligt een motie van de SP over de IBA. Laat ik voorop stellen dat ik de toon van de motie heel goed vind. Er wordt duidelijk gesproken dat de IBA ook een kans is voor deze regio. De SP geeft ook aan dat er heel veel mee bereikt kan worden en dat voorkomen moet worden dat het een gemiste kans zou kunnen zijn. Die insteek, die positieve houding, is natuurlijk heel belangrijk.

De drie punten die u hier terughaalet, dat zal niet voor niets zijn, zijn ook punten die je terug ziet in de midterm review, die wij ook besproken hebben in de commissie. Want de tijdsdruk zit er ook wel echt op. Op 14 december vindt er een werkbezoek plaats aan de IBA. Ik stel voor dat ik deze drie punten door geef. Uiteindelijk ben ik ook in zekere zin een doorgeefluik, met alle verantwoordelijkheden er nog verder omheen. Daar moeten wij niet voor weglopen. Dat ik die doorgeef aan de IBA en dat die ook worden meege-nomen in het werkbezoek en in de presentatie die daar wordt gegeven. Want ik weet bijvoorbeeld dat er op het gebied van communicatie al nieuwe ontwikkelingen te melden zijn. Die transparantie, daar kunnen wij ook op sturen door ervoor te zorgen dat ieder raadslid de begroting krijgt voor het komende jaar. Als men er niet aanwezig is kan het altijd erna nog, dat kan in het RIS worden geplaatst. Natuurlijk niet al het

geld is belegd. Dat de begroting zoveel als mogelijk inzicht geeft in welk geld wel al is belegd, is uitgegeven cq is gereserveerd. En dat ook het dichten van de kloof als een duidelijk aandachtspunt daarin terugkomt. Als wij dat met elkaar vaststellen. Noem het een eerste stap. Ik word ook niet zo enthousiast van verbeterplannen met zo'n precieze datum. Ik zou zeggen, laten wij die 14 december afwachten. Laten wij daar ook positief kritisch, constructief, naar kijken. Laten wij daarna in het vervolg de verdere discussie daarover voeren. Dat zou mijn voorstel, dat zeg ik uitdrukkelijk, voor het moment zijn.

De voorzitter

De heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voor het moment. Voorzitter, constructief als de SP is horen wij dit met veel plezier tegemoet. Maar laten we helder zijn. Ik snap de positie. Ik snap dat wij onderdeel zijn van een groter geheel. Maar laat wel helder zijn, alle vertrouwen in de nieuwe directeur. Alles wat je daarover kunt zeggen. Maar het is voor ons wel een soort van laatste kans. Er staat niet voor niets 'Red IBA Parkstad' boven de motie. Dat willen wij graag doen en daaraan meehelpen. Als daar 14 december voor nodig is om daarna te kunnen overzien wat er allemaal nog moet gaan gebeuren, prima. De data hoeven niet hard te zijn, maar er komt een moment waarop wij echt van alle initiatieven willen weten hoe het zit. Dat je daarvan natuurlijk constateert dat dit beweging is tot op zekere hoogte, prima. Maar nu weten wij helemaal niets. Althans, heel weinig. Als het gaat om alle initiatieven, alle projecten, de richting, de bedragen en ga zo maar door. Dus kortom, die ruimte heeft u, maar wij komen daarop terug. Wij houden de vinger aan de pols.

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Braeken

Voorzitter, dat is helder. Ik denk dat het signaal ook heel duidelijk is, ook in uw bijdrage. Wij zullen dat signaal doorgeven. Zeker als lid voel ik mij er verantwoordelijk voor om dat door te geven en er op te letten dat dit ook landt in dat werkbezoek. Natuurlijk, als je echt iets wil bereiken dan is er altijd een combinatie nodig van de wortel en de stok.

Goed, dan kom ik bij de motie van de Mijnsteenbergh. Die zou ik op dit moment willen ontraden. Misschien kan ik beter zeggen dat ik wil adviseren om deze in te trekken. Waarom? Omdat ik hem toch nog wel wat voorbarig vind. Wat prematuur. Zoals u weet hebben wij op 21 november commissievergadering over dit onderwerp. Op 29 november spreken wij er met elkaar over in de raad. Ik zou zeggen laat daar het debat hierover plaatsvinden. Dan hebben wij ook meer tijd om uitgebreid in te gaan op het PvT, de MER zoals deze er ligt met al zijn uitkomsten. Dat lijkt mij een beter moment dan dit nu, ik wil niet zeggen even snel, want dat is ook niet terecht, om dat af te doen in de context van deze Algemene Beschouwingen. Ik zie dat de heer Meyer dit meeneemt om daar eens goed over na te denken vanavond.

Dan komen wij bij het centrum. Goed, daar zijn een aantal losse vragen over gesteld. Ik denk ook dat wij daar uit kunnen concluderen dat men in grote lijnen ziet dat het bidbook in ontwikkeling en uitvoering is. Dat wij daar onze ambities en doelen aan het halen zijn. Ik denk dat er nog heel wat mooie resultaten geboekt kunnen worden in het komende jaar. Een aantal losse punten wordt aangehaald die het centrum betreffen.

Als het om de Worstenhemel gaat. Wij gaan De Bongerd opnieuw inrichten. Dat zal een van de laatste zijn in de trits van pleinen rond het bidbook. Maar dan hebben we het dus over 2019/2020 dat dit fysiek gaat gebeuren. Dan kun je natuurlijk nog wel snel een Worstenhemel maken. Maar ja, dan moet je die vrij snel daarna ook weer afbreken. De vraag is of dat zinrijk is. Daar zijn wij ook gewoon heel open in geweest naar de betreffende ondernemer. Wil je ook de handen vrij houden in het herinrichten van het plein. Daarbij hebben wij bij de ondernemer wel aangegeven dat wij zijn belangen ook zullen waarborgen. Dat wij ook gaan kijken om hem een goede plek te geven ergens in het centrum. Dat kan wellicht ook weer op het

plein zijn, maar daar lopen de scholen niet op vooruit. Omdat je nog niet weet hoe het nieuwe plein eruit komt te zien.

Dan moet ik ook erbij zeggen dat een belangrijk bezwaar bij het Worstenhemelproject was, het idee was eigenlijk dat je op die Worstenhemel muziek kon maken. Die muziek moest eigenlijk de Sarool in dragen. Als mensen van onder kwamen, dan zagen en hoorden zij in de verte al 'Hé, hier wordt muziek gemaakt. Hier gebeurt iets.' Maar het blijkt onmogelijk te zijn om daar versterkte muziek op te maken. Dat heeft te maken met het feit dat de worstenkraam heel dicht tegen de bebouwing aan ligt. Dat past niet binnen de wettelijke normen. Dus vandaar deze uitkomst.

Dan hebt u het over de trappentoren. Dat is een interessant idee. Sterker nog, wij spelen ook al met dat idee. In die zin, even conceptueel, dat op het moment dat je het Rabobankgebouw gaat inrichten als een soort informatiecentrum-plus, waar van alles moet gebeuren rondom de transformatie van het centrum, die uitvoering van het bidbook, het eigenlijk ook wil dat mensen over het gebied uit kunnen kijken. Als we straks het Schinkel-Zuidgebied gaan aanpakken, dan is niks mooier dan dat je mensen vanuit een hoger punt kunt laten zien wat er allemaal gebeurt. Wat de ingrepen zijn. Dus zo'n uitkijkpunt willen wij zeker maken. Dat kan op verschillende manieren. Wellicht kan het in die trappentoren. Dat willen wij zeker ook bekijken. Wellicht is het toch handiger om dat te doen vanuit bijvoorbeeld het hoekappartement van het Rabobankgebouw. Dan richt je dat op die manier in. Maar als het u niet zozeer gaat om het exacte, fysieke object, maar het gaat u vooral over de functie, zo'n uitkijkpunt, dan vindt u ons helemaal aan uw zijde. Daar wil ik bij deze ook van zeggen dat wij ons daar maximaal voor gaan inspannen. Dat is een goed idee. Dan hebt u de Rector Driessenweg genoemd.

De voorzitter

Interruptie van de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, nog even over de uitkijktoren, omdat de wethouder naar een ander onderwerp over gaat. Er ligt ook een plan om aan het eind van het jaar die toren die aan de buitenkant ook is voorzien van allerlei glaswerk op de verdiepingen als een soort kerstboom op te tuigen met verlichting. Dat is een heel tijdelijk iets en dan een baken van licht. Ik neem aan dat dit voorstel u ook bekend is. Mijn vraag is hoe ik daarin zit. Gaat u daar iets mee doen?

Wethouder Braeken

Ik weet dat men sowieso aan het kijken is, ook vanuit Heerlen Mijn Stad, naar het meer uitlichten van belangrijke gebouwen in het centrum in deze donkere periode. Daar kan dit sowieso in worden meegenomen. Ik zal dat ook doorgeven. Ik kan hier nu niet, dat zult u begrijpen, de haalbaarheid van aangeven of de financiële implicaties et cetera. Maar wij nemen dat idee serieus en geven dat ook door.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, nu zal ik even man en paard noemen. Ik heb begrepen dat het voorstel al geruime tijd intern bekend is en dat initiatiefnemers alleen nog maar wachten op 'Ja, wij mogen het doen.' Dat heeft met allerlei kleine zaken te maken. U hebt het wellicht nog niet gehoord.

Wethouder Braeken

Nee!

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dat kan gebeuren, maar vandaar dat ik het nu even zeg. Want als je dat wilt doen aan het eind van het jaar, dan zou je deze week of volgende week moeten zeggen 'Wij doen het of wij doen het niet.' Dan is misschien nu de schone taak gelegen om nog eens even na te vragen hoe dat onderdeel precies in elkaar zit.

Wethouder Braeken

Ja, maar als ik hier zeg dat wij dat serieus gaan bekijken, dan doen wij dat snel. Maar het was mij nog niet bekend. Maar bij deze.

Dan de Rector Driessenweg. Er ligt een plan om daar een studentencampus te ontwikkelen. Op zich een interessant plan. U ziet natuurlijk dat zodra het woord 'studenten' valt, mensen al gauw denken dat de bankstellen over de reling gegooid kunnen gaan worden en allerlei andere toestanden, kerstbomen in de fik. Het zijn natuurlijk maar voorbeelden. Ik kan niet zeggen dat ik in mijn eigen studententijd zoiets heb meegemaakt. Ja, in het complex naast waar ik woonde gebeurden dat soort dingen weleens (*gelach*) Maar even serieus.

Dit is wel een ander soort concept. Dat is wel van belang. Dat zal ook zeker in de informatievoorziening moeten worden uitgedragen op het moment dat er duidelijkheid is over realisatie. Die is er overigens nog niet. Er is een vergunning aangevraagd. Dat wil echter niet zeggen dat je tot realisatie kunt komen. Het is ook een zeer ambitieus plan, zoals u er denk ook wel aan kunt zien. Het gaat echt om een campusconcept. Dat wil dus zeggen dat er 24-uurs beveiliging is. Een 24-uurs receptie. Begeleiding er omheen. Er zijn studenten die zich daar erg toe aangetrokken voelen. Of misschien wel hun ouders. Het idee dat je altijd toezicht en beheer hebt en veel functies in de plint.

Kortom, de reden waarom de gemeente zegt 'Ja, wij willen hier medewerking aan verlenen,' ook in planologisch opzicht, is juist omdat het een anders dan anders concept is. Er zijn 191 zienswijzen ingediend. Ik weet niet of het een record is, maar het zijn er in ieder geval heel erg veel. Alleen zeg ik daar wel even bij, dat wil ik hier toch gemeld hebben, ook voor de mensen die dit in de samenleving hebben gehoord, die 191 zienswijzen zijn er eigenlijk vier. Ja, het gebeurt vaker. Je hebt vier echt inhoudelijk verschillende verhalen en vervolgens is men bijvoorbeeld langs de deur gegaan en heeft men opgehaald. Wij hebben wel geconstateerd, het is voor ons moeilijk om daar precies de vinger achter te krijgen, dat daarbij gefraudeerd is. Daarmee wil ik zeggen, netjes als wij zijn sturen wij natuurlijk naar iedereen die een zienswijze heeft ingediend een ontvangstbevestiging. Wij hebben al telefoontjes gekregen van mensen die zeggen dat zij helemaal geen zienswijze hebben ingediend. Toen vervolgens de ambtenaar de handtekening liet zien die eronder stond, want er moet een handtekening onder staan, zei ze 'Dat is mijn handtekening helemaal niet.' Dus voordat er een gevoel ontstaat van massale, maatschappelijke weerstand tegen dit plan. Een persoon is in ieder geval heel actief geweest. Laat ik het dan daar maar even bij houden. Die slag om de arm wil ik dan ook wel echt even meegeven hier. Maar nogmaals, natuurlijk is het van belang om juist bij zo'n concept dat anders dan anders is die informatievoorziening wel goed op gang te krijgen.

De voorzitter

Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, een korte vraag in deze. Die 191 handtekeningen waarvan een x-aantal niet goed te herleiden zijn, zullen wij het zo maar benoemen. U kent het gebied. U weet dat er ook een voorziening is, een koffiehoek. Misschien dat het goed is omdat er toch wat leeft en men niet precies de vinger er achter krijgt, om op enig moment misschien een soort inloophmomentje te houden waar mensen wat vragen kunnen stellen, wat informatie kunnen krijgen en misschien nog een handout wordt meegegeven van 'Als het is, dan kunt u zich hier melden.' Degenen die daar het initiatief ontwikkelt of wil ontwikkelen, heeft dan ook de schone taak om op dat moment actief het een en ander uit te dragen. Zou u openstaan voor zo'n aanpak? Want mensen horen van alles, zien van alles, weten niet precies wat er aan de hand is. Ik denk dat het gewoon goed is om duidelijkheid te scheppen.

Wethouder Braeken

Sterker nog, dat zijn wij ook al van plan. Dat hebben wij ook aangegeven aan de beoogde ontwikkelaar. Die is overigens wel nog in gesprek met de eigenaar. Daar lopen ook nog gesprekken. Die wil eerst dat

traject afwachten alvorens verder naar buiten te treden richting de omgeving. Maar dat is zeker iets dat moet gebeuren. Absoluut.

De voorzitter

Interruptie van de heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Voorzitter, wij zijn bekend met dat er vanuit de omwonenden actie is ondernomen. Is het niet verstandig, dat vraag ik aan het college, om bij de verdere ontwikkeling niet alleen informatief op bepaalde plekken informatie te verstrekken. Maar zou je ook niet vanaf het begin, indien zich inderdaad daadwerkelijk de planvorming voordoet, de omwonenden betrekken bij de totale planvorming, zodat je ze meeneemt en deel laten uitmaken van de planvorming? Ik denk dat dit voor de omwonenden misschien nog beter zou zijn, als alleen maar een stukje informatie te verstrekken.

Wethouder Braeken

Voorzitter, wij zullen dat zeker ook bij de ontwikkelaar neerleggen. Je beseft wel als je er woont, het kan natuurlijk nadelen hebben. Maar het betekent ook dat een toch wel afgeragd pand, wat een Peutz-gebouw is, weer tot leven komt. En toch de uitstraling van het gebied, stedenbouwkundig sowieso, gaat verbeteren. Dat is eigenlijk een beetje in de lijn van wat de heer Leers heeft aangegeven. Wij zullen dat zeker meegeven aan de ontwikkelaar.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, er is een soort voorhoede uit de buurt. Die zijn naar het gemeentehuis geweest en hebben daar met een aantal ambtenaren gesproken. Een aantal mensen heeft ook al het plan meegekregen op een stickje. Ik neem aan dat daar ook de contacten mee zijn. Maar een ander punt dat ik maakte is de groene oase van de voormalige Sociale Dienst. Wat toen gesloopt moest worden voor een project dat er zou komen. De drie musketiers. Dat is nog van dezelfde eigenaar, alleen is dat nooit van de grond gekomen. In hoeverre hebben wij er zicht op dat binnen een x-aantal jaren iets gaat gebeuren? En als wij weten dat dit nog jaren gaat duren, welke mogelijkheden bestaan er, of is daar al naar gevraagd, om met de eigenaar een tijdelijke invulling te geven aan de groene oase? Dan bedoel ik iets dat beter is dan wat het nu is. Jaren geleden is die situatie opgeschoond. Ik zou mij goed kunnen voorstellen dat wij daar in samenwerking met de eigenaar, misschien ook met de burens die daar wonen, iets leuks, iets groens, iets tijdelijks kunnen realiseren waar iedereen in ieder geval een beter gevoel bij krijgt dan hoe het er nu bij ligt. Bent u bereid om daar eens grondig naar te kijken?

Wethouder Braeken

Ja, voorzitter. Er zijn nu gesprekken tussen de eigenaar en de ontwikkelaar. Dat is op dit moment nog niet dezelfde. Maar wel pas op het moment dat dit helder en duidelijk is. Dan weten wij ook echt met wie wij moeten spreken.

De voorzitter

Meneer Leers. Laatste keer.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, maar is de vraag dan heel onrechtmatig dat op het moment dat u met die eigenaar ontwikkelaar spreekt, u daar ter sprake brengt van 'goh, een jaar of vijf geleden zijn jullie een keer met de graafmachine

er door gegaan. Hebben jullie het opgeschoond. Kunnen wij dit nu een keer doen? Dan leveren wij een paar zakjes met veldbloemen, zodat het er in ieder geval dit jaar fleurig bij staat.' Op dat soort niveau.

Wethouder Braeken

Voorzitter, voor dit moment zeg ik dat wij dat doen op het moment dat die gesprekken ook helder en duidelijk zijn. Want dan weten wij waar de verantwoordelijkheden liggen. Dat moment moeten wij even afwachten.

Dan kom ik op parkeren. Daar heeft de SP in een interruptie nog een vraag over gesteld. Op dit moment heeft Q-Park aangegeven dat zij graag een pilot willen draaien in de binnenstad. Wij hebben hen doorverwezen naar een aantal ondernemers bij wie zij dat zouden kunnen doen. Grote, kleine, een beetje verschillende soorten ook. Q-Park is daar nu mee aan de slag. Als de pilot slaagt dan moet dit uiteindelijk leiden tot bredere invoering.

De voorzitter

De heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, dat begrijp ik. Even resumerend. Wij hadden een motie die een beroep deed op verschillende partijen in de stad. Wij hebben toen geconstateerd, ik ben benieuwd of dat nog steeds de situatie is, dat het vastgoeddeel niet financieel mee wil doen.

Wethouder Braeken

Dat klopt.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Dat is nog steeds het geval? Er zit geen beweging in?

Wethouder Braeken

Dat klopt op dit moment nog steeds ja.

De heer Meyer, SP (interruptie)

En u heeft nog steeds goede hoop, dan combineer ik even de beantwoording van meneer Aarts en van u, dat er wel nog beweging zit bij Arriva en dat er ook nog beweging zit bij Q-Park?

Wethouder Braeken

Ja. En ik sluit zelfs niet uit dat er nog wat beweging bij vastgoed kan ontstaan, omdat het op dit moment de mening is van één vastgoedeigenaar. Weliswaar een grote, maar dat er natuurlijk meerdere partijen zijn. Wij willen eerst kijken of deze pilot nu ook slaagt, daar zijn niet veel kosten aan verbonden, voordat wij gaan kijken wie daar allemaal aan wil bijdragen.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, nu het toch ook bij deze wethouder over parkeren gaat, de volgende vraag. Wij hebben weliswaar nog niet die pilot, maar er is wel iets baanbrekends gebeurd op de Spoorsingel. Daar is dagparkeren voor 3 euro ingevoerd. Het lijkt erop dat hier positieve effecten worden geboekt. Ik heb daar verder nog niets over gehoord, noch gelezen. Ik zie alleen meer gebruik van voorheen leegstaande parkeerplaatsen. Is het mogelijk om dat enigszins inzichtelijk te maken? Omdat zoiets wellicht ook op andere plekken in en rond het centrum die ietwat slecht gebruikt worden kan worden gerealiseerd.

De voorzitter

Ik weet niet of dit bij deze wethouder hoort. Dat moeten wij dan maar bewaren voor de tweede termijn.

Wethouder Braeken

Ik kan nu natuurlijk de credits opstrijken voor dit baanbrekende succes. Maar dat zou niet echt fair zijn. Ere wie ere toekomt. Dat betreft natuurlijk mijn collega Aarts. Ik denk dat hij daar in de tweede termijn op in zal gaan.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Meneer de voorzitter, u begrijpt dat wij jarenlang hebben gestreefd naar dat soort voorbeelden. Ik ga ervan uit dat het college, de wethouder, daar in de tweede termijn op terugkomt.

Wethouder Braeken

Ah, u wilt de credits.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Ik neem aan dat u zich dat toch wel weet te herinneren.

Wethouder Braeken

Dat mag. En dan tenslotte de kerstdecoratie. De vraag van GroenLinks. Eigenlijk kan ik die vraag met twee woorden beantwoorden: Holy Moly.

De voorzitter

Ik dank u. Meneer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Volgens mij heeft de wethouder een vraag vergeten te beantwoorden. Ik had een vraag gesteld of gemeentelijke informatie vooralsnog, het hoeft niet voor eeuwig, ook tastbaar wordt gemaakt via een krantje.

Wethouder Braeken

Daar ga ik niet over, voorzitter. Dat is communicatie.

De voorzitter

Ook dat is een vraag die niet bij deze wethouder thuis hoort. De heer Rahnama'i.

De heer Rahnama'i, GroenLinks (interruptie)

Voorzitter, ik had aan de wethouder gevraagd of hij een tipje van de sluier wil oplichten voor wat betreft de invulling die op komst is of wellicht gerealiseerd is in het centrum, van nieuwe winkelformules.

Wethouder Braeken

Ik had echt een mooie afsluiting, krachtig, twee woorden. En nu heb ik geloof ik al drie keer moeten zeggen dat ik daar niet over ga. Eigenlijk een beetje een anticlimax van deze geweldige dag. Daar heeft mijn collega De Beer al antwoord op gegeven.

De voorzitter

Ik dank u en ik dank u ook voor uw aanwezigheid. Hiermee schors ik de vergadering tot morgen 16.00 uur. Wel thuis.

De voorzitter schorst de vergadering om 21.25 uur en heropent de vergadering op 8 november om 16.00 uur.

De voorzitter

Iedereen hartelijk welkom in deze arena. Dan gaan wij verder met de tweede termijn. Ik geef als eerste het woord aan de heer Meyer van de SP.

Tweede termijn

De heer Meyer, SP

Dank u wel, voorzitter. Om te beginnen. 'Economische onzekerheden vertalen zich politiek gezien in vraagstukken van identiteit. Het gaat dan om vragen als: 'hoor ik erbij?', 'ben ik nog deelgenoot van de samenleving?', 'is er respect voor mij?' , aldus Michael Sandel, hoogleraar aan de Universiteit van Harvard. Anders gezegd: als de grond onder de voeten van mensen vandaan wordt gehaald, houden ze zich vast aan wat ze nog hebben. Met identiteit is natuurlijk op zichzelf niets mis. In tegendeel, zolang die identiteit mensen maar niet tegenover elkaar zet. Identiteit als het huis, maar wel altijd met de luiken open.

Het is daarom schitterend dat we durven te kiezen voor ons historisch erfgoed. Ons huis heeft namelijk een indrukwekkende geschiedenis. Eentje waaruit we grote lessen kunnen leren, die de samenhang in onze stad kan versterken en die bovendien een grote inspiratiebron voor het denken en doen van mensen in de toekomst kan zijn. De SP pleit daarom niet voor niets al jaren voor een volwaardig Mijnmuseum. Dat gaat er nu komen. En daar zijn wij heel erg blij mee. We zijn blij dat het verhaal van koelen, koempels en kameraadschap blijvend verteld zal worden.

Om vergelijkbare redenen zijn we blij met de steun voor onze motie "Zomer na de Mijnen". Niet alleen koelen, koempels en kameraadschap vormden onze stad. Het tijdperk van vallen en opstaan in de afgelopen veertig jaar misschien nog wel meer. Wij vertrouwen het college van harte toe om er samen met duizenden Heerlenaren een onvergetelijk mooie Zomer na de Mijnen van te maken.

Meneer de voorzitter, het is geweldig dat er veel mensen aan het werk worden geholpen in onze stad. Maar we moeten nog veel meer doen, want de noodzakelijke inhaalslag is groot. Dat kunnen wij niet alleen doen door nog meer mensen aan het werk te krijgen, maar kunnen wij ook doen door nog meer mensen uit de economische onzekerheid te halen. Onze vraag aan het college luidde onder andere: wat doet het college concreet richting bedrijven die rijk worden door onze mensen onnodig vaak in bungelbanen te houden? Want, waar staat het college nou voor? Voor vastigheid voor mensen of voor een risicoloze kostenpost voor aandeelhouders?

Meneer de voorzitter, wij zijn blij met de steun voor de motie "Red IBA Parkstad". Kennelijke steun breed in de raad en ook van het college. We verwachten dat het college onze motie niet alleen doorgeeft, maar ook daadwerkelijk afdwingt. Begrijpelijke communicatie, openheid over de status en de bijdragen aan alle initiatieven en komen tot een actieplan, is niets teveel gevraagd. En omdat wij altijd bereid zijn tot verbeteringen, komen we tegemoet aan het verzoek van wethouder Braeken: we maken van 'verbeterplan' graag 'actieplan'. Het zou ook vreemd zijn als de SP tegen het begrip 'actieplan' zou zijn. Wij komen graag tegemoet aan wethouder Braeken.

Meneer de voorzitter, huisjesmelkers, daar gaat het onder andere over in de motie van het CDA. We zijn enthousiast over een mini-Hartslag op de overgebleven rotte plekken in onze stad. We willen het CDA oproepen om veel verder te gaan met die motie. Voeg eraan toe dat het college deze raad jaarlijks informeert over de huisjesmelkers in onze stad. Wie veroorzaakt nou keer-op-keer ellende voor huurders en omwonenden en is ondanks herhaald verzoek niet bereid tot verbeteringen? De volksvertegenwoordiging van onze stad heeft er recht op te weten wie de ellende veroorzaakt.

Meneer de voorzitter, fundamenteel is dat de prestatie van Heerlen in de afgelopen jaren groots is. In tijden van zeer forse Haagse bezuinigingen, moest er in Heerlen ingehaald en opgebouwd worden. Van het centrum van onze stad tot de gezondheid van onze jongeren. Van werk tot onderwijs. We worden al jaren door Den Haag gedwongen om de gevolgen van de bankencrisis te moeten dragen, om fors te moeten

bezuinigen en toch in staat zijn om waarde boven winst te stellen, om het stadscentrum fors op te knappen, om armoede te bestrijden en om de thuiszorg te redden. En nog veel meer.

Het simpele feit dat niemand uit de oppositie tot dusverre fundamentele keuzes ter discussie stelt, laat staan met alternatieven komt die de koers wijzigen, spreekt boekdelen. Ik zal u zeggen dat de ideoloog in mij het ergens best wel jammer vindt.

Meneer de voorzitter, wij doen dat wel. Weten dat ook met een amendement. Wij kiezen voor zieke ouderen die wij voor 1,49 euro per jaar van alle huiseigenaren uit de ellende kunnen houden. Dat is een fundamentele keuze. Wij staan open voor iedereen die andere dekkingsvoorstellen heeft en andere ideeën heeft. Maar kom maar op dan, zou ik willen zeggen.

De voorzitter

Interruptie.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Dank u wel. Is de SP ook bereid om te overwegen als alternatief dekkingsvoorstel een bedrag uit de bestemmingsreserve cofinanciering?

De heer Meyer, SP

Voorzitter, de SP is bereid om alle alternatieve dekkingsvoorstellen te overwegen. Dus ook deze. Ik zal mij daar verder in verdiepen. U vraagt mij nu naar een heel specifieke post in de begroting. Als die incidenteel is, dan houdt het op. Want het is een structurele bezuiniging die wij willen wegstrepen. Maar als die structureel is, dan is de SP altijd bereid, dat is ook een uitnodiging aan de rest van de raad. Bent u het met de inhoudelijke richting eens, dan kom maar op met uw alternatief. Ik vind het goed dat het CDA kennelijk een alternatieve dekking heeft. Ik zou die graag tot mij nemen. Het is alleen maar mooi als er straks meerdere dekkingsvoorstellen liggen. Dan kunnen wij kiezen welke het minste pijn doet. Want dat is wel waar het in deze begroting over gaat. Ieder bezuinigingsvoorstel dat structureel is en dat je wil wegstrepen, zal hoe dan ook ergens pijn doen. Ik vind het mooi dat u kennelijk een voorstel hebt gevonden dat wij naast ons voorstel kunnen leggen. Dat is hartstikke goed.

De voorzitter

Meneer Peters.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Voorzitter, nog een korte aanvulling. Kijk, het is natuurlijk gewoon van groot belang. Dat vindt in ieder geval de CDA-fractie en volgens mij ook de SP-fractie dat wij deze regeling zoals die tot op heden bestaat gewoon op deze manier kunnen continueren in het belang van de bewoners van onze stad. Ik vraag aan de heer Meyer of hij het daarmee eens is.

De heer Meyer, SP

Voorzitter, wij dienen een amendement in op dit vlak. Dus het zou raar zijn als ik zou zeggen 'Nee, meneer Peters, ik ben het niet met u eens.' Ik ben het ermee eens. Ik heb gisteren ook niet voor niets gevraagd aan het college om hoeveel mensen het precies gaat. Het gaat om een verhuiskostenregeling voor mensen die ziek worden, die voorheen met een Wmo-indicatie, ongeacht hun inkomen, een verhuiskostenvergoeding ter waarde van 2500 euro zouden kunnen krijgen. Iedereen weet dat als je met ziekte moet verhuizen, dat die 2500 euro verre van een vetpot is.

Als die nu naar de bijzondere bijstand gaat, dan betekent dat, dat een grote groep Heerlenaren die net iets meer dan 120% van de bijstandsnorm verdienen daar buiten vallen. Wij weten dat dit bijna altijd de mensen zijn die al lang in de armoedeval zitten, omdat die namelijk geen recht hebben op al die regelingen die er voor de allerarmsten zijn.

Met andere woorden, wij weten dat het gaat om vooral ouderen. Dat heeft het college gisteren duidelijk gemaakt. Wij weten dat het ongeveer gaat om vijftig mensen in onze stad. Zijn wij, nadrukkelijk wij, met alle huiseigenaren, in ons voorstel in ieder geval, bereid om 1,49 euro per jaar meer te betalen om vijftig ouderen die ziek worden, waar ze niet om gevraagd hebben, uit de ellende te houden? Ik dacht het wel. Dus ik ben het van harte eens met de inhoudelijke richting. Als er een andere dekking te vinden is, dan willen wij die graag overwegen.

Meneer de voorzitter, ik rond af. Namelijk door te zeggen dat een overheid er is voor alle mensen en niet alleen maar voor de managers en bestuurders die van onbegrijpelijke begrippen houden. Wat dat betreft dienen wij vandaag een nieuwe motie in, meneer de voorzitter. Ik zou uit de overwegingen van mijn bijdrage uit de motie willen bijdragen. Dat is namelijk dat wij termen als 'age friendly cultural cities', 'public affairs', 'urban processions', buurtbusinessen', 'klimaatadaptatie', 'stakeholders', 'train for smart services', 'road maps', 'content' en al die andere onzinnige, vage troep uit onze publicaties zouden willen halen. Daarom is een keuringsdienst van woorden nodig. Oftewel, u mag het ook een taalpolitie noemen. Ik weet niet wie er in het college over taal gaat, maar laat ik in ieder geval alvast de pet van de taalpolitie, van de keuringsdienst van woorden, uitreiken aan de eerste loco. De burgemeester is er niet. Zodat wij eindelijk gaan letten op de taal die wij gebruiken en iedereen in onze stad kan begrijpen waar wij het hier over hebben, waar het college het over heeft en waar de gemeente in algemene zin het over heeft. Meneer Van Zutphen. *(De heer Meyer reikt een politiepet uit aan wethouder Van Zutphen)*

Wethouder Van Zutphen

Thank you very much. *(gelach)*

De heer Meyer, SP

Dank u wel.

De voorzitter

Ik dank u, meneer Meyer, voor uw betoog. Dan gaan wij verder met het CDA. De heer Peters.

De heer Peters, CDA

Voorzitter, dank u wel. Het CDA Heerlen dank het college voor de beantwoording in de eerste termijn. Het is goed om te horen dat zij een eenduidige aanpak gaan ontwikkelen om de verkeersveiligheid rondom de scholen in onze stad aan te pakken, open staat om de discussie aan te gaan over de aanpak van de gevaarlijkste 30 km wegen in onze stad, in het kader van het regiobad de dialoog met de directie van Otterveurdt weer aangaat en de realisatie van het Sjef Diederendepark af gaat ronden.

Verder zijn wij blij dat het college onze moties over de aanpak van werkloosheid onder vijftigplussers, de aanpak van kamerverhuur in onze stad en de ondersteuning van het 100-jarig bestaan van de Oude Passart en het verder verbeteren van de leefbaarheid in die wijk aanbeveelt. Conform afspraak hebben wij de eerste twee van deze moties aangepast.

Vier thema's waarvoor onze fractie in de tweede termijn aandacht vraagt zijn de voorgenomen verhoging van de ozb, het ouderenbeleid, onze muziekverenigingen en de IBA. De voorgenomen verhoging van de ozb. Ja, je hoort er gedurende het jaar eigenlijk nooit iets over. Het is in de afgelopen jaren altijd weer die onaangename verrassing op het moment dat de begroting wordt gepresenteerd. Met hoeveel procent gaat de ozb dit jaar weer omhoog? Onafhankelijk van wat je nu van een dergelijke verhoging vindt, wij hebben er op dit moment praktisch geen grip meer op. Het is verspijkerd, de begroting is sluitend en met bedragen van dergelijke omvang moet je wel van heel goede huize komen om een kloppende dekking te vinden om het te niet te kunnen doen.

Het CDA Heerlen wil dat de raad meer invloed krijgt op de lokale belastingen, op de lokale heffingen in onze gemeente. Wij willen eerder in het jaar betrokken worden bij de discussie hierover. Een verhoging van de ozb mag wat ons betreft absoluut geen sluitstuk zijn van onze begroting. Kunt u de toezegging

doen dat u vanaf komend jaar de discussie op dit punt met onze raad, ruim op tijd, dus voor het zomerreces, aan zal gaan?

Het ouderenbeleid. Het CDA Heerlen is blij dat er komende maand in de raad een plan voorligt waarin duidelijk wordt waar het geld voor ouderenbeleid in onze stad over 2018 zal worden uitgegeven. Waar wij minder blij mee zijn is de afoming van de waarderingssubsidies voor ouderenorganisaties. De organisaties krijgen genoeg subsidies voor het aantal leden dat zij hebben, maar tegelijkertijd neemt het aantal leden steeds verder af. Wat misschien wel het meest interessant is, is wat de wethouder doet die gisteren nog stelde dat ouderenbeleid het voor hem belangrijkste thema is. Niet onderzoeken wat de redenen zijn van deze afname, maar gewoon het budget afromen.

Het CDA Heerlen ziet sterke ouderenorganisaties juist als grote toegevoegde waarde voor ons ouderenbeleid en als vertegenwoordiging van de ouderen in onze stad. Onze fractie wil u daarom op pad sturen om samen met de organisaties in kaart te brengen wat de terugloop veroorzaakt en hier samen met hen mee aan de slag te gaan om dit te verbeteren.

Onze tip: kijk naar het bestuurlijk kader, waarvoor het vaak heel moeilijk is om nieuwe aanwas te vinden. Tevens stelde u gisteren dat indien de organisaties weer groeien, u ook bereid bent om hier meer geld voor vrij te maken. Kunt u de toezegging doen dat u hiermee aan de slag gaat en dat ook bij ledengroei de hoogte van subsidiebedragen per lid aan de maat blijven?

Sterke muziekverenigingen. In de eerste termijn vroeg onze fractie u toe te zeggen uw oor te luister te leggen bij onze muziekverenigingen, om problemen en ideeën in kaart te brengen als het gaat over het binden van nieuwe aanwas en hier samen met de vereniging mee aan de slag te gaan. Tot dusver hebben wij nog geen antwoord. Bent u alsnog bereid om deze toezegging te doen?

Dan, voorzitter, de IBA. Goed om te horen dat meerdere partijen in deze raad met ons concluderen dat het met IBA beter moet. Het CDA Heerlen steunt daarom dan ook voorliggende motie om te komen tot volledige transparantie, duidelijke communicatie en het betrekken van onze burgers. Voorzitter, het zou mij niets verbazen als wethouder Braeken dat ook goed gaat uitvoeren. Als hij daarin slaagt dat hij dan ook eindelijk die felbegeerde oranje stropdas van de Ouderenpartij zal krijgen.

Tenslotte, voorzitter, de motie met betrekking tot de integrale aanpak van problematische en overlastgevende kamerverhuur. De heer Meyer zei het al. Hij wil een soort naming and shaming doen voor in ieder geval de malafide kamerverhuurders. Daar voelen wij als CDA-fractie zeker iets voor. Wij willen ook kijken hoe wij dat samen vorm kunnen geven. Dat was het, voorzitter.

De voorzitter

Ik dank de heer Peters. Dan gaan wij verder met de Ouderenpartij Heerlen. De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen

Dank u wel, voorzitter. Wij doen meteen aan de voorkant een verzoek om na de tweede termijn een kleine schorsing te houden in verband met het bespreken van de moties en amendementen.

Dat gezegd hebbende, voorzitter. Naar aanleiding van de inbreng van onze fractie gisteren mogen we de conclusie trekken dat wij tevreden zijn met de toezeggingen van het college. We waren ook verheugd dat een andere fractie speerpunten van ons ouderenbeleid onderschrijft. Dat hebben wij vandaag nogmaals mogen ervaren. Toch, voorzitter, hebben we nog een paar opmerkingen die we onder uw aandacht willen brengen en waar we graag een reactie op willen.

De voorzitter

Interruptie van de heer Peters.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Voorzitter, dan ziet u toch dat er meerdere ouderenpartijen zijn in Heerlen en dat u daar gelukkig niet alleen in staat.

De voorzitter

Ik dacht dat er maar een Ouderenpartij was.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen

Goed, voorzitter, ik kan in ieder geval hetgeen de heer Peters zegt onderschrijven. Maar uitgaande van één OPH. Wij staan altijd ervoor open om samen zaken te behartigen voor de doelgroep waar wij voor staan.

Voorzitter, het eerste punt dat wij toch nog graag willen inbrengen heeft te maken met de begraafplaats. Wij weten dat er niet altijd iemand aanwezig is op de begraafplaats, bijvoorbeeld gelegen aan de Akerstraat. Maar dat betekent ook voor andere begraafplaatsen in onze stad. Het is nu mogelijk om via een app contact op te nemen indien men vragen heeft. Veel ouderen die de begraafplaats bezoeken, zijn niet bekend met het gebruik daarvan. Wij vragen u dan ook om op het mededelingenbord een notitie te bevestigen waarop staat vermeld op welke wijze men indien er vragen zijn telefonisch/schriftelijk contact kan opnemen met de verantwoordelijke ambtenaar.

De voorzitter

Interruptie van de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, is de Ouderenpartij cq. de heer Damen ermee bekend dat de beheerders van de begraafplaats met naam en toenaam, telefoonnummer gewoon al op die informatieborden duidelijk aanwezig zijn?

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen

Met het 06-nummer, meneer Leers. Ik maak mijn zin even af, want dan weet u waarom wij dit gevraagd hebben. Zoals wij reeds in onze eerste termijn hebben aangegeven heeft 55% van de ouderen geen smartphone of mobiele telefoon. Vandaar onze vraag. Wij vragen om een reactie van het college.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, maar wat let iemand dan om het telefoonnummer op te schrijven en thuis met een vaste telefoon naar het mobiele nummer te bellen? Dat kan toch ook als je geen mobiele telefoon hebt? Wat is dan het probleem?

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen

De vragen die men heeft als men op de begraafplaats zelf is en die men dan direct wil stellen. Wij hebben gewoon gevraagd of daar over een construct kan worden gedacht om dat sneller op te pakken. Dat is de enige vraag die wij hebben. Het kost niets. Er is ook verder geen probleem om dat op deze wijze te doen.

De voorzitter

Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, daaruit begrijp ik dus dat de Ouderenpartij, net zoals onze fractie, de meerwaarde, de sociale functie en alle andere taken die de beheerders op zich nemen onderschrijft. En dus wellicht met het wegbezuinigen van die mensen aldaar in ieder geval niet zal instemmen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen

Nee, voorzitter, zo ver gaan wij niet. Wij hebben alleen gezien dat er een hiaat is in het kader van communicatie en voorzieningen die door een grote groep van onze burgers kan worden gedaan. Daar willen wij gewoon een oplossing voor aanbieden en wij vragen aan het college of ze daar gevolg aan wil geven.

De voorzitter

Vervolg uw betoog.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen

Voorzitter, dan de kraskaarten. Daar willen wij toch ook nog een opmerking over maken. Wij gaan het niet hebben over de kraskaarten waar prijzen mee te winnen zijn, maar over de kraskaarten die de bewoners binnen een vergunninggebied kunnen kopen. Op dit moment heeft men voor een kort bezoek kraskaarten nodig van twee uur. Bijvoorbeeld ook als men een bezoek doet van twintig minuten. Dat kan, als het bezoek over de dag is verspreid, behoorlijk in de papieren lopen. Wij vragen aan het college of er een oplossing gevonden kan worden voor dit probleem.

Tenslotte, voorzitter, zullen wij instemmen met de voorliggende raadsvoorstellen.

De voorzitter

Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, de heer Damen vraagt om het oplossen van het kraskaartenprobleem. Kan de heer Damen zich nog herinneren dat onze fractie tijdens de behandeling van de Parkeernota heeft gezegd om een tweede parkeeronthefing/vergunning waarvan men toen zei 'dat kan niet' en later bleek dat dit wel kon, om die aan te dragen. Waarop u hebt gezegd: "Nou, dat gaan wij niet doen." Maar dat dat wellicht de oplossing was. Pleit u er dus voor dat als het college daar naar kijkt, u daar ook mee zult instemmen? Of zegt u dan van "Nee, daar komen wij niet op terug."

De voorzitter

De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen

Voorzitter, wij vragen een oplossing richting de kraskaarten en niet richting de vergunningen. Dus wat dat betreft wachten wij gewoon het antwoord van het college af of er een oplossing kan worden aangedragen met betrekking tot het kopen van kraskaarten die voor een langere tijd kunnen worden gebruikt.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, kan de heer Damen van de Ouderenpartij de gedachtegang volgen dat als men een tweede vergunning, ontheffing heeft, en ja, die kost geld, want dat kosten die kraskaarten ook, dat men dan met die vergunning/ontheffing, die tweede of die eerste voor tien minuten kan gebruiken, voor een uur, voor twee uur, voor een hele dag. En dat men dan ook dat probleem dat u aankaart en dat terecht is, wij hebben daar eerder op gewezen, geheel ondervangen heeft?

De voorzitter

Meneer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen

Voorzitter, wij blijven voor de oplossing die wij op dit moment aandragen. Daar willen wij graag van het college antwoord op hebben. Dat was het, voorzitter.

De voorzitter

Duidelijk. Ik dank u voor uw betoog. We gaan verder met de fractie Hart-Leers. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Morgenavond viert Heerlen aod op nuj. Een kleurrijk volksfeest voor een ieder die wil, gratis toegankelijk. Vandaag hier in de raadzaal is er echter alles behalve reden voor feest. De gemeentekas is leeg en daar bovenop moeten nog tot en met 2021 maar liefst zo'n 26,8 miljoen euro worden bezuinigd. Onder dit gesternte hebben wij ons dit jaar niet eens gepermitteerd om moties of amendementen aan te dragen. Wij zullen dat ook in deze tweede termijn niet doen. Alle goede bedoelingen ten spijt, gaat de stad een heel andere kant op dan wij graag zouden zien. Met een drukke, levendige stad...

De voorzitter

De heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, is de heer Leers bekend met het simpele gevolg dat je bijvoorbeeld ook een amendement kunt indienen om meer geld over te houden? Dus zou hij dan wel kunnen vertellen, als het allemaal zo ellendig is, wat er dan niet meer moet gebeuren zodat wij meer geld overhouden? U hoeft natuurlijk geen motie of amendement in te dienen om iets extra's uit te geven, je mag ook kiezen wat je dan niet meer doet. Welke voorstellen heeft de heer Leers op dit vlak?

De voorzitter

Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

U weet dat wij altijd voorstellen genoeg hebben. Wij hebben een tijd geleden aangegeven geen 3,3 miljoen euro in de Nor te steken, maar bijvoorbeeld vrij te maken voor Tarcisius. Daar zal dadelijk extra geld voor nodig zijn als dat alsnog door de raad komt. Wij hebben onder andere voorgesteld om het maximum aan cultuursubsidies naar beneden te halen. Cultura Nova krijgt zo'n 300.000 euro subsidie, terwijl het maximum voor alle andere evenementen 40.000 euro is. Dus daar zou een behoorlijke winst te boeken zijn. Noem maar op. Dat zijn een aantal concrete voorbeelden. Maar onder een gesternte van een gemeente die geen spek meer op de ribben heeft, waar geen geld meer aanwezig is voor extraatjes, waar wij tot en met 2021 26,8 miljoen euro moeten gaan bezuinigen, lijkt het en is het een hele kunst om allemaal dingen te gaan verdraaien zonder de going concern, zal ik er eens een Engelse term in gooien, zwaar te gaan raken. U weet dat er zo'n 3,7 miljoen euro op sociale zaken wordt bezuinigd. Ik ken uw partij als een partij die nogal voor die sociale dingen gaat. Ik heb niet gehoord dat u dat gaat omdraaien. Wij hebben gezien dat hier het geld op is. De bezuinigingen die nog gerealiseerd moet worden zijn gigantisch. Wij trekken daaruit de conclusie geen poppenkast te gaan spelen, maar de zaken weer te geven zoals zij zijn. Helaas is het zoals het is.

De voorzitter

De heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, de SP is een heel verantwoordelijke partij. Dus neemt verantwoordelijkheid voor wat zij doet in deze stad. Doe dat niet alleen het hele jaar, maar zeker tijdens de begrotingsdebatten. Want de begrotingsdebatten, meneer de voorzitter, zijn debatten waar je voorstellen doet voor de toekomst. Daar ligt een begroting voor. Het is prachtig dat je allerlei ideeën en voorstellen in commissievergaderingen, raadsvergaderingen of waar dan ook hebt gedaan. Buiten in de stad. Maar nu gaat het erom. Nu moet je laten zien als je een grote mond open trekt over dat het allemaal ellende is, doemscenario's. Dan moet je nu kiezen voor wat er dan niet meer moet gebeuren. Vreemd, meneer de voorzitter, dat ik de oppositie moet uitdagen om met voorstellen te komen waar ik het inhoudelijk waarschijnlijk helemaal niet mee eens ben.

Maar kom op, leg ze op tafel. Dan hebben wij een debat. Dan weten wij waar wij het over hebben. Dus waar zijn die voorstellen? Waar zijn die amendementen om minder uit te geven en te bezuinigen? Breng ze in. Dan kunnen wij het er over hebben.

De voorzitter

Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Het wordt een hele kunst om nog minder uit te geven als je al niets hebt en gigantische zaken moet bezuinigen. Het is een realiteit. Het geldt hier is op. Alles is naar zijn grootje geholpen voor wat betreft extra geld dat er aanwezig was. Dat is er niet meer. Er staat zelfs in het stuk dat 3,7 miljoen euro moet worden bezuinigd op sociale zaken. Eén van uw stokpaardjes. De realiteit is dat de malaise in Heerlen gigantisch is. De bestuurders die aan de macht zijn, deze coalitie, zijn daar wat ons betreft debet aan. Wij gaan hier geen mooi weer spelen en allerlei andere verhaaltjes ophangen. Het is zoals het is, jammer maar helaas. Wij zijn daar heel erg verbolgen over en wij uiten dat ook in deze termijn.

De voorzitter

De heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Precies daarom vraag ik wat dan uw voorstellen zijn om die enorme ellende, ik hoor dit verhaal al twaalf jaar, ieder jaar opnieuw. En net als volgend jaar gaat het licht uit en anders is het wel niet het jaar erna. Het licht is nog steeds aan, zoals wij gelukkig met zijn allen kunnen zien. Maar waar zijn nou uw voorstellen? Het is Sodom en Gomorra in deze stad. Het is verschrikkelijk. Het is ellendig. Het ligt allemaal in die coalitie. Maar waar zijn uw voorstellen zodat het minder ellendig wordt? Dit is toch het moment om die in te dienen?

De heer Leers, Hart-Leers

Je kan er heel makkelijk naartoe rekenen. Je kan bijvoorbeeld zeggen van 'Ja, wij hebben nog 15 miljoen euro waarde in de Mijwater BV zitten. De lening is op. De BV draait 300.000 euro in de min. Althans, vorig jaar. Er zit nog 5 miljoen euro aan aandelen in. Die kunnen wij afwaarderen naar nul. Moet ik nog meer voorbeelden noemen? Moet ik de zaken nog concreter maken? Dat zijn bedragen waar je u tegen zegt. Dat zijn zaken, mijnwater, Maankwartier, noem maar op. Maankwartier, het volgende hoofdstuk, waar nog een heleboel geld naartoe moet. De wethouder sloot dat onlangs niet uit. Een ander puntje is de Royal, waar waarschijnlijk ook nog miljoenen naartoe moeten, omdat het Filmhuis en anderen het gapende gat dat daar is ontstaan moeten vullen. Moet ik nog meer dingen noemen? Hoe wil je gaan bezuinigen als er geen plaats is om te bezuinigen? Wij zijn al terug gegaan tot op de noodzakelijke zaken. Dat er andere keuzes worden gemaakt door een coalitie die natuurlijk in de meerderheid is, dat is ook de realiteit waarmee je moet omgaan. Waarmee je moet dealen. Maar ja, dat zal ik hier maar niet zeggen.

De voorzitter

Meneer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, tot slot. Je kunt blijven herhalen waar je het niet mee eens bent. Maar als je geen voorstellen doet en die hier ter stemming brengt en ter discussie stelt hoe het dan anders moet, dan zeg je eigenlijk 'er is geen alternatief.' Ik ben zelfs als fractievoorzitter van de grootste partij in de coalitie niet van de lijn 'er is geen alternatief.' Er is altijd een alternatief. Ik daag iedereen in deze raad uit. Vooral de oppositie. Als je zulke grote woorden spreekt, kom dan met die alternatieven. Kom dan met die voorstellen. U kunt de ozb verlagen, u kunt de ozb verhogen, u kunt ervoor kiezen om de Nor niet te vernieuwen, u kunt ervoor kiezen om alles op sociale zaken te bezuinigen, u kunt de Langdurigheidstoeslag afschaffen, zoals de heer

Hazen wilde. U kunt het allemaal voorstellen, maar ik hoor van u tot dusverre helemaal niets behalve wat niet goed is. Dat is op zijn zachtst gezegd volstrekt onverantwoordelijk. Daar heb je in deze stad helemaal niks aan.

De voorzitter

Interruptie van de heer Petermann.

De heer Leers, Hart-Leers

Ik wilde eigenlijk een alternatief geven voor de heer Meyer.

De voorzitter

Er was geen vraag gesteld.

De heer Leers, Hart-Leers

Jawel, ik ervoer dat als een vraag naar het alternatief. Het alternatief zijn de verkiezingen die eraan komen en dat daarmee het roer om gaat in deze stad. Dat is het enige alternatief dat Heerlen nog heeft. De centen zijn op. De problemen torenhoog. De enige conclusie die ik kan trekken is dat er een fusie met Landgraaf moet komen, omdat er dan nog wat geld komt van de provincie en van het Rijk, omdat daarmee de schijn kan worden opgehouden. Dat is de enige logische conclusie die ik kan trekken. Dat is een heel trieste.

De voorzitter

Interruptie door de heer Petermann.

De heer Petermann, RPN (interruptie)

Meneer Leers, meneer Meyer daagde de heer Hazen gisteren eigenlijk ook al uit om met alternatieven te komen. Maar laten wij nu eens even vooruitkijken in de glazen bol en in november 2018 treedt Hart-Leers toe in het college en zwaait zij met de nieuwe scepter. Wat zouden Hart-Leers en u dan doen om het roer radicaal om te gooien? Stop dan direct met het Maankwartier? Gaat het mijnwater meteen op nul? Haalt u alles weg bij Schunck? Cultura Nova wordt afgeschaft? Wat zou Hart-Leers doen om het tij te keren?

De voorzitter

Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Ik denk dat we eerst behoorlijk wat tijd nodig hebben om van de schrik te bekomen over wat hier daadwerkelijk achter de schermen aan de hand is. Ik ben niet in staat om te kijken wat hier daadwerkelijk aan de hand is. Ik sta er niet verrast voor als er allerlei zaken boven water komen die nu nog met de mantel der liefde worden bedekt. Ik ga er echt vanuit dat sommige zaken die ons op dit moment bekend zijn in werkelijkheid een stuk erger zijn. Dan noemen wij het Maankwartier en andere zaken. Een aantal projecten ook, bijvoorbeeld.

De voorzitter

Interruptie van de heer Bertholet.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Goed, meneer Petermann heeft er ook al naar gevraagd. De heer Leers heeft het over de verkiezingen. Welk perspectief wil hij zijn kiezers dan geven? Hij heeft het over malaise. Er zal toch iets moeten gebeuren?

De heer Leers, Hart-Leers

U hebt een vooruitziende blik. Ik heb dat ook in mijn betoog verwerkt wat de stand van zaken is voor de mensen na ons. Nadat het bestuur. Dus als u daarna nog een vraag hebt, ik wil best doorgaan met het voorlezen. Maar als u zegt spring daarop vooruit. Meneer Verreck had ook nog een interruptie.

De voorzitter

Interruptie van de heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

U maakt mij wel heel nieuwsgierig, meneer Leers. Hij noemt wat er allemaal achter de schermen aan de hand is. Hij noemt een ding. Ik denk van dat er aan de achterkant van deze muur symbolisch gezegd, daar waar de ambtenaren zitten, een financieel Sodom en Gomorra is. Ik zal het maar even zo noemen.

De heer Leers, Hart-Leers

Daar houd ik rekening mee, ja.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Daar houdt u rekening mee.

De heer Leers, Hart-Leers

Ja.

De heer Verreck, PvdA

U weet het niet zeker, maar u vermoedt het.

De voorzitter

Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Ik heb sterke aanwijzingen dat het hier verre van in orde is. En dat zal blijken.

De voorzitter

Een verdere interruptie van de heer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij (interruptie)

Meneer de voorzitter, ik zou aan de heer Leers willen vragen of hij de beroemde uitspraak van Margaret Thatcher kent. Ik zal hem in het Nederlands vertalen, want anders wordt gezegd dat ik weer Engels gebruik. 'Socialistische regeringen hebben de gewoonte om er een financiële puinhoop van te maken. Ze zitten altijd zonder andermans geld. Dat is typisch voor hen.' Zou deze uitspraak misschien op dit college van toepassing kunnen zijn?

De heer Leers, Hart-Leers

Ik kende hem nog niet. Ik ben blij dat u hem in de Nederlandse versie nu even ter sprake brengt. Ik ben de mening toegedaan dat in ieder geval niet moet worden uitgesloten dat dit betrekking kan hebben op het huidige college, de huidige coalitie. Dat ben ik met u eens. Helaas.

De voorzitter

Meneer Simons.

De heer Simons, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Dank u wel, voorzitter. Ik heb nog geen antwoord van de heer Leers op de vraag van de heer Petermann. Stopt de heer Leers dan met het mijnwater en met het Maankwartier?

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

U weet zelf dat wij altijd hebben gepleit voor geen Maankwartier. En wij er nog steeds voor pleiten om het probleem Maankwartier te minimaliseren. Daar waar mogelijk stoppen. Onderdelen eruit halen. Misschien onderdelen ooit in de toekomst realiseren. Daar waar het kan zo min mogelijk geld naar dit project. Maar hetgeen waar het om ging, een nieuw station, is er nog steeds niet. Dat was een van de aanleidingen voor het Maankwartier. Dat nieuwe station, dat moeten wij met zijn allen niet uitsluiten want alles wijst erop, kan nog een hele hoop problemen gaan opleveren. Wij moeten het bouwen en leveren aan de NS. Maar gaat dat lukken is de vraag. Want op dit moment wordt er nog steeds niet gebouwd aan het Maanhotel. Er wordt wel gezegd 'over een aantal weken beginnen wij.' Maar eerst zien, dan geloven.

En wat betreft het Mijnwaterbedrijf. U kent de cijfers. U weet dat daar ik geloof 30 of 35 miljoen euro in is gegaan. Gelukkig niet allemaal gemeentegeld van deze gemeente. Maar dat de 10 miljoen euro die een jaar of twee geleden voor een lening is vrijgemaakt geheel opgesoupeerd is, dat het van de 5 miljoen euro in aandelen nog maar de vraag is of dat ooit nog een keer qua waarde terug zal komen en dat er vorig jaar een negatieve omzet van ongeveer 300.000 euro is gedraaid door de gemeentelijke BV. Dat vergt mij er in ieder geval toe om de conclusie te trekken dat alles behalve die zaken in orde zijn.

De voorzitter

De heer Petermann.

De heer Petermann, RPN (interruptie)

Meneer Leers, dan even wat concreter met betrekking tot het Maankwartier. Als u dan dadelijk op de regerende stoel zou zitten, kunnen wij natuurlijk niet blijven zitten met een halve maan en zal ook een nieuw college daar iets van moeten vinden en iets mee moeten doen. Dan zou ik toch graag wat concreter van u willen weten. Van oké, dat station moet er komen. Maar komt er dan bijvoorbeeld in de lege parkeergarage een Kartbaan van Max Verstappen of wat gaan wij dan doen met die lege ruimte? Wat blijft er dadelijk over van het complex om met de kosten enigszins binnen de perken te komen? Ik vraag u dan ook echt om een beetje creatief als nieuwe bestuurder mee te gaan denken over hoe wij deze halve maan nog kunnen omtoveren tot een hele maan.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer Petermann, ik denk dat het godsonmogelijk is om dat probleem met de beste wil van de wereld zonder broekscheuren op te lossen. U bent de Realistische Partij. Dan probeer ik een zo realistisch mogelijk antwoord te geven op uw vraag. Het is zeer triest.

De voorzitter

Meneer Leers, vervolg uw betoog.

De heer Leers, Hart-Leers

Alle goede bedoelingen ten spijt gaat de stad een heel andere kant op dan die wij graag zouden zien. Een stad met een drukke levendigheid. Niet alleen tijdens de avond, maar ook op de vele doodnormale dagelijkse doordeweekse uren. Die hebben wij voor ogen. Dan is er nog heel veel werk aan de winkel.

De voorzitter

Interruptie van de heer Bertholet.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Hoe gaat de heer Leers dit doen als hij niet wil investeren in een stad, als er niets moet gebeuren? Hoe gaat hij die mensen dan trekken?

De heer Leers, Hart-Leers

U trekt de conclusie dat wij niet willen investeren. Je zal het geld wat er nog is op een andere manier moeten inzetten en samen met het bedrijfsleven en andere partijen die belangen hebben in deze stad slimme oplossingen moeten vinden om van dat dubbeltje wat er misschien nog is een euro te maken. Wij zullen hier heel creatief moeten worden, heel veel ondernemerszin tentoon moeten spreiden, om er wat van te maken. Want u kunt toch ook niet anders dan met mij de conclusie te trekken dat het geld op is en de bezuinigingen voor de aanstaande jaren torenhoog?

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Dat laatste klopt. Kunt u toch een tipje van de sluier lichten? Een van die creatieve ideeën om mensen te trekken, samen met die ondernemers? Ik ben benieuwd.

De heer Leers, Hart-Leers

Een klein voorbeeld. Dat heb ik hier al enkele keren aangehaald. Bijvoorbeeld het kopen van de parkeergarages. Het kopen van de garages van Q-Park. Dat hoeft niet de overheid te doen, dat kan ook het bedrijfsleven doen. Het bedrijfsleven met bezittingen, belangen in de stad en dan die parkeergarages als plus neerzetten voor de stad. Als investering neerzetten, kostendekkend, waardoor mensen zeggen 'Tegen een heel laag tarief kun je in Heerlen altijd goed terecht.' Daar hoeft geen winst uit te komen. De winst is dan dat de stad aantrekkelijk en druk bevolkt is. Zo moet je dat dan zien. Dat is een klein voorbeeldje.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Nou, dan maar even aan dat kleine voorbeeldje trekkende. Dus de levendigheid in de stad wordt verhoogd door het kopen van parkeergarages. Ik lust er nog wel een aantal van die. Als dat de insteek is waar een nieuw college zich mee moet gaan manifesteren, dan weet ik niet waar het einde is. Heeft meneer Leers enig idee van wat het kopen, dan heeft hij het over investeerders, vastgoedeigenaren denk ik in deze stad, die altijd voorop lopen als ze moeten investeren en altijd ook alles voor de stad over hebben. Ik denk dat hij op die doelt, dat die in ieder geval de miljoenen moeten ophoesten.

De heer Leers, Hart-Leers

Ja zeker, want de gemeente Heerlen heeft het niet. Als de mensen dan weer naar de stad komen omdat parkeren aantrekkelijk is, daar waar liefst, ik heb dat dadelijk trouwens ook nog in de stukken staan, gratis en blauwe zones en je in de parkeergarage bij wijze van spreken voor 50 cent per uur dag en nacht terecht kan, dan zullen mensen in ieder geval Heerlen niet mijden vanwege de hoge parkeertarieven. Als er volk in de stad is, dan hebben wij ook kans op omzet. Van volk komt meer volk. Drukke in de straten is goed voor de leegstand, goed voor de werkgelegenheid. Er moet heel wat gebeuren. Het is hier alle hens aan dek. Als wij die zaken allemaal niet in ogenschouw nemen, of durven te benoemen en durven te bespreken met partijen, dan wordt het hier niets. Dat doet mij pijn in het hart.

De voorzitter

Meneer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Het wordt een steeds interessanter verhaal van meneer Leers. Ik vind het steeds leuker worden. Ik ben heel benieuwd naar zijn toekomstvisie over de verkoop van de parkeergarages. Heeft u al afspraken met de eigenaren in de stad gemaakt, met investeerders die vastgoed in de stad hebben, over de verkoop van

parkeergarages? Waar zij voor 50 cent per dag kunnen gaan parkeren? Ik ben daar heel benieuwd naar. Licht wat meer van de sluier op, want ik vind het wel heel interessant worden.

De heer Leers, Hart-Leers

Dank u wel. Het is fijn dat de heer Verreck het interessant vindt. Dat vind ik een heel goede zaak. Ik weet vanuit het bedrijfsleven dat de concrete vraag is neergelegd bij eigenaren van parkeergarages 'Jongens, wat kosten die parkeergarages? Nu wordt eens concreet.' Dan denk ik onder het gesternte dat ik net heb geschetst, dat dit een heel goede zaak voor Heerlen zou kunnen zijn. In ieder geval onze fractie vindt van wel.

De voorzitter

De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Wat mij verbaast is, als daar zo'n goede verstandhouding, dat concludeer ik even uit uw verhaal, is tussen de huidige eigenaar van de parkeergarage en de eventuele vastgoedinvesteerders. Die hoeven toch niet te wachten tot er misschien wel een wethouder Leers zit? Die kunnen toch gewoon nu al op dit moment, als de verkopende partij kwijt wil, kopen. Je hoeft niet te wachten tot er een ander college zit. Waarop wachten zij dan?

De heer Leers, Hart-Leers

U kunt zich vast en zeker nog ons bericht herinneren op het moment dat Q-Park te koop stond om de wethouder, ik geloof dat dit wethouder Aarts was, te laten vragen of het pakketje Heerlense parkeergarages ook los te koop is. De wethouder kwam toen terug en zei dat dit niet zo is. Wij hebben vanuit het bedrijfsleven begrepen dat dit wel zo is. Alleen heb ik op dit moment het gevoel, en hoor ik dat ook, dat men nogal op voet van oorlog met elkaar leeft. Het bedrijfsleven in de stad en het stadsbestuur. En dat men onder die omstandigheden niet het optimale eruit kan halen. Wij denken dat het beter is om met mensen te spreken dan over mensen te spreken. Nu wordt er iets teveel over mensen gesproken. Dat is een van de grote zaken die wij dan hopen te gaan veranderen.

De voorzitter

Meneer Verreck. Laatste interruptie.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Dank u wel, meneer de voorzitter. Nu ben ik vastgoedondernemer. Ik heb vastgoed, ik heb een huis, dus ik ben vastgoedondernemer. Daar ben ik blij om. En nu wil ik een ander huis kopen. Dan ga ik toch niet aan de wethouder vragen 'informeer eens of dat huis te koop staat?' Als ik vastgoedondernemer ben, dan ben ik toch de eigenaar van dat pand op en zeg 'Goh, ik wil misschien jouw pand kopen.' Dus het is heel raar dat u dan als raadslid de wethouder benadert van 'Goh, informeer eens of het pakketje Heerlen nog los te koop is.' Als ik vastgoedondernemer ben, wat ik al ben met mijn eigen huis, en ik wil het huis van de burens kopen, dan vraag ik toch aan de burens 'Kan ik je huis kopen?' en niet aan de wethouder van vraag eens aan de burens of zij het huis kunnen kopen.

De heer Leers, Hart-Leers

En als op het weiland daarnaast met gemeentesteun een hoop nieuwe woningen worden gerealiseerd en verkocht, ver onder de prijs van de woning die u wilt kopen en u die andere woningen misschien niet kan of wil bemachtigen en uw eigen woning niet kwijt komt, omdat de woningen ernaast een stuk goedkoper zijn en door allerlei gemeentelijke omstandigheden aantrekkelijker, dan denk ik dat u de langste tijd vastgoedondernemer bent geweest.

De voorzitter

Sorry, wij gaan van parkeergarages naar bewoners toe. Wij hadden nog een interruptie van mevrouw Winkens.

Mevrouw Winkens, VVD (interruptie)

Voorzitter, neemt u mij niet kwalijk dat die van een soortgelijke strekking zal zijn. Alleen probeer ook ik de dromen van de heer Leers te volgen.

De heer Leers, Hart-Leers

Dat is heel fijn.

Mevrouw Winkens, VVD (interruptie)

Ik krijg eerlijk gezegd het idee dat zich menig specialist hierop de tanden zou kunnen stuk bijten. Ik hoor de heer Leers, anders moet hij mij verbeteren als ik het verkeerd begrepen heb, een droom of een toekomstverhaal over Heerlen ophangen, waarbij hij de gemeenschap wil bewegen tot het aankopen van een goed van een ondernemer.

De heer Leers, Hart-Leers

Dat hebt u verkeerd gehoord. U bedoelt nu de parkeergarages.

Mevrouw Winkens, VVD (interruptie)

Het gaat in dit geval om ondernemer Q-Park, waarvan u zegt dat de gemeente die parkeergarages moet kopen.

De heer Leers, Hart-Leers

Nee, nee, dan hebt u het totaal verkeerd begrepen.

De voorzitter

Laten wij de discussie via mij lopen. Wat is uw vraag aan de heer Leers?

Mevrouw Winkens, VVD (interruptie)

Mijn vraag is hoe de heer Leers om de stad aantrekkelijker te maken de ondernemers niet wil laten ondernemen. Want uiteindelijk is ook Q-Park een van de ondernemers in onze stad.

De voorzitter

Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Ja, en er zijn ook andere ondernemers in onze stad. Winkeliers, mensen die graag zoveel mogelijk zien komen. Q-Park wil weinig aan de prijzen doen. Dus daarom hebben wij het idee geopperd, dat hebben wij al vaker gedaan, om te bekijken of die garages als los pakket te koop zijn. De wethouder heeft ernaar gekeken en zegt nee. De private ondernemers zeggen dat die mogelijkheid er is. Die kijken er naar om dat met eigen geld te realiseren. Dat is niet geld van de burger, maar dat is geld van de ondernemers. Waarom? Omdat daarmee een drempel geslecht wordt waardoor hopelijk meer mensen naar de stad komen, wat traffic genereert, waardoor er minder leegstand is, meer levendigheid en er wat meer gebeurt in de stad waardoor Heerlen aantrekkelijker wordt.

Mevrouw Winkens, VVD (interruptie)

En wat is onze rol als gemeentebestuur daar in?

De heer Leers, Hart-Leers

Er werd mij de vraag gesteld hoe wij dachten de stad aantrekkelijker te maken zonder dat dit gemeenschapsgeld ging kosten. Volgens mij heb ik dat nu duidelijk uitgelegd. Maar als u mij de kans geeft, dan wil ik daar best nog wel wat dieper op ingaan.

De voorzitter

Nou, ik denk niet dat wij dat nu moeten doen.

De heer Leers, Hart-Leers

Dat vind ik heel jammer, want ik heb net een luisterend oor van mevrouw Winkens te pakken. Daar moet ik natuurlijk gebruik van maken.

Mevrouw Winkens, VVD (interruptie)

Ik haak bij deze al af. Wij gaan hier niet over. Sorry.

De heer Leers, Hart-Leers

Dan hebt u het niet goed begrepen. Ik dacht dat u uitermate van de partij was die voor de ondernemers is. Praat u ook met die ondernemers en niet erover. Als u met die ondernemers praat, dan weet u dat zij zeer concrete ideeën hebben over parkeren in de stad en ook dingen willen doen.

De voorzitter

Ik stel voor dat u uw betoog vervolgt.

De heer Leers, Hart-Leers

Nou, even kijken. Ik ben gekomen bij roze bril. Nou zet die roze bril eens af. Doe een stapje achteruit en zie wat er daadwerkelijk gebeurt. Het is nog steeds alle hens aan dek wil onze stad, onze binnenstad, geen spookstad worden en alleen tijdens nachtelijke uren nog enige bedrijvigheid kennen.

Bij reddingsplan Heerlen horen lagere parkeertarieven. Hé, vooruitziende blik! Blauwe zones en daar waar mogelijk gratis parkeren. Bij reddingsplan Heerlen hoort drempels weg, de kans bieden, luisteren, samenwerken en vooral samen doen. Wie hakt knopen door? Neemt verantwoordelijkheid zonder alsmaar van vergadering, bespreking, vakantie en receptie naar receptie te gaan? Wie zorgt dat Heerlen ondernemend wordt, blijft en net zoals in de vroegere jaren als stad floreert? Nee, wij gaan voorliggende begroting niet goedkeuren. Nee, wij gaan degenen na ons niet willens en wetens opzadelen met torenhoge lasten van voorgaande bestuurders die de hete aardappel al jaren voor zich uit schuiven.

Hoe kun je onder de huidige omstandigheden miljoenen in de uitbreiding Nor investeren en waarschijnlijk vergelijkbare bedragen in een filmhuis-de-luxe in een zienderogen weggwijnde Royal. In het Mijnmuseum, de thermen en ga zo maar door terwijl het nagenoeg zeker is dat het Maankwartier, mijnwater en wie weet wat nog meer snel weer de hand zullen ophouden en al jaren een bodemloze put zijn. Het geld is op, de tekorten gigantisch. Het project voormalig CBS-gebouw is grandioos mislukt. Zonder 6000 euro subsidie vindt men geen ondernemer meer die bereid is om een winkel in de binnenstad te starten.

Gisteren deed een ieder mee aan het jaarlijkse voorleesuurkje. Streng geklokt door de griffier, ik zie hem weer op zijn wekkertje kijken. Nog twee minuten. En leek er een sfeer van pais en vree. Leuk en aardig allemaal, maar wat schiet Heerlen er feitelijk mee op. Dank u wel. Nog vragen?

De voorzitter

Dat kan ik bepalen, meneer Leers. Dank u voor uw betoog. Wij gaan verder met de PvdA. Meneer Verreck.

De heer Verreck, PvdA

Voorzitter, 'Direct, onmiddellijk' met deze historische woorden van de Oost-Duitse politicus Günter Schabowski viel vandaag 28 jaar geleden de muur. Een tijd van hoop en voorspoed brak aan. In Heerlen worstelden we echter met drugsproblematiek en verloedering. Een en ander werd deze week treffend door Aart Zeeman gezegd: 'Als we voor een reportage wat verslaafden, prostituees en rondslingerende spuiten nodig hadden gingen we naar station Heerlen'. Maar we zagen in dezelfde documentaire ook dat wij in Heerlen muren bouwen om te verbinden. Verbinding te zoeken tussen twee stadsdelen, verbinding te zoeken over het spoor tussen haar inwoners van Bekkerveld tot Mariarade en van Heerlerbaan tot Vrieheide. Te verbinden in trots voor onze stad.

Die trots hangt voor een groot deel samen met identiteit, kennis van wat onze stad gevormd heeft. Het mijnverleden speelt daar een grote rol in. Namens de PvdA-fractie willen wij de griffie bedanken die gisteravond nog voor ons de door de wethouder Clemens genoemde memo heeft opgezocht. Daar staat in dat de gereserveerde voorziening 550.000 euro bedraagt. Is dit in combinatie met het huidige voorstel over de exploitatiesubsidie voldoende om te komen tot een volwaardig Mijnmuseum? De PvdA-fractie is altijd kritisch op de ontwikkeling rondom het Mijnmuseum geweest: het gaat immers om veel gemeenschapsgeld en het mag niet zo zijn dat vanuit politieke dadendrang nu overhaast een onvolwaardig Mijnmuseum uit de grond wordt gestampt. Klopt het dat we als raad nog een formeel besluit moeten nemen over dat nieuwe Mijnmuseum, over de investering, over de exploitatie en vooral ook over de inhoudelijke invulling? Wij kunnen als fractie gelukkig wel concluderen dat het mogelijk moet zijn dat het Mijnmuseum 2.0 er gaat komen. Dus volgend jaar stellen we ons in deze zaal niet meer de vraag "gaat het er wel komen?", maar "wanneer gaat het open?" Of zoals mijn vader het zou zeggen: Glück auf!

We hebben het college gisteren gevraagd naar wat er nu in de afgelopen twee jaar gebeurd is in het overleg met de provincie om het Jaar van de Mijnen te continueren. We constateerden dat er namelijk al twee jaar dezelfde zin in de begroting staat. Vanuit het college is hier geen antwoord op gekomen. Het voorstel van "zomer na de mijnen" werd door de wethouder omarmd. We hebben een vraag over de financiering. De wethouder gaf aan dat er nog 150.000 euro in de pot van het Jaar van de Mijnen zit. Hij wacht op een akkoordverklaring van de provincie om dit geld te kunnen inzetten. Hoe staat het daarmee en met het geld uit het centrum? De fractie van de PvdA had altijd begrepen dat een gedeelte van dat geld gebruikt zou gaan worden om de virtuele Lange Jan en Lange Lies weer terug te plaatsen in de nachtelijke skyline van Heerlen. Kan de wethouder aangeven of dit nog gaat gebeuren en op welke termijn. Nog even terugkomen op de lijn van Wiel Knipa, wordt het dan: 'Kiek ins doa, kiek ins doa, d'r BRENT d'r Lange Jan en Lange Lies.'

Wethouder Van Zutphen gaf namens het college uitgebreid antwoord op onze vragen met betrekking tot schuldhelpverlening. In zijn beantwoording gaf hij aan dat de gelijkblijvende instroom stabiel hoog is. Dan betreuren we het dat er in de begroting een zin aan gewijd is en niet een heldere uitleg plaatsvindt over waar we staan als Heerlen en wat we daar nu goed aan doen. We zijn tevreden dat het onderwerp terug komt op de agenda van de commissie. Ik zou zelfs de wethouder en de commissie willen vragen om een raadsinformatieavond te organiseren over dit onderwerp, waarbij we de presentatie van de directeur van de Kredietbank volledig kunnen zien in combinatie met een presentatie van de gemeente over hoe wij het nu doen. Dit alles om met elkaar te kijken hoe wij de dienstverlening aan de inwoners van Heerlen kunnen verbeteren.

Het Persoons Gebonden Budget. Wij begrijpen dat dit niet dagelijkse kost is voor iedereen in deze zaal. De wethouder geeft aan dat de inwoner van Heerlen het recht op een keuze heeft: zorg in natura of het PGB. Overigens is met de tussenkomst van de SVB, dat ben ik niet met de wethouder eens, de kans dat men onrechtmatig gebruikmaakt van het PGB vele malen kleiner dan in het verleden. Als gemeente hebben we gekozen om via Heerlen Stand-by de uitvoering van een groot gedeelte van de Wmo te doen. Dat we daarom zoveel mogelijk vragen van inwoners van Heerlen willen onderbrengen bij Heerlen Stand-by begrijpen we als fractie heel goed. We kunnen daarmee 2 miljoen euro bezuinigen binnen de Wmo-voorzieningen. Echter, we zullen met elkaar de keuzemogelijkheid voor de inwoner van Heerlen moeten blijven benoemen en bewaken, zodat zij niet de gang naar de rechtbank hoeven te maken om hun recht af te

dwingen. Als fractie vermoeden we dat we de discussie over dit onderwerp nog wel vaker zullen hebben in deze zaal.

Voor ik ga afronden wil ik de ambtenaren en griffie bedanken voor hun werk in het afgelopen jaar.

‘‘Al behoort de oude Mijnstreek in 2015 tot de armste delen van het land, het lijkt als een jojo vooruit te gaan,’’ dat concludeerde Marcia Luyten in haar veelgeprezen boek ‘Het geluk van Limburg’. Heerlen herrijst dan ook als een feniks uit haar as. Daar mogen we met zijn allen hier trots op zijn.

De voorzitter

Ik dank de heer Verreck. Wij gaan verder met de Stadspartij. De heer Butink.

De heer Butink, Stadspartij

Dames en heren, de bijdrage van de Stadspartij in de eerste termijn was helder. Geen lastenverhoging voor onze inwoners en zeker niet alles repareren via de ozb. Maar u mag ook van ons wel suggesties en denkrichtingen verwachten. Ik heb een tweetal voorbeelden eruit gehaald. En ook daarom een tweetal vragen.

Heerlen en Parkstad, een toeristische attractie. Mooie award, mooie prijs. Meer toerisme, maar ook aantrekkingskracht voor uitkeringsgerechtigden. Parkstad en ook Heerlen werden bekroond met een toeristische award. Prachtig, ook voor Gaia, Mondo Verde, SnowWorld en veel meer.

Maar Heerlen kent 4421 uitkeringsgerechtigden. In de periode 2011-2015 gemiddeld 4250. Allemaal bekend waarom dat is gestegen. Heerlen stijgt dan weliswaar minder en dan klinkt ook enige trots van dit college. Niet geheel ten onrechte. Heel goed te zien dat er 404 mensen een baan hebben gevonden. Chapeau. Ook dat is de verdienste. En geweldig natuurlijk dat zulk een toekomstige besparing van meerdere, zoals al door collega Lodewijks is geconstateerd, met zich meebrengt. Maar wij verwachten wel alertheid van de schatbewaarder en van de penningmeester van deze gemeente. Echter, er is onvoldoende beleid en beleidsrichting, begrotingsimpuls, om uitkeringsgerechtigden aan te zetten tot activiteiten op de arbeidsmarkt. Ook ligt er geen verplichting c.q. tegenprestatieverplichting. Een gemiste kans.

In het recent aangereikte overzicht, zie de raadsinformatiebrief van 7 september, is te zien dat de instroom in de Wwb 1025 mensen is. Maar dat wordt door meer dan een kwart veroorzaakt door 285 verhuizers naar Heerlen. Beste mensen, realiseer ons dat. 285 uitkeringsgerechtigden verhuizen van de ene gemeente naar de gemeente Heerlen. Wij praten over krimp. Heerlen heeft geen krimp meer. Wij stijgen met 100 mensen, maar het resultaat is dat er 285 uitkeringsgerechtigden zijn. Vergelijk dit eens met andere steden.

De voorzitter

Interruptie door de heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Voorzitter, zou u kunnen aangeven hoeveel mensen in diezelfde periode naar Heerlen zijn verhuisd? Want u heeft het nu over 285 uitkeringsgerechtigden. Ik ben benieuwd hoeveel mensen nu in totaal in die periode naar Heerlen zijn verhuisd en wat het percentage uitkeringsgerechtigden is.

De voorzitter

De heer Butink.

De heer Butink, Stadspartij

Het getal 285 kunt u in de bijlage van de RIS zien. Dat is over negen maanden. Dat zijn er gemiddeld dertig per maand. Dat was vorig jaar ook gemiddeld dertig per maand. Dat is dan op basis van de 1000 instroom die wij dit jaar hebben, op basis van die 4400 uitkeringsgerechtigden. Wij hadden vorig jaar een instroom van 1025 en een uitstroom van 1165.

De voorzitter

Interruptie van de heer Peters.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Voorzitter, een kleine vraag. Ik kan mij inderdaad ook herinneren dat wij het hier een keer over hebben gehad in de commissie. De vraag aan de heer Butink: deelt hij samen met mij dat het in ieder geval interessant is om te kijken of hier sprake is van mogelijk bijstandstoerisme op dat punt?

De heer Butink, Stadspartij

Daar gaan mijn vragen dadelijk over.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Oké, heel goed.

De heer Butink, Stadspartij

Ik wil het college daar om een reactie vragen.

De voorzitter

Interruptie van de heer Rahnama'i.

De heer Rahnama'i, GroenLinks (interruptie)

Voorzitter, ik kan het betoog van de heer Butink heel goed volgen. Gisteren heeft de heer Hazen dat ook aangehaald. Mijn vraag aan hem is: moeten wij ons ervoor schamen dat wij een zo goed mogelijk sociaal stelsel in onze stad hebben? Waar blijkbaar veel mensen denken dat het in Heerlen goed vertoeven is. Of is het betoog van de heer Butink zo te verstaan dat wij daar bovenop iets moeten doen waardoor ook andere groepen mensen veel meer naar Heerlen komen? En is het niet zozeer het feit dat u zegt dat u wil tegenhouden dat mensen naar Heerlen komen die in de bijstand zitten?

De heer Butink, Stadspartij

Nee, ik wil geen ballotage. Ik wil geen Wilderstoestanden. Ik wil het college vragen om daar eens kritisch naar te kijken.

De voorzitter

De heer Rahnama'i.

De heer Rahnama'i, GroenLinks (interruptie)

De heer Butink geeft dan aan dat daar kritisch naar gekeken moet worden. Wat moet er dan gebeuren? Moeten wij dan minder sociaal worden? Of moeten wij de uitkeringsgerechtigden in onze stad weren? Moeten wij daar campagne tegen voeren? Wat moet er gebeuren?

De voorzitter

De heer Butink.

De heer Butink, Stadspartij

Ik vraag om een reactie van het college om de inhoud eens te bezien van wat is nou het effect. Je ziet dat het voorzieningenniveau in Heerlen ruimer is dan in andere gemeenten. Het gaat mij er nu niet om al meteen maatregelen te nemen, maar ik vraag eigenlijk een kritisch onderzoek om te kijken wat het effect is waarom mensen in het bijzonder naar Heerlen komen. Want veel uitkeringsgerechtigden zijn niet of nauwelijks in de mogelijkheid om te verhuizen. Wij slagen erin om buitenproportioneel hoge getallen te hebben van mensen die wel naar Heerlen verhuizen. Dat wil ik verzoeken. Een simpel rekensommetje leert

al snel dat 285 x 25.000 euro, dan praat je over een instroom van 7 miljoen euro. Daar mag best eens kritisch naar worden gekeken.

Helder is ook dat wij landelijk beleid niet direct kunnen beïnvloeden. Maar het ruime toeslagenbeleid in Heerlen mag wel eens kritisch tegen het licht worden gehouden. Nogmaals, wij willen geen ballotage en geen Wilderse toestanden. De vraag is aan het college: bent u bereid het instroomniveau van die 285 verhuizers naar Heerlen eens kritisch door te lichten?

De voorzitter

Interruptie van de heer Bertholet.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Voorzitter, ik hoor nu de heer Bertholet een aantal keer het woord kritisch noemen, maar geef dan eens concrete suggesties. Ik ben het met de heer Rahnama'i eens. Mogen we er niet ook een beetje trots op zijn dat wij het voor onze burgers voor elkaar hebben gekregen om een bepaald voorzieningenniveau te organiseren? Hoe wil hij dat gaan doen? Wil hij een muur om Heerlen zetten? Wat moet ik mij voorstellen bij die kritische blik en die analyse? Hoe wilt u dat voorkomen? Is het ook niet zo dat het de bedoeling is dat die mensen straks ook allemaal weer aan de slag gaan? Wij hebben succes met ons participatiebeleid. Van der Leegte, daar zijn wij in geslaagd om behoorlijk wat mensen te herleiden naar de arbeidsmarkt. Ik hoor de Stadspartij altijd opteren voor herindeling. Is het niet zo dat wij deze problematiek regionaal moeten bekijken? Je kunt Heerlen niet als dat kleine, Gallische dorpje zien.

De heer Butink, Stadspartij

Dat ben ik helemaal met u eens. In dat verband ook de vraag. Het voorzieningenniveau is van dien aard dat het onvoldoende prikkels met zich meebrengt voor menigeen om tot werk over te gaan. Omdat het niveau vaak een pakket met zich meebrengt met toeslagen en studiefinanciering, die het niveau van het salaris van een werkende overtreft.

De voorzitter

Interruptie van de heer Rahnama'i.

De heer Rahnama'i, GroenLinks (interruptie)

Voorzitter, dat moet ik helaas bestrijden, want dat is absoluut niet het geval. Ik zou toch de heer Butink willen uitnodigen om samen met ons allen te denken in de richting waarbij wij meer mensen naar Heerlen halen die wel in de stad willen investeren, ook financieel, en werkend zijn. Daar ben ik helemaal voor. Maar, voorzitter, ik denk dat u ons sociale beleid onrecht aandoet als u zegt dat wij een soort sociaal paradijs zijn en dat mensen het hier beter hebben dan werkende mensen als zij in de bijstand zitten. Dat is absoluut niet het geval, voorzitter.

De heer Butink, Stadspartij

Maar dat hoort u mij ook niet zeggen. U hoort mij niet zeggen dat wij hier een sociaal paradijs zijn. Het enige dat ik vraag is om eens te kijken naar wat de redenen en de effecten zijn dat wij wel zo'n buitenproportionele instroom hebben van mensen met een uitkering van de ene gemeente naar de andere gemeente.

De voorzitter

Meneer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, dit is een typische debattruc wat hier gebeurt. Ik wil ons daar ook wel een beetje op wijzen. Het is een stuk rood vlees in de arena gooien en wijzen op het probleem. 'Ik zeg dat niet.' 'Ik bedoel dat ook niet.' Maar het zijn de allerarmsten van de stad die de schuld zijn van alles wat er misgaat. Dat is de

suggestie die hier onder zit. Ik zou het volgende willen vragen aan de heer Butink. Wat is nu de oorzaak, volgens de heer Butink en de Stadspartij, dat mensen in de afgelopen tien jaar in de uitkering terechtkwamen? Wat is nu de belangrijkste oorzaak in de afgelopen tien jaar? Ik zeg nadrukkelijk in de afgelopen tien jaar. Pak hem beet, volstrekt willekeurig, het jaartal 2008. Wat is nou de oorzaak dat mensen zonder werk kwamen te zitten?

De voorzitter

Meneer Butink.

De heer Butink, Stadspartij

Een reden kan de crisis zijn. Een reden kan de economische achteruitgang zijn. Wij weten allemaal dat wij hier veel productiewerk hebben gehad en dan met name verliezen veel productiebedrijven hun werkvolume. Dat is natuurlijk helder. Dat dit gepaard gaat met WW en vervolgens een bijstandsuitkering, ook dat is helder. Het enige dat ik vraag is: kijk nou eens naar die getallen, omdat het toch wel buitenproportioneel is. Als je ziet, in andere gemeenten praat je over enkele tientallen op jaarbasis. Alleen in Heerlen zie je het niveau van dertig per maand. Daarvan vraag ik dat ik dat eens bezien wil hebben en ook eens bekeken wil hebben in het licht van hoe kan het dat het voorzieningenniveau in onze gemeente, ik weet dat hoort men natuurlijk niet altijd even graag, in mijn optiek, ik zeg het dan heel voorzichtig, best wel ruim te noemen is.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Maar dat is een veronderstelling. Dat kan waar zijn.

De heer Butink, Stadspartij

Een veronderstelling, ik praat ook met uitkeringsgerechtigden, ik praat ook met buurtbewoners. Ik praat ook met mensen in alle wijken.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Nee, mijn punt is anders. Ik vind dat je alles moet onderzoeken. Je moet nooit voor enig onderzoek, of je het nou wel of niet inhoudelijk met de richting eens bent, je moet alles onderzoeken zodat je weet waar je het over hebt. Allemaal prima. Maar onder uw hele stelling zit natuurlijk iets anders. Dat is wel degelijk dat mensen die in een uitkering zitten geld kosten en dus een probleem zijn. Stel dat je dat onderzocht hebt, maar hebt u dan ook onderzocht dat het misschien wel zo zou kunnen zijn dat überhaupt steden mensen trekken, dat dit door het hele land of over de hele wereld gebeurt, waardoor een beweging van mensen vanuit een dorp of een minder grote stad naar een stad er per definitie is? Met andere woorden, vindt u het niet wel heel erg goedkoop en kort door de bocht als u zelf constateert dat de bankencrises de oorzaak is en de kabinetten Rutte I en II leiden tot het grootste massaontslag in de afgelopen decennia in ons land? Is het dan niet heel erg goedkoop om te zeggen 'het ligt aan het voorzieningenniveau in deze stad,' die op zijn minst nog probeert om mensen in die periode van ellende nog enigszins het hoofd boven het water te laten houden. Moet u dan niet eerst verder onderzoeken voordat u met dat soort boude uitspraken komt?

De voorzitter

De heer Butink.

De heer Butink, Stadspartij

Ik mag toch ook het college vragen om daar behulpzaam bij te zijn?

De heer Meyer, SP (interruptie)

U mag wat mij betreft alles. Maar ik vind dat als je een richting kiest, dan kun je je niet verschuilen achter 'ik stel alleen maar vragen.' Dan moet je ook wel vragen die over uw stelling gaan ook kunnen beantwoorden. U mag het college alles vragen. U mag het college vragen wat de maat van de onderbroeken is. Ik vind het allemaal prima. Maar als u een richting kiest...

De heer Butink, Stadspartij

Wij kiezen die richting, maar goed, daar heb ik toch het gemeente-apparaat voor nodig om daar een nadere analyse voor te hebben.

De voorzitter

Meneer Rahnama'i.

De heer Rahnama'i, GroenLinks (interruptie)

Voorzitter, ik zou graag aan de heer Butink willen vragen. Stel nou dat er zo'n analyse komt en die wijst erop dat wij nu inderdaad ons sociaal stelsel veel beter en ruimhartiger hebben georganiseerd dan onze buurgemeenten. Zou u er dan voor willen pleiten om dat gelijk te trekken? Met andere woorden, pleit u nu hier om ons sociaal stelsel terug te schroeven?

De voorzitter

De heer Butink.

De heer Butink, Stadspartij

Nee, dat gaat mij nu te ver in deze fase. Waar het wel om gaat, ik wil in ieder geval een deugdelijke analyse hebben en vervolgens om te kijken hoe wij ook een prikkel overeind houden dat deze mensen gaan participeren op de arbeidsmarkt.

De voorzitter

Vervolg uw betoog.

De heer Butink, Stadspartij

Ik heb nog een tweede voorbeeld. Nogmaals, het gaat mij er om, om ook te redeneren vanuit een sfeer van wij zijn niet altijd gelukkig met het repareren via de ozb en wij willen kijken of er op een andere manier wel mogelijkheden zijn.

Ik ga zeker niet die discussie opnieuw doen, want die hebben wij al een keer in de raad en in de commissie gedaan. Het tweede punt is de rol van het werkvoorzieningschap. Ik verwijs even naar pagina 62 van de begroting. 'De verdere transitie van het SW-bedrijf wordt vormgegeven. Het SW-bedrijf concentreert zich vooral op beschut werk en de indirecte organisatieonderdelen worden afgebouwd. Met ingang van 1 januari wordt een groot WSP opgericht, waar de verdere integratie en de juridische overheveling plaatsvindt van diverse onderdelen van het SW-bedrijf. Dit is de verdere vormgeving van een vormgeving van een gezamenlijke, eenduidige en effectieve marktbenadering', en dat is een heel belangrijke, 'teneinde de burgers die onder de WW en Participatiewet vallen bij reguliere bedrijven te kunnen onderbrengen.' Wij zijn zeer zeker benieuwd of daar iets van terecht gaat komen.

In de aangereikte begroting wordt geen of onvoldoende verbinding gelegd naar de begroting van de WOZL, de kosten en de bijdrage van rijks- en gemeentewege en in het bijzonder de voorgenomen detacheringen c.q. plaatsingen en de te realiseren effecten in dezen.

Heerlen zal de melkkoe rol blijven vervullen, net als andere gemeenten, van de voormalig WOZL- activiteiten, de nieuwe detacheringstak. Zie dan ook weer het besluit van het college van dinsdag, de tweede begrotingswijziging. Nu weer 200.000 euro. Klop nou steeds niet aan bij de Parkstadgemeenten, maar bij de afnemer, de werkgever. Ook een coalitie moet dit toch aanspreken.

Zowel college als ook een grote meerderheid in deze raad hebben hier onvoldoende oog voor in mijn optiek en een behoorlijke inkomenspost wordt niet gerealiseerd. Sterker nog, het detacheren lijkt een doel op zich te zijn in plaats van het uitplaatsen van deze mensen.

Ik rond af. Wij gaan zeker deze discussie niet opnieuw voeren, maar een werkgeverstegemoetkoming van 4,89 euro betekent aanhoudend vragen om tekorten. Bij het detacheren van bijvoorbeeld 150 mensen die 1000 uren werken op jaarbasis en een simpele 1 euro verhoging, levert al snel 1,5 miljoen euro op. 2 euro 3 miljoen euro en ga zo maar door. De vragen zijn: geldt zulk een tariefstelling op collectieve basis voor de komende vijf jaar bijvoorbeeld voor Multifit? Zijn deze tarieven ook gangbaar bij andere detacheringen? Bent u bereid om dit te herzien, in ieder geval bij volgende detacheringen? Nogmaals, wij geven twee denkrichtingen mee om in ieder geval tegemoet te komen in de begrotingsperikelen en anders dan de ozb.

De voorzitter

Ik dank u voor uw betoog, meneer Butink. Verder zou ik alle aanwezigen willen verzoeken om straks niet te vergeten het mobiele telefoontje weer aan te zetten. Wij gaan verder met de VVD. De heer Lodewijks.

De heer Lodewijks, VVD

Misschien even terugkomend op de discussie van net. Ik ben erg blij geweest met de kabinetten Rutte I en 2. Die hebben ons in ieder geval uit de crisis gehaald. Ik ben zeker blij met deze coalitie, want die hebben ervoor gezorgd dat er een heel evenwichtig sociaal en economisch beleid ligt. Dus waarvan akte.

De voorzitter

Meneer Rahnama'i.

De heer Rahnama'i, GroenLinks (interruptie)

Voorzitter, deze uitspraak van de heer Lodewijks prikkelt mij natuurlijk om dan te vragen wat hij vindt van het zojuist gevoerde debat en de punten die zijn aangehaald door de heer Butink. Vindt u ook dat wij moeten uitkijken dat wij geen aantrekkingskracht worden voor bijstandsgerechtigden in de omgeving? Of bent u het nu helemaal eens, en zelfs een beetje trots, op het gevoerde sociale beleid waar u mede voor verantwoordelijk bent?

De heer Lodewijks, VVD

Voor mij is iedereen welkom in Heerlen. Ik ga beginnen. Dat zegt Pauw ook altijd: 'We gaan beginnen.' In onze bijdrage onder de titel "Het verleden heb je in de rug" heeft de VVD er voor gekozen om tijdens de Algemene Beschouwingen terug te kijken naar vier jaar sociaal-economisch beleid van dit College van B&W.

Wij wilden aan deze vergadering de boodschap meegeven dat wij meer meenemen naar de nieuwe fusie gemeente dan uitsluitend een meerjarig sluitende begroting met een evenwichtig bezuinigingspakket. Nu ik die laatste woorden van een evenwichtig bezuinigingspakket zeg, moet ik even terugkomen op de suggestie van het CDA om die verhuisregeling mogelijk te maken uit het Fonds economische structuurversterking. Nou dacht ik, wij hebben met elkaar spelregels afgesproken. Als wij een bezuiniging voorstellen, dan is dat het resultaat van een ladder geweest en zijn wij het erover eens.

Zoeken wij vervolgens dekking voor een ander plannetje, dan hebben wij daar ook spelregels voor. De spelregel is bijvoorbeeld: kijk eerst eens binnen je eigen sociale domein als je dit zou willen. Een tweede spelregel is dat wij fondsen hebben gecreëerd waaraan regels zitten. Spelregels. Die spelregels hebben wij hier met zijn allen in deze raad afgesproken. Nu weet ik niet meer wat de spelregels rond dat structuurversterkingsfonds zijn, maar die zijn er niet om zomaar een bezuiniging terug te draaien. Als wij daar aan beginnen, dan ga ik ook twijfelen aan een gezond financieel economische inzet van middelen. Dan ga ik ook twijfelen aan waarom wij die spelregels afspreken. Dus ik verzoek eigenlijk het college om straks ons eens even mee te nemen in die spelregels. Wat hebben wij daar nu afgesproken als raad?

Daarnaast, dat is een derde punt, dat structuurversterkingsfonds is er voor de werkgelegenheid. Wij willen werkgelegenheid creëren en niet om sociale achterstanden op te lossen via dat fonds. Daarvoor hebben wij andere middelen. Ik zou dus bij uw suggestie zeggen, raad dat af, want wij komen op een glijdende schaal. En twee: zoek naar fondsen binnen het sociaal domein.

De voorzitter

De heer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij (interruptie)

Voorzitter, hoor ik de heer Lodewijks zeggen dat hij de dekking die de SP zelf bij dat amendement heeft vermeld ook afraadt?

De heer Lodewijks, VVD

Ja, als je de ladder doorloopt, dan zou je eerst moeten kijken naar wat je niet meer doet. Wat zijn alternatieven? Vervolgens ga je kijken naar wat stel je uit? Of je gaat kijken naar wat je vertraagt. En dan komen er nog een aantal stappen. Als aller laatste, dus als je mij aantoont dat je die doorlopen hebt, zou je kunnen zeggen dat wij naar de ozb moeten kijken.

De voorzitter

De heer Peters.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Voorzitter, dank u wel. Een vraag aan de heer Lodewijks. Heeft de heer Lodewijks voor dit amendement zelf ook nog een alternatieve dekking? Want dat is natuurlijk wel heel erg interessant.

De heer Lodewijks, VVD

Nee, ik zou de suggestie zoeken in het sociaal domein en ga daar eens prioriteren. Zitten er nog gelden in de Wmo? Ik weet het niet. Zo diep zit ik niet in de begroting. Dat moet ik eerlijk zeggen. Maar ik zou ze daaruit proberen te zoeken. Ik zou in ieder geval wensen dat wij dat dan ook echt deden. Vinden wij daar nog iets? Laten we eerlijk wezen, er ligt een pakket waarin op alle domeinen is bezuinigd. Dus om dan zomaar uit iets te gaan plukken, daar heb ik moeite mee.

De voorzitter

De heer Rahnama'i.

De heer Rahnama'i, GroenLinks (interruptie)

Voorzitter, ik kan het betoog en de redenering van de heer Lodewijks volledig volgen. Wat ik hem dan wil vragen is: is het dan volgens u uitgesloten dat je met amendementen verschuivingen aanbrengt in bezuinigingen? Zou u er bijvoorbeeld tegen zijn als wij het geld dat bestemd is voor cultuur ergens weghalen en dat bestemmen voor sociale voorzieningen?

De heer Lodewijks, VVD

Nou, ik zou dat in eerste instantie niet doen. Ik zou zeggen: kijk eerst binnen je eigen domein. Want wij maken allemaal afspraken. Wij willen allemaal die bordjes hoog houden. Wij willen arbeidsplaatsen creëren. Daar hebben wij dat fonds voor. Wij willen de cultuur op een hoog niveau houden. Daar hebben wij ook middelen voor. En wij hebben in het sociaal domein een aantal middelen. Nou, als je dan gaat prioriteren, prioriteer dan eerst daar.

De voorzitter

Meneer Peters.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Voorzitter, een vraag die ik nog wilde stellen, onafhankelijk van de dekking uiteraard, hoe staan de heer Lodewijks en de VVD inhoudelijk ten opzichte van het amendement?

De voorzitter

De heer Lodewijks.

De heer Lodewijks, VVD

Kijk, hoe zijn wij gekomen tot dit evenwichtige beleid? Dat zijn wij door te investeren in het sociaal domein en ook te investeren in de economie. Maar wij gaan niets van elkaar afknabbelen. Zo krijg je een evenwichtig beleid en een goede, stevige coalitie met een meerderheid in de raad. Wat wij nu doen is daaraan tornen. Daar ben ik geen voorstander van, want dan is het einde zoek. Dan zeg ik de volgende keer voor de werving van buitenlandse bedrijven 'Ja, maar daar heb ik even andere budgetten voor nodig. Die staan niet meer in die economische hoek, want die hebben wij niet meer. Die haal ik uit de culturele hoek.' Dat kan toch niet? Wij hebben op dat gebied toch ook afspraken gemaakt? En daar achter ligt de prioritering. Arbeidsmarkt, sociale voorzieningen, economie. Waar ga je voor? Nou, daarvoor hebben wij die budgetten op die manier verdeeld. Dus als wij de middelen binnen dat sociaal domein vinden, dan gaan wij akkoord met die regeling.

De voorzitter

Interruptie van de heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, spelregels. De heer Lodewijks doet het voorkomen alsof er in steen gebeitelde spelregels zouden bestaan. Deelt hij met mij dat de belangrijkste spelregel die in de Gemeentewet is opgenomen, waarom wij hier met zijn allen zitten, is dat de raad hier vandaag een begroting vaststelt en dat daarover onder andere een inhoudelijk, financieel, ideologisch debat kan worden gevoerd? Met andere woorden, als wij voorstander zijn van het niet bezuinigen op een vijftigtal zieke ouderen door bijvoorbeeld het voorstel dat het CDA doet of het voorstel dat wij doen, namelijk alle huiseigenaren in onze stad 1,49 euro per jaar meer te laten betalen, dat het er eigenlijk op neer komt dat de belangrijkste spelregel of de raad hier vindt dat de begroting op dat punt moet worden aangepast. En dat al die andere spelregels interessant zijn in de afweging, maar geen formele spelregels zijn.

De heer Lodewijks, VVD

Spelregels, meneer Meyer, bepalen gedrag. En gedrag bepaalt de toekomst van onze stad en de toekomst van dit bestuur. Wij hebben niet voor niets spelregels afgesproken om ons te houden aan bepaalde prioriteiten. Ja, betekent dit dat wij keuzes moeten maken, dat wij een ideologisch debat mogen voeren? Zeker. Maar in dit geval kies ik niet voor de ozb, kies ik niet voor de structuurversterking, want ik vind de arbeidsmarkt en het toeleiden van mensen naar die arbeidsmarkt heel erg belangrijk. Ik heb u in de eerste termijn aangetoond dat ik zeg van, luister, wat betekent dat als iemand een baan heeft? Voor zijn wijk? Voor zijn gezin? Voor zijn sociale status? Voor zijn welzijn? Heel veel. En dan zeg ik, wij hebben spelregels rondom economische structuurversterking. Daar houden wij ons aan. Wij hebben een staffel afgesproken met hoe wij bezuinigingen oplossen, hoe wij daar oplossingen vinden voor eventuele alternatieve plannen. Loop die dan door en toon dan aan dat de ozb de enige manier is. Of toon dan aan dat wij de arbeidsmarkttoeleiding niet belangrijk vinden. Minder belangrijk vinden.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, dat is dus het punt. Daar kun je een inhoudelijke discussie over voeren wat je nu wil. De suggestie dat de raad als zij hier voorstellen zouden voor het verplaatsen van een kostenpost van de ene

plek, namelijk sociaal, naar een andere plek of omgekeerd, dat dit niet zou mogen, dat zit echt wel onder dat woord spelregels. Dat durf ik echt verre van mij te werpen. Op zijn minst omdat de raad hier de begroting vaststelt. Dat zou betekenen dat als er formele spelregels zouden bestaan vooraf, want dat zit natuurlijk achter een spelregel, dat die is vastgelegd, dat zou betekenen dat wat wij hier zitten te doen eigenlijk totaal overbodig is. Dan kunnen wij net zo goed naar huis gaan en hoeven wij die discussie niet te voeren. Er zijn geen spelregels over of je wel of niet vanuit de ene post naar de andere post kosten of bezuinigingen kunt verschuiven. De enige spelregel die hier uiteindelijk geldt voor het einde van de avond is dat wij de begroting wel of niet vaststellen al dan niet met wijzigingsvoorstellen. U kunt bevestigen dat dit de enige spelregel is.

De heer Lodewijks, VVD

Luister, daar gaat het hier helemaal niet om. Ik heb het hier over gedrag. Getracht om een begroting op orde te houden. Natuurlijk hebt u formeel gelijk dat je tussen domeinen mag schuiven. Natuurlijk. Maar ik zeg dat ik het onverstandig vind. Het heeft een precedentwerking.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, dat is wat anders. Dat is waar wij over van mening verschillen. U kunt zeggen dat u iets verstandig of onverstandig vindt. Dat is prima. Dan heb je een inhoudelijke discussie. Dan zeg je 'Ik vind het onverstandig om bezuinigingen op arme zieke ouderen af te schaffen. Ik wil die graag behouden.' Dan heb je een politiek debat. Maar je verschuilen achter het technocratische standpunt dat het zou gaan om spelregels die onveranderlijk zijn, meneer Lodewijks, die kunt u gewoon niet overeind houden. Daar is gewoon geen sprake van. Dat is een inhoudelijk politieke of ideologische afweging.

De heer Lodewijks, VVD

Die spelregels hebben wij hier samen opgesteld. Dat doen wij om naar een verantwoord bestedingsbeleid te gaan. Wij hebben domeinen geprioriteerd. Wij hebben daar budgetten aan gestopt. U zegt dat u daar wil verschuiven. Dat is uw goed recht. Ik zeg: doe het niet, want dat leidt tot een gedrag waarin wij altijd van elkaars domeinen gaan plukken. Dan kom je uiteindelijk slechter uit, want je bereikt je doelstellingen op andere terreinen niet. Dat is wat ik hier betoog. Dus ik zou zeggen, raadsleden blijf af van dat economiefonds. Dat is voor werkgelegenheid. Wij hebben heel veel middelen in dat sociale domein zitten. Kijk naar dat mooie plaatje. Daar kan volgens mij best wel ergens wat gevonden worden.

Ik leg de verantwoordelijkheid bij u neer, want u komt met een plan, om dit te vinden in het sociaal domein en niet in het economisch domein en het ook niet af te romen van huizenbezitters.

De voorzitter

Meneer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, mijn laatste interruptie op dit vlak. De heer Lodewijks mag mij politiek elke richting mee geven. Daar mag hij mij van proberen te overtuigen. Dat is waarom wij hier zitten. Maar de suggestie, ook in de richting van alle mensen op de tribune, alsof er van tevoren al regels zouden zijn waar je dan niet van mag afwijken, dan kunnen wij naar huis. Dan doen wij ze op de post en dan sturen wij al die mensen toe dat dit de regels zijn en zo en zo zal het zijn. Nee, ik wil ook op zijn minst de oppositie serieus nemen.

De heer Lodewijks, VVD

Wij zitten gewoon in een semantische discussie. Wij hebben een aantal gedragsregels. Die hebben wij hier met elkaar afgesproken. Het enige beroep dat ik op u doe is om binnen het eigen domein te zoeken, want dat hebben wij afgesproken.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Maar meneer Lodewijks, u mag dat beroep op mij doen. Maar ik trek me daar niets van aan, omdat het namelijk volstrekt onzinnig zou zijn als wij hier met zijn allen zitten, de oppositie een voorstel zou doen en ik dat niet serieus zou nemen alleen maar op grond van informele afspraken die bestaan. Nee, wij stellen hier vandaag een begroting vast. Ik vind dat echt fundamenteel. Daarin verschil ik fundamenteel met u van mening. Aan het einde van de rit, aan het eind van de avond, stellen wij een begroting vast en moeten wij dus elkaar serieus nemen. Als er voorstellen van meneer Horsels komen, dan wil ik die serieus nemen. Dan verschuil ik mij niet achter 'Er is een spelregel, er is een afspraak.' Nee, ik wil de voorstellen die komen, ook van het CDA als het gaat om een dekking serieus nemen. Dus wat mij betreft zijn die spelregels allemaal prachtig, maar die vullen wij politiek in. En dan komen wij met een politieke afweging. Dan mag u zeggen 'Ik vind het voorstel niet goed. Ik wil de ozb niet verhogen' of 'ik wil de economische structuurversterking, die dotatie, die toevoeging daaraan, daar wil ik niet aankomen.' Dan hebben wij een politieke discussie. Maar hou op met die flauwekul van informeel wel of niet vastgestelde zogenaamd spelregels. Dan kunnen wij met zijn allen naar huis.

De heer Lodewijks, VVD

Ik verwacht van u verantwoordelijk gedrag. Dat toont u zo niet. U zit gewoon te rommelen in andere budgetten. Haal het uit je eigen domein.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, daar mag iedereen dan over oordelen. 1,49 euro per jaar voor ons allemaal, dat is wat wij voorstellen. Dat is een kleintje pils om vijftig arme, zieke ouderen toch te kunnen laten verhuizen. Als dat geen verantwoordelijk gedrag is, dan is dat een politiek meningsverschil tussen uw partij en de mijne. En dat mag.

De heer Lodewijks, VVD

200.000 euro structureel per jaar die u niet in de begeleiding van mensen die een baan willen hebben, die een baan zoeken, naar die markt wil geleiden. Naar een baan. Naar een sociale integratie van die mensen.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, ho, ho, dat is niet ons voorstel. Dan moet u bij het CDA zijn.

De heer Lodewijks, VVD

Dat zeg ik.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Ons voorstel is het verhogen van de ozb met een half procent. 1,49 euro per jaar voor alle huiseigenaren om die vijftig, arme, zieke ouderen te kunnen laten verhuizen als zij ziek worden. U mag op het CDA schieten wat u wil, maar als dat geen verantwoordelijk gedrag is, dan weet ik het niet.

De voorzitter

Ik geef nu even het woord aan de heer Claessens.

De heer Claessens, CDA (interruptie)

Voorzitter, aansluitend daarop. Ik wil van de heer Lodewijks weten wie hier met wie die spelregel heeft afgesproken. Ik heb met u geen spelregel afgesproken. Ik wil weten wie die Ladder van Lodewijks hier formeel heeft vastgesteld.

De heer Lodewijks, VVD

In de begroting van vorig jaar of die in het jaar daarvoor staat die gewoon genoemd. Dat is een. Tweede. De gedragsregels rondom het Structuurfonds hebben wij hier met zijn allen samen vastgesteld. Daar staat

niet in de suggestie van laten wij een verhuisregeling gaan bekostigen. Gaan wij dat wel doen, laten wij dat los, dan vertel ik u dat wij de volgende keer de woonwagenvakken gaan financieren.

De voorzitter

Meneer Claessens.

De heer Claessens, CDA (interruptie)

Ja maar voorzitter, dan kunnen wij toch gewoon beter gewoon met zijn allen stoppen hier? Dan spreken wij na de volgende verkiezingen een lijstje met spelregels af en handelen wij alles schriftelijk af.

De heer Lodewijks, VVD

Heel goed.

De heer Claessens, CDA (interruptie)

Bent u dat met ons eens?

De heer Lodewijks, VVD

Nee, natuurlijk ben ik dat niet met u eens. Maar waar ik het fundamenteel mee oneens ben is dat u iets gaat voorstellen om middelen te besteden uit middelen die voor iets heel anders bestemd zijn dan dat wij met zijn allen hebben afgesproken. Dat neem ik u kwalijk.

De heer Claessens, CDA (interruptie)

Voorzitter, als ik nog een keer mag. Dat kan ik mij voorstellen. Dat is een politiek statement. Wij voelen ons voldoende vrij om een ander alternatief voor de dekking aan te bieden, ongeacht regeltjes waar u nu over spreekt. Wij zitten hier met elkaar om een begroting vast te stellen. Daar kunnen wij een politiek statement in maken. Als wij vinden dat een amendement of een motie die voorligt van een andere dekking voorzien zou moeten worden en wij hebben daar dekking voor, dan voelen wij ons vrij genoeg om dat te kunnen doen. Daarvoor zitten wij hier in een democratie. Daarvoor moeten hier ook minderheden de mogelijkheid krijgen om wat te kunnen zeggen. Nogmaals, anders kunnen wij gewoon beter met zijn allen thuisblijven.

De voorzitter

Dat is een standpunt van de partijen. Ik vraag aan de heer Lodewijks om zijn betoog te vervolgen.

De heer Lodewijks, VVD

Dank u wel. Waar waren we gebleven? Ik was blij met het kabinet Rutte I en II, maar dat had ik al gezegd. Wij hebben even teruggekeken naar het economisch beleid en wij hebben in de eerste termijn ook aan het college gevraagd om wel eens wat concreter te worden met de resultaten die zijn bereikt. In de eerste termijn heeft de wethouder ook aangegeven dat wat hem betreft concrete, goede resultaten zijn van dat gewijzigde sociaal-economische beleid, die 1700 mensen die vanuit de bijstand naar werk zijn gegaan. Die 10.000 m² die op Avantis en Trilandis zijn verhuurd en die 6000 m² die nog in de pijplijn zit. De 35 nieuwe bedrijven die in het centrum gevestigd zijn. De daling naar 13% van de leegstand in heel Heerlen. Het streven is 9%. De kantorenmonitor en de retailmonitor die er aankomen, zodat wij, als raadsleden in control zijn over wat er gebeurt.

Samen met D66 hebben wij ook een aantal moties ingediend. Wat betreft het opstellen van de investeringsagenda zijn wij van mening dat onder leiding van het college van b en w nu met de raad gestart zou moeten worden om een politieke agenda of een investeringsagenda op te stellen vanuit de politiek. Ik ben het eens met de wethouder dat hij zegt 'doe dat wel op een goed moment en wacht daarmee tot na de beslissing van de Raad van State.' Maar ik denk dat de investeringsagenda door ons moet worden opgesteld.

De voorzitter

Nog één minuut.

De heer Lodewijks, VVD

Nog één minuut? Dat ligt natuurlijk niet aan mij.

De voorzitter

De heer Claessens.

De heer Claessens, CDA (interruptie)

Voorzitter, gaat de heer Lodewijks die motie in stand houden of trekt u hem in en brengt u hem op een nader moment in nadat de wethouder heeft aangegeven 'het momentum is daar?'

De voorzitter

De heer Lodewijks.

De heer Lodewijks, VVD

De motie is wat dat betreft aangepast en is aangepast in deze zin. Dus wij zullen hem blijven indienen. Ik heb nog één minuut.

De voorzitter

Meneer Claessens, nog een interruptie.

De heer Claessens, CDA (interruptie)

Ja, nog een heel korte. Ik begrijp dat als hij is aangepast, dan kan ik mij daar wat bij voorstellen. Als de heer Lodewijks aangeeft dat hij doet wat de wethouder heeft gezegd, dan hoeft hij die motie toch niet voor de vorm in te dienen? Dan kunt u hem toch ook gewoon achterwege laten?

De heer Lodewijks, VVD

Nee, maar ik vind het een sterk signaal als wij als raad zelf initiatieven nemen onder leiding van het college. Dat is het signaal dat wij hiermee willen afgeven.

De voorzitter

Vervolg uw betoog.

De heer Lodewijks, VVD

Dan ga ik afsluiten, helaas. Gisteren is door een aantal partijen stil gestaan bij de motie over de IBA. Deze motie begrijpen wij zeer zeker. Een roep om transparantie, een duidelijke communicatie en het meer betrekken van de mensen in of uit Parkstad is ook volgens ons heel logisch.

Waar wij echter niet naar toe willen is dat de doelstelling van de IBA verandert. Het is geen agenda, in mijn optiek, om sociale achterstanden in te lopen. Daar hebben we straks, in mijn optiek, de investeringsagenda voor.

Het moet blijven gaan om een creatieve aanpak die een economische impuls is voor Parkstad. Er moet een tastbaar resultaat en een fysieke verandering in Parkstad plaatsvinden. Maar minstens zo belangrijk: het moet een cultuuromslag zijn in denken en werken en waardering voor onze regio. Een hernieuwde trots, staat er op de website, die uitnodigt om te investeren. Ik maak even de laatste alinea af.

Dat wij als Heerlen of straks als fusiegemeente meer een vinger aan de pols willen houden vinden wij absoluut logisch. We moeten monitoren op het bereiken van de net genoemde doelstellingen. Ik ben wel van mening dat als wij als politiek doorgaan met het met wantrouwen naar de IBA te kijken, de inwoners

dat ook gaan of blijven doen. Hier ligt dus een taak voor zowel IBA als voor ons als politiek. Daar sluit ik mee af.

De voorzitter

Ik dank de heer Lodewijks voor zijn betoog. Wij gaan verder met de PHB. De heer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang

Dank u wel, voorzitter. Ik ga even terug naar gisteren. Gisteren is een vraag van ons niet beantwoord. Die zat bij het hoofd Bestuur en Ondersteuning. Daar staat dat men de juiste en actuele gemeentelijke informatie bij de burgers wil brengen. U schrijft: 'communicatie is essentieel.' Voorzitter, wij begrijpen, dat heb ik gisteren ook gezegd, dat onze maatschappij digitaliseert. Maar Partij Hoensbroeks Belang wil en vraagt of de gemeentelijke informatie voorsnog ook tastbaar wordt via een krant voor die mensen die nog niet in de digitale wereld thuis zijn. Wij volgen dit verzoek steeds vaker. Voorzitter, het hoeft geen eigen uitgave te zijn, maar door aan te sluiten bij een bestaand blad, bijvoorbeeld het blad Hallo of het blad VIA Heerlen, naar een voorbeeld van Voerendaal. Mijn vraag was: bent u het daarmee eens?

Voorzitter, dan kom ik nog even terug op het faciliteren. De wethouder heeft gisteren gezegd dat deze bezuinigingen niet gelden voor kleine evenementen, zoals bijvoorbeeld als Buurtgericht Werken iets organiseert of kleine verenigingen. Onze vraag, voorzitter, is duidelijkheid. Geldt deze bezuiniging dan wel voor evenementen, zoals bijvoorbeeld het Kowrenne, het Oranjefestival, het vuurwerk op Koningsdag, evenals de carnavalsoptochten, de Raboronde, kortom het is onduidelijk waar de grens van deze bezuiniging is. Daar wil ik het bij laten. Dank u wel.

De voorzitter

Ik dank de heer Horssels. Dan gaan wij verder met D66. De heer Bertholet.

De heer Bertholet, D66

Dank u, voorzitter. Gisteren in de eerste termijn van de algemene beschouwingen heb ik al de visie van D66 verwoord op deze begroting. Zowel op de financiële begroting als op de programmabegroting. Voor alle duidelijkheid, de begroting zullen wij goedkeuren, omdat het college er in onze ogen weer meer dan voldoende in geslaagd is, ondanks bezuinigingen van 8,4 miljoen euro en enige tegenwind, een meerjarig sluitende begroting op te leveren en het Meerjarig beleidsprogramma uit te voeren. Wij liggen dus wat ons betreft als coalitie nog steeds op koers, maar varen wel hoog aan de wind.

Dat wil zeggen dat onze financiële buffers inderdaad grotendeels verbruikt lijken, wij wellicht nog enige tegenvallers in het vooruitzicht kunnen zien en wij dus tot het uiterste moeten gaan om onze ambities te realiseren.

Gistermiddag in de eerste termijn van het college hebben wij echter veel positieve zaken gehoord, die ons verder sterken in het geloof in deze coalitie. Enkele wapenfeiten op een rij:

De leegstand van winkels in Heerlen daalt van 14% naar 11%. Dat geldt ook voor de kantoren. Streetwise die al 35 nieuwe ondernemers heeft opgeleverd.

De voorzitter

Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, de heer Lodewijks had het er over en die lijn wordt natuurlijk gevolgd door de hele liberale fractie. Dus de heer Bertholet zegt het ook. Die komt met getallen. Ik heb gisteren een discussie gevoerd met de wethouder en daar is een cruciaal verschil met betrekking tot de getallen in de hele stad en in het centrum. Maakt u zich niet ook zorgen over de grote leegstand in het centrum of zegt u dat wij op de goede weg zijn?

De voorzitter

De heer Bertholet.

De heer Bertholet, D66

U stelt twee vragen. Ja, wij maken ons ook grote zorgen, maar wij zijn denk ik wel op de goede weg. Dat blijkt ook uit de cijfers. De cijfers van Heerlen laten zien dat wij op die goede weg zijn. Over die cijfers kunnen wij discussiëren, dat geldt voor ieder cijferig doel. Het gaat om de manier waarop je meet wat je als leegstand ziet en op welk moment je meet. Als wij straks het oude V&D-gebouw weer gaan gebruiken, dat opeens de winkelleegstand weer met een behoorlijk substantieel percentage omlaag gaat. Over cijfers kun je uitgebreid discussiëren. Over de manier waarop je onderzoekt kun je uitgebreid discussiëren. Als ze mij genoeg geld zouden geven, dan zou ik desnoods nog kunnen aantonen dat roken gezond is.

Maar laten wij dat nou niet doen. Wij gebruiken en u gebruikt ook meestal cijfers van Locatus, een gerenommeerd instituut. Daar heb ik mij hier ook op gebaseerd. Gisteren is ook al door de wethouder toegezegd. Natuurlijk kun je die differentiëren naar binnenstad en wijken, maar ik heb zelfs de indruk dat de leegstand in de wijken niet veel lager is dan die in het centrum. Maar goed, dat zal te zijner tijd moeten blijken als de retailmonitor verschijnt.

De voorzitter

Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Een aanvullende vraag. Maar desondanks gaan wij uit van het contract urban bidbook dat getekend is tussen onder andere de gemeente Heerlen en de provincie Limburg, waarin zwart op wit staat dat de leegstand in de binnenstad 30% is. Ik ben erg benieuwd naar wat die ontwikkelingen dan zijn. Maar dat is het uitgangspunt, het ijkpunt.

De heer Bertholet, D66

Goed, hoe u aan dat percentage komt, nogmaals, ik denk dat dit samenhangt met de definitie en met het moment waarop het tot stand is gekomen. Ik denk dat wij nu een paar jaar verder toch in een substantieel betere situatie zitten.

De voorzitter

Interruptie van de heer Rahnama'i.

De heer Rahnama'i, GroenLinks (interruptie)

Voorzitter, de heer Bertholet had mij flink geïnteresseerd en geprikkeld toen hij zei dat hij kan aantonen als wij hem uitdagen dat roken gezond is.

De heer Bertholet, D66

Nou, die discussie wil ik met u als arts nog wel aangaan. Ik denk dat er genoeg slecht onderzoek verschijnt, ook in de wetenschappelijke bladen, waar je statistisch heel veel op kunt aanmerken.

De heer Rahnama'i, GroenLinks (interruptie)

Daar ben ik het volledig mee eens.

De heer Bertholet, D66

Ik gebruikte het misschien een beetje als een uiterste voorbeeld, dat geef ik toe. Maar als je het onderzoek maar slecht genoeg in elkaar zet, dan kan dat. Zeker als de sigarettenindustrie daar ook nog voor betaalt, dan zal dat wel lukken denk ik.

De voorzitter

Vervolg uw betoog, meneer Bertholet.

De heer Bertholet, D66

Goed. Ik weet niet precies waar ik gebleven was, maar ik was bezig met het opsommen van enkele positieve wapenfeiten. Ik was dacht ik gebleven bij Streetwise. Daarop volgt natuurlijk ook de verkoop van grond op onze bedrijventerreinen Avantis en Trilandis. De heer Lodewijks had al vierkante meters genoemd. Dat doe ik nu niet. Maar wel dat dit inmiddels ook al tot zo'n 1000 extra arbeidsplaatsen heeft geleid de laatste vijf jaar dat er 1700 mensen uit de bijstand naar de arbeidsmarkt zijn herleid. Dat er ook voor het te realiseren Mijnmuseum toch al een substantieel bedrag beschikbaar is. Dat de daling van de werkloosheid toch weer 10% is en niet last but not least, sorry, meneer Meyer, ik gebruik het toch even een Engels woord, maar zeker niet op de minste en laatste plaats het feit dat wij positieve rapportcijfers hebben gekregen van onze burgers met betrekking tot de ervaren zorg. Zo bleek uit het tweede jaar clientervaringsonderzoek Wmo 2015 dat wij een 7,9 voor communicatie en een 8 voor ervaren zorg hebben gekregen. En ga zo maar door.

De voorzitter

Interruptie van de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

De heer Bertholet gaat als een sneltrein.

De heer Bertholet, D66

Ja, maar ik moet op de tijd letten. Dat weet u. Dat is mijn probleem altijd.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

En dit gaat ook niet van uw tijd af, dus dat valt weer 100% mee. Maar enkele alinea's geleden vertelde u over de grondverkoop, onder andere op Avantis. Een tijd geleden hebben wij het gehad over het verlengen van die lening, ik geloof dat is 6.750.000 euro. Bent u dan net zo benieuwd als onze fractie ernaar hoe snel dat bedrag naar nul terug gebracht kan worden en wat wij daar eigenlijk feitelijk, financieel gezien aan over hebben gehouden dat die lening eindelijk eens een keer wordt afgelost? Dat geld hebben wij nodig. U zei het eerder ook al. De situatie is allerminst florissant.

De heer Bertholet, D66

Ik kan daar heel kort antwoord op geven: ja.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Hartelijk dank.

De voorzitter

Vervolg uw betoog.

De heer Bertholet, D66

Goed. Dus ik denk dat er voldoende positieve wapenfeiten te noemen zijn, zodat wij inderdaad gerechtigd zijn in ons geloof in deze coalitie en het effect van het beleid. Wat onze wensen betreft, en daarmee onze motie en amendement, het volgende. Ons amendement, samen met de VVD ingediend, met betrekking tot het terugsluizen van de begrote gelden ten behoeve van het inrichten van een speelplaats en terrein aan de Aarweg, zoals het letterlijk luidt, naar de reserve Onderwijshuisvesting kunnen wij in-trekken. Wethouder Clemens heeft immers in de eerste termijn toegezegd het bedrag van 284.000 euro in de Zomernota te bestemmen voor het inrichten van een speelplaats op de nieuwe locatie van basisschool

Tarcisius en de genoemde huidige locatie Aarweg los te laten. Daarmee gaat het niet terug naar de genoemde reserve, maar blijft het gelabeld aan de nieuwbouw. Ongeacht de te kiezen locatie.

Onze motie met betrekking tot de gemeenschapshuizen, ook weer samen met de VVD ingediend, heeft wethouder Van Zutphen gisteren omarmd dus wat betreft de stemming, daar hebben wij vertrouwen in. Overigens nogmaals, het gaat niet alleen om Welten, hoewel dat wel de aanleiding was, maar deze motie heeft betrekking op alle wijken in Heerlen.

Dat optimisme geldt ook voor de motie met betrekking tot het upgraden van de groenvoorzieningen. Dat gaat immers niet om het vragen van een behoorlijk bedrag aan geld.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Ik ga de sneltrein Bertholet weer even een beetje afremmen.

De voorzitter

U trok aan de noodrem.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Nou, zo erg wil ik het niet maken. De heer Bertholet had het gisteren over het gemeenschapshuis in Welten. De wethouder reageerde daarop van 'komt goed uit, u hebt een glazen bol, want morgen hebben we een gesprek met die mensen.' Bent u niet net zo benieuwd als onze fractie naar wat daar is besproken en wat daar is uitgekomen?

De heer Bertholet, D66

Dan kan ik weer zeggen: ja. Ik neem aan dat wij dat horen van de wethouder.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dat ben ik helemaal met u eens. Waarvoor dank.

De heer Bertholet, D66

Goed, ik ga weer verder. Dus wij zijn ook optimistisch ten aanzien van de ingediende motie met betrekking tot het upgraden van groenvoorzieningen. Wij vragen daar immers geen geld voor. Nee, wij verwachten alleen een specificatie van de te verwachten kosten die het op een hoger niveau van onderhoud met zich meebrengt.

Ook onze motie, ook weer vanuit de hele coalitie ingediend, waarin wij het college vragen een investeringsagenda op te stellen, met het oog op de door de Provincie toegezegde gelden in geval van een fusie met Landgraaf, handhaven wij en dienen dit in aangepaste vorm opnieuw in.

Dit ondanks het feit dat wethouder Van Zutphen dit strategisch niet handig vindt. In de aangepaste versie geven wij het college meer tijd, in afwachting van het besluit van de Raad van State, en leggen wij er de nadruk op dat de gespecificeerde en onderbouwde investeringsagenda tot stand moet komen in samenwerking tussen raad en college. In onze vorige motie werd het college opgedragen deze zelf op te stellen. Deze investeringsagenda zien wij dan ook als het resultaat van overleg in de betreffende commissie tussen het college en de fracties, waarbij deze onze belangrijkste ambities en projecten laat zien.

De voorzitter

Interruptie van de heer Claessens.

De heer Claessens, CDA (interruptie)

Voorzitter, ik heb nog even een vraag naar aanleiding van de motie. Ik kan mij de adviezen van Mans en consorten herinneren dat ook werd geadviseerd om de hele gemeenschap hierbij te betrekken. Is daar in het dictum ook over nagedacht? U zei net dat het college en de raad even gaan bepalen wat de investeringsagenda wordt. Dan zouden wij onze burgers niet serieus nemen, ook niet in wat wij met ze hebben afgesproken. Ik wil u vragen of er iets van strekking in de tekst staat dat daar in ieder geval rekening mee wordt gehouden.

De heer Bertholet, D66

Nee, maar volgens mij kunnen we daar niet omheen. Ik neem aan dat als het een discussie wordt tussen college en raad, en dus een discussie tussen college en fracties, dat die fracties via overleg met hun eigen achterban zorgen voor die inbreng van die belangen van de samenleving en de diverse doelgroepen. Dat is toch waar wij in een democratie voor staan in Nederland neem ik aan, meneer Claessens.

De voorzitter

De heer Claessens.

De heer Claessens, CDA (interruptie)

Ik vind dat wij dan tekort doen aan de adviezen die Mans en com suis hebben gedaan. Ik vind dat wij daar meer rekening mee moeten houden. Ik wil u dan ook vragen om daar in ieder geval nog iets aan toe te voegen. Anders doen wij echt onze burgers tekort.

De heer Bertholet, D66

Goed, als u dat expliciet toegevoegd wil hebben. Ik denk dat het voor zich spreekt dat zo'n investeringsagenda met name rekening houdt met aanbevelingen van BMC en de drie wijze mannen. Voor mij spreekt dat voor zich, maar als u dat per se aan de overwegingen toegevoegd wil hebben, goed, daar heb ik geen problemen mee. Ik heb hem al twee keer aangepast. Maar goed, alle goede dingen in drieën. Goed, deze motie ligt blijkbaar heel gevoelig. Wij willen Landgraaf daar niet mee bruskeren. Goed, dat was misschien in de eerste versie ook wat zwaar aangezet, want ik erger mij daar inderdaad wel aan. Maar dat geldt dan voor mijzelf. Ik bedoel, politiek moeten wij wat anders opereren. Dat is waar. Dus heb ik die teksten ook in deze motie aangepast.

Maar goed, als u zegt dat u dat toch echt expliciet in de overwegingen wilt hebben, dan heb ik daar geen morele of inhoudelijke problemen mee.

De voorzitter

Interruptie van de heer Claessens.

De heer Claessens, CDA (interruptie)

Ik zou wat dat betreft dadelijk graag het advies van de wethouder hierover willen horen. Mocht hij het zo vinden dat het verstandig is, dan moeten wij daar even een moment voor pakken. Ik wil aan de voorzitter vragen als dat aan de orde is om daar even een korte schorsing voor in te plannen.

De heer Bertholet, D66

Dat lijkt me een goede suggestie. Goed, ik was met de investeringsagenda bezig. Ik denk dat wij daar behoefte aan hebben. Ik bedoel, laten wij eerlijk zijn. In Heerlen hebben wij altijd veel meer ambities dan geld. Dus wat dat betreft denk ik dat vanuit de diverse fracties, maar ook vanuit de achterban en de samenleving, er voldoende opties zijn, projecten zijn, om in die investeringsagenda op te nemen.

Ik las vanmorgen nog in de krant dat wij ook in een Romeins museum 10 miljoen euro willen gaan investeren, waar nu 1,2 miljoen euro voor op de begroting staat. Dat zou denk ik ook een optie kunnen zijn voor wat betreft die investeringsagenda. Maar ook andere zaken, zoals het Mijnmuseum en het upgraden van die groenvoorzieningen. Die kunnen daar ook een plek krijgen. Maar nogmaals wel in overleg met de

samenleving en in overleg met Landgraaf. Het moet een geïntegreerde agenda worden die inderdaad recht doet aan de aanbevelingen van de drie wijzen uit het oosten.

Goed, de laatste alinea. Uit de begroting en de eerste termijn gisteren bleken er volop ambities te zijn, terwijl, zoals ik al zei, de middelen beperkt zijn. Zo kan de upgradering van onze groenvoorziening en gemeenschapshuizen bijvoorbeeld deel gaan uitmaken van de voorgelegde investeringsagenda, maar ook het ontbrekende bedrag voor het Mijnmuseum en het samen met Landgraaf te realiseren zwembad. Zo kunnen wij, ondanks te verwachten tegenwind in de vorm van tegenvallers en noodzakelijke extra bezuinigingen, op koers blijven en het maximale proberen te bereiken voor onze burgers. Niet alleen de huidige generaties, maar vooral ook onze kinderen. Hoog aan de wind dus, in zeiljargon. Dank u, voorzitter. Tot zover onze bijdrage in de tweede termijn.

De voorzitter

Ik dank de heer Bertholet. Wij gaan verder met de RPN. De heer Petermann.

De heer Petermann, RPN

Voorzitter, vandaag opende in Abu Dhabi een prachtig kunstmuseum, getekend door de Franse architect Jean Nouvel. In Berlijn en New York hebben wij Daniel Libeskind, Rotterdam heeft Rem Koolhaas, Luik heeft Santiago Calatrava. En Heerlen? Heerlen heeft Emmett Brown.

Wie het Maanplein bestijgt, zoals de heer Leers dat recent deed tijdens de opnames van Hart voor Heerlen, loopt aan tegen de Meierbomen. Oftewel de duurste bomen van Nederland. Niet vernoemd naar El Comandante, maar eerder naar ons oude Nederlandse guldengeld. Iets verderop treft u...

De voorzitter

De heer Rahnama'i.

De heer Rahnama'i, GroenLinks (interruptie)

Voorzitter, bij wijze van interruptie. De Meierbomen. Bedoelt u dat ze een meier kosten of is dat van de heer Meyer, of hoe bedoelt u dat?

De heer Petermann, RPN

Het zijn de duurste bomen ter wereld. Ze hebben 170.000 euro gekost. Niet vernoemd naar de heer Meyer, maar naar geld.

De voorzitter

Vervolg uw betoog.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Is dat omdat ik ook zoveel waard ben? Dat zou een compliment zijn. Daar zou ik hem buitengewoon erkentelijk voor zijn als hij vindt dat ik kennelijk een teken van rijkdom ben.

De heer Petermann, RPN

Nee, u bent vernoemd naar El Comandante.

De voorzitter

De heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Nee, kijk, nou ben ik fishing for compliments. Nu laat ik niet meer los. Wat is nou precies het punt? Ja, er bestaat een raar misverstand over dat je geen Engels meer mag gebruiken. Dat is natuurlijk onzinnig.

Mensen moeten het wel kunnen begrijpen. Het punt is natuurlijk in dit geval, wat wilt u zeggen, meneer Petermann?

De heer Petermann, RPN

Dat het gewoon de duurste bomen van Nederland zijn.

De heer Meyer, SP (interruptie)

En wat is mijn relatie daar dan mee?

De heer Petermann, RPN

Ik vond het gewoon leuk. Een leuke connotatie.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Oké, nou mooi.

De voorzitter

Vervolg uw betoog.

De heer Petermann, RPN

Iets verderop treft u het tonnen kostende en garantieloze kunstwerk De Heliostaat aan. Met de vraag: doet 'ie het of doet 'ie het niet? De lichtbundel van de heliostaat reikt tot in de diepste lege parkeergarage naar een plek waar wellicht ooit het mausoleum wordt gepland 'Sacre Riet Le Blanche.'

Voorzitter, in Santa Clara, Cuba, zou Che er jaloers op zijn. Echter, geheel naar Cubaanse schnitt is de vijver van het Maanplein zo lek als een zeef. Tot vier maal toe moest een gespecialiseerd bedrijf op kosten van de gemeente uitrukken om naar de lekken te komen kijken. Voorzitter, via u een vraag aan de wethouder van Beheer en Onderhoud. Hoe lang moet de burger nog opdraaien voor dit gefreubel in de openbare ruimte?

Enkele cipressen verplaatst naar...

De voorzitter

Interruptie van de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Meneer de voorzitter, ik ben even geschrokken van voorgaande opmerking van de heer Petermann dat de gemeente Heerlen lekken moet dichten in de vijver onder de Heliostaat. De Heliostaat is toch nog helemaal niet van de gemeente Heerlen, maar toch van Weller? Omdat hij onder andere die lekken heeft en andere defecten. Als de gemeente Heerlen dan heeft moeten repareren, hoe kan dat dan? Misschien een vraag aan u, die u dan aan het college moet stellen. Maar dat zou een vreemde zaak zijn, want de wethouder zei onlangs dat de Heliostaat nog niet opgeleverd was aan de gemeente vanwege defecten, onder andere die lekkage waar u het over heeft.

De heer Petermann, RPN

Wij hebben in ieder geval vernomen dat de vijver valt onder de openbare ruimte en dat de gemeente verantwoordelijk is voor het dichtkitten van de lekkages. Enkele cipressen geplaatst in de plantenbakken boven in de kantelen van het Maankwartier hebben het er helaas niet levend vanaf gebracht. Vraag aan de wethouder: komt de vervanging dan ook voor rekening van de gemeente Heerlen? Wat kosten deze bomen dan?

En natuurlijk de belangrijkste vraag die wethouder Braeken gisteren nog niet beantwoorde. Kan hij hier ten overstaan van de gehele raad en de bühne op het graf van Thijs Wöltgens zweren dat de opgelopen

vertragingen bij de bouw van het Maankwartier vertaald in mogelijke schadeclaims niet voor rekening komen van de gemeente Heerlen?

En dan over naar de Mijwater BV, waar Heerlen zoals iedereen weet 100%...

De voorzitter

Interruptie van de heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Thijs Wöltgens. Een groot Kerkradenaar, die volgens mij in Kerkrade begraven is. Niet in Heerlen. Ik begrijp de relatie volstrekt niet, wat er in uw hoofd gebeurt tussen...

De heer Petermann, RPN

PvdA, meneer.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Nee, hou toch op. Dit is toch onzin wat u verkondigt?

De voorzitter

Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Ik meende daar juist de heer Petermann te horen zeggen, vertragingschade en het verhalen daarvan op derden. Kan de heer Petermann de redentie volgen dat die derden die nog moeten worden aangewezen, zo vertelde het college onlangs, dat als die derden worden aangewezen maar vervolgens financieel niet capabel zijn om met geld over de brug te komen, dat dan uiteindelijk de rekening bij de gemeente Heerlen blijft liggen en de gemeente Heerlen voor de ellende opdraait? Dat is een heel rare kronkel en een heel raar verhaal dat ik hier uit.

De heer Petermann, RPN

Absoluut niet. Zoals wij gisteren al zeiden, onze zorg is groot dat wij net even als het het debacle van de plaat dadelijk weer de pineut worden en weer moeten opdraaien voor de extra te declareren miljoenen. Voorzitter, dan over naar de Mijwater BV, waar Heerlen, zoals iedereen weet, 100% eigenaar van is. Eerder dit jaar stemde een meerderheid van de raad in, weliswaar zeven jaar te laat, met een voorgenomen verkoop van het bedrijf en wel voor de fusie met Landgraaf op 1 januari 2019. In dit college zetelen zogezegd een aantal lieden die deel uitmaken van de Raad van Commissarissen van het zwaar verliesgevende bedrijf. Derhalve een vraag aan hen. Indien er geen koper mocht worden gevonden en het bedrijf niet meer aan haar financiële verplichtingen kan voldoen, en voorts waarschijnlijk ploft, voor hoeveel miljoen gaat Heerlen dan het schip in?

Als laatste nog een administratieve vraag betreffende de Paradise Papers.

De voorzitter

Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, voordat de heer Petermann aan Engelse termen begint, even nog over dat Mijwater gebeuren. Een hele tijd geleden hebben wij een briefje gekregen. Er was een kandidaat koper. Uiteindelijk is dat niet gebleken. Hoe kan je volgens de heer Petermann een bedrijf boven water houden dat alle leningen heeft opgemaakt en negatieve omzet genereert? Hoe kan dat in uw visie? Of kan zoiets niet?

De voorzitter

De heer Petermann.

De heer Petermann, RPN (interruptie)

Geen enkele ondernemer in Nederland en op de rest van de planeet heeft daar een logische verklaring voor. Het blijft een bedrijf met het motto 'wij zijn water naar de zee aan het dragen.' Dus er zal nooit een koper gevonden worden.

Even als laatste de vraag die de heer Verreck al stelde tijdens het presidium. Voormalig minister Plasterk heeft ingestemd met het gegeven dat SP-volksvertegenwoordigers in den lande voortaan rechtstreeks worden betaald op hun bankrekening. Ik las in de krant dat dit ook bij gemeenten wordt overgenomen. Mijn vraag aan het college: neemt de gemeente het gegeven van de heer Plasterk over en krijgen SP-volksvertegenwoordigers in Heerlen voortaan ook het geld op hun eigen bankrekening gestort?

De voorzitter

De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ik waardeer het zeer dat de heer Petermann mij citeert vanuit het presidium, maar dan moet hij mij wel correct citeren. Want ik heb niet gevraagd wat u nu zegt. Dat heb ik op geen enkele manier gevraagd. Ik heb alleen gevraagd naar het collegebesluit dat er zou liggen naar aanleiding van de penningmeester van de SP die een uitspraak heeft gedaan in de krant. Ik was vooral benieuwd naar het collegebesluit dat daaraan ten grondslag lag. Ik heb niks gevraagd over wie dan ook op welke manier omgaat met zijn geld. Dat heb ik niemand gevraagd. Dus als u mij citeert, citeer mij dan correct of citeer mij niet.

De heer Petermann, RPN

Dan zal ik u duidelijk citeren. Dan neem ik enkel de strekking over van uw collega politicus Plasterk. Die heeft doorverwezen dat provincies en gemeenten in den lande hier hoogstwaarschijnlijk ook iets mee gaan doen. Indien zij het in Heerlen niet doen, dan zou ik graag weten waarom zij dat niet doen. Tot zover.

De voorzitter

Meneer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, ik ben altijd heel blij als het over onze solidariteitsregeling gaat. Daar kan het niet vaak genoeg over gaan. Die moeten wij uitleggen, overal verkondigen, want dan weten de mensen tenminste hoe dienstbaar SP'ers aan de gemeenschap zijn. Maar dat gaan wij later ongetwijfeld nog wel een keer doen. Daar gaat mijn interruptie nu niet over.

Gisteren heb ik gereageerd op een deel van de bijdrage van de heer Petermann toen het ging over zijn vergelijking van Aart Zeeman, journalist, met een meneer in Amerika die inmiddels beschuldigd is van seksuele intimidatie. Daar heeft de heer Petermann gisteren van gezegd 'ik trek dat terug.' Prima. Vanochtend begreep ik dat hij daar op Twitter nog eens uitgebreid op is doorgegaan. Namelijk u suggereert dat er sprake is van...

De heer Petermann, RPN

Nee, absoluut niet. Correctie, ik heb vandaag helemaal niet getwitterd.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Mijn interruptie is nog niet klaar, meneer de voorzitter. Dat er sprake zou zijn van het betalen van steekpenningen voor de documentaire die de journalist heeft gemaakt. Vandaag wordt hier gesproken over het zweren op het graf van Thijs Wöltgens. Mijn vraag is heel simpel: wanneer kapt u nu met die rancune politiek? Wanneer kapt u met het beschuldigen van alles en iedereen die het niet met u eens is of die iets

doet, zoals het maken van een documentaire waar u niet goed uitkomt. Wanneer kapt u nu met die rancune politiek, meneer Petermann?

De voorzitter

De heer Petermann.

De heer Petermann, RPN

Meneer Meyer, zoals ik u gisteren zei, zijn er geluiden binnengekomen. Die zijn doorgeschoven naar de landelijke media. Die mogen er iets mee doen, ja of nee. Ik zeg alleen maar wat ik heb gehoord.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Maar meneer de voorzitter, mijn vraag is echt eenvoudig. Dit is geen gremium, dit is geen bijeenkomst van roddel en achterklap.

De heer Petermann, RPN

Nou...

De heer Meyer, SP (interruptie)

Dit is een serieuze volksvertegenwoordiging. Dus mijn vraag aan u is, zodat ook uw achterban dat kan horen, zodat journalisten die hier zitten en mensen die op de tribune zitten die het volgende slachtoffer van die rancune politiek kunnen worden, wanneer stopt u nu met het zonder fundament beschuldigen van mensen, met het gebruiken van termen die op geen enkele manier kloppen? Wanneer kapt u nu met die volstrekt onzinnige rancune politiek?

De voorzitter

De heer Petermann.

De heer Petermann, RPN

Meneer Meyer, evenals de vele affaires die u met het CBS en andere dingen achter de rug heeft, heb ik duidelijke aanwijzingen gekregen. Die heb ik enkel doorgegeven aan de desbetreffenden waar zij thuishoren. Daar wil ik het verder bij laten. Einde.

De voorzitter

Meneer Petermann, er is nog een interruptie.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Een concluderende interruptie, in de zin dat ik zal blijven ageren, ik zal blijven reageren op het uit de bocht vliegen. Dus als het antwoord is: ik stop niet met rancune politiek, dan zal de SP-fractie in ieder geval iedere keer reageren op het moment dat mensen beschuldigd worden die zich hier niet kunnen verdedigen. Ik hoop dat dit ook geldt voor de rest van de raad.

De heer Petermann, RPN

Ik heb gezegd wat ik wilde zeggen.

De voorzitter

De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Voorzitter, ik kan mij helemaal scharen achter de woorden van de heer Meyer. Ook als wij kijken naar het respect dat wij, als raad, proberen te verdienen op deze manier geschaad wordt, dan werp ik dat verre.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Meneer de voorzitter, dank u wel. Voordat de heer Petermann afsloot had hij het over een beleidslijn van een voormalig minister over allerlei zaken. Is de heer Petermann ermee bekend dat nog niet zo lang geleden een artikel in volgens mij het Limburgs Dagblad heeft gestaan, waarin expliciet vanuit de gemeente Heerlen stelling werd genomen hoe de gemeente Heerlen daarmee omgaat? Is de heer Petermann net zo benieuwd als onze fractie naar wie die stelling heeft ingenomen en op basis waarvan of zegt u van 'goh, ik weet nog van niets en ik wacht het college antwoord af.'

De voorzitter

Die vraag heeft de heer Petermann gesteld. Ik denk dat het college daar straks een antwoord op geeft.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Meneer de voorzitter, voor de duidelijkheid. Ik stelde de vraag of de heer Petermann op de hoogte was.

De voorzitter

Die vraag was ook reeds gesteld.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Meneer de voorzitter, u trekt een conclusie voordat ik ben uitgesproken. Het kan zijn dat u een gave hebt die heel veel mensen niet hebben. Maar ik duidde op het feit dat er iets in de krant heeft gestaan waarin werd verwezen naar uitspraken vanuit de gemeente Heerlen. Ik heb dat niet gehoord in hetgeen de heer Petermann vertelde tijdens zijn bijdrage. Als hij dat toch heeft gezegd en u hebt dat gehoord en ik niet, dan zeg ik, 'allez, dan is mij dat ontgaan.' Is dat niet zo, dan denk ik dat ik hier iets toevoeg aan de discussie. Dank u wel.

De voorzitter

Wat is uw vraag aan de heer Petermann?

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Heeft de heer Petermann kennisgenomen van het geen recentelijk in het Limburgs Dagblad heeft gestaan, waarin het gemeentebestuur van Heerlen een bepaalde stelling betrok die kennelijk niet, zoals ik mij herinner, in de lijn was van de beleidslijn die de minister kennelijk heeft uitgevaardigd richting allerlei gemeenten? Misschien kent de heer Petermann het artikel niet.

De heer Petermann, RPN

Meneer Leers, ik moet u bedanken voor deze handreiking. Ik ben daar niet mee bekend. Dus via u zou ik deze additionele vraag wie hier stelling heeft genomen en waarom in ieder geval willen meegeven aan het college en de vraag die ik daarover heb gesteld. Ik dank u voor de handreiking.

De voorzitter

Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, nog een punt van orde. Ik neem aan dat het geen u daar zojuist hierover richting mij hebt geuit, dan bij deze ook wordt teruggenomen.

De voorzitter

Meneer Claessens.

De heer Claessens, CDA (interruptie)

Voorzitter, ik zou ook om een punt van orde willen vragen. Of u er in de rest van het debat op zou kunnen toezien dat interrupties korte interruptie zijn, zoals wij dat ook met elkaar in het presidium hebben afgesproken. Waar wij ook met elkaar hebben afgesproken dat wij ons daaraan zouden houden. Ik denk dat wij dan al een uur geleden deze tweede termijn hadden kunnen afronden.

De voorzitter

Ja. Wij vervolgen met GroenLinks. Meneer Rahnama'i.

De heer Rahnama'i, GroenLinks

Dank u wel, voorzitter. Ik wil het eigenlijk heel erg kort houden en het college bedanken voor de gegeven antwoorden. Voorzitter, volgens mij was ik ook een van degenen die de meeste vragen had gesteld, dus dank u wel college. Helaas, voorzitter, ik ben geprikkeld om toch meer te vertellen. Ik ben zelfs geprikkeld om een amendement in te dienen. Daar zal ik zo meteen iets kort over vertellen. Helaas is de tweede termijn tijdens deze begrotingsbehandeling langer geworden van de raad dan de eerste termijn. Dat is volgens mij ook een unicum.

Wat ook een unicum is, voorzitter, is dat het waarschijnlijk de laatste keer is dat wij bij elkaar komen, dat dit een heel historisch moment is, waar wij waarschijnlijk achteraf van zullen vaststellen dat dit gebeurd is dat wij met zijn allen de begroting van de gemeente Heerlen hebben vastgesteld. Waarvan akte.

Voorzitter, de zojuist gevoerde discussie over de aantrekkingskracht van Heerlen voor bijstandsgerechtigden heeft toch wat vragen opgeroepen bij mij. Ik wil het graag een beetje opnemen voor onze wethouder Van Zutphen. Ja, de wonderen zijn de wereld niet uit op deze laatste begrotingsbehandeling van Heerlen. Als het inderdaad zo is, voorzitter, dat ons sociaal beleid zo sterk is dat het een aantrekkingskracht heeft zoals de heer Butink dat voorspiegelt, dan ben ik daar erg trots op. Dat mag de wethouder ook zijn. Dan mag de wethouder gefeliciteerd worden.

Voorzitter, ik vraag aan de wethouder wel even om het hier over te hebben in zijn betoog en daar een reactie op te geven. En ook even te antwoorden op de korte vragen die ik nu stel. Namelijk, zijn wij inderdaad ruimhartiger in ons sociaal beleid jegens bijstandsgerechtigden en minima dan onze buurgemeenten? Op alle punten? Noem alstublieft twee zaken waar dat wel zo is, maar ook zeker twee zaken waar dit niet zo is. Ik ken die zaken, maar ik zou graag de wethouder daarop willen laten reageren. Er zijn namelijk zaken waarbij de gemeente Heerlen helemaal niet ruimhartiger is. Maar goed, veel zaken ook wel dus daar ben ik heel erg blij om.

De voorzitter

Meneer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Voorzitter, ik wil aan de heer Rahnama'i de volgende vraag voorleggen. U stelt een vraag waar u zelf het antwoord op weet.

De heer Rahnama'i, GroenLinks

Voorzitter, ik ken een deel van het antwoord. Er zijn namelijk veel meer zaken te noemen. Dus ik ben benieuwd. Misschien word ik helemaal verrast met zaken die ik nog niet wist. Maar ik kan in ieder geval zelf twee voorbeelden noemen. Misschien kan de wethouder twee andere voorbeelden noemen.

De voorzitter

Vervolg uw betoog.

De heer Rahnama'i, GroenLinks

Voorzitter, ik ben het wel helemaal eens met de heer Butink wanneer ik zijn betoog zo moet opvatten, ik neem aan dat dit zo is, dat wij als Heerlen ons extra moeten inzetten om ook werkenden, hoogopgeleiden en hoogverdieners naar Heerlen te halen. Als dat de strekking is van zijn verhaal, dan vindt hij mij volledig aan zijn zijde. Ik ben er heel erg blij mee dat wij geen krimpgemeente meer zijn, maar dat wij wellicht in de groei gaan. Zoals de heer Lodewijks aangaf, ook wat mij betreft is iedere nieuwe Heerlenaar welkom. Dus of hij nu in de bijstand zit, of niet.

Maar natuurlijk, voorzitter, wij moeten ons ook inspannen dat wij een zo goed mogelijke vertegenwoordiging hebben van alle soorten mensen van alle soorten inkomensklassen.

Voorzitter, dan een vraag over de Heliostaat. Die reparatiekosten worden steeds genoemd. Ik zal aan de heer Braeken vragen om dat even recht te zetten. Volgens mij is het niet zo dat de gemeente die kosten heeft betaald. Ik vraag aan de wethouder of dat inderdaad klopt. Hij hoeft wat mij betreft echt niet te zweren op het graf van Jos Zuidgeest ofzo. Hij mag het gewoon vertellen en ik geloof hem dan ook zeker.

De voorzitter

Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, misschien, als ik mag. Misschien kan de heer Rahnama'i mij helpen. Ik meen mij te herinneren dat wij vorig jaar tijdens de algemene beschouwingen hebben gesproken over die Heliostaat hier en ook over of die nou wel of niet kapot was. Ik meen mij ook te herinneren dat er daarna nogal wat discussie ontstond. 'Er was niets aan de hand. Het is goed en zus en zo.' Leeft u nu in de veronderstelling dat die kapot is of dat die niet kapot is? Als hij niet kapot is, waarom is hij dan nog niet van de gemeente Heerlen? Dank u wel.

De voorzitter

De heer Rahnama'i.

De heer Rahnama'i, GroenLinks

Voorzitter, dat zijn allemaal vragen waar ik graag van de wethouder antwoord op krijg. Wat ik mij kan herinneren is dat toen in ieder geval niet bekend was of wij daar een garantie op hadden. Dat lijkt mij een heel vreemde zaak. De wethouder heeft dat later rechtgezet. Dat is wat mij in ieder geval is bijgebleven van die discussie. Ik hoop dat de wethouder ons dadelijk wat meer kan vertellen.

Voorzitter, dan het amendement dat de heer Meyer ons eigenlijk voorstelde en ons ook meteen prikkelde om met een alternatieve dekking te komen. Of in ieder geval met een eigen dekking.

Voorzitter, laat ik eerst voorop stellen dat ik helemaal de lijn van het amendement volg. Voor wat betreft het dictum ben ik het er volledig mee eens. Eerst een vraag aan de wethouder, want de heer Lodewijks gaf in zijn betoog aan dat hij veel eerder en veel liever ziet dat binnen het sociale stelsel de dekking wordt gezocht. Hij gaf aan dat er misschien nog ruimte is in de Wmo. 'Zo diep zit ik niet in de begroting,' zei hij. Nou, ik zit ook niet zo diep in de begroting dat ik kan zeggen 'Nou, ik denk dat het gewoon onder de Wmo kan worden betaald en dan is er helemaal niets aan de hand en geen amendement nodig.' Deze vraag leg ik bij de wethouder neer.

Maar er even vanuit gaande dat het inderdaad een bezuiniging is en dat het dus niet betaald kan worden vanuit de Wmo, zou ik dan, voorzitter, willen vragen: waarom weer die huiseigenaar? Het lijkt wel een beetje de melkkoe. Dat werd door de heer Hazen ook gezegd. Als wij het niet weten, dan kunnen wij die ozb omhoog doen. Daarna geef ik een beetje tegen, voorzitter. Ik stel een alternatieve dekking voor en daartoe ook een nieuw amendement die reeds bij de griffier ligt. Met exact dezelfde tekst, behalve dan voor wat betreft de dekking. Ik stel als alternatieve dekking voor dat wij een structurele verhoging doen van de hondenbelasting. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter

Ik dank de heer Rahnama'i. Dames en heren, wij gaan nu met pauze en ik stel voor om om 18.40 uur weer aanwezig te zijn in de zaal.

De voorzitter schorst de vergadering van 18.10 uur tot 18.40 uur.

De voorzitter

Ik wil eigenlijk starten met een mededeling van een persoonlijk feit. Ik geef graag het woord aan Alfons Koning Bastiaan.

De heer Koning Bastiaan, Ouderenpartij Heerlen

Dank u wel, voorzitter. Ik heb even het woord gevraagd, omdat ik vanmiddag zo maar even ben komen binnenwandelen alsof het de normaalste zaak van de wereld is dat iemand even wat later komt. Maar dat is helaas niet het geval, zoals u ongetwijfeld allen weet. U weet wat er met mij aan de hand is. Ik heb de laatste keer op die stoel gezeten tijdens de raadsvergadering, volgens mij in maart. Daarna heeft die vreselijke ziekte eigenlijk toegeslagen. Daarvoor heb ik een groot aantal chemokuren ondergaan. In overleg met de oncoloog is uiteindelijk besloten om daar toch mee te stoppen, omdat ik het gewoon lichamelijk verder niet meer aan kon. Ik ben nog in de scan geweest. Uit de scan is gebleken, helaas, dat de chemo tussentijds zijn werk wel had gedaan, maar inmiddels weet ik dat de kwaadaardigheid weer in dezelfde vorm is teruggekeerd als voor de behandeling.

Dat zijn geluiden waar je niet vrolijk van wordt. Je weet ook geen toekomst. Je hebt geen toekomstverwachting. Dat is moeilijk te accepteren. Toch moet je het accepteren en ik ga ook de dingen zoeken waar ik mijn afleiding in vind. Ik weet niet of dit weken gaat duren, of dit maanden gaat duren, heb ik langer? Dat kan niemand inschatten. Dat weten wij gelukkig geen van allen. Alleen is dat bij mij wel wat versterkt uiteraard.

Daarom heb ik ook gezegd dat de dingen die ik aan kan en waar ik naartoe wil, daar ga ik mij op voorbereiden. Ik moet dat ook voorbereiden. Ik moet vooraf mijn rust pakken. Dat is ook de reden geweest dat ik gisteren niet ben gekomen en er vandaag dus wel ben. Wetende dat ik morgen weer gewoon een inzinking heb. Maar ik geef daaraan toe. Ik accepteer het gewoon maar zoals het nu komt. En voor de toekomst, wij zien het verder wel.

Voor de rest wil ik, ook die gelegenheid heb ik natuurlijk nog niet eerder gehad. Ik was voornemens om in september naar de raad te komen. Dat is niet gelukt. Oktober is niet gelukt. Dat wil niet zeggen dat ik vanaf nu iedere commissie LO en de raadsvergadering weer aanwezig ben, maar ik wil nu van de gelegenheid gebruik maken om in ieder geval iedereen te bedanken. Een woord van dank naar het bestuur, naar de directie, naar het college, naar de raad an sich. Naar diverse raadsfracties. Individuele raadsleden. Ambtenaren, buurtgericht werken. Volgens mij ben ik er misschien een of twee vergeten, maar ontzettend veel dank voor alle blijk van medeleven in welke vorm dan ook. Hetzij door middel van appje's, kaarten, telefoontjes, mailtjes, hartverwarmend. Ik hoop dat jullie dat nog veel blijven doen. Dank u wel. (*applaus*)

De voorzitter

Ja, Alfons, dan kunnen wij alleen zeggen: sterkte.

Wij vervolgen met de tweede termijn van het college. Wie mag ik het woord geven? De heer Aarts.

Wethouder Aarts

Sta mij toe...Want waar zijn wij in godsnaam nu mee bezig na dit verhaal? Een vriend van ons. Sterkte Alfons.

Dan toch, ik denk dat dit ook in de zin is die Alfons wil, over naar de orde van de dag. Ook daar begin ik met respect. Ik wil toch graag iets onder uw aandacht brengen uit de eerste termijn, wat mij heeft geraakt. Ik hoop dat ik het verkeerd heb begrepen. Tijdens de eerste bijdrage van de heer Leers van Hart-Leers

vroeg de heer Verreck van de PvdA of het achter deze muren bij de ambtenaren een Sodom en Gomorra is op financieel gebied. Daarop gaf de heer Leers aan van 'ja', als ik het goed heb begrepen. De heer Leers kennende kan ik mij niet voorstellen dat hij dat zo heeft gemeend. Dus ik zou aan hem willen vragen of hij dit zo heeft gemeend of niet.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, laat ik het iets nuanceren. Ik sluit het niet uit. Dat klinkt wat minder heftig.

Wethouder Aarts

Dan heb ik u toch goed begrepen. Dan wil ik u zeggen dat het bij de ambtenaren nog een Sodom en Gomorra is. Dat ik 100% achter de ambtenaren sta die met de financiën bezig zijn en die hier dag in dag uit hun hart neerleggen om ervoor te zorgen dat het deze gemeente goed gaat en haar bewoners en ondernemers.

Voorzitter, dan ga ik toch over naar de beantwoording van de vragen. Het CDA vraagt naar een discussie over de ozb. Om die voor het zomerreces te doen. Dat kan uiteraard. Wij kunnen in de Kaderbrief bijvoorbeeld een richting aangeven. Dat is de taak van de raad. Wij kunnen daar een aantal uitgangspunten benoemen. Maar later in het jaar, hoe nauwkeuriger de waarde en de berekeningen zijn. Maar uiteraard bespreekbaar in het hele jaar.

Feit is overigens dat de ozb een van onze grote inkomstenbronnen is in onze gemeentelijke begroting. En ook iets waar de gemeente zelf invloed op kan uitoefenen. Ik zou willen voorstellen dat ik in de eerstvolgende vergadering met de WFA in gesprek ga over op welke manier wij uw verzoek gestalte kunnen geven. Hoe wij in gesprek gaan met elkaar en wat daar de rol vroegtijdig van de gemeenteraad in kan zijn ten opzichte van de positie van het college. Ik zie u positief bejegenen, dus ik denk dat wij dat gewoon zo oppakken.

Dan de Ouderenpartij. De vraag om de begraafplaatsen. U vraagt daar om te bezien op welke manier mensen die niet in het bezit zijn van een smartphone of een draagbare telefoon, toch de mogelijkheid te geven om de ambtenaar op een andere manier te benaderen.

Eenzijds zijn wij bezig met een app die heel snel kan werken. Anderzijds zal het ook moeilijk zijn om dat ter plekke te doen. Een deel gaf meneer Leers al aan. Maar ik zeg u in ieder geval toe dat wij nogmaals zullen bekijken of er een andere manier is, zodat ook die mensen op een goede manier bejegend kunnen worden en kunnen communiceren. Maar dat zal niet gemakkelijk zijn.

De voorzitter

Interruptie van de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, wil de wethouder daar ook mee in de overweging nemen om eventuele ik noem het maar simpel bijvoorbeeld een spreekuur eens in de twee weken, 's maandags 's morgens of op een ander moment, om daar eens een maand of zo een test mee te doen of dat afdoende is? U hoeft het niet meteen toe te zeggen, maar ook in die lijn eens te kijken.

Wethouder Aarts

Wij hebben daar zelfs ook al in het verleden eerder over gesproken of je kunt kiezen voor een vast moment dat een beheerder aanwezig is. U noemt dat dan een spreekuur. Dat geldt dus voor alle begraafplaatsen. Dat zullen wij in ieder geval in ons beeld meenemen om te kijken of dat een mogelijke oplossing is. Dit zou in mijn ogen iets gemakkelijker moeten zijn. De beheerder heeft natuurlijk ook heel veel onregelmatige dingen, zoals een plotselinge begrafenis, de steenhouwers die komen et cetera. Ik hoef het u allen niet uit te leggen. Maar wij gaan daar eens serieus naar kijken.

Dan uw vraag over de kraskaarten voor de duur van twee jaar. Is het college bereid om daar naar te kijken? Net zoals de heer Van Zutphen gisteren aangaf een voorzienende gave te hebben. Wij hebben een

aantal maanden geleden toen wij de kraskaarten begonnen ook regelmatig met mensen gesproken over hoe zij nu die kraskaarten ervaren. Een van de grote dilemma's voor hen zijn dat ze voor korte bezoeken elke keer 2 uur kraskaarten. Wij zijn nu bezig om zo snel mogelijk de 1 uur kraskaarten in te voeren. Ik denk dat daarmee aan de wens van een hele hoop raadsleden, ook uit het verleden, en nu aan de vraag van de OPH wordt tegemoet gekomen. Zodat daar gemakkelijker mee omgegaan kan worden. Ook voor mantelzorgers wordt dat een stukje gemakkelijker, omdat ineens veel meer uren beschikbaar zijn. Niet meer uren, maar meer losse uren.

Dan de motie voor het upgraden van het groen van D66. Ik heb gisteren al aangegeven dat ik het eigenlijk niet nodig zou hebben om u die informatie te geven. Maar goed, als u hem in stemming brengt. Ik zal daar absoluut mijn medewerking aan geven om die uit te voeren.

Dan de discussie om spelregels en geen spelregels. Door de VVD werd gevraagd hoe het nu zit met die spelregels rondom de Ladder van Lodewijks. Daar hebben wij letterlijk in het coalitieakkoord een passage over opgenomen die ik gewoon op zal lezen, zoals deze er staat. Over wat u er politiek mee doet laat ik mij nu niet uit.

Er staat: 'Maar linksom of rechtsom, de komende jaren zal er bezuinigd moeten worden. Het zoekgebied van deze bezuiniging omvat de gehele begroting en loopt, net als in de vorige bestuursperiode, langs de Ladder van Lodewijks. Dat betekent dat bij elke besteding wordt gekeken naar alle vijf de treden van deze ladder:

- 1) Doelmatiger werken
- 2) Anders organiseren
- 3) Vertragen van projecten
- 4) Heroverwegen van taken
- 5) Het vergroten van de lastendruk

Wij willen in het coalitieakkoord wel een aantal beleidsonderdelen aanwijzen met een bestaande, dan wel nieuwe substantiële financiële impact, die een beschermde status genieten. Voor deze beschermde beleidsonderdelen zijn alleen de eerste drie stappen van de Ladder van Lodewijks van toepassing.'

Dat staat letterlijk in het coalitieakkoord en daarmee heb ik uw vraag beantwoord uit de eerste periode.

De voorzitter

Interruptie van de heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, ik ken het coalitieakkoord al is het maar omdat ik erbij betrokken was. Daar bestaat geen misverstand over. Maar mijn vraag aan de heer Lodewijks, en wat mij betreft ook aan het college, is betekent dit dan niet anders dan dat het uiteindelijk hier een politieke afweging is, van wat je wanneer precies doet. Met andere woorden, de suggestie dat dit per definitie betekent dat je niet aan de ozb zou mogen komen heeft het college zelf al laten zien. Dus het kan niet tot een soort van technocratische conclusie leiden dat je nu niets meer aan de begroting zou mogen wijzigen. Deelt het college dit met de SP-fractie?

Wethouder Aarts

Ik denk dat dit absoluut het mandaat van de raad is. Maar dat het de spelregels zijn die je onderling afsprekt en wat je daar ook met elkaar over moet bepalen of je wil afwijken.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Laatste vraag. Maar dat betekent dus dat het college zelf afgewogen heeft. Ik ben niet verantwoordelijk voor het voorstel dat het CDA heeft gedaan voor de goede orde. Ik herhaal dat. Ik ben verantwoordelijk voor het voorstel dat mijn fractie heeft gedaan. Dat is een verhoging van de ozb met 1,49 euro. Kan het college het met de SP fractie eens zijn dat het simpele feit dat het college zelf kiest voor verhoging van de ozb, aangeeft dat alle andere stappen genomen zijn? Met andere woorden, dat die zogenaamde spelregels

niet kunnen betekenen dat je als raad niet daarna nog een keer de ozb zou kunnen verlagen of kunnen verhogen?

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Aarts

Absoluut. Als wij ervoor kiezen om de ozb te verhogen, vinden wij dat er geen andere mogelijkheden zijn. Dat je niet kunt ombuigen et cetera. Wij leggen dat ook ter verantwoording aan u voor. Dat is de spelregel. Hoe de partijen er onderling over denken en mee omgaan is niet aan het college. Wij houden ons in ieder geval zo goed als mogelijk aan die spelregels.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Tot slot, voorzitter. Er is dus een politieke afweging. Het is geen kwestie van je doet er een kwartje in en dan zie je waar het uitkomt. Het is een politieke afweging welke stappen op welk moment en welke kostenpost je wel of niet inzet, gebruikt, bezuinigt of wat dan ook. Het is een politieke afweging. Het college is tot die politieke afweging gekomen. Legt dit voor en de raad kan dus op een andere manier zaken afwegen.

De voorzitter

De heer Claessens.

De heer Claessens, CDA (interruptie)

Kan de heer Aarts bevestigen dat de onderlinge afspraak die hij benoemt een onderlinge afspraak is tussen de coalitiepartijen? En dat dit dus onderling niet is hoe wij hier met de raad verkeren? Dus dat het mandaat bij de raad ligt.

Wethouder Aarts

Ja, maar dat heeft u mij ook in mijn beantwoording horen zeggen dat het financieel mandaat, het begrotingsrecht, bij de raad ligt. Wij kunnen niet anders dan een voorstel doen. Wij proberen in ieder geval datgene wat wij in het coalitieakkoord hebben afgesproken gestand te doen. Dat is de spelregel die wij volgen. Dat de oppositie zegt van 'Luister, wij hebben daar notie van genomen en vinden het aardig.' Goed, dat is ook aan de oppositie.

De voorzitter

De heer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij (interruptie)

Voorzitter, kan de wethouder van Financiën beamen dat de steeds weer ingenomen stelling van de heer Meyer van zijn 1,49 euro een populistische stelling is? Hij heeft het in zijn amendement over 0,5%. Dat wil betekenen dat het voor de één 1 euro is en voor de ander 5 euro. En voor weer een ander misschien 10 euro.

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Aarts

Ook dat is een interpretatie van de cijfers. Zoals wij ook met onze ozb-verhoging van gemiddelde waarden uitgaan, zal de heer Meyer daar ook vanuit gegaan zijn. Maar ten aanzien van dat amendement wil ik nu graag even een voorstel voorstellen. Wij, als college, hebben gemerkt dat de meerderheid in deze raad

neigt naar het aannemen van het voorstel van de verhuiskostenregeling. Wij zijn niet gelukkig met de dekking daarvan. Ozb niet en de voorstellen van hondenbelasting niet en het verschuiven van de bezuinigingen uit het ene domein. Wij zouden u willen verzoeken, naar de indieners, om het amendement om te vormen tot een motie en in die motie het college de opdracht geven om voor 1 januari met een dekkingsvoorstel te komen. Wij hebben het nu niet zo uit de mouw te schudden. Maar wij zeggen u in ieder geval toe dat wij voor 1 januari met een dekkingsvoorstel komen.

De voorzitter

De heer Rahnama'i.

De heer Rahnama'i, GroenLinks (interruptie)

Voorzitter, normaal gesproken is het andersom. Het college vraagt ons om met een dekking te komen als je een voorstel hebt. Nu komt het college zelf met het verzoek 'Trek je amendement in en dan zorgen wij dat wij een passende dekking vinden.' Op zich heb ik daar helemaal niets op tegen. Bij deze dus ingetrokken, voorzitter.

De voorzitter

Wat was uw vraag aan de wethouder? U trekt de motie in. Een opmerking. Sorry, meneer Rahnama'i. Meneer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, de enige vraag die ik heb. Ik vind dat prima. Ik deel het enthousiasme van de heer Rahnama'i over de beweging van het college. Doet het college zijn best voor een structurele dekking? Dat is namelijk wat hier voorligt, of niet?

Wethouder Aarts

Nou, ik kan zeggen van ja, wij komen met een structurele dekking. Ik herinner u er ook aan dat wij eind volgend jaar waarschijnlijk met de gemeente Landgraaf ook tot een harmonisering van een aantal zaken moeten komen. Dan zullen wij dit in ieder geval op de agenda laten staan. Ik weet niet of ik nu al met een eerste incidentele dekking kan komen, dan wel met een structurele. Dat leg ik u graag voor.

De voorzitter

De heer Lodewijks.

De heer Lodewijks, VVD (interruptie)

Dank u wel, meneer de voorzitter. Een pragmatische oplossing. Dank u wel daarvoor. Maar ik wil nog even terugkomen. Het ging niet alleen over deze zogenaamde stapjes die je moet zetten, maar het ging er met name om, als wij een fonds introduceren, dan stellen wij daar uitgavenkaders aan. Juist om te voorkomen dat je oneigenlijk gebruik gaat maken van het fonds. Ik heb gevraagd of u die regels, die kaders rondom dat Structuurfonds, zou willen verduidelijken. Want daar gaat het mij exact om.

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Aarts

Dat houdt u mij ten goede. Ik heb het anders geïnterpreteerd. Ik heb het naar de Ladder van Lodewijks geïnterpreteerd. Ik weet niet of wethouder De Beer de kaders van het economisch fonds zo uit de mouw kan schudden.

De heer Lodewijks, VVD (interruptie)

Dan alleen de bevestiging van u dat er kaderstelling is rondom zo'n fonds.

Wethouder Aarts

Ja, die zijn er.

De heer Lodewijks, VVD (interruptie)

Die hebben wij hier met zijn allen afgesproken.

Wethouder Aarts

Dat was mijn bijdrage in deze termijn.

De voorzitter

De heer Claessens.

De heer Claessens, CDA (interruptie)

Kan de wethouder dat bevestigen dat kaders in deze raad niet in beton zijn gegoten?

Wethouder Aarts

Ik kan daar alleen op antwoorden dat de raad bepaalt hoe betonachtig zij dat vindt. De basis van afspraken en regels is dat je je eraan houdt en dat je met elkaar op een heel verstandige manier de consequenties van afwijkingen daarvan overweegt. Daar doen wij nu als college in ieder geval aan onze kant een voorzet om dat beide in goede banen te leiden. Dank u.

De voorzitter

Ik houd de wethouder aan zijn toezeggingen. Dan kijk ik naar het college. De heer Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter, laat ik beginnen met de motie keuringsdienst van woorden. Dan wil ik allereerst in herinnering roepen dat in de negentiger jaren deze gemeenteraad een motie heeft aangenomen, onder andere ingediend door het raadslid Van Zutphen, met dezelfde strekking. Ik moet zeggen, daar is dit college inclusief ikzelf medeschuldig aan, dat er wat de klad is gekomen in het toepassen daarvan. Ik wil namens het college deze motie graag omarmen. Wij moeten er echt op letten. Bizar taalgebruik dat zelfs niet iedereen binnen de muren van dit gemeentehuis snapt. Sommige mensen durven het niet toe te geven dat zij het niet snappen.

De voorzitter

De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Laten wij de wethouder even zijn verhaal laten afmaken, dan stel ik mijn vraag zo.

De voorzitter

Interruptie van de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, als ik mij goed herinner heeft de heer Meyer de heer Van Zutphen een cadeau gedaan. Dat ging volgens mij ook over dit onderwerp. Nu hoor ik uit de woorden van de heer Van Zutphen, het is niet het spreekwoord 'wie de pet past zet hem op.' Dat was iets met een schoen. Ik zou eigenlijk aan de wethouder willen vragen uit zelfkastijding om dit niet meer te vergeten. Uw eigen motie van toen. Om een week lang

gewoon die pet te dragen. (*gelach*) Dan vergeet u het nooit meer en het college en weet, dit moet anders. Wat vindt u daarvan?

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter, op de eerste plaats heb ik het boetekleed al aangetrokken vanuit de collegiale verantwoordelijkheid. Ik krijg net die pet aangereikt, maar ik ga hem nu even niet opzetten. Er is een onderdeel van de motie dat ik niet wil omarmen. Namelijk het creëren van een interne keuringsdienst van woorden. Dat zou namelijk suggereren dat wij hier een soort instituten moeten gaan oprichten. Dat gaan wij uiteraard niet doen, want dat is alleen maar bureaucratie. Maar voor de rest is de opdracht aan het college en aan degenen die voor dit college werken vooral om op dat soort dingen te letten. Want als wij het zelf niet eens snappen, hoe wil de buitenwereld het dan snappen.

De voorzitter

De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Deze motie is bijna uit het hart van de PvdA-fractie gegrepen. Alleen niet zozeer dat wij voorstander zijn van een soort taalpolitie. Ik heb niet zoveel met politie. Ik probeer altijd mij keurig aan de wet te houden. Maar waar ik vooral benieuwd naar ben is, wij hebben het gisteren uitgebreid gehad over laaggeletterdheid. De wethouder heeft toegezegd dat hij in de commissievergadering een keer de Stichting lezen en schrijven wil uitnodigen om daar een presentatie over te geven. Kunnen wij in deze motie meenemen, ik heb dat vanmiddag aan de heer Meyer gevraagd, dat de gemeente Heerlen structureel op niveau B1 gaat acteren en gaat schrijven?

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Van Zutphen

Volgens mij heeft de heer Clemens daar gisteren...

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Gaat wethouder Clemens dan ook nog in op deze motie?

Wethouder Van Zutphen

Nee, ik ga in op de motie. Laat ik dan toch maar even vanuit mijn portefeuille Zorg op een aspect in gaan. Wij versturen bijvoorbeeld ook aan mensen in deze stad brieven met beslissingen op bezwaarschriften. Die brieven moeten enerzijds begrijpelijk Nederlands bevatten, zodat mensen weten of het gegrond of ongegrond is. Maar tegelijkertijd moet die beslissing ook juridisch goed doortimmerd zijn.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Dat begrijp ik.

Wethouder Van Zutphen

Om nu te zeggen dat wij al onze brieven van de eerste tot de laatste letter in niveau B1 gaan weergeven, denk ik niet dat wij kunnen toezeggen. Wij hebben daar veel stappen te gaan om voortdurend te letten op begrijpelijkheid voor de buitenwereld.

De voorzitter

De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Ik heb ook niet gevraagd dat u het juridisch jargon of de wetgeving moet aanpassen op niveau B1. Dat is niet wat mijn vraag is. Want ik snap heel goed dat de gemeente als zij een beslissing neemt schrijft zoals je dat moet schrijven. Dat snap ik heel goed. Want je moet wel de grondslag waarop een uitspraak gebaseerd is helder kunnen beschrijven. De rest van de brief of de uitleg over de grondslag kun je wel op niveau B1 doen. Dat is wel iets dat ik thuis vind horen in het kader van deze motie. Daarom vraag ik het ook rondom deze motie, omdat dit voor mij wel de plek is waar dit thuishoort. Ik snap dat wethouder Clemens dadelijk ingaat op dat stuk van taal. Daarom vraag ik of het college bereid is om hier ook de taal B1 op te nemen, om dat ook daarin te bevestigen.

Wethouder Van Zutphen

Ik ben op dit moment niet genoeg geïnformeerd over het niveau B1. Daar zal wethouder Clemens dadelijk op ingaan.

De voorzitter

De heer Bertholet.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Voorzitter, inderdaad. Want ik wil beide heren erop wijzen dat het hier gaat om duidelijkheid van taal. Maar als voortdurend het woord B1 valt dan is het voor het merendeel van de zaal en het publiek niet duidelijk waar het over gaat. Ik zou daar ook graag wat meer duidelijkheid over willen.

Wethouder Van Zutphen

Ook dat is jargon. Dat klopt. Niveau B1. Ik weet bijvoorbeeld niet wat het betekent. Goed, dan de vragen van de PvdA over op de eerste plaats de schuldhulpverlening. U schermt ermee dat er maar één zin in de begroting staat over schuldhulpverlening. Dat is natuurlijk niet de graadmeter van in hoeverre iets de aandacht van deze gemeente heeft. Ik moet zeggen dat op het ogenblik tien keer zoveel wordt uitgegeven aan schuldhulpverlening dat toen ik deze portefeuille 11,5 jaar geleden kreeg. Ik weet niet of het aantal gezinnen in die tijd in dezelfde mate is toegenomen, maar het heeft natuurlijk zeer nadrukkelijk onze aandacht. Wij praten over een budget van 3 miljoen euro per jaar. Dat was 300.000 euro in 2006.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Is de wethouder het met mij eens dat een zin wel heel erg weinig is voor een post van 3 miljoen euro, waarbij het om heel veel Heerlenaren gaat die grote problemen hebben met schulden? En dat dan één zin 'de instroom is een beetje gelijk gebleven' weinig recht doet aan de problemen die deze mensen hebben?

Wethouder Van Zutphen

Ja, als u dat als graadmeter beschouwt, dan doet het totaal geen recht. Maar gelukkig gaat het er vooral om wat wij doen en niet of wij één zin of tien zinnen er in zetten. Maar u hebt gelijk. Dat is wel een heel karige omschrijving.

Natuurlijk gaat het er niet alleen om om een hoop geld erin te pompen als dat verder nergens toe zou leiden. Ik heb u gisteren omschreven dat wij ook heel intensief met de werkwijze bezig zijn. U vraagt om een raadsinformatieavond. Het is aan de raad om dat te doen. Als de raad daartoe besluit, dan werken wij daar als college graag aan mee.

U schrijft aan mij toe de zin 'mensen hebben de vrijheid om te kiezen tussen de voorziening zorg in natura of een PGB.' Dat is aan de orde zodra een maatwerkvoorziening in beeld is. Zolang een algemene voorziening voldoende is, is er een algemene voorziening. Pas als de algemene voorziening niet toereikend is, dan kom je voor de keuze zorg in natura of PGB.

Dan zegt u dat de rechtsgang niet nodig zou zijn. Laten wij op de eerste plaats blij zijn dat wij deze constructie zo hebben vormgegeven dat mensen de mogelijkheid van rechtsgang altijd hebben. Mensen

zijn niet overgeleverd aan de willekeur van Stand-by of de willekeur van de gemeente. De mensen hebben altijd de mogelijkheid om in bezwaar en beroep te gaan. Wij zijn niet perfect. Wij proberen dat natuurlijk zoveel mogelijk te voorkomen, maar het kan ook zijn dat wij gelijk hebben en dat mensen toch in bezwaar of beroep gaan. Of het kan zijn dat wij achteraf gezien ongelijk hebben. Het is geen digitaal 0101-systeem, het toekennen van een voorziening. Het is voortdurend een kwestie van een menselijke afweging die wij proberen zo goed mogelijk te doen. Maar het is gewoon goed dat die rechtsgang er is.

Dan de Stadspartij. Laat ik beginnen met dat ik het zeer nadrukkelijk wil opnemen voor de Stadspartij, vanwege de vragen die u stelt. Ik kan mij absoluut niet verenigen met de trend die ik ook wel hoorde van 'die vraag moet je niet willen stellen' of 'het is een onbehoorlijke vraag.' Het is een heel behoorlijke vraag. U signaleert dat er aanzienlijk meer mensen zijn die hierheen verhuizen en dan een bijstandsuitkering krijgen, dan dat er mensen uit de gemeente verhuizen met een bijstandsuitkering. Dus het is gewoon heel goed dat u die vraag stelt.

Laat ik op de eerste plaats over die cijfers zeggen dat die wel mede worden beïnvloed om in dat cijfer van de instroom, de verhuisbeweging hierheen, daar zit ook het aantal statushouders in. Dus mensen die vanuit een AZC hier in de gemeente komen wonen. Die behoren mede tot het cijfer dat u benoemt. Dat zijn er in de afgelopen jaren, zoals wij allemaal weten, heel erg veel geweest. Dat is iets dat voor alle gemeenten geldt en wat ook een van de belangrijke factoren is waarom landelijk het aantal mensen in de bijstand in het afgelopen jaar zo is gestegen. Dat is geen waardeoordeel. Dat kunt u gewoon in de landelijke cijfers terugvinden.

Voor de rest is het ook zo, daar is in de discussie door sommigen wel op gewezen, er is altijd al een natuurlijke beweging van sociale problematiek van landelijke gemeenten naar de stad. Dat heeft met allerlei factoren te maken. Bijvoorbeeld dat de beschikbaarheid van goedkope woningen in stedelijke gemeenten nu een keer veel groter is dan in landelijke gemeenten. Dus mensen die aangewezen zijn op goedkope huurwoningen trekken altijd naar de stad, met onder andere het gevolg dat je een beweging van mensen in de bijstand krijgt naar de stad. Dat heeft niets te maken met het wel of niet goed voorzieningenniveau wat die gemeente heeft, maar dat is een beweging bijvoorbeeld vanwege beschikbare woonruimte die er is.

De voorzitter

De heer Butink.

De heer Butink, Stadspartij (interruptie)

Ik ben al blij met deze beperkte vorm van verantwoording. Ik denk dat het goed is dat dit wat u nu aangeeft ook gekwantificeerd wordt. Ik zie dat graag in een rapportage terug. Ik ben in ieder geval blij met de gedeeltelijke beantwoording met het verzoek om dit te vervolgen.

Wethouder Van Zutphen

Ik ben ook nog niet helemaal klaar. Wij doen ook ons best om daar waar mogelijk...

De voorzitter

De heer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij (interruptie)

Voorzitter, dan toch even een vraag. Op de kostprijs van de woning. Dat verschil wordt toch genivelleerd door de huurtoeslag? Dan maakt het toch niet zo heel erg veel uit?

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Van Zutphen

In een landelijke gemeente zijn überhaupt veel minder huurwoningen beschikbaar. Huurtoeslag compenseert lang niet het volledige bedrag. Daar komt overigens bij, dat is een recente beweging, dat natuurlijk bijvoorbeeld in delen van het land een dermate gekte aan de hand is qua enerzijds woningnood en anderzijds woningprijzen en huurprijzen, die deze tendens nog versterkt. Zie bijvoorbeeld maar met een heel kleine beurs in Amsterdam nog een woning te krijgen. Dan gaat het echt niet om het voorzieningenniveau in Amsterdam of Heerlen, maar überhaupt de beschikbaarheid van woningen en de betaalbaarheid van woningen.

Dat is overigens niet iets dat wij zomaar accepteren of over ons heen laten komen. Bijvoorbeeld als het gaat over de maatschappelijke opvang hebben wij juist mede om deze reden de uitdrukkelijke regel dat onze maatschappelijke opvang alleen beschikbaar is voor mensen uit de regio en het dus niet zo is dat mensen vanuit het hele land naar Heerlen kunnen komen en zeggen van 'het lijkt mij wel wat om in Heerlen in de maatschappelijke opvang te komen.' En wij dus ook heel kritisch zijn als instellingen zich aandienen die zich in Heerlen willen vestigen, dan is het juist om deze reden waarom wij daar in de regel heel erg afhoudend op reageren.

Dan stelt u vervolgens, dat is het enige waar ik het niet met u over eens ben, zegt u of insinueert u dat het ook wel met het goede voorzieningenniveau in deze stad te maken zou hebben. Ik ben op de eerste plaats blij met uw beoordeling dat wij een goed sociaal voorzieningenniveau hebben. Daar kunnen wij denk ik heel erg trots op zijn. Maar ook in de periode dat het voorzieningenniveau in Heerlen duidelijk veel minder was dan nu, hadden wij precies diezelfde beweging. Veel meer mensen die hierheen verhuizen in de bijstand dan er weg verhuizen in de bijstand. Dus mensen gaan echt niet voor een toeslag van een paar tientjes een verhuizing die 1000 euro kost organiseren. Dus dat wil ik echt van de hand wijzen dat dit de oorzaak zou zijn.

Waar het probleem zit, is dus in het verdeelmodel. Omdat die verdeelmodellen geen of onvoldoende rekening houden met deze beweging van het platteland naar de stad en wij daardoor voortdurend in de tekorten zitten. Laten wij daar met zijn allen onze pijlen op richten, met onderkenning van het probleem dat u noemt.

De voorzitter

Interruptie van de heer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij (interruptie)

Voorzitter, blij ook met dit antwoord. Maar van de andere kant, en dat is ook in het debat van verschillende kanten gevraagd, kunt u straks naderhand, dat hoeft niet nu, inzichtelijk maken wat het verschil is tussen het voorzieningenniveau van bijvoorbeeld op Parkstadniveau. Want ons bereiken wel eens vaker geluiden dat je in Brunssum een stuk slechter af zou zijn dan in Heerlen. Wij willen dat graag gekwantificeerd zien.

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Van Zutphen

Dan kan ik meteen antwoord geven op de vragen die de heer Rahnama'i daarover heeft gesteld. Wij zijn niet de gemeente die andere gemeenten, of het nu Brunssum is of Tietjerkstradeel, punten moeten gaan geven. Het punt is dat dit soort vergelijkingen, daar kom je nooit uit. Brunssum heeft dingen die wij niet hebben en wij hebben dingen die Brunssum wel heeft. Het gaat eigenlijk om het totale, samenhangende pakket. Is dat een goed pakket, en daar ben ik van overtuigd dat wij het gewoon heel goed doen. En dat er inderdaad veel gemeenten zijn die het wat dat betreft minder doen. Maar het heeft geen enkele zin om per afzonderlijk regeltje te gaan kijken wat de ene gemeente wel heeft en de andere gemeente niet. Want daar kom je nooit uit. Als je ze allemaal tegelijk wilt hebben, dan kom ik wel heel erg dicht bij u in de buurt, want dat zou gewoon onbetaalbaar zijn. Dat is absoluut niet het geval. Niet alle voorzieningen die de een of andere gemeente in Nederland heeft, hebben wij hier op elkaar gestapeld. Echt niet.

De voorzitter

De heer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij (interruptie)

Voorzitter, wij hebben het steeds over samenwerking in Parkstad. Zou het dan wellicht toch te overwegen zijn om op Parkstadniveau te komen tot harmonisatie, zodat wij allemaal op hetzelfde niveau zitten?

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter, dat is vaker geprobeerd. Dat zou om allerlei redenen beter zijn. Maar daar kom je dus nooit uit. Wat de ene gemeenteraad kiest vooral voor een financieel zuinige insteek en de andere gemeenteraad kiest meer voor een ruimhachtige insteek. Of het nu gaat het over Wmo voorzieningen of armoedebeleid, er zijn heel veel pogingen toe ondernomen. Voor een belangrijk deel heeft dat ook gewerkt. Maar de verschillen blijf je altijd houden, omdat het autonoom gemeentelijk beleid is.

De voorzitter

De heer Rahnama'i.

De heer Rahnama'i, GroenLinks (interruptie)

Voorzitter, de wethouder geeft aan dat hij niet puntje voor puntje wil nagaan als antwoord op mijn vraag. Maar impliciet geeft hij wel aan dat er inderdaad punten zullen zijn die in andere gemeenten beter zijn en dat er andersom punten zijn die in onze gemeente beter zijn. Mijn vraag aan de wethouder is nu of hij ook zelf vindt dat wij een aantrekkingskracht hebben door ons fantastisch sociaal stelsel voor minima en bijstandsgerechtigden. Of dat deze ontwikkeling die nu is opgemerkt door de Stadspartij mogelijk is toe te schrijven aan allerlei andere factoren, zoals de heer Meyer ook aangeeft. Wij zijn een grote stad. Misschien zijn wij om andere redenen aantrekkelijk.

Wethouder Van Zutphen

Volgens mij heb ik daar juist een verhaal over gehouden. Volgens mij heb ik daar net een antwoord op gegeven. Dus u stelt een vraag over het antwoord dat ik net heb gegeven.

De heer Rahnama'i, GroenLinks (interruptie)

Voorzitter, ik zou toch de heer Van Zutphen willen laten bevestigen dat dit niet het enige punt is.

Wethouder Van Zutphen

Ik heb zelfs gezegd dat het geen punt is. Dat heeft u mij toch horen zeggen? Goed. VVD en D66 zijn met een gewijzigde motie gekomen over de investeringsagenda. Over de vorige heb ik gezegd dat die strategisch niet handig was. Deze wil ik juist heel erg toejuichen. De manier waarop het nu geformuleerd staat kunnen wij als college van harte onderschrijven. Ik hoef niet de redenen te gaan herhalen. Die staan keurig in de motie. De heer Petermann heeft vragen gesteld over de betaling van de raadsvergoeding en het salaris aan de wethouders. Die worden betaald naar het rekeningnummer dat de betreffende mensen opgeven. Dus als u een rekeningnummer opgeeft, waarop u vindt dat uw salaris moet worden gestort, dan wordt het daarop gestort. Wij zijn niet voornemens om daar wijzigingen in aan te brengen.

De voorzitter

Interruptie van de heer Petermann.

De heer Petermann, RPN (interruptie)

Mag ik vanuit de woorden van de wethouder opmerken dat het dus niet aan de persoon zelf is gericht, zoals oud-minister Plasterk dat bij wet stelt?

Wethouder Van Zutphen

Oud-minister Plasterk stelt dat niet bij wet. Oud-minister Plasterk zegt alleen dat het niet hoeft, maar tegelijk dat het wel mag. Niet meer en niet minder. Volgens mij heb ik ondertussen de vragen van de heer Rahnama'i ook beantwoord. De moties.

De voorzitter

Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, een korte vraag over het punt waar de wethouder net op in ging. Ik meen mij te herinneren dat een aantal weken geleden daarover een stukje in de krant heeft gestaan. Dat was heel expliciet. Dus ik ga ervan uit dat er vanuit de gemeente een reactie is gegeven. Mag ik dan de voorzichtige conclusie trekken dat de reactie door u is gegeven of heeft iemand anders dat gedaan?

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter, de gemeente heeft hierover niet met de krant gesproken. De krant citeert een partij. Ik heb als verantwoordelijke met de partij gesproken. Namelijk dat wij gewoon het salaris c.q. de vergoeding betalen op het rekeningnummer dat de betreffende persoon zelf aangeeft. Dat is wat ik aan de partij heb aangegeven. Dat is helemaal conform de wet.

De voorzitter

Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, dat is duidelijk.

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter, dan de moties die nog resteren. De motie kamerverhuur in de gewijzigde vorm wil ik graag omarmen. Met wel de nadrukkelijke kanttekening dat het hier gaat over de malafide kamerverhuur. Die gaan wij aanpakken. En dan nog even op de motie over de gemeenschapshuizen. Daar zijn ook vragen over gesteld. Ik heb vandaag inderdaad een heel goed gesprek gehad met zowel een vertegenwoordiger van de eigenaar van het gebouw, dat is het kerkbestuur, als de exploitant, het gemeenschapshuis. Wij gaan samen op stap. Ik heb daarbij ook nadrukkelijk met hen afgesproken, daar zijn zij het over eens. Zij zijn de kartrekker. Zij zijn eigenaar c.q. exploitant en zij trekken de kar. Het is niet zo dat het aapje op onze schouders. Het zit op hun schouders en wij ondersteunen hen daarin conform de manier waarop het in de motie omschreven staat.

Overigens waren zij zeer verrast over de motie. Zij waren er totaal niet van op de hoogte dat deze zou worden ingediend. Dus de voorzienigheid komt uit een andere bron zal ik maar zeggen.

De voorzitter

Goed, ik dank de heer Van Zutphen voor zijn duidelijke beantwoording van de gestelde vragen. Ik kijk naar mijn linkerkant en ik zie dat de heer De Beer zich gaat ontfermen over de microfoon. Aan u het woord.

Wethouder De Beer

Voorzitter, uiteraard weer kort. De heer Meyer stelde een vraag over wat hij dan noemt de bungelbanen. Op de eerste plaats is dat natuurlijk een verantwoordelijkheid tussen werkgeversorganisaties en werknemersorganisaties. Zij zijn er natuurlijk niet altijd direct partij bij. De heer Meyer weet natuurlijk ook dat dit een discussie is die vooral op landelijk niveau moet worden gevoerd. Desalniettemin hebben wij veel contacten met werkgevers. Niet op de laatste plaats ook via het werkgeversservicepunt, waarbij wij graag ook een afweging moeten maken onder welke voorwaarden wij mensen doorplaatsen bij werkgevers. Dan heb je het met name over arrangementen met proefplaatsingen. Hoe lang ga je dat doen? Wat voor een component aan scholing zit daar dan aan vast? Hoeveel tijdelijke contracten laat je daar toe? Wat is het uitzicht op vaste contracten? Dat zijn wel dingen die worden besproken met werkgevers.

En heel uitdrukkelijk bijvoorbeeld ook met een grote werkgever in deze regio. Dat is VDL NedCar. Daar hebben wij een aparte projectleider op zitten, zoals u weet, die continu ruzie maakt met de werkgever om daar het beste arrangement uit te slepen voor onze doelgroep. Dat heeft erin geresulteerd dat VDL NedCar onder andere heeft besloten om niet meer te gaan voor verplaatsingen, maar mensen meteen in dienst te nemen. Weliswaar via een uitzendbureau en een tijdelijk contract. Maar door de onderhandelingen met de vakbonden heeft dit al geresulteerd in een ophoging van het aandeel van vast personeel. Daar profiteren ook in toenemende mate Heerlense kandidaten van.

De voorzitter

Interruptie van de heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, dank voor het antwoord. Ik heb het college wel eens eerder bij monde van de heer De Beer horen spreken over vraaggestuurd. Dus wat bedrijven nodig hebben. Wij zijn hier verantwoordelijk voor onze mensen. Ik vind het prima als wij ook luisteren naar wat bedrijven nodig hebben. Maar ik zou dan ook zeggen, dat vraaggestuurde, zou dat ook gelden voor onze mensen? Als wij mensen uit de economische onzekerheid halen, dan volstaat het niet om dat alleen te laten liggen bij de landelijke overheid of bij vakbonden en werkgevers. Dus ik zou graag van het college willen horen of zij bereid is om ons jaarlijks, of halfjaarlijks, of wat precies kan, een trend aan te geven. Hoeveel van de mensen die uiteindelijk aan het werk komen, fantastisch, u hebt daar uitgebreid complimenten voor gehad en niet alleen van de VVD. Maar ik zou u meer complimenten gunnen. Namelijk, ik zou u de complimenten gunnen dat die mensen niet alleen maar massaal aan het werk zijn, nog veel meer dan nu, maar ook nog meer dan nu een vast contract hebben. Zou u daar een keer per jaar een trend of een overzicht van kunnen laten zien? Als het gaat om de Heerlense mensen die aan het werk zijn gegaan.

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder De Beer

Dat laatste is denk ik best wel moeilijk. Als je het hebt over een trend, dan zou je natuurlijk kunnen kijken of wij die trend op Zuid-Limburgse schaal inzichtelijk kunnen maken. Daar is het UWV met name onze partner in als het gaat over het opleveren van dat soort data. Als wij het hebben over onze eigen bestanden, dan zijn wij natuurlijk ook wel gebonden aan de mogelijkheid van het verder volgen en turven van laten wij zeggen de loopbaan van iemand op het moment dat hij hier de uitkering verlaat. Je zou dan natuurlijk wel kunnen kijken van trek eens een steekproef, maak eens inzichtelijk in hoeverre dat allemaal tot duurzame plaatsing heeft geleid en hoeveel procent van de steekproef inmiddels in een vast contract zit. Dus daar zouden wij zeker naar kunnen kijken. Daar willen wij ook naar kijken, ook in het kader van het Regionaal Werkbedrijf, waarin wij de werkwijze van het WSP nader willen bekijken en ook willen zien wat nou de best practices zijn. De Provincie, gedeputeerde Van Rijsbergen, heeft daar al een voorzet voor gemaakt. Dus daar zouden wij ook in die termen op kunnen inzoomen. Maar wij kunnen niet iedereen gaan volgen die hier nu uitstroomt. Wij zouden daar wel wat meer inzicht in kunnen geven.

De voorzitter

Interruptie van de heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Prima, voorzitter, mijn bedoeling is ook niet dat ik van alles en iedereen wil weten hoe het zit. Ik zou u graag die roos op uw hoed, of op uw vest of waar die ook precies gestopt is, nog meer van doen toekomen. Dus als u ons dan kunt laten zien...de aantallen VDL NedCar zijn bekend. Ik mag daarvan aannemen dat over een half jaar of een jaar van diezelfde aantallen bekend is hoe het dan zit. Of over twee jaar. Ik zal daar op zijn minst, of dat nu steekproefsgewijs is, of beperkt voor een bepaalde groep waar wij het eerder over hebben gehad. Dat vind ik allemaal prima. Het hoeft niet tot in detail. Maar ik zou daar graag een toezegging op willen krijgen.

Wethouder De Beer

Ja, die toezegging wil ik graag doen. Sterker nog, de SP heeft daar recentelijk ook vragen over gesteld. Die hebben wij ook beantwoord. Als het gaat over de doelgroep bij VDL NedCar, die kunnen wij ook veel beter en veel langer volgen, omdat wij daar een apart project van hebben gemaakt en een aparte project-leider van hebben gemaakt. Dus dat kunnen wij sowieso toezeggen voor die werkgever. In bredere zin zouden wij natuurlijk ook kunnen kijken naar de ervaringen in de rest van de arbeidsmarktregio Zuid-Limburg. Ik dank voor de veren op de hoed, maar ideologische veren mag de heer Meyer houden.

De voorzitter

De heer Butink.

De heer Butink, Stadspartij (interruptie)

Ik kan de vragen en antwoorden misschien wat toelichten. Er is op dit moment best een beweging aan de gang binnen VDL NedCar om versneld mensen in dienst te nemen. Maar goed, dat betekent niet dat dit allemaal halsoverkop gebeurt. Daar moet natuurlijk ook de nodige selectie op worden losgelaten. En ook voorkeuren, trajecten en mogelijkheden daar waar dat wenselijk c.q. mogelijk is. Maar er is wel sprake van de zijde van NedCar om daar een versnelde passage te hanteren. Met name ook om de verhouding flex en vast beter te kunnen aansturen. Dus dat ter ondersteuning.

De voorzitter

Ik dank u voor uw toelichting. De wethouder.

Wethouder De Beer

Dan de Stadspartij. De heer Butink heeft nog een keer uit de doeken gedaan hoe hij denkt over de WOZL en specifiek over de tarieven die de WOZL hanteert. Ook in relatie tot de financiën van het Sociaal Werkbedrijf. Daar hebben wij het eerder over gehad. De heer Butink is van mening dat de detacheringstarieven te laag zijn en dat die omhoog moeten. Ik kan er alleen maar van constateren dat wij dat graag zouden wensen en dat wij ook daar waar wij mogelijkheden hebben om in nieuwe onderhandelingen tot verhoging van die tarieven te komen, daar doen wij dat ook. Daar laten wij dat ook zeker niet na.

Maar nogmaals, wij hebben het natuurlijk wel over een heel moeilijke doelgroep op de eerste plaats. Op de tweede plaats is het ook wel belangrijk om te beseffen dat de WOZL in landelijke vergelijkingsonderzoeken, dus als je alle sociale werkplaatsen benchmarkt, dat wij het op de detacheringstarieven helemaal niet zo slecht doen. Sterker nog, dat wij iets boven het landelijk gemiddelde zitten.

Met andere woorden, gegeven de doelgroep en gegeven de setting van het Sociaal Werkbedrijf preformt, oh nee ik mag geen Engels woord gebruiken, presteert de WOZL juist iets beter dan het landelijk gemiddelde op dit punt.

De voorzitter

Interruptie van de heer Butink.

De heer Butink, Stadspartij (interruptie)

Ik begrijp de reactie van de wethouder. Ook een compliment dat hij zegt 'Wij proberen daar waar mogelijk ruimte te creëren.' Maar ik denk dat de wens wat concreter moet worden vertaald in actie. Ik denk dat het arbeidsmarkttechnisch best mogelijk moet zijn. Ik wil aanhouden en een dringend appèl blijven doen om die wens te verzilveren in een concrete daad.

Wethouder De Beer

Ja, ik kan die wens onderschrijven. Nogmaals, dat is ook de inzet. Het punt is natuurlijk dat die tarieven tot standkomen onder bepaalde condities. Neem bijvoorbeeld een willekeurige tak van sport, de draadbomen. Daar heb je aan de ene kant in de draadbomenfabriek een bepaald niveau van werkzaamheden qua productiviteit. Dat kun je allemaal wel inzichtelijk maken. Maar je hebt ook te maken met een marktpartij waarmee je moet onderhandelen en die ook kijkt naar de alternatieven, bijvoorbeeld in Oost-Europa. Hoe meer partijen op de markt zijn, hoe meer die partijen eager zijn om tot een deal te komen met de WOZL, heb je ook een positie om die tarieven te verhogen.

Maar op het moment dat je bent overgeleverd aan een of enkele partijen die heel veel alternatieven bijvoorbeeld in Oost-Europa hebben, die zijn niet eager om te zeggen van wij gooien er 1 euro, 2 euro of 5 euro per uur bovenop. Dus wat dat betreft zijn de marges om te onderhandelen soms gewoon heel erg smal.

De voorzitter

Interruptie van de heer Butink.

De heer Butink, Stadspartij (interruptie)

Ik denk dat wij de discussie die wij in de commissie en in de raad hebben gedaan niet opnieuw hoeven te voeren. Maar ik denk dat het heel verstandig is om toch een wat strikter beleid te willen nastreven met het oog op kostenverhoging die ten gunste is van de begroting. Dat is mijn dringend appèl. Wat mij betreft kunnen wij de discussie daarover sluiten.

Wethouder De Beer

Ja, ik denk dat ik de discussie niet sluit, want hij zal altijd terugkomen rondom de WOZL. Het is prima om elkaar daarover scherp te houden. Dan de VVD stelt de vraag over welke spelregels er zijn afgesproken over de inzet van het Fonds economische structuurversterking. De raad heeft vorig jaar op 29 november 2016 een kader vastgesteld, waarin is meegegeven wat de voorwaarden zijn om te kunnen putten uit het fonds. Die kaders hebben betrekking op de sectoren. Er zijn drie clusters aangewezen, zes gebieden, rondom Smart Services, creatieve industrie, retail en leisure en industrie en logistiek. Waarbij het moet gaan om de inzet van meer werkgelegenheid op die fronten. Dat kan zijn voor het creëren van nieuwe bedrijven hier in de regio, dan wel het uitbouwen van samenwerking en innovatie. Dat zijn de spelregels. Dat is het kader waar het college zich aan houdt.

De voorzitter

Ik dank de heer De Beer voor het beantwoorden van de aan hem gestelde vragen. De heer Clemens.

Wethouder Clemens

Dank u, voorzitter. Ik word hier al meteen aangemoedigd om het kort te houden door de mensen die het zelf natuurlijk ook voortdurend heel kort houden.

De voorzitter

Ik ondersteun die aanmoediging.

Wethouder Clemens

Ja, precies. Geen enkel korreltje zout daarbij. Voorzitter, ik heb ook maar heel weinig vragen, dus het kan ook heel kort. Te beginnen met de vragen van de PvdA over het Mijnmuseum. Wij hebben het gisteren gehad over de voorziening en de exploitatiesubsidie. Ik heb u ook vlak voor het begin van de tweede termijn nog een tabel opgestuurd waarin dit verder is uitgediept. U hebt ook via de griffie de eerdere memo nogmaals ontvangen.

Het is daar zo dat het gaat om de exploitatiesubsidie en het inzetten van een voorziening. Voor beide geldt dat wij die pas daadwerkelijk gaan inzetten, lees: gaan beschikken, voor het Mijnmuseum in zijn volledigheid op het moment dat het plan ook daadwerkelijk ter uitvoering wordt gebracht. Op dat moment komen wij voorafgaand aan de daadwerkelijke uitvoering ook bij u terug. Voor de exploitatie doen wij dat om u verder te informeren en bij de voorziening moet daar nog een raadsbesluit worden genomen om die ook daadwerkelijk te kunnen uitbetalen.

De voorzitter

Interruptie van de heer Bertholet.

De heer Bertholet, D66 (interruptie)

Voorzitter, ik hoorde de wethouder het hebben over een memo. Ik neem aan dat dit de presentatie is die verzorgd is tijdens dat werkbezoek waar ik helaas niet aanwezig kon zijn. Ik wil de wethouder erop wijzen dat hier alleen de koppen in staan. Hier staat totaal geen informatie over de inhoudelijkheid van het project en het Mijnmuseum. Dus ik weet niet of wij het over hetzelfde hebben. Maar ik keek reikhalzend uit naar deze presentatie. Daar staan alleen de koppen in. Daar staat totaal geen tekst in. Dus dat wil ik alleen even meegeven.

Wethouder Clemens

Voorzitter, de analyse van de heer Bertholet klopt. Ik had het inderdaad niet over dat pakketje. Gisteren is u deze presentatie toegestuurd. Dat is de presentatie die het Mijnmuseum zelf heeft gegeven tijdens de informatieavond. Er is eerder een memo verstuurd waarin alleen is gezet welke bedragen er in subsidies, onder andere voor het Mijnmuseum, worden ingezet. Die is naar ik heb begrepen opnieuw verstuurd door de griffie. Dan is daar tussendoor nog een memo verstuurd waarin u eigenlijk het plaatje ziet van hoe het er grofweg uit komt te zien. Dan is er vlak voor aanvang van de tweede termijn nog twee tabellen verstuurd in een document, waarin alle vragen van zowel de voorziening als van de exploitatievoorziening nog eens een keer op een rijtje staan.

De voorzitter

De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Even op aanvulling van de wethouder, meneer de voorzitter. De memo waar ik aan refereerde heb ik gisteren opgevraagd namens de PvdA fractie aan de griffie. Die is voor zover ik heb gezien alleen naar onze fractie gestuurd en niet naar de rest van de raad. Die is namelijk op 17 april dacht ik verstuurd naar aanleiding van vragen in de commissie ES. Alleen had ik die gemist. Daar refereerde de wethouder gisteren aan naar aanleiding van onze vragen. Die heb ik gewoon gisteravond opgevraagd bij de griffie. Die hebben ze mij nog toegestuurd gisteravond.

Wethouder Clemens

Voorzitter, ik constateer dat wij de raad soms zo goed informeren dat er nauwelijks meer doorheen te komen is. Maar ik begrijp dat hij in april erin staat. Dan kunt u het allemaal zelf terughalen vanuit

het raadsinformatiesysteem.

De vraag was ook of wij van start kunnen op het moment dat wij akkoord gaan met deze begroting en daarmee ook met de andere inzet van de exploitatiesubsidie en de voorziening. Voorzitter, met de opmerking die ik net maakte over het besluit kan het bestuur van het Mijnmuseum in principe aan de slag. Ware het niet dat die 3 miljoen euro die zij straks door dit besluit op tafel kunnen leggen nog niet voldoende is voor het museum, zoals zij dit het liefst zouden wensen. Zij wensen een museum dat in totaal om en nabij de 4 miljoen euro kost. Dus zij gaan ook met deze toezegging van de gemeente dat wij voor die 3 miljoen euro willen zorgen op pad. Zij gaan op zoek naar verschillende fondsen, andere overheden, het bedrijfsleven. En gaan dan proberen om dat laatste miljoen op te halen, zodat zij dat museum zoals zij dat in hun droom voor zich zien ook daadwerkelijk kunnen realiseren.

Voorzitter, de heer Verreck vroeg ook naar een zin in de begroting die twee jaar op een rij dezelfde was. Ik denk volledig in lijn met die traditie stelde de heer Verreck in twee termijnen dezelfde vraag en gaat het college in twee termijnen hetzelfde antwoord geven. Het gaat dan namelijk over die zin over de gelden restant Jaar van de Mijnen.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Dat is niet de zin die ik bedoel.

Wethouder Clemens

Dan mag u van mij nog een keer die zin zeggen.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

In de eerste termijn heb ik gezegd dat twee jaar op een rij dezelfde zin in de begroting staat. Namelijk dat wij voornemens zijn om met de provincie te gaan praten over de invulling van het vervolg van het Jaar van de Mijnen. Hij stond vorig jaar in de begroting. Misschien dat de punten op een andere plek staan. Maar exact dezelfde zin staat dit jaar weer in de begroting. De vraag die u nu wilde beantwoorden heb ik vandaag voor het eerst gesteld.

Wethouder Clemens

Voorzitter, ik hoop in ieder geval dat die op totaal niveau B1 is in de laatste begroting. Verder wat er dus nog steeds niet in de tussentijd is veranderd, is dat de gelden die vanuit de Stichting Jaar van de Mijnen over een jaar moesten verantwoord worden, zowel aan de gemeente en door de gemeente weer aan de provincie. Wat daar nodig was, was een extra accountantsverklaring voor de verantwoording aan de provincie. Wij wachten nog steeds op die laatste verklaring. Dat is de reden waarom dat op dit vlak nog niet is gebeurd. Wij kunnen het provinciale deel nog niet opnieuw voor andere doelen inzetten, tot dat wij die accountantsverklaring voor de provincie hebben.

De voorzitter

Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Meneer de voorzitter, ik meen mij te herinneren eerder al gehoord te hebben dat men wachtte op een accountantsverklaring. Dat is toch al geruime tijd geleden. Is dat niet vreemd? Kan de wethouder aangeven waarom het zo lang duurt voordat het groen licht van de accountant komt? Is er wellicht iets mis?

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Clemens

Nee, voorzitter, wij hebben geen enkele reden om aan te nemen dat hier iets mis is. Het was alleen zo dat er vanuit de stichting een accountantsverklaring lag. Daarvan hebben wij als gemeente gezegd 'Helder, goede verantwoording.' Alleen voor de provincie was er nog behoefte aan een eigen accountantsverklaring. Nou ja goed, die feedback van de provincie hebben wij redelijk laat ontvangen. Dus konden wij ook pas relatief laat het tweede traject in gang zetten. Daar zitten wij nu midden in. Ik verwacht dat wij heel snel dat traject kunnen afronden.

De voorzitter

De heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)

Maar het wachten op een accountantsverklaring lijkt u te beperken in het gesprek met de provincie over hoe wij een vervolg gaan geven op het Jaar van de Mijnen. Want de indruk die u wekt wordt gewekt uit de zin die volgens mij niet op B1 niveau is. De indruk wordt gewekt in die zin dat er overleg moet plaatsvinden met de provincie over hoe we dat gaan invullen. Waarin nu het voorstel van de SP ligt over de Zomer van de Mijnen. U sprak gisteren over drie jaar achter elkaar vervolg geven. Dat is wat anders dan het wachten op een accountantsverklaring.

Wethouder Clemens

Voorzitter, over de inhoud zijn de provincie en de gemeente Heerlen het volkomen eens. Hier zijn verschillende bestuurlijke overleggen over geweest. Wij willen allebei verder met deze inhoud. Waar wij nu op wachten is een formaliteit. Dat is die accountantsverklaring.

Dan, voorzitter, Partij Hoensbroeks Belang. Die had het over communicatie. Daarover voer ik vandaag het woord als vervanger van de burgemeester. U had het onder andere over hoe wij communiceren met mensen die wij niet bereiken met bijvoorbeeld onze digitale nieuwsbrief, met onze website en via Social media. Daarmee snijdt u natuurlijk een terecht punt aan, want voor veel mensen in de stad is het gebruik van digitale media natuurlijk ook een drempel. Dat is precies ook waarom wij, als gemeente, voortdurend bezig zijn met het enerzijds gemakkelijker maken van die digitale kanalen. Dus om mensen ook steeds meer zelf aan de slag te laten zijn met die digitale kanalen en die ook toegankelijk, overzichtelijk en gemakkelijk te maken.

Maar daarnaast, voorzitter, doen wij ook nog steeds heel veel aan offline communicatie. Onze officiële gemeentelijke berichten staan nog altijd in de VIAHeerlen. Die staan er elke keer in. Dus dat is een offline communicatiekanaal. Daarnaast is het ook nog zo dat heel veel communicatie over bijvoorbeeld beleidskeuzes, over dingen die de gemeente doet, over besluiten die misschien hier ook wel worden genomen, ook in persberichten naar buiten gaan. Er zit gelukkig ook nog vaak een journalist achter in deze zaal die daar ook verslag van doet. Je ziet het ook op heel veel regionale en lokale nieuwssites dat het terugkomt. Daarnaast zorgen wij er ook voor dat wanneer specifiek nieuws voor een bepaalde buurt is, er ook in die buurt een nieuwsbrief verschijnt. Die wordt dan nog steeds gewoon deur aan deur verspreid. De heer Bertholet kan dat bevestigen. Ik zie hem ook knikken. Die krijgt die brief namelijk ook.

Ook is het zo dat wanneer wij zeggen dat wij een ingewikkelder verhaal hebben te vertellen. Dat is vaak zo wanneer het bijvoorbeeld gaat over een aangetroffen bodemverontreiniging, dan organiseren wij ook vaak een avond in de buurt waar mensen naartoe kunnen komen om vragen te stellen aan specialisten op diverse onderwerpen. Met andere woorden, ja, wij doen steeds meer digitaal. Maar daarbij vergeten wij absoluut niet de mensen die ook die kanalen wat minder machtig zijn. Daar waar het nodig is zijn wij altijd in de buurt te vinden, voorzitter.

Dan nog de manier waarop wij communiceren. Dan gaat het met name over de vragen van de PvdA over het communiceren op B1 niveau. De heer Van Zutphen heeft daar al een aantal dingen over gezegd. B1 betekent dat je communiceert in korte, heldere zinnen met veel voorkomende woorden daarin. Met een heldere indeling, duidelijke subkoppen en ook bij voorkeur met een actieve schrijfstijl.

Nu heb ik gehoord dat wij dat hier natuurlijk allemaal al zoveel mogelijk proberen te doen. Met andere woorden, je ziet dat al steeds beter worden. Je ziet dat ook in de communicatie van onze ambtenaren naar buiten toe steeds beter worden. Ik heb net ook eens even een paar gemeentelijke persberichten erbij gepakt. Nou, daar zie je dat in die berichten heel veel ook op niveau B1 wordt gecommuniceerd. Betekent dit nu dat wij het overal goed doen? Nee. Dus ik denk ook dat duidelijk is dat u als raad zegt vandaag en wellicht gaat u dat in de motie nog wat steviger uitspreken, dat het college ook wat extra aandacht moet gaan hebben voor helder communiceren op allerlei plekken, via allerlei kanalen. Dat trekt het college zich aan, voorzitter. Wij gaan ook bekijken hoe wij dat nog beter kunnen doen. Het lijkt mij heel goed om daar op enig moment verslag van te doen. Met uw goedvinden, voorzitter, laat het college nog weten hoe zij dit gaat doen.

De voorzitter

De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)

Voorzitter, zou het misschien nog een suggestie zijn om het dan ook in het dialect op te nemen?

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Clemens

Voorzitter, het staat een ieder vrij om alles wat de gemeente Heerlen in de officiële landstaal communiceert op allerlei manieren te vertalen, in dichtvorm te vatten, daar liedjes van te maken, videoclips, vlogs noem maar op. Maar het lijkt mij heel verstandig dat wij ook voor de duidelijkheid naar buiten toe dat vooralsnog in één taal doen. Dank u wel.

De voorzitter

Ik dank de heer Clemens voor zijn beantwoording van de vragen. Ik kijk naar de heer Braeken.

Wethouder Braeken

Voorzitter, ook ditmaal zal ik natuurlijk starten met het Ouderenbeleid. Daar is een vraag over gesteld door het CDA. De vraag was: kent u de reden van de terugloop van het aantal leden bij de ouderenorganisaties c.q. bonden? Praat u daar ook over? Dat laatste is zo. Wij praten daar natuurlijk ook met de bonden over. Geregeld vinden er ook gesprekken met hen plaats. Natuurlijk wordt ook gewoon geëvalueerd hoe zij doen, hoe zij opereren, welke activiteiten zij ontplooiën. De reden die zij zelf opgeven, maar die zal u misschien ook niet zo verrassen, is dat in een samenleving die sowieso al verder individualiseert, ook een samenleving is waarin je ziet dat de nieuwe ouderen zich vaak niet meer willen verbinden aan ouderenbonden of ouderenverenigingen. Vaak hebben zij zoiets van 'ik vind zelf wel mijn weg daarin.'

Dus zij zien in hun cijfers dat de instroom van anderen heel erg afneemt. Dat die veel kleiner is dan de uitstroom aan de bovenkant. De gemiddelde leeftijd stijgt dus ook bij de verenigingen. Dat is de reden waarom dit gebeurt. Dat is op zich een redelijk autonoom proces. Het kan natuurlijk geen kwaad om altijd het gesprek aan te gaan over of je daar iets in kunt keren of betekenen. Moet je misschien ook wat differentiëren in je activiteiten? Sommige mensen voelen zich aangesproken door bepaalde activiteiten en anderen weer niet. Misschien is dat momenteel teveel toegesneden op één doelgroep binnen de ouderen. Dat zijn natuurlijk vraagstukken waar wij graag het gesprek over willen aangaan met de ouderenbonden en de verenigingen.

Dan kom ik bij cultuur.

De voorzitter

Interruptie van de heer Peters.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Voorzitter, dank u wel. Naast het feit dat ik natuurlijk ook behoor tot de nieuwe ouderen heb ik het gevoel, is het natuurlijk ook zo dat wij om een toezegging hebben gevraagd, ook voor de toekomst, mocht het nou zo zijn dat er een bepaalde ledenontwikkeling zal plaatsvinden, of u dan ook gewoon dezelfde, of in ieder geval een subsidietarief hanteert per lid, zoals dat nu gebeurt, dat aan de maat is. Onze vraag is of u dat kan toezeggen.

Wethouder Braeken

Voorzitter, op het moment dat wij zien dat het aantal leden weer zal toenemen en dat je daarmee dreigt door het plafond te gaan van deze beleidsregel, van deze waarderingssubsidies, dan zullen wij zeker het onderwerp neerleggen in het college om te kijken of dat plafond niet omhoog moet. Het is overigens niet de verwachting, zeg ik daar heel eerlijk bij. Maar het kan gebeuren. Ik snap dat u dan even deze zekerheid ook wil. Dat zeg ik bij deze toe.

Goed, dan kom ik bij cultuur. Volgens mij heb ik gisteren gezegd dat wij wel degelijk luisteren naar de muziekverenigingen. Niet alleen naar hun muziek, maar ook naar hun verhalen over het reilen en zeilen. Ja, je moet even scherp blijven. Dat doen wij nu niet meer binnen de muziekfederatie, maar dat doen wij binnen het platform amateurkunsten. Dat willen wij ook zeer zeker blijven doen. Zoals gisteren is toegezegd gaan wij binnenkort ook met elkaar de discussie aan over de waarderingssubsidies en of je misschien zelfs niet naar een ander stelsel moet of naar een gemengd stelsel van waarderingssubsidies en meer financiële prikkels die samenwerking en activiteiten bevorderen.

Dan heeft Partij Hoensbroeks Belang nog een vraag gesteld over evenementen.

De voorzitter

Interruptie van de heer Peters.

De heer Peters, CDA (interruptie)

Dank u wel, voorzitter. Toch nog een vraag met betrekking tot de muziekverenigingen. Kijk, ik vind het natuurlijk heel erg prettig dat u in dat verband samen kijkt naar de problemen en wat je daaraan kan oplossen. Bent u bereid, ook zo precies in de vraag zoals wij die hebben gesteld, om speciale aandacht te hebben met betrekking tot de binding van nieuwe aanwas? Want ik hoor vanuit die wereld dat er een aantal problemen zijn die wellicht in samenwerking met de gemeente tot een oplossing kunnen komen.

Wethouder Braeken

Die problemen zijn ons bekend. Dat herken ik. Wij voeren daar ook al het gesprek over. Wij voeren met name ook het gesprek met de muziekschool, bij Schunk en ook met het onderwijs. Wij hebben die verandering eigenlijk al een jaar of twee geleden ingezet, van minder naar het individualistische blokje muziekles op de muziekschool van twintig minuten, naar meer naar de dwarsverbanden tussen scholen, verenigingen en muziekschool. Waardoor je kinderen op een jongere leeftijd al gaat prikkelen en stimuleren om iets met muziek te gaan doen. Want heel veel kinderen, dat is misschien wel een beetje mijn stokpaardje binnen cultuurbeleid, komen gewoon thuis niet in aanraking met muziek. Of in ieder geval niet met de klassieke muziek. Met de fanfares, harmonieën. Popmuziek is natuurlijk alom tegenwoordig. Maar deze facetten leren zij niet thuis kennen. Daarom is het juist des te belangrijker dat scholen, verenigingen, muziekscholen daar wel een belangrijke rol in vervullen.

Dus als u ook kijkt naar het beleidsplan van Schunck, dan ziet u ook dat die wending daar heel erg duidelijk in zit. Dat heeft echt onze volste aandacht op dit terrein.

De evenementen. Dan kom ik er toch alsnog bij aan. Laat ik eerst heel feitelijk beginnen. U gaf een opsomming. Ik heb er eentje gemist bij het opschrijven. Maar het heeft geen implicaties voor Kowrenne, de optochten, Oranjetreffen en vuurwerk, dan heb ik ze misschien toch allemaal gehad. Niet toevallig vinden

deze bijna allemaal plaats in Hoensbroek. Maar dat is natuurlijk toeval. Maar daar heeft het geen consequenties voor.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)

Voorzitter, ik heb het ook over de Raboronde in het centrum van Heerlen.

Wethouder Braeken

Dan was ik die vergeten. Ja, die is in het centrum. Nee, daar heeft het geen consequenties voor. Eigenlijk, wat misschien belangrijker is, daar hebben wij het ook nog even intern over gehad. Dat is om niet zozeer te kijken naar het aantal bezoekers. Dat is overigens bij al deze dingen behoorlijk aan de maat. Daar is geen twijfel over mogelijk. Maar om meer te kijken naar wat nu het criterium is om facilitering te krijgen. Dat criterium is als je óf een evenement organiseert op een aangewezen evenemententerrein, dat is bijvoorbeeld op de markt van Hoensbroek, óf dat je subsidie krijgt voor een evenement. Daar moeten wij gewoon strenger op zijn.

Eigenlijk als je even logisch doordenkt. Als een evenement nauwelijks bereik heeft, nauwelijks publieksbereik heeft, nauwelijks spin-off naar de stad toe, dan moet je überhaupt afvragen of je dat wilt subsidiëren. Op het moment dat je dit niet subsidieert, betekent dit ook meteen dat ook de grond wegvalt om gebruik te kunnen maken van de faciliteringsregeling. Ik begon nu meteen met concreet de vraag te beantwoorden, omdat ik snap dat dit u ook heel erg aan het hart gaat. Maar vanuit de algemene beantwoording kunt u afleiden dat deze evenementen die u hebt genoemd natuurlijk absoluut wel een hoog publieksbereik hebben en/of een spin-off naar de stad en naar de omgeving toe. Die zin was geen B1 volgens mij.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

De wethouder heeft nu een aantal voorbeelden gegeven van evenementen die zich geen zorgen hoeven te maken op dit gebied. Kan hij ook een aantal voorbeelden geven van evenementen waar dat wel voor zal gaan gelden?

Wethouder Braeken

Dat kan ik nu niet zo zeggen van het is dat evenement of dat evenement. Maar het betekent dat wij wel strenger het gesprek aangaan en aan de voorkant organisatoren zich er rekenschap van geven dat als hun evenement weinig publiek trekt, maar wel heel erg in de kosten loopt, dat zij dan een opgave hebben of dat zij weten dat zij geen beroep kunnen doen op ondersteuning van de gemeente.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, aanvullend. Ik denk dat het op enig moment mogelijk is dat u in kaart kan brengen van de regelmatig terugkomende evenementen op de jaarkalender vallen die en die er waarschijnlijk onder. Zou het dan mogelijk zijn als u dat lijstje hebt om die organisatoren te benaderen en aan te geven 'Jongens, wij hebben wat veranderd. Waarschijnlijk gaat het voor u gelden. Houdt daar met uw organisatie rekening mee.' Niet dat na de vergunningaanvraag...Laten wij het op B1-niveau houden. Pro-actief.

Wethouder Braeken

Voorzitter, dat kan ik toezeggen. Dat is een goed voorstel. Dan gaan wij het lijstje ook niet in de openbaarheid smijten, maar dan gaan wij juist dat gesprek aan. Dan volgt daar vanzelf wel uit of dat consequenties heeft voor het betreffende evenement of dat er misschien een tandje bij wordt gezet en het leidt tot het wel voldoen aan die criteria. Prima.

Goed, dan de IBA. Ik denk dat het heel goed is dat u aangeeft dat u het woord 'verbeterplan' wil vervangen door het woord 'actieplan.' U had aan mijn beantwoording gisteren inderdaad al gemerkt dat ik niet zo gecharmeerd was van dit woord. Ik denk dat dit een woord is dat meer de constructieve houding uitstraalt die uit uw motie spreekt. Op één punt na. Ik zou u willen verzoeken om het in een positief kritische sfeer te houden waar u ook naar streeft, om punt drie van de overweging te schrappen, zodat ik met deze motie goed op pad kan richting AvA en richting IBA. Dan ga ik me daar natuurlijk ook 100% voor inzetten.

De voorzitter

De heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, allereerst ben ik heel blij dat actie als constructiever wordt beschouwd dan verbeteren. Dat is echt iets dat prijzenswaardig is. Kijk, uit onze bijdrage is natuurlijk gebleken dat het derde punt natuurlijk gewoon de feitelijke situatie is. Als u denkt dat u meer succes kunt hebben, zo uit deze overweging, door het derde punt weg te halen, dan wil ik hem graag schrappen. Maar niet zonder te zeggen, hier, nu in de notulen, dat IBA Parkstad momenteel geen overtuigend verhaal heeft, slecht communiceert en nauwelijks betrokkenheid van inwoners heeft georganiseerd.

Dat gezegd hebbende wil ik hem graag uit de motie schrappen.

Wethouder Braeken

Voorzitter, dat mag de heer Meyer natuurlijk zeggen namens de SP. Dan met deze twee wijzigingen in de motie kunnen wij hem omarmen. Goed, dan kom ik bij het centrum.

De voorzitter

De heer Meyer.

De heer Meyer, SP (interruptie)

Voorzitter, misschien dan nog een vraag over IBA. Ik wens het college, de wethouder, nadrukkelijk heel veel succes. Wie kijkt naar de beantwoording van bijvoorbeeld gedeputeerde Koopmans, nog maar een dag geleden, die zegt dat de IBA organisatie sinds juni 2016 voortvarend aan de slag is, niets van de kritiek herkent. Ik wens het college heel veel succes toe met deze opdracht. Er staan natuurlijk data in, dat is duidelijk. Ik zou heel graag willen weten wanneer hij inschat, wij zullen hem niet op een dag meer of minder aan het kruis nagelen, überhaupt niet aan het kruis nagelen, maar zou hij kunnen laten weten wat voor hem betreft het uitzicht is. Wanneer krijgen wij, als raad, een terugkoppeling op de al dan niet succesvolle inzet van het Heerlense college?

Wethouder Braeken

Dan wil ik het volgende voorstellen. Een eerste aanzet moet eigenlijk al worden gegeven, dat is misschien meer in de mondelinge zin, tijdens het werkbezoek op 14 december. Dat heb ik gisteren ook in de eerste termijn aangehaald. Ik stel voor dat wij voor de rest een meer schriftelijke weerslag, dan hebben wij het ook over het actieplan, gewoon uw genoemde termijn van 1 maart aanhouden, zoals die in de motie staat. Die lift eigenlijk meteen mee dadelijk op deze motie.

Goed, dan komen wij bij het centrum. De PvdA heeft gevraagd naar het centrumgeld voor het plan van de SP, de zogeheten Zomer na de Mijnen. In het bidboek hebben wij ook een stuk programmering zitten, waarmee wij proberen om de beleving in het centrum te laten toenemen en het centrum ook steviger neer te zetten in de regio, misschien wel verder dan dat. Een element van die programmering is het in vier jaar

tijd zes bovenregionale producties te laten plaatsvinden. Dat kan zijn omdat je zelf de handschoen oppakt. Het kan ook zijn omdat anderen naar je toekomen en zeggen van 'Wij hebben zo'n bovenregionale productie die de naam en faam van stad en regio kunnen verspreiden.' Het is zeer zeker ook mogelijk om het resterende bedrag daar uit te halen. Maar dat betekent wel dat Zomer na de Mijnen wat ons betreft moet streven naar een bovenregionale uitstraling. Zoals het Jaar van de Mijnen dat natuurlijk ook had. Dat wij dus met elkaar aan de lat staan om daar een heel mooi evenement van te maken. Ik kan niet zeggen dat het net zo resoneert als het Jaar van de Mijnen, want dan hebben wij het echt over heel andere budgetten. Maar door het al een keer gedaan te hebben, hebben wij daar heel veel van geleerd. Ook van wat werkt en niet werkt bijvoorbeeld.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Ik zat weer even met een vraag. Zo'n bovenregionale productie is dus niet die telefilm Billy, waar 50.000 euro aan is besteed?

Wethouder Braeken

Jawel.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Wel. Nee, oké, dan is dat wat breder dan een evenement als het Jaar van de Mijnen. Dank u wel voor de toelichting.

Wethouder Braeken

De telefilm Billy is namelijk gewoon een culturele productie die zeer zeker een bovenregionale uitstraling heeft. Die komt namelijk op televisie en kent zelfs een bioscooprelease.

Goed, even een algemeen punt over het bidbook. Altijd het risico dat je daarmee een hele hoop discussie losmaakt. Ik ben natuurlijk ook wel getriggerd door de heer Leers die een soort doomschapscenario uittekent over het centrum. Kijk, het is natuurlijk niet zo dat zo'n bidbook nadat het door de raad is aangenomen, binnen een paar dagen maar ook niet binnen een paar maanden tot gigantische resultaten leidt. Dat kan namelijk niet. Maar waar het wel om gaat, omdat je een consistente visie hebt dat je daar ook een duidelijk plan onder hebt liggen, dat je daar ook de middelen voor hebt geregeld. Dat je dus, dan sluit ik aan bij de woorden van de heer Bertholet, wel de weg vooruit aan het maken bent. Dat je geleidelijk aan dus ook het centrum op de schop gaat nemen, gaat transformeren, en dat partijen in het centrum daar ook op gaan reageren.

U had het over een soort op voet van oorlog met bijvoorbeeld de vastgoedsector. Ik kan u zeggen dat wij nog steeds regelmatig in een vastgoedoverleg met de vastgoedsector om de tafel zitten. Dan mag het best weleens een stevige discussie zijn, maar dat wij het dan wel hebben over de uitvoering van dat bidbook en welke aspecten nu echt van belang zijn en hoe men elkaar daarin kan helpen. Natuurlijk, het gaat soms ook over tegengestelde belangen. Dat is helemaal niet zo vreemd in zo'n complexe wereld als het centrum van deze regio. Maar wat ik dus wel wil bestrijden is het idee omdat, misschien chargeer ik dan enigszins, er misschien een keer met een toverstokje is gezwaaid en de wereld is niet ineens anders, zouden wij niet op de goede weg zijn. Ik denk dat wij wel degelijk op de goede weg zijn. Ik denk dat wij met de uitvoering van het bidbook, wat gewoon op schema ligt, heel ver gaan komen in het revitaliseren van ons stadscentrum. Dat wil ik gewoon even als een algemeen punt maken.

De voorzitter

Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, daaruit trek ik de conclusie, de wethouder kan aangeven of ik daarin juist of onjuist ben, dat het wel op enig moment allemaal zichtbaar moet worden en in elkaar moet vallen. Daarmee bedoel ik de puzzel in elkaar schuiven en niet in elkaar donderen.

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Braeken

Dat is absoluut waar. Daarom staan er er ook vijfentwintig ambities, waar natuurlijk in 2020 Heerlen naar streeft om ze allemaal in te vullen. Er zal heus wel een ambitie niet lukken. Er zal ook een ambitie zijn waar je trouwens overheen gaat. Wij denken bijvoorbeeld bij reductie kantoorimeters, de 20.000 die wij beloofd hebben in 2020, dat wij hoger gaan uitkomen. Dat samenspel zul je zien. Maar de bedoeling van een visie is natuurlijk uiteindelijk in de uitvoering ook het liefst dat de puzzelstukjes keurig in elkaar vallen. Daar hebben wij alle vertrouwen in.

Goed, dan zijn er ook nog wat vragen gesteld over het Maankwartier. Wederom de Heliostaat. Momenteel zijn er geen lekken meer in de vijver. De Heliostaat functioneert. Dat betekent ook dat wij nu richting de overdracht gaan. Dat betekent ook dat wij hem dus nog niet hebben overgenomen. Dat betekent ook dat alle reparaties die verricht zijn niet zijn verricht door de gemeente en ook niet op kosten van de gemeente. Dat is nog gewoon bij de huidige eigenaar. Om dat meteen weg te nemen. De bomen die boven in de bakken staan...

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, voordat wij naar die hoge bomen gaan nog even over de Heliostaat. In het verleden is gesproken over het moment dat er garantie zou worden afgegeven op de Heliostaat. Ik meen mij te herinneren dat dit een moment ergens in september is. Hoe zit het eigenlijk op dit moment met die garantie? Begint deze nog steeds als de gemeente eigenaar wordt van de Heliostaat? Geldt die dan voor een jaar? Of is die inmiddels verlopen?

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Braeken

De garantie is verlopen. Dat betekent ook dat wij bij de overname meteen ook, dat is wat wij nu aan het regelen zijn, het beheer en onderhoud van de Heliostaat in samenspraak met degene die de Heliostaat heeft gebouwd. Dus wij zorgen er wel voor dat dit gewoon goed onder controle is.

De voorzitter

De heer Petermann.

De heer Petermann, RPN (interruptie)

Dus, wethouder, als ik het goed begrijp, de vijver, dat plasje water, valt op dit moment nog niet onder de openbare ruimte?

Wethouder Braeken

Nee, niet onder onze verantwoordelijkheid. Het ligt er een beetje aan wat de definitie van openbare ruimte is. Het is wel te betreden. In die zin is het openbare ruimte. Het is publieke ruimte. Het is niet achter een hek.

De heer Petermann, RPN (interruptie)

Wat dat betreft vind ik het vreemd dat het bedrijf dat daar lag te kitten aangaf dat het voor rekening kwam van de gemeente Heerlen.

Wethouder Braeken

Ja, dan heeft u toch de verkeerde informatie. Gelukkig heb ik het hier kunnen rechtzetten.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, ik trek dus de conclusie dat op enig moment een kunstwerk wordt aangekocht zonder garantie. Hoe kunt u ons ervan verzekeren dat die garantie inderdaad niet meer nodig is, omdat alle kinderziekten blijvend zijn verholpen? Hebt u zich daarvan kunnen vergewissen of wordt dit, hopelijk niet, een gebed zonder einde waar wij blijven kitten en blijven refereren, maar dan in de toekomst voor rekening van de gemeente Heerlen?

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Braeken

Kijk, in dit proces dat met name Weller heeft doorlopen, is natuurlijk ook veel informatie opgedaan over de Heliostaat en de kenmerken daarvan. Wij gaan er vanuit dat wij dit in samenspraak met degene die de Heliostaat heeft gebouwd gewoon goed kunnen managen. Weet je, dat geldt voor helemaal niets. Ik ga niet uitsluiten dat er niet een keertje iets kapot kan gaan. Dat lijkt mij een heel rare garantie als ik die hier zou afgeven.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Meneer de voorzitter, wij zijn een jaar of twee verder sinds de oplevering van dit, hoe noemen ze dat officieel, civiele kunstwerk of zo. In ieder geval, laten we er een leuke term aan geven. Een jaar of twee later. Er zijn nogal wat dingetjes gerepareerd, kapot gegaan, kinderziektes, noem maar op. Het heeft twee jaar geduurd. Op welke manier bent u iets met Weller overeengekomen? Legt u iets vast voor de toekomst om in ieder geval erger te voorkomen. Of doet u dat niet?

U gaf net aan dat wij het daarover hebben, maar ik ga er toch wel vanuit dat er keiharde afspraken worden gemaakt die ook zwart op wit worden gezet, met een handtekening er onder.

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Braeken

Dat gebeurt inderdaad bij de overname. Dat gaat met een handtekening en zwart op wit. Maar laat ik vooral voorop stellen dat u denk ik heel erg blij moet zijn dat dit college niet al te enthousiast was, ik wilde zeggen eager, om de Heliostaat maar zo snel mogelijk over te nemen. Maar dat wij rustig hebben gewacht,

hebben gezegd dat de verantwoordelijkheid ligt waar hij ligt. Eerst moeten de kinderziektes zijn verholpen, eerst moet de Heliostaat gewoon prima goed functioneren, dan nemen wij het pas over.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, dan nog een korte vraag.

De voorzitter

Dat is dan ook de laatste.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Dank u wel. Staat de wethouder er voor open dat voordat de officiële overdracht plaatsvindt, hij de raad informeert over de afspraken die zijn gemaakt, zodat wij ons er samen van kunnen vergewissen, dat datgene wat gaat gebeuren, en daar komen wij kennelijk niet onderuit, onder de meest optimale voorwaarden zal gebeuren?

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Braeken

Meneer Leers, er zitten in uw vraag heel veel begrippen die voor heel veel interpretatie vatbaar zijn. 'Meest optimaal' en dergelijke. Wij houden ons gewoon aan de afspraken zoals deze zijn gemaakt. De afspraak is gewoon heel sec. Op het moment dat de Heliostaat goed functioneert nemen wij hem over. Dan hebben wij ook kennis van wat er allemaal bij het kunstwerk komt kijken. Dat doen wij gewoon keurig, netjes, zorgvuldig, zoals wij dat met alles doen in de openbare ruimte.

Goed, de bomen in de bakken zijn de verantwoordelijkheid van de VvE en niet van de gemeente. Want de gemeente is geen eigenaar van het hele Maankwartier. Dat moge helder zijn.

De heer Aarts begon heel terecht denk ik zijn bijdrage over respect. Respectvol met elkaar omgaan en respectvol taalgebruik. Ik vind het toch echt respectloos en smakeloos dat door twee leden in deze raad gesuggereerd wordt dat er gezworen zou moeten worden op het graf van twee partijgenoten. Los van dat deze mensen zich jarenlang hebben ingezet voor de publieke zaak in deze regio, is het zo dat je eigenlijk nooit aan iemand moet vragen om te zweren op wiens graf dan ook.

U kunt dan met uw hoofd schudden. Maar het heeft gewoon te maken met menselijke waardigheid en fatsoen. Mooi initiatief Keuringsdienst van Woorden. Prima. Maar soms denk je weleens dat er een soort keuringsdienst moet zijn van gewoon fatsoenlijk taalgebruik. Dat sommige leden, ik richt het nu echt tot de leden die weten dat het hen aangaat, dat soms niet meer in bedwang hebben. Dus ik ben best bereid om die vraag over het Maankwartier te beantwoorden, maar alleen als het wordt ingetrokken. Anders niet. Dan beantwoord ik hem gewoon niet.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, een korte vraag. Het kan bij een vlaag van verstandsverbijstering zijn geweest. Maar ik kan mij slechts herinneren dat één lid van deze raad dergelijke bewoordingen heeft gedaan. Als dat niet zo is, dan heb ik dat verkeerd meegekregen.

Wethouder Braeken

Nee, er is twee keer gesproken over het zweren op iemands graf. Eenmaal door de RPN en eenmaal door GroenLinks.

De voorzitter

Interruptie van de heer Petermann.

De heer Petermann, RPN (interruptie)

Wethouder, excuses mijnerzijds. Het was niet zo bedoeld. Ik trek het bij deze ook in.

De voorzitter

De heer Rahnama'i.

De heer Rahnama'i, GroenLinks (interruptie)

Voorzitter, ik wist niet dat ik in deze werd aangesproken. Ik ben het volledig met de heer Braeken eens. Ik heb juist die vergelijking gekscherend gemaakt om aan te geven dat het juist niet de bedoeling is om hier te gaan vragen en dit soort dingen te noemen. Dus als dat juist andersom is overgekomen, dan is dat niet de bedoeling. Het was juist meteen bedoeld om te zeggen dat je dat soort dingen van mij niet hoeft te doen en dat je dat van mij ook niet hoeft te vragen. Dus bij deze ingetrokken als dat zo is overgekomen.

Wethouder Braeken

Maar het gewoon al formuleren is alweer suggestief. Daarbij koos u ook nog eens voor de naam van een voormalig partijgenoot uit deze stad. De eerste keer ging het over een andere partijgenoot. Bij deze accepteer ik natuurlijk excuses. Waarbij ik één opmerking maak. Dat is natuurlijk, hoe vaak trek je woorden in? Wat doet dit uiteindelijk met de geloofwaardigheid van je bewoordingen?

Het antwoord op de vraag is heel simpel. Nee, ik kan hier natuurlijk geen 200% garantie geven. Dat ga ik ook helemaal niet doen. Wij gaan gewoon als gemeente zo zorgvuldig mogelijk dat proces in. Ik heb eerder al aangegeven in de raad dat heel goed valt te begrijpen dat als partijen een doorlegging op hun bordje krijgen, zij niet meteen zeggen 'Akkoord, klaar en waar is de bankrekening?' Maar dat zij daar misschien ook wel degelijk over in discussie gaan en wellicht gaan juridiseren. Daar moet je gewoon rekening mee houden. Dat zullen wij ook meenemen in het nieuwe financiële plaatje dat wij u willen gaan aanbieden, zodat u dan wat meer beeld erbij krijgt. Ook dan blijft er altijd die laag onder zitten dat je niet precies gaat zeggen 'die partij denkt over dat bedrag,' omdat juist door dat risico op juridisering je niet zo expliciet kunt worden. Dank u.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, even als geheugensteuntje in het algemeen. Wat betreft die partijen die mogelijk aangesproken worden op vertragskosten. Mij staat bij dat wij uiterlijk op 1 december daar uitsluitel over krijgen. Dat is toch zo? Of is daar ondertussen iets in veranderd?

Wethouder Braeken

Nee, nee, op 1 december willen wij uitsluitel geven over de planning. Vervolgens leidt dat ook tot een vertaling in financiële zin. Dat gaan wij ook weer vertalen in een financieel plaatje rondom het project Maankwartier.

De voorzitter

De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Voorzitter, dank u wel. Maar zodra er iets duidelijk is over financiële veranderingen in het Maankwartier, ga ik er toch vanuit dat u niet gaat wachten tot een rapportage of een risico-update of wat dan ook en dat

die gewoon zegt van 'we hebben iets geconstateerd. Raad, commissie, dit is er aan de hand. Voor de voet wordt u meteen geïnformeerd.'

Wethouder Braeken

Wij hebben u steeds globaal op de hoogte gehouden van de veranderingen die wij verwachten. De risico's die er zijn. Als die risico's zich echt concreet, direct voordoen, dan rapporteren wij daar natuurlijk over. Dan ligt het eraan hoe majeur het is of je dat doet via een voortgangsrapportage, via het ritme dat wij met elkaar hebben afgesproken, of dat je het tussentijds doet. Wij hebben natuurlijk eerder al eens een keer tussentijds gemeld, juist omdat wij dachten dat dit een te grote ontwikkeling is om te laten wachten tot de volgende voortgangsrapportage. In die zin klopt dat.

De voorzitter

De heer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij (interruptie)

Dank u, voorzitter. De wethouder dreigde bijna weg te lopen van het spreekgestoelte. Maar gisteren heeft hij motie 1, Mijnsteenbergh, ontraden en de raad verzocht om dat te behandelen bij de komende commissie en de komende raadsvergadering. De indiener van de motie heeft vandaag in alle toonaarden gezwegen over deze motie. Maar vorige week heeft het college een besluit genomen om de raad voor te stellen het Plan van Transformatie vast te stellen. Dat is helemaal in tegenspraak met de inhoud van deze motie. Kan de wethouder schetsen welk gevolg het zou hebben als deze raad deze motie aanneemt voor het proces?

De voorzitter

De wethouder.

Wethouder Braeken

Ik heb daar niets over gezegd, omdat ik volgens mij vrij duidelijk ben geweest gisteren in de eerste termijn. Ik heb namelijk de motie ontraden. Dat blijft ook zo. Verder is er niet meer over de inhoud gesproken, dus dat blijft staan. Als deze motie wordt aangenomen, dan betekent dat natuurlijk een onmiddellijk einde voor de gemeente Heerlen om deel te nemen aan dat proces. Dan heb je daar geen enkele inspraak meer op. Daar kun je voor kiezen, maar ik zou adviseren om eerst de bredere discussie af te wachten in commissie en ook in de raad. Dit is een algemene beschouwing. Mensen hebben zich voorbereid op de begroting die voor lag. Die hebben zich daarin verdiept. Daar onder hangen een hele rits aan stukken. De MER, allerlei onderzoeken et cetera. Waarvan ik denk dat velen ook wel zullen denken van laten wij daar gewoon de tijd voor nemen op het moment dat wij dat voor elkaar hebben uitgezocht. Namelijk de commissie van 21 november en de raad van 29 november.

De voorzitter

Ik dank de wethouder voor het beantwoorden van de vragen. Op verzoek van de OPH vijf minuten schorsing.

De voorzitter schorst de vergadering gedurende enkele minuten.

De voorzitter

Wij gaan verder met agendapunt 2. Het vaststellen van de begroting.

2. Onder voorbehoud van goedkeuring door gedeputeerde staten van Limburg.

a. De begroting 2018 vast te stellen;

b. Het college van burgemeester en wethouders autorisatie te verlenen tot bestedingen van de bedragen per programma.

c. Onder voorbehoud van goedkeuring door gedeputeerde staten van Limburg. De volgende programmatotalen inclusief resultaatbestemming op te nemen in de begroting 2018:

0. Programma Bestuur en Ondersteuning	225.214.000
1. Programma Veiligheid -	10.520.000
2. Programma Verkeer en Vervoer -	8.692.000
3. Programma Economie -	2.260.000
4. Programma Onderwijs -	13.306.000
5. Programma Sport Cultuur en Recreatie -	26.473.000
6. Programma Sociaal Domein -	158.702.000
7. Programma Volksgezondheid en Milieu -	1.999.000
8. Programma Volkshuisvesting Ruimtelijke -	3.261.000

Ordering en Stedelijke vernieuwing (VHROSV)

d. Onder voorbehoud van goedkeuring door gedeputeerde staten van Limburg. Bezuinigingen op programma's. De volgende bezuinigingsposten op te nemen in de begroting 2018:

0. Programma Bestuur en Ondersteuning	730.114
1. Programma Veiligheid	0
2. Programma Verkeer en Vervoer	735.000
3. Programma Economie	70.000
4. Programma Onderwijs	1.060.000
5. Programma Sport Cultuur en Recreatie	260.000
6. Programma Sociaal Domein	3.742.334
7. Programma Volksgezondheid en Milieu	65.000
8. Programma Volkshuisvesting Ruimtelijke	1.762.000

Ordering en Stedelijke vernieuwing (VHROSV)

e. Onder voorbehoud van goedkeuring door gedeputeerde staten van Limburg.

I. De volgende nieuwe investeringskredieten beschikbaar te stellen in de begroting 2018:

Overkapping Romeins badhuis	100.000
Romeins Museum	1.200.000
Leisure Lane	400.000
Herinrichting Kasteellaan	1.112.000
Openbare verlichting vvi 2018 armaturen	200.000
Sporthal Pronsebroek	410.000
Civieltechnische kunstwerken	496.000
Aanleg langparkeerplaatsen CBS-weg	225.000
Herplanten bomen vvi 2018	210.000
Verkeersmeubilair vvi 2018	100.000
Herstel Constructiefout + Asbestsanering BS De Schakel	35.000
Herstel Constructiefout KDV Bromtol	125.000
Uitbreiding 3 theorielokalen 1e etage	41.000
Documentair informatie systeem vvi 2018	500.000

Onder voorbehoud van goedkeuring door gedeputeerde staten van Limburg.

II. De volgende kredieten verschuiven in de tijd:

Archief bewaarplaats (Chr. Koningkerk), verschoven van

2017 > 2018	818.000
Automatisering palen centrum vvi 2014, verschoven van 2017 > 2018	400.000
BMV Hoensbroek Zuid Nieuwbouw, verschoven van 2017 > 2018	5.170.000
BMV Hoensbroek Zuid Infrastr en speelpla, verschoven van 2017 > 2018	900.000
St Janscollege renovatie, verschoven van 2017 > 2018 en van 2018 > 2019	212.000
Nieuwbouw Tarcisius Aarweg 26, verschoven van 2017 > 2018 en van 2018 > 2019	2.805.000
Renovatie St. Paulusschool, verschoven van 2017 > 2018 en van 2018 > 2019	500.000
GBA vvi 2013 naar 2016, verschoven van 2017 > 2018	100.000
Automat. financieel systeem vvi 2017, verschoven van 2017 > 2018	400.000
f. Het besluit ter goedkeuring voor te leggen aan gedeputeerde staten van Limburg. (BWV-17002793)	

De voorzitter

Voordat wij dat gaan vaststellen geef ik het woord aan de griffie.

De griffier

Dank u, voorzitter. Misschien goed om een paar procedurele puntjes op de i te zetten, zodat dit in ieder geval vastligt. Als wij zo gaan stemmen over de begroting, dan is dat inclusief het erratum wat vorige week is toegezonden. Dan ligt het ook maar in de notulen vast. Als wij een tijdje daarna gaan stemmen over de belastingverordeningen, dan is dat inclusief de memo die afgelopen maandag is verzonden met alle aanpassingen die daarbij horen.

Dat heb ik eigenlijk al gezegd. Wij hebben dus verschillende agendapunten, namelijk de begroting zelf en we hebben de belastingverordeningen. Dat moeten wij wel even goed uit elkaar houden. De volgorde van behandelen is zoals in ons reglement, en in bijna elk reglement staat, eerst amendementen en dan het voorstel zelf en dan de moties daarbij. De amendementen zijn in mijn beleving vervallen, maar ook dat wil ik toch wel even scherp hebben. Of vervallen, ze zijn ingetrokken. De Tarcisiusgelden was al heel duidelijk ingetrokken naar aanleiding van de toezegging gisteravond. De beide moties over de verhuiskostenregeling, eerst de SP en daarna GroenLinks, heb ik ook gehoord dat ze zijn ingetrokken. Het voorstel van de wethouder was om precies te zijn dat ze zouden worden omgebouwd tot een motie. Daar heb ik verder niets meer over gehoord. Ik wil even checken of wij het hierbij kunnen vastleggen als toezegging in de notulen dat iedereen het daarmee eens is. Dan hoeven wij het denk ik niet te gaan ombouwen. Dan ligt ook dat maar vast.

De voorzitter

Verder wil ik ook mededelen dat ik als plaatsvervangend voorzitter stemgerechtigd ben. Dus u zult ook mijn arm c.q. vingertje de lucht in zien gaan. Nou, dan beginnen wij met motie 1 van de SP. Sorry, de begroting.

De heer Meyer, SP

Voorzitter, even vooraf. Dat lijkt mij wel handig. Onder andere in overleg met de heer Claessens, de heer Horsels, de heer Hazen, die een beroep doen op ons om de motie Mijnsteenbergh aan te houden, dat mag officieel niet maar in te trekken, maar in ieder geval met de nadrukkelijke toevoeging dat in dit geval

informeel aanhouden betekent. Dat hij dus een keer terugkomt en dat de veiligheid en gezondheid van bewoners rondom de Mijnsbergen belangrijker is dan procedures. Met andere woorden, deze raad zal binnen afzienbare tijd heel duidelijk stelling moeten nemen en kan zich niet blijven verschuilen achter allerlei procedures of heel veel pagina's papier. Onder die gezamenlijke afstemming zijn wij bereid om die motie in te trekken, aan te houden, boven de markt te laten zweven, om nu niet in stemming te brengen.

De voorzitter

Duidelijk, meneer Meyer. Dan gaan wij over tot stemmen over de begroting. Een stemverklaring. Wie wenst een stemverklaring af te leggen? Dat is niemand. Dan willen wij vragen, wie stemt voor de begroting? Wie stemt tegen de begroting? 8 stemmen. 29 voor en 8 tegen. Daarmee is de begroting aangenomen.

De heer Hazen, Stadspartij

Voorzitter, is het niet gebruikelijk dat de voorzitter noemt welke partijen voor en tegen waren? Of in ieder geval die tegen waren? Dan staat het tenminste op band.

De voorzitter

Oké, tegen gestemd hebben: Hoensbroeks Belang, de Stadspartij, Hart-Leers en de RPN. Aangenomen. Dan vervolgen wij met de moties.

Motie 2 van de SP. Nog een korte toelichting daarop? Nee. Heeft iemand een stemverklaring? Niet. Wie stemt voor de motie van de SP? Zo te zien is dat unaniem.

Motie 3 van de SP. Heeft iemand een stemverklaring? Meneer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij

Meneer de voorzitter, de Stadspartij draagt het Jaar van de Mijnen en alles wat met de mijnen te maken heeft een warm hart toe. Maar een Zomer na de Mijnen zien wij niet zo zitten. Wij zouden het veel meer op prijs stellen als er geld over is om dat in een toekomstig, volwaardig Mijnmuseum te stoppen. Daarom zullen wij tegen deze motie stemmen.

De voorzitter

Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Meneer de voorzitter, in het verleden heeft Hart-Leers ook niet voor het Jaar van de Mijnen gestemd. Onder andere ook met de motivatie, net zoals de Stadspartij, dat wij dat geld liever zagen gaan naar een permanent iets, een Mijnmuseum. Dat is ook onze mening en onze strekking om tegen deze motie te stemmen. Dank u wel.

De voorzitter

Niemand meer? Wie stemt tegen deze motie? Dat is Hoensbroeks Belang, de Stadspartij en Hart-Leers. Wie stemt voor deze motie? Dat is de rest van de raad. 30-7. Daarmee is deze motie aangenomen.

- Het CDA, Aanpak werkloosheid vijftigplussers. De aangepaste versie. Wie wenst daar een stemverklaring over af te leggen? Dat is niet het geval. Wie stemt tegen deze motie? Niemand. Wie stemt voor deze motie? Algemeen de raad. *(De motie is aangenomen)*

- Motie CDA, vrijwilligerswerk vijftigplussers. Is ingetrokken.

- Aangepaste motie 6, CDA, integrale aanpak problematische en overlastgevende kamerverhuur. Wenst iemand een stemverklaring hierover af te leggen? Wie stemt tegen deze motie? Wie stemt voor deze motie? Dat is een unanieme raad. *(De motie is aangenomen)*

- Motie 7, ozb compensatie sportverenigingen. Wenst iemand daar een stemverklaring over af te leggen? Meneer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij

Meneer de voorzitter, wij vinden dit een heel sympathieke motie. Maar aangezien die beperkt is gebleven tot alleen sportverenigingen en er veel meer verenigingen in deze gemeente zijn en ook bijvoorbeeld speeltuinen en dergelijke waar deze niet voor geldt, zullen wij niet voor deze motie stemmen. Omdat hij te beperkt is.

De voorzitter

De heer Bertholet.

De heer Bertholet, D66

Wij zullen tegen deze motie stemmen, omdat een dekking ontbreekt.

De voorzitter

Wie is voor deze motie? Dat is het CDA, Hart-Leers, Hoensbroeks Belang, GroenLinks en de RPN. Wie stemt tegen deze motie? Dat is de SP, de PvdA, Ouderenpartij, de Stadspartij, D66 en VVD. 23 tegen en 14 voor. Daarmee is deze motie verworpen.

- Motie 8, CDA, de Oude Passart honderd jaar. Wenst iemand hier een stemverklaring voor af te leggen? Meneer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij

Meneer de voorzitter, eigenlijk het zelfde argument. Wij vinden dit ook een heel sympathieke motie. Maar er zijn veel buurten en wijken die ook graag zo'n donatie zouden hebben. Wij vinden dit te beperkt om dat alleen maar voor de Oude Passart te doen. Daarom zullen wij tegen deze motie stemmen.

De voorzitter

Wie stemt voor deze motie? Wie stemt tegen deze motie? Dat is de Stadspartij en Partij Hoensbroeks Belang. Hiermee is deze motie aangenomen.

- Stimuleren samenwerking met muziekvereniging. Motie van het CDA. Ingetrokken.

- Motie 10, VVD, D66. Gemeenschapshuizen Heerlen. Wenst iemand daar een verklaring voor af te leggen?

Wie stemt voor deze motie? 36 voor. Daarmee is deze motie aangenomen.

- De aangepaste motie 11, OPH, SP, VVD, D66 en PvdA. Motie investeringsagenda in aangepaste vorm. Wenst iemand daar een stemverklaring voor af te leggen? Dat is niet het geval. Wie stemt voor deze motie? 36 voor. Daarmee is deze motie aangenomen.

- Motie 12, ingediend door OPH, SP, VVD, D66 en PvdA. Motie ten behoeve van upgradering van de groenvoorziening. Wenst iemand hier een stemverklaring over af te leggen? Dat is niet het geval. Wie stemt voor deze motie? Wie stemt tegen deze motie? Twee mensen van de Stadspartij. 34 voor. Daarmee is ook deze motie aangenomen.

- Motie 13. Wenst iemand hier een stemverklaring voor af te leggen? De heer Damen.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen

Voorzitter, met betrekking tot deze motie. Wij hebben deze motie al in vele vormen hier in de raad zien voorbijkomen. Wij kunnen best met het dictum van de motie leven. Dat is in ieder geval iets waar wij natuurlijk ook altijd naar hebben gestreefd. Alleen hebben wij daar vorig jaar een alternatieve dienstverlening voor gekregen. Dat betekent dat de dienstverlening, ik weet dat vanuit het CDA ook nog met een motie de legesverordening, er zou voor betaald worden. Dat is door het CDA toen ook nog ingebracht dat dit inderdaad teruggedraaid zou worden.

Het betekent dat wij daar in ieder geval, indien er documenten zoals paspoort en rijbewijs worden aangevraagd, op dit moment een duidelijke regeling voor hebben. Wij vinden het op dit moment dan ook opportuun om wederom deze stadsdeelwinkel te gaan inrichten. Verder denken wij ook dat er bij dit voorstel geen dekking is gegeven van waaruit wij in ieder geval de financiële onderbouwing en middelen moeten

halen. Als wij toekomstgericht kijken, en wij weten dat ook de drie wijze mannen uit het oosten een keer een opsomming hebben gegeven. Als je inderdaad de samenwerking zoekt met Landgraaf dan moet er tussen de beide gemeenten een agenda komen waarin vooral de buurten en de wijken een bepaalde inbreng hebben, maar ook een bepaalde vorm kunnen meegeven waarin dienstverlening in ieder geval acceptabel en heel duidelijk bovenaan de ladder staat.

Wat dat betreft, voorzitter, zouden wij daar inderdaad op willen wachten. Op dit moment kunnen wij dan ook deze motie niet ondersteunen.

De voorzitter

De heer Meyer.

De heer Meyer, SP

Voorzitter, wij zijn voor een stadsdeelwinkel. Dit is helaas een motie die een losse flodder is. Er zit geen enkele financiële dekking bij. Het zou onverantwoord zijn om die motie aan te nemen tot onze spijt. Wij kunnen hem dus helaas niet steunen.

De voorzitter

De heer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij

Voorzitter, de Stadspartij is altijd voor het behoud van de Stadsdeelwinkels geweest. Alleen, het spijt mij bijna om het te zeggen, ik moet mij in dit geval volledig aansluiten bij de woorden van de heer Damen.

De voorzitter

Dan gaan wij de motie in stemming brengen.

De heer Leers, Hart-Leers

Voorzitter, even een punt van orde. De griffier heeft ons schriftelijk laten toekomen een tijd geleden om in de raadzaal te blijven vanwege stemmingen en noem maar op. Nu heb ik net de heer Sijstermans naar buiten zien gaan. Hij, als Hoensbroekenaar, vind ik toch wel relevant. Misschien dat iemand van zijn collega's hem even kan verwittigen voor het stemmen of niet stemmen.

Oh, vandaar is hij weg. Nu begrijp ik het pas. Sorry.

De voorzitter

Motie 13. Wie is voor deze motie? Dat is Hoensbroeks Belang en Hart-Leers. 5 stemmen voor. Wie is tegen deze motie? Dan is de motie verworpen.

- Dan komen wij aan de laatste motie. Van de SP. Motie Keuringsdienst van Woorden. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Meneer Bertholet.

De heer Bertholet, D66

Voorzitter, ik heb daar een vraag over. Ik heb begrepen dat het dictum zou worden aangepast. De wethouder zei 'Wij gaan daar in ieder geval geen afdeling voor optuigen.' Wat is dan nog de opdracht naar het college toe? Hoe gaan wij dat dan implementeren? Wat moet ik mij hierbij voorstellen?

De voorzitter

De heer Meyer.

De heer Meyer, SP

Voorzitter, volgens mij is het heel simpel. In de geest van de beantwoording van de wethouder, zo moet deze motie worden gelezen. Dus geen instituut. Dat lijkt mij prima.

De voorzitter

Wie is tegen deze motie? Dat is niemand. Wie is voor deze motie? 35 voor. Daarmee is ook deze motie aangenomen.

3a. De volgende verordeningen voor 2018 vast te stellen en in werking te laten treden met ingang van 1 januari 2018:

- 1. Legesverordening 2018**
- 2. Verordening rechten algemene begraafplaatsen 2018**
- 3. Verordening parkeerbelastingen 2018**
- 4. Kwijtscheldingsverordening 2018**
- 5. Verordening afvalstoffenheffing 2018**
- 6. Verordening hondenbelasting 2018**
- 7. Verordening marktgelden 2018**
- 8. Verordening precariobelasting 2018**
- 9. Verordening rioolheffing 2018**
- 10. Verordening onroerende zaakbelasting 2018**

3b. Gelijktijdig met vaststelling van bovengenoemde verordeningen de oude verordeningen per 1 januari 2018 in te trekken.

(BWV-17002792)

De voorzitter

Meneer Leers. Een stemverklaring.

De heer Leers, Hart-Leers

Ja, meneer de voorzitter. Voor wat betreft de onderdelen begraafrechten en parkeerbelastingen zullen wij tegen stemmen. Of in ieder geval daar stemmen wij niet voor. Het ligt eraan hoe je het bekijkt. Als motivatie vinden wij de tarieven gewoon te hoog. Dat is in de lijn van eerdere berichtgeving en stellingname van onze partij.

De voorzitter

Wij stemmen toch voor punt 3a en 3b gezamenlijk. Wie is tegen deze verordeningen? Dat is Hoensbroeks Belang en de Stadspartij. Wie is voor deze motie?

De heer Leers, Hart-Leers

Voorzitter, voor de duidelijkheid. Kunnen wij er voor zijn, behalve de onderdelen begraafplaatsen en parkeren? Anders moeten de onderdelen individueel in stemming worden gebracht.

De griffier

Voorzitter, als ik mag. Er wordt gestemd over het voorstel in zijn geheel. U kunt uiteraard een stemverklaring doen.

De heer Leers, Hart-Leers

In dat geheel moet dat zo worden ervaren. Wij kunnen voor zijn, alleen betreffende die twee onderdelen niet.

De voorzitter

Dan gaan wij opnieuw. Wie is tegen deze motie? Sorry, vaststelling? Dat is Hoensbroeks Belang, de Stadspartij en de fractie Hart-Leers. Wie is voor deze verordening? 28 voor en 7 tegen. Daarmee is ook deze verordening aangenomen.

Sluiting

Dames en heren, dan mag ik u na de sluiting allen van harte uitnodigen voor een informele borrel. Ik dank u allemaal voor uw aanwezigheid.

De heer Damen, Ouderenpartij Heerlen

Voorzitter, maar mag ik dan toch een opmerking maken, als dat mag? Dat is een opmerking die niets te maken heeft met de besluitvorming. Ik denk dat wij in de afgelopen twee dagen een aardige vervanger voor de heer Krewinkel hebben gehad.

De voorzitter

Dank u wel. (*Applaus*) Goed, dan geef ik een rondje. Ik nodig u allen uit op een informele manier voor het nuttigen van een drankje. Dank jullie wel. De vergadering is hiermee gesloten.

De voorzitter sluit de vergadering om 20.50 uur.

Aldus vastgesteld tijdens de openbare vergadering van de gemeenteraad van Heerlen van 31 januari 2018,

griffier,

voorzitter,