

Heerlen

Raadsvoorstel

Heerlen,
13 januari 2026

Vergadering
gemeenteraad
Heerlen

Datum raadsver-
gadering
25 februari 2026
Documentnummer
635847
Agendapunt

Onderwerp

Verzoek om opheffing geheimhouding inzake Van Waningweg 50 (voormalige politieschool).

Inleiding/aanleiding

Op 14 mei 2025 is de commissie ROLO in een besloten commissievergadering geïnformeerd over de locatie Van Waningweg 50 (voormalige politieschool). Vanuit de raad is verzocht de gehele raad te informeren over de (uitsluitend mondeling) verstrekte informatie in deze vergadering, in een geheime memo die bij de griffie kan worden ingezien. Op 30 september jl. heeft het college besloten om ingevolge artikel 87 Gemeentewet en artikel 5.1 lid 2 onder b en i Wet open overheid geheimhouding op te leggen op de daartoe opgestelde memo en de raad vervolgens conform te informeren.

Op 6 oktober 2025 is bij het college een Woo-verzoek ingediend aangaande informatie met betrekking tot deze locatie. Verzocht wordt om diverse informatie openbaar te maken, zie bijlage 1. Dit verzoek strekt zich ook uit tot documenten waarop geheimhouding rust. Dit verzoek dient daarom tevens te worden gezien als een verzoek om opheffing van de geheimhouding en te worden doorgezonden naar de raad. Over het verzoek om opheffing moet door het bevoegde orgaan worden beslist, in dit geval de raad. Het betreft de volgende documenten: de memo van het college aan de raad d.d. 30 september 2025 en de geluidsopname en besluitenlijst van de besloten commissievergadering d.d. 14 mei 2025.

Kader

Programma VHROSV: ambitie om het woningaanbod te optimaliseren.

Kernthema

Wonen

Bevoegdheid

Raad, artikel 89, derde en vierde lid Gemeentewet

Voorstel

1. De verplichting tot geheimhouding die rust op de memo d.d. 30 september 2025 en de geluidsopname van de besloten commissievergadering d.d. 14 mei 2025 niet op te heffen en het verzoek op dit punt af te wijzen.
2. De verplichting tot geheimhouding die rust op de besluitenlijst van de besloten commissievergadering d.d. 14 mei 2025 op te heffen, de besluitenlijst openbaar te maken en het verzoek op dit punt toe te wijzen.
3. Het college opdracht te geven het besluit bekend te maken.

Argumenten

1.1 Geheimhouding is noodzakelijk om de financiële positie en rechtspositie van de gemeente te beschermen en de onderlinge verhouding tussen het college en de raad te beschermen.

Nadat het college de aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een woonzorgcomplex heeft geweigerd is, door de eigenaar van deze locatie, een verzoek om nadeelcompensatie ingediend. Om de commissie en raad goed te kunnen informeren over dit dossier zijn strategieën en risico's gedeeld. Het is van belang dat dit onder geheimhouding gebeurt. Zou dit niet gebeuren wordt de gemeente potentieel in haar rechtspositie en/of procespositie en financiële positie benadeeld (artikel 5.1 lid 2 onder b en i Wet open overheid). Het gaat hier bovendien om de bescherming van de onderlinge verhouding tussen de gemeenteraad en het college (artikel 5.1 lid 2 onder i Wet open overheid). De onderlinge verhouding tussen de gemeenteraad en het college kan eventueel geschaad worden indien niet vrijelijk over o.a. strategieën en risico's gesproken kan worden. Deze belangen zijn nog steeds aan de orde, de nadeelcompensatieclaim is nog in behandeling, en inmiddels heeft de eigenaar ook een civiele claim bij de gemeente aangekondigd wegens het (vermeendelijk) niet nakomen van afspraken om te komen tot een overeenkomst. Het is van belang dat het college de raad hierover in alle vrijheid en zonder terughoudendheid moet kunnen informeren, hetgeen het college gelet op de hoogte van de claim(s) noodzakelijk acht.

Specifiek voor wat betreft de audio-opname geldt daarbij dat de raad in het licht van de actuele situatie, de belangen van de destijds bij de besloten vergadering aanwezige personen (dit betreft met name commissie- en raadsleden) moet afwegen tegen het belang van openbaarheid. Gelet op bovenstaande belangen in het kader van de Woo, alsmede het zwaarwegend belang van het vrijuit kunnen spreken in een besloten vergadering, wordt voorgesteld de audio-opname en de memo d.d. 30 september 2025 niet openbaar te maken.

2. Er bestaat geen bezwaar tegen het openbaar maken van de besluitenlijst.

De besluitenlijst bij de vergadering van 14 mei jl. bevat geen teksten die noodzaken tot niet openbaar maken.

3. De raad is bevoegd tot bekendmaking

De raad is formeel gezien het bevoegde orgaan tot bekendmaking van deze besluitvorming. Onze organisatie is feitelijk zo ingericht dat het college de bekendmaking verzorgt. In het kader van volledigheid verdient het aanbeveling dat de raad hier expliciet opdracht toe geeft.

Tegenargumenten en risico's

n.v.t.

Kosten en dekking

Aan dit voorstel zijn geen kosten verbonden.

Communicatie

Het college zal de verzoeker op de hoogte stellen van het besluit. Tegen het besluit staat bezwaar en beroep open.

Evaluatie

n.v.t.

Planning, procedure en uitvoering

n.v.t

Bijlagen

1. Woo-verzoek d.d. 6 oktober 2025.

De documenten waarop geheimhouding rust liggen bij de griffie ter inzage.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Heerlen,

de burgemeester,

de secretaris a.i.,

drs. R. Wever

drs. R. van Wuijtswinkel