Algemene beschouwingen PVV – begroting 2027

Voorzitter,

Wie deze begroting van voor naar achter leest, komt steeds hetzelfde tegen: de Heerlenaar betaalt.

Hij betaalt meer voor parkeren, voor zijn groene container en voor zijn huis. Hij betaalt de rente op een snel groeiende schuld. En als het Rijk de huishoudelijke hulp inperkt, boekt dit college dat als meevaller. Ondertussen gaan er tientallen miljoenen naar prestige.

De PVV zegt: het roer moet om. Heerlen is van de mensen die er wonen. Eerst onze eigen mensen.

1. De Heerlenaar betaalt de rekening

Van de 8,1 miljoen euro aan ombuigingen in 2027 komt 3,5 miljoen, 43 procent, uit belastingen, heffingen, leges en boetes.

Het college belooft inwoners pas als laatste te raken. Het eigen coalitieakkoord zegt dat lastenverhoging pas de voorlaatste stap is: na efficiënter werken, anders organiseren en temporiseren. En toch komt in het allereerste jaar al 43 procent uit belastingen en heffingen. Voor een gemiddeld huishouden met een eigen woning stijgen de woonlasten in één jaar met ruim 7 procent. Dat is geen laatste redmiddel. Dat is de eerste greep in de knip.

Mijn vraag aan het college: hoe rijmt u dat met uw eigen afspraken? En hoe voorkomt u dat juist inwoners met een kleine portemonnee de zwaarste rekening krijgen?

Voorzitter, de PVV laat het niet bij vragen. Wij leggen de rekening terug waar hij hoort.

Eerst het parkeren. Het college verhoogt het tarief in één klap met vijftig procent: van 1 euro 50 naar 2 euro 25 per uur. In het centrum én daarbuiten. Terwijl de evaluatie van het parkeerbeleid nog moet plaatsvinden.

En wat levert het op? Volgens het college zelf maar 116 duizend euro per jaar, omdat het verwacht dat mensen minder vaak en korter komen parkeren. Het college rekent er

dus zelf op dat mensen minder vaak en korter komen, en doet het toch. Voor de PVV is ondernemen goud. Elke bezoeker die wegblijft, is een klant minder voor onze winkels.

Daarom dient de PVV een **amendement** in: het uurtarief blijft 1 euro 50.

Dan de groene container. Wie zijn tuin groen houdt, gaat betalen: tot 2 euro per lediging. In heel Parkstad doet alleen Voerendaal dit. Dumpingen verwacht het college niet, maar in dezelfde begroting gaan de boetes op afvaldumping omhoog. Wie moet betalen voor zijn tuinafval, zoekt een andere weg.

Overigens is het geld wat de gemeente Heerlen terugkrijgt van Rd4 alle jaren naar de algemene reserve is gegaan.
Enkele weken gelden heeft de raad in meerderheid bepaald dat dit geld terug naar de burger moet, waardoor het vastrecht per aansluiting iets daalt.
Nu wil het college dit ontstane financiele gat dichten door voor de lediging van de groencontainer te laten betalen. Dit levert nog meer op dan het bedrag dat het geld dat terugkomt van Rd4

Wij schrappen dit tarief met een **amendement**. We betalen het uit de Impuls Ruimte: geld voor extra ambtelijke slagkracht, waarvan het college zelf nog niet kan zeggen waar het precies naartoe gaat. Voor de PVV gaan lagere lasten vóór extra ambtenaren.

Dan de hondenbelasting. 611 duizend euro per jaar, en geen cent daarvan is bestemd voor honden of hun baasjes. Wie twee honden heeft, betaalt 300 euro per jaar: ruim vier keer zoveel als iemand met één hond. Voor veel ouderen en alleenstaanden is een hond hun maatje. Dit is een onterechte belasting. Wij dienen een **motie** in: weg ermee, per 2028.

2. Maar voor prestige is er altijd geld

Voorzitter, de Heerlenaar moet meer betalen. Waar gaat het geld dan wél naartoe?

Naar het Romeins Museum: ruim 17 miljoen euro aan investeringen. Naar Royal-Rivoli: circa 18 miljoen euro. Naar Promenade I: nog eens 5 miljoen euro, terwijl het college zelf schrijft dat de totale kosten daarvan nog niet volledig in beeld zijn. En intussen droomt het college van Culturele Hoofdstad van Europa.

En dat terwijl de schuld hard oploopt, van 360 miljoen euro in 2025 naar 552 miljoen euro in 2030. De rentelasten stijgen van 4,9 naar 11,3 miljoen euro per jaar. Ook die rente betaalt de Heerlenaar.

Wij zijn niet tegen cultuur. Wij zijn tegen prestige op kosten van de inwoner.

Daarom dient de PVV een **motie** in. Stop met de voorbereiding van het bid voor Culturele Hoofdstad, voordat er geld en ambtelijke capaciteit in verdwijnen.

3. Op de rug van onze ouderen

Voorzitter, het college noemt deze begroting sluitend. Maar in 2028 gaapt er een gat van 10,9 miljoen euro, waarvan 7,1 miljoen structureel. En 2029 en 2030 zien er alleen beter uit dankzij één post.

Het Rijk wil de huishoudelijke hulp vanaf 2029 beperken tot een vangnet. Inwoners die het zelf kunnen betalen, moeten het dan zelf betalen. En wat doet het college? Het boekt dat als voordeel: ongeveer 5 miljoen euro per jaar. Zonder die post had ook in 2029 en 2030 een gat gezeten van zo'n 5 miljoen euro.

Laat dat even tot u doordringen. Het budget voor huishoudelijke hulp daalt in 2029 van ruim 19 naar ruim 7 miljoen euro. Deze begroting sluit dus mede doordat inwoners, onder wie veel ouderen, hun huishoudelijke hulp straks zelf moeten betalen. En het college noemt die raming zelf voorlopig en onzeker. Hoe kan het college de raad vragen vertrouwen te hebben in een begroting die zo op hoop is gebouwd?

En wie houdt er straks nog recht op hulp? Heerlen houdt een vangnet van ongeveer 5 miljoen euro. Mijn vraag aan het college: hoeveel Heerlenaren vallen daaronder, en komt er een overgangsregeling voor wie nu hulp krijgt? Wie nu op hulp rekent, mag niet in de kou komen te staan.

4. Eerst onze eigen mensen

Voorzitter, Heerlen vangt al decennia asielzoekers op in Imstenrade. De coalitie schrijft zelf dat Heerlen ruim voldoende doet. Maar de opvang blijft alleen beperkt "zolang" Heerlen aan de opgave voldoet. Zolang. Dat is geen garantie. Dat is een achterdeur.

De PVV is helder: geen AZC erbij, geen nieuwe opvang en geen noodopvang. Daarom dienen wij de **motie** "Eerst onze eigen mensen" in.

Eerst onze eigen mensen geldt ook voor wonen. In deze begroting staat dat de regio volgend jaar de urgentieregeling vaststelt: wie krijgt voorrang op een woning. Mijn vraag aan het college: zet Heerlen zich ervoor in dat urgentie voor iedereen gelijk is, alleen bij

acute nood en niet automatisch voor wie een verblijfsvergunning krijgt? En hoe zorgt u dat Heerlense starters en jongeren daarin een eerlijke kans krijgen?

Tot slot, voorzitter

De keuze in deze begroting is eigenlijk simpel. Prestige, of de portemonnee van de Heerlenaar. Extra ambtenaren, of lagere lasten.

De PVV kiest voor de Heerlenaar. Voor de ondernemer die klanten nodig heeft. Voor de oudere die hulp nodig heeft. Voor het gezin dat elke euro moet omdraaien.

Onze boodschap aan het college is helder: stop met het doorschuiven van de rekening naar de inwoners. Eerst onze eigen mensen.

Want Heerlen is van de mensen die er wonen.

Dank u wel.