PHB

Nr.	Vraag	Antwoord
1	1. Waarop is de lagere kostengroei jeugdzorg (€ 3,3 mln in 2028; € 2,7 mln in 2029–2030) gebaseerd, gegeven de toename van niet-gecontracteerde zorg en de correctie Van Ark (-€ 4,1 mln per jaar)?	We hebben de begroting jeugd bijgesteld op basis van en de plussen en minnen die zich daarbinnen aftekenen. De commissie van Ark zal begin 2027 een uitspraak doen. Volgens de begrotingscirculaire van de toezichthouder (provincie) is het niet toegestaan om vooruit te lopen op deze uitspraak. We corrigeren de eerder (begroting 2026) opgenomen algemene 'Stelpost Deskundigencommissie van Ark'. Daarnaast hebben we een prognose bijgesteld obv actuele ontwikkelingen. Hierbij gaan we ervan uit dat de lumpsum voor de Basishulp Jeugd vanaf 2028 passend is, in afwachting van het onderzoek Sturen op werkelijke kosten. En is rekening gehouden met de kostenontwikkeling rondom niet-gecontracteerde zorg en verblijf. De commissie-Van Ark brengt begin 2027 haar definitieve advies uit. Premier Jetten heeft toegezegd dit te wegen, de VNG heeft alvast de piketpalen geslagen: zonder landelijk vangnet en dekkend budget kunnen gemeenten hun wettelijke jeugdhulpplicht simpelweg niet meer waarmaken.
2	2. Kan het college de ombuigingen en lastenverzwaringen (€ 8,1 mln in 2027, oplopend tot € 12,8 mln in 2030) per jaar uitsplitsen naar: (a) echte besparing, (b) hogere opbrengst uit belastingen, leges en heffingen, (c) efficiencyvoordeel en (d) nog onzekere opbrengst?	Zie bijlage.
3	3. Organisatieontwikkeling levert € 2,0 mln op in 2027 en € 4,2 mln in 2030. Welke functies, taken, processen of externe inhuur worden verminderd, hoeveel fte betreft dit en welk deel komt uit AI-toepassingen?	De concreetheid voor de jaren 2027 tot en met 2030 wordt op dit moment uitgewerkt. In de komende tussenrapportages krijgt u van ons een beeld waar wij staan. In de begroting is aan organisatiebesparing een bedrag ad € 2,0 mln. ingeboekt. In de tijd zien de bezuinigingen als volgt uit: 2028: € 2,2 miljoen 2029: € 3,2 miljoen 2030: € 4,2 miljoen
4	4. Hoe groot is het gereserveerde bedrag voor personele veranderingen, waaronder vrijwillig vertrek en	In het voorstel is een voorinvestering van € 2,5 miljoen voor de door u gevraagde investeringen (frictiekosten, mobiliteit, licenties, opleidingen etc.). Heerlen van Morgen is de afgelopen jaren vanuit ons reguliere budget gefinancierd.

	frictiekosten? Welke kosten en opbrengsten heeft het eerdere traject Heerlen van Morgen gehad, en wat is daarvan gerealiseerd?	
5	5. Wat is het noodscenario als de besparing op organisatieontwikkeling en taakreductie niet (volledig) wordt gehaald? Welke dekking of bijsturing is dan beschikbaar?	De opgenomen besparingen zijn in onze ogen realistisch anders worden ze niet opgenomen in de begroting. Mochten er toch nog aanvullende maatregelen genomen worden, dan kunt u denken aan onder andere: • er wordt een tijdelijke (geheel of gedeeltelijke) vacaturestop ingesteld • schrappen of uitstellen van minder urgente opgaven • fasering van maatregelen • herziening van projecten en opgaven
6	6. Welke aannames liggen onder het voordeel van € 3,0 mln (aflopend naar € 1,5 mln in 2029) op de budgetten Participatiewet en onder de vlakke baten van € 72,45 mln inkomensondersteuning? Hoeveel extra uitstroom is nodig, en welke bijsturing of reserve is beschikbaar als de instroom hoger of de uitstroom lager is?	Door extra inzet naar werk en maatregelen op wonen verwachten we een voordeel van € 3,0 mln, vermindering van uitkeringen. Aan de batenkant hebben wij de meest actuele prognose van de bijstandsbudgetten van het rijk verwerkt. Deze stellen we bij zodra er nieuwe beschikkingen van het rijk ontvangen.
7	7. Welke risico's zijn niet of onvoldoende gekwantificeerd in de risicosimulatie van € 22,65 mln (o.a. Van Ark, woonplaatsbeginsel en verdeelmodel beschermd wonen, einde Oekraïense opvangregeling op 4 maart 2027, SPUK-korting, BUIG)? Wat is het worstcasebedrag?	De onderliggende risico's en berekeningen kunnen, zoals gebruikelijk, vertrouwelijk en onder geheimhouding worden ingezien. Voor het maken van een afspraak kunt u contact opnemen met de griffie.
8	8. Kernthema Integraal ouderenbeleid heeft een eigen bedrag (€ 0,32 mln naar € 0,42 mln), terwijl het	De inrichting van het MBP volgt de inhoudelijke sturing uit het coalitieakkoord 'Heerlen in Balans en Bloei'. Jongerenbeleid is bewust als een integraal thema verweven in meerdere domeinen (sociaal

	kernthema Jeugd- en jongerenbeleid geen eigen budget heeft maar bij andere kernthema's is ondergebracht. Waarom is dit onderscheid gemaakt? Welke bedragen zijn in 2027 beschikbaar voor jongerenbeleid, en welk deel daarvan gaat naar preventie voor de oudere jeugd per stadsdeel?	domein, onderwijs, sport, cultuur en Heerlen-Noord), waardoor de middelen bij diverse kernthema's staan. Ouderenbeleid is een kernthema binnen het programma Sociaal Domein In het MBP is vanaf 2027 extra budget van € 50K beschikbaar, oplopend naar € 100K in 2030. De reguliere middelen zitten (nu nog) verdeeld onder de andere kernthema's. Ons MBP kent geen indeling van budgetten per stadsdeel (of specifieke leeftijdscategorie).
9	9. Hoe verklaart het college de daling van de netto kosten Arbeidsmarktbeleid van € 48,5 mln (2025) naar € 40,1 mln (2027) en € 35,1 mln (2030)? Welk deel is autonoom (afbouw Wsw, rijksmiddelen) en welk deel beleid?	De daling van lasten wordt grotendeels verklaard doordat WOZL jaarlijks een lager subsidiebedrag voor de uitvoering van de participatiewet van de gemeente vraagt. Deze financiering beweegt mee met de geleidelijke afname van het aantal werknemers dat nog onder de Wsw valt. Daarnaast is de begroting in 2025 circa € 4 miljoen hoger dan in andere jaren door een andere systematiek van overheaddoorberekening. De afname is niet gerelateerd aan beleidswijzigingen.
10	10. Voor Sportcluster Nieuw Lotbroek staat € 500.000 in de investeringsplanning, in 2030, terwijl het programma Sport stelt dat in 2027 de herontwikkeling start. Wat is het totale budget van de herontwikkeling, hoe is die gefaseerd, wat is de dekking, en waarom staat het geld pas in 2030?	De herontwikkeling is gefaseerd begroot op ca. 850K. We verwachten hiervan 175K. binnen de reguliere budgetten te kunnen opvangen waarmee de primaire realisatie van de tennisvelden en daarmee de urgente verplaatsing van de tennisvereniging naar sportpark Overbroek op korte termijn wordt gerealiseerd. Daarnaast zetten we de netto grondopbrengst van circa 175k. van de vrij te komen locatie aan de Gravin van Schonbornlaan in ten behoeve van de gewenste geclusterde ontwikkeling van Sportpark Overbroek. Voor de vervolgfase die afhankelijk van het nog exacte nader uit te werken scenario ruimte biedt voor de optimalisatie van het sportpark Overbroek zoals plek voor voldoende parkeerplaatsen. Hiervoor is €500K is begroot uiterlijk 2030. Mits noodzakelijk zal deze investeringsbehoefte naar voren worden gehaald maar zal het effect op de meerjarenbegroting beperkt zijn.
11	11. In de begroting 2026 was € 5 mln opgenomen voor de intensivering van Hoensbroek-Centrum (€ 4 mln nieuwe middelen, € 1 mln uit bestaande investeringskredieten) en een paragraaf herstructurering. Wat is de	De status van het investeringskrediet van € 5,0 miljoen is dat in 2026 is gestart met de voorbereidende planuitvoering voor de gebiedsontwikkeling Hoensbroek-Centrum, zoals toegelicht in de raadsinformatiebrief (RIB) over deze gebiedsontwikkeling. In de investeringsplanning 2027–2030 op pagina 256 en 257 van de begroting zijn de investeringen voor Hoensbroek-Centrum per abuis niet opgenomen.

	status van dit krediet (besteed, gereserveerd, vrijval)? Waar staat het in de investeringsplanning 2027–2030, en waarom is de paragraaf herstructurering niet meer terug te vinden?	
12	12. Klopt het dat het budget voor burgerbetrokkenheid € 75.000 en is dit voor de hele stad?	Dit klopt. Het bedrag van € 75.000 is bestemd voor de hele stad.
13	13. Waar komen de fysiek bezette buurtpunten? Hoeveel kost een bemand buurtpunt per wijk?	- De fysieke buurtpunten zijn gerealiseerd, met uitzondering van het buurtpunt in het centrum. - Kosten per buurtpunt kan niet worden weergegeven. Buurtteams Heerlen wordt gefinancierd middels een lumpsum inclusief de kosten voor de realisatie, exploitatie en bemanning per buurtpunt. Buurtteams Heerlen ontvangt hiervoor dus geen aparte financiering.
14	14. Op hoeveel restafval- en GFT-ledigingen zijn de gepresenteerde stijgingen van 8,1% tot 9,5% gebaseerd? Kan het college ook de stijging tonen voor huishoudens die hun groencontainer 13 of 26 keer per jaar aanbieden?	Het aantal ledigingen is gebaseerd op gemiddelde aantal ledigingen van de afgelopen jaren. Voor restafval is dit voor een 1 persoonshuishouden 4 ledigingen (140 liter container), voor een 2 persoonshuishouden 6 ledigingen (140 liter container) en voor een meerpersoonshuishouden 7 ledigingen (240 liter container). Voor GFT-afval is dit voor 1 persoonshuishoudens 9 ledigingen (140 liter container), voor 2 persoonshuishoudens 11 ledigingen (140 liter container) en voor meerpersoonshuishoudens 12 ledigingen (240 liter container). Echter in de woonlastentabel in het begrotingsboekwerk op bladzijde 142 is bij de berekening van het variabele bedrag voor GFT-afval abusievelijk dezelfde aantal ledigingen aangehouden als voor restafval. Dit klopt niet, de juiste woonlastentabel met de juiste gemiddelde variabele tarieven voegen we hieronder toe.

Correctie woonlastentabel

Woonlasten Heerlen	2026	2027	Verschil 2027 vs 2026
Afval (variabel afval o.b.v. gemiddeld aantal ledigingen)			
1-persoons huishouden vast tarief	221,52	232,92	5,1%
1-persoons huishouden variabel tarief	28,40	44,70	57%
Totaal afvaltarief 1 persoonshuishouden	**249,92**	**277,62**	**11,1%**
2-persoons huishouden vast tarief	275,28	289,44	5,1%
2-persoons huishouden variabel tarief	42,60	63,30	49%
Totaal afvaltarief 2 persoonshuishouden	**317,88**	**352,74**	**11,0%**
Meerpersoons huishouden vast tarief	327,60	344,40	5,1%
Meerpersoons huishouden variabel tarief	68,60	99,60	45%
Totaal afvaltarief meerpersoonshuishouden	**396,20**	**444,00**	**12,1%**
Riool			
Eigenaar (vast bedrag)	100,05	102,12	2,1%
Gebruikers (afhankelijk van m3 waterverbruik)	109,00	111,29	2,1%
Totaal riooltarief	**209,05**	**213,41**	**2,1%**
Totaaltarief riool +afval meerpersoonshuishouden	**605,25**	**657,41**	**8,6%**

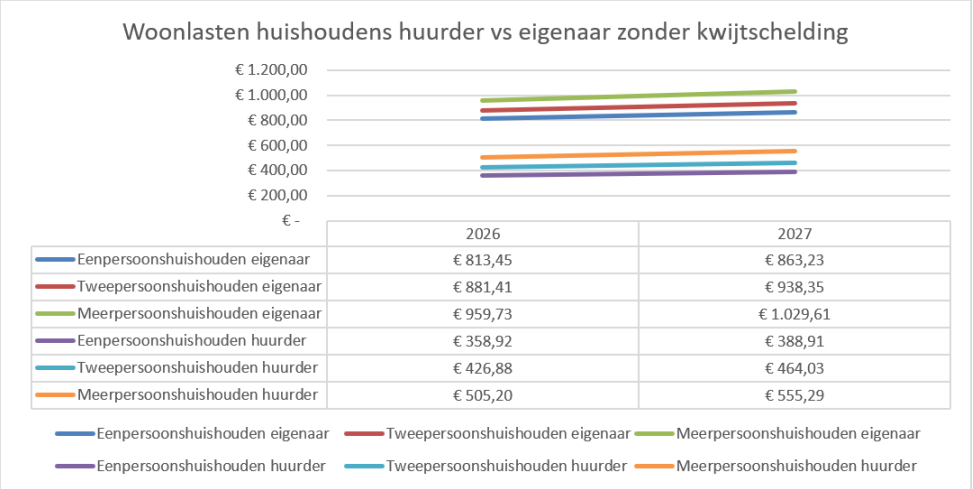
OZB (o.b.v. gemiddelde WOZ waarde)			
Eigenaar	354,48	372,20	**5,0%**

Individueel kunnen huishoudens lager of hoger dan het gemiddelde zitten. Invoering van een GFT-tarief kan gedragsverandering met zich meebrengen waardoor het aantal ledigingen kan afnemen echter bij het gehanteerde verlaagde tarief verwachten we dit niet.
In onderstaand tabel ook nog een vergelijking waarin is gerekend met 13 ledigingen GFT-afval binnen iedere groep huishouden. Doordat in de wintermaanden december, januari en februari de groencontainer maar 1 keer wordt opgehaald zijn 26 aanbiedingen niet mogelijk, met uitzondering van inwoners die een extra container hebben.

Woonlasten Heerlen	2026	2027	Verschil 2027 vs 2026
Afval (variabel Restafval o.b.v. gemiddeld aantal ledigingen GFT-afval 13 ledigingen)			
1-persoons huishouden vast tarief	221,52	232,92	5,1%
1-persoons huishouden variabel tarief	28,40	50,70	79%
Totaal afvaltarief 1 persoonshuishouden	**249,92**	**283,62**	**13,5%**
2-persoons huishouden vast tarief	275,28	289,44	5,1%
2-persoons huishouden variabel tarief	42,60	66,30	56%
Totaal afvaltarief 2 persoonshuishouden	**317,88**	**355,74**	**11,9%**
Meerpersoons huishouden vast tarief	327,60	344,40	5,1%
Meerpersoons huishouden variabel tarief	68,60	101,60	48%
Totaal afvaltarief meerpersoonshuishouden	**396,20**	**446,00**	**12,6%**

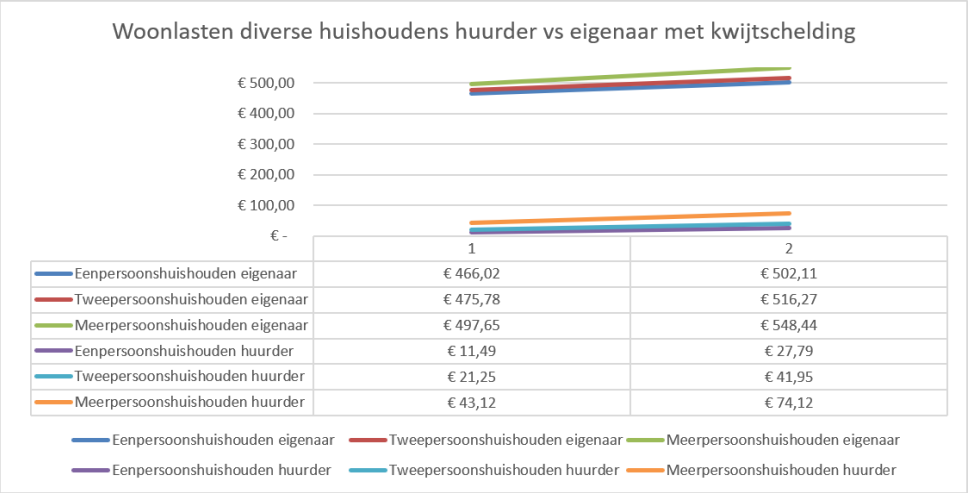
15	15. Kan het college de gezamenlijke gevolgen van afvalheffing, rioolheffing, OZB en overige tariefwijzigingen inzichtelijker maken voor alleenstaanden, gezinnen, huurders en woningeigenaren, inclusief huishoudens met een laag inkomen?	Hieronder twee aanvullende overzichten waarbij we de woonlasten voor één-, twee- en meerpersoonshuishoudens, zowel voor huurders als eigenaren inzichtelijk hebben gemaakt, eenmaal zonder kwijtschelding en eenmaal met kwijtschelding. Overige tariefswijzigingen meenemen in de vergelijking met de woonlasten geeft naast de enorme hoeveelheid variabelen die dit oplevert, geen zuiver representatief beeld. Woonlasten gelden voor alle inwoners, overige tarieven slechts voor diegene in een specifieke situatie/een specifieke dienst afnemen. Let op: In de woonlastentabel in het begrotingsboekwerk op bladzijde 142 is bij de berekening van het variabele bedrag voor GFT-afval abusievelijk dezelfde aantal ledigingen aangehouden als voor restafval. Zie voor de juiste woonlastentabel met de juiste variabele tarieven het antwoord op vraag 14 PHB. In onderstaande overzichten is rekening gehouden met de aangepaste juiste bedragen.

Woonlasten diverse huishoudens huurder vs eigenaar zonder kwijtschelding



	2026	2027
Eenpersoonshuishouden eigenaar	€ 813,45	€ 863,23
Tweepersoonshuishouden eigenaar	€ 881,41	€ 938,35
Meerpersoonshuishouden eigenaar	€ 959,73	€ 1.029,61
Eenpersoonshuishouden huurder	€ 358,92	€ 388,91
Tweepersoonshuishouden huurder	€ 426,88	€ 464,03
Meerpersoonshuishouden huurder	€ 505,20	€ 555,29

Woonlasten diverse huishoudens huurder vs eigenaar met kwijtschelding



	1	2
Eenpersoonshuishouden eigenaar	€ 466,02	€ 502,11
Tweepersoonshuishouden eigenaar	€ 475,78	€ 516,27
Meerpersoonshuishouden eigenaar	€ 497,65	€ 548,44
Eenpersoonshuishouden huurder	€ 11,49	€ 27,79
Tweepersoonshuishouden huurder	€ 21,25	€ 41,95
Meerpersoonshuishouden huurder	€ 43,12	€ 74,12

<table>
<tr>
<td>16</td>
<td>16. Hoe wordt de besparing van ongeveer € 500.000 verdeeld over instellingen en activiteiten, en hoe voorkomt het college dat het culturele aanbod in Hoensbroek en andere wijken verschraalt?</td>
<td>De begroting bevat voor Cultuur een besparing van circa €500.000 in 2027.
De begroting legt daarmee de financiële taakstelling vast; de precieze verdeling over instellingen en activiteiten wordt na vaststelling van de begroting verder uitgewerkt.
Daarbij gelden de uitgangspunten uit het MBP: behoud van een veelzijdige en toegankelijke culturele basis, met aandacht voor maatschappelijke waarde, publieksbereik, spreiding en samenwerking.
Ook amateurkunst, cultuureducatie en laagdrempelige cultuursubsidies blijven onderdeel van het beleid.</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>17. Welke kinderen verliezen door de grens van zes kilometer hun leerlingenvervoer?

Hoeveel leerlingen en gezinnen worden geraakt, welke gevolgen zijn onderzocht voor schoolbezoek en de belasting van ouders, en welke concrete maatwerk criteria voorkomen dat kinderen tussen wal en schip vallen?</td>
<td>Welke kinderen verliezen door de grens van zes kilometer hun recht op leerlingenvervoer?
Per 1 januari 2027 wordt de afstandsgrens voor het leerlingenvervoer gewijzigd van twee naar zes kilometer. Deze wijziging sluit aan bij de landelijke, door de VNG gehanteerde kilometergrens, die ook door de andere Parkstadgemeenten wordt toegepast. Leerlingen die bij een nieuwe aanvraag leerlingenvervoer niet voldoen aan het gewijzigde afstandscriterium, komen in beginsel niet in aanmerking voor een vervoersvoorziening op grond van de verordening. Ook de nieuwe verordening kent een hardheidsclausule waardoor maatwerk altijd mogelijk blijft. Hier zijn middelen voor gereserveerd. Bovendien is sinds de zomer 2025 het openbaar vervoer voor kinderen tot en met 11 jaar gratis.

Op basis van de huidige cijfers maken 242 kinderen gebruik van leerlingenvervoer over een afstand van twee tot zes kilometer. In totaal maken op dit moment 531 kinderen in Heerlen gebruik van leerlingenvervoer.
De verdeling van de 242 kinderen naar vervoersvorm is als volgt:

<table>
<tr><th><u>Vervoersvorm</u></th><th><u>Aantal kinderen</u></th></tr>
<tr><td>Taxivervoer</td><td>170</td></tr>
<tr><td>Eigen vervoersvergoeding</td><td>40</td></tr>
<tr><td>Openbaar vervoer (OV)</td><td>30</td></tr>
<tr><td>Fiets</td><td>2</td></tr>
<tr><td>Totaal</td><td>242</td></tr>
</table>
</td>
</tr>
</table>

		Welke gevolgen zijn onderzocht voor het schoolbezoek en welke gevolgen zijn er voor de belasting van ouders? Door de wijziging van de afstandsgrens krijgen ouders van leerlingen die niet langer in aanmerking komen voor leerlingenvervoer te maken met een grotere verantwoordelijkheid voor het organiseren van het vervoer van en naar school. Wanneer ouders hierbij problemen verwachten of ondervinden, kan team Leerlingenvervoer de mogelijkheden beoordelen en eventueel maatwerk toepassen. De huidige beschikkingen voor het schooljaar 2026-2027 blijven geldig tot en met 31 juli 2027. De vervoersvoorziening wordt dus niet tussentijds beëindigd als gevolg van de wijziging. De betrokken ouders worden vóór 1 januari 2027 schriftelijk geïnformeerd over de wijziging en de gevolgen daarvan voor een nieuwe aanvraag voor het schooljaar 2027-2028. Ouders krijgen hierdoor tijd om zich voor te bereiden op het nieuwe schooljaar en een passend alternatief te organiseren. Ouders die verwachten dat de wijziging problemen oplevert voor het schoolbezoek van hun kind, kunnen contact opnemen met het team Leerlingenvervoer. Daarnaast worden betrokken netwerkpartners (scholen, Buurtteams Heerlen, JENS, de gemeentelijke toegang) geïnformeerd, zodat ook zij ouders kunnen ondersteunen bij het organiseren van passend vervoer en het zoeken naar alternatieve vervoersmogelijkheden en eventuele knelpunten tijdig kunnen signaleren. Wanneer blijkt dat het ontbreken van passend vervoer het schoolbezoek of de ontwikkeling van een kind belemmert, wordt de individuele situatie beoordeeld en kan, binnen de geldende kaders, maatwerk worden geboden (hardheidsclausule). Hier zijn ook middelen voor gereserveerd. **Welke concrete maatwerkcriteria voorkomen dat kinderen tussen wal en schip vallen?** Maatwerk kan worden geboden wanneer de toepassing van de reguliere criteria, gelet op de individuele omstandigheden, leidt tot een situatie waarin een kind of gezin ernstig in de knel komt. Daarbij worden de belangen van het kind, de gevolgen voor het schoolbezoek en de draagkracht en mogelijkheden van het gezin in samenhang beoordeeld. Bij de individuele beoordeling kunnen de volgende omstandigheden worden betrokken: • De ontwikkeling van het kind: het ontbreken van passend vervoer brengt de ontwikkeling of het welzijn van het kind in gevaar of belemmert deze. • Het schoolbezoek: het kind kan de school niet of onvoldoende bereiken, waardoor de toegang tot of het volgen van onderwijs wordt belemmerd. • De gezinssituatie: de vervoersopgave leidt tot een aanzienlijke extra belasting of verergert bestaande problemen binnen het gezin. • Het ontbreken van een haalbaar alternatief: er is geen passende vervoersoplossing beschikbaar die, gelet op de mogelijkheden en omstandigheden van het kind en het gezin, redelijkerwijs uitvoerbaar is.

		De uiteindelijke afweging vindt plaats op basis van de specifieke concrete situatie en binnen de kaders van de geldende verordening. Het uitgangspunt is dat mogelijke knelpunten tijdig worden gesignaleerd en besproken. Door samen met ouders en, waar nodig, scholen en andere netwerkpartners naar passende oplossingen te zoeken, wordt beoogd te voorkomen dat kinderen of gezinnen door de wijziging in de problemen komen. **Hoe worden ouders en netwerkpartners geïnformeerd en ondersteund?** Zie het antwoord hierboven op de vraag naar de gevolgen voor de belasting van ouders.
18	18. Wat betekenen de besparingen op onderwijs voor kinderen en schoolgebouwen? Hoe wordt de besparing van ongeveer € 240.000 op schoolzwemmen gerealiseerd en welke investeringen in onderwijshuisvesting worden uitgesteld of aangepast? Welke scholen in Hoensbroek worden hierdoor geraakt?	De voorgestelde besparingen hebben niet tot doel om te bezuinigen op de kwaliteit van het onderwijs voor kinderen. Onderzocht wordt of investeringen, gelet op de financiële kaders, demografische ontwikkelingen, gebiedsontwikkelingen en de actuele huisvestingsbehoefte, anders kunnen worden geprogrammeerd, gefaseerd of in de tijd kunnen worden verschoven. Voor leerlingen betekent dit dat de wettelijke zorgplicht voor adequate onderwijshuisvesting onverminderd blijft bestaan. Waar investeringen worden getemporiseerd, zal steeds worden beoordeeld of de onderwijskwaliteit, veiligheid, gezondheid en functionaliteit van de bestaande gebouwen voldoende geborgd blijven. De actualisatie van het IHP kan ertoe leiden dat nieuwbouw-, renovatie- of uitbreidingsprojecten op een later moment worden uitgevoerd dan oorspronkelijk voorzien. Daarbij wordt ook onderzocht of projecten in samenhang met bredere gebiedsontwikkelingen, ruimtelijke opgaven of ontwikkelingen in leerlingenaantallen op een andere wijze kunnen worden vormgegeven. Voor Hoensbroek geldt dat de actualisatie van het IHP mogelijk gevolgen kan hebben voor de planning en prioritering van de daar opgenomen huisvestingsopgaven. Op dit moment is echter nog geen definitief besluit genomen over welke projecten worden uitgesteld, aangepast of opnieuw geprogrammeerd. Dit maakt onderdeel uit van de actualisatie van het IHP. Eventuele wijzigingen zullen afzonderlijk aan de raad worden voorgelegd, waarbij inzichtelijk wordt gemaakt welke effecten dit heeft voor de betreffende scholen, de kwaliteit van de huisvesting en de uitvoeringsplanning. Het uitgangspunt blijft dat beschikbare middelen zo doelmatig mogelijk worden ingezet en dat investeringen worden afgestemd op de actuele behoefte, zodat ook op langere termijn sprake blijft van toekomstbestendige en betaalbare onderwijshuisvesting.

		De besparing van ongeveer € 240.000 op schoolzwemmen wordt nader uitgewerkt binnen de gemeentelijke begroting. Daarbij wordt onderzocht in hoeverre de inzet van beschikbare middelen en mogelijke koppelkansen met bestaande programma's en "rijkssubsidies", kunnen bijdragen aan het realiseren van deze besparing.
19	19. Wie krijgt door de besparingen in het sociaal domein minder ondersteuning?	- Kinderen/gezinnen die gebruik maken van leerlingenvervoer op basis van een grens van 2 kilometer. Er zal nadrukkelijk aandacht zijn voor maatwerk, hier zijn ook middelen voor gereserveerd (lagere besparing ingeboekt). - Verder is er geen andere doelgroep in het sociaal domein die minder ondersteuning krijgt. Wel zal de komende jaren nadrukkelijker ingezet worden op ondersteuning die aansluit bij de individuele situatie en behoeften van inwoners, binnen de geldende beleidskaders (maatwerkgerichte ondersteuning).
20	20. Welke voorzieningen worden strakker toegewezen, welke eigen bijdragen veranderen en waarop is de verwachte afname van ontvangers van de individuele inkomenstoeslag gebaseerd? Hoe voorkomt het college dat kosten verschuiven naar inwoners of later tot duurdere zorg leiden?	- De komende jaren wordt nadrukkelijker ingezet op ondersteuning vanuit de Wmo die aansluit bij de individuele situatie en behoeften, binnen de geldende beleidskaders (maatwerkgerichte ondersteuning). Het uitgangspunt blijft dat inwoners de hulp en ondersteuning krijgen waarop zij recht hebben. - De eigen bijdrage van de was- en strijkservice gaat omhoog voor inwoners boven 120% van de bijstandsnorm. - De verwachte afname van het aantal ontvangers van de individuele inkomenstoeslag heeft een aantal oorzaken: 1. In de komende jaren bereiken honderden inwoners die de inkomenstoeslag in de afgelopen jaren hebben ontvangen, de pensioengerechtigde leeftijd. Vanaf die leeftijd bestaat geen aanspraak meer op de individuele inkomenstoeslag; 2. In het kader van de Participatiewet in balans zullen in het resterende gedeelte van 2026 en in 2027 alle inwoners met een bijstandsuitkering gesproken gaan worden. De gesprekken over de mogelijkheden richting werk, re-integratie en maatschappelijke participatie vinden plaats bij de Bovengrondse Vakschool. Door de actuele mogelijkheden in beeld te krijgen, zal naar verwachting bij meer inwoners sprake zijn van zicht op inkomensverbetering, waardoor minder inwoners in aanmerking zullen komen voor de inkomenstoeslag; 3. Door de maatregelen op wonen neemt de instroom in de bijstand naar verwachting af, hetgeen ook effect zal hebben op het aantal inwoners dat (op termijn) in aanmerking komt voor de inkomenstoeslag.