Tweede termijn PVV – begroting 2027

Voorzitter,

Gisteren zei de PVV: in deze begroting betaalt de Heerlenaar. Na de antwoorden van het college is dat alleen maar duidelijker geworden. Wij vroegen om een paar redelijke dingen. Het antwoord was elke keer nee. Geen enkele toezegging. Zelfs niet om gratis kort parkeren mee te nemen in een evaluatie die het college zelf al gaat doen. Dat kost niets, en toch is het nee.

Parkeren. Het college wil de parkeerdruk spreiden. Maar de winkelbezoeker die even boodschappen doet, betaalt in de zones van één en twee uur gewoon 2 euro 25. Volgens het college parkeren de meeste mensen op straat juist kort. U raakt dus precies de klant van onze winkels. Wij handhaven ons amendement.

De groene container. Het Rd4-geld, 572 duizend euro, gaat één keer terug naar de inwoners. Het gft-tarief haalt 680 duizend euro op, elk jaar. Wat inwoners met de ene hand terugkrijgen, pakt het college met de andere weer af. Ons amendement maakt niets duurder. Het schrapt alleen dit nieuwe tarief.

Mij werd gevraagd: wil de PVV dan niet meer BOA's? Zeker. Maar lagere lasten en veiligheid sluiten elkaar niet uit. Onze voorstellen zijn gedekt uit de Impuls Ruimte, een budget waarvan het college zelf nog niet weet waar het naartoe gaat. Daar gaat geen euro van veiligheid af. En wie geld heeft voor een bidbook van 8 ton, heeft ook geld voor handhaving op straat.

Hondenbelasting. Gisteren hoorde ik dat de vorige coalitie al had afgesproken de hondenbelasting af te schaffen. De tarieven zijn sindsdien bevroren, maar afgeschaft is er niets. In het nieuwe coalitieakkoord staat het niet eens meer. Onze motie vraagt niets anders dan die afspraak waarmaken, per 2028. Waar het geld vandaan komt? Dat staat in de motie: het college zoekt dekking, zonder andere lasten te verhogen, en heeft daar ruim een jaar voor. Het gaat om 611 duizend euro op een begroting van 549 miljoen. En mag ik het college dan ook vragen waar de 10,9 miljoen vandaan komt die in 2028 ontbreekt? Daar ligt nog geen enkel plan voor.

Culturele Hoofdstad. PRO zegt dat het geld kan opleveren. Kán. Maar de kosten zijn zeker: alleen het bidbook kost al zo'n 8 ton. En er wordt maar één Nederlandse stad gekozen. Wint Heerlen niet, dan is dat geld weg. In deze begroting staat er geen euro voor. Wij gokken niet met het geld van inwoners die volgend jaar al flink meer moeten betalen. Daarom houden wij onze motie overeind.

Urgentie. Voorzitter, ik heb het antwoord van de wethouder over de urgentieregeling niet goed kunnen verstaan. Hij verwees naar de landelijke politiek. Maar in de eigen begroting staat dat de regio in de eerste helft van 2027 de urgentieregeling vaststelt. Heerlen zit aan die tafel.

Kan de wethouder toezeggen dat de raad vóór die vaststelling hoort welke inzet Heerlen kiest? En op mijn schriftelijke vragen over voorrang voor Heerlense starters wacht ik nog steeds.
De ouderen. Het antwoord was u wist het nog niet hoeveel Heerlernaren
straks onder het vangnet voor de huishoudelijke hulp vallen. Omdat er een onduidelijkheid is gezien maatregelen van het Rijk
Ondertussen boekt het college ongeveer 5 miljoen euro voordeel. Dat is beleid van het kabinet. Maar het is dit college dat het als meevaller in de begroting zet.
Voorzitter, tot slot. Steun onze amendementen en motie. Laat het tarief voor de groene container vallen, laat het parkeertarief staan waar het staat en maak waar de belofte en schaf de hondenbelasting af. Dan laat deze raad zien dat Heerlen van de mensen is die er wonen.
Dank u wel