formulier aanmelding vragenuur raadsvergadering

Aankondiging van een raadslid om tijdens het vragenuur vragen te stellen ingevolge **artikel 33a** van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad

Naam indiener:	Antoinette Stöcker
Fractie:	SP
Datum en tijdstip indiening:	25 oktober 2026
Datum vergadering:	28 oktober 2026
Onderwerp:	Gewijzigde bouwplannen Zuyderland ziekenhuis Geleen
Vraag/vragen:	1. Wat vindt u van deze opmerkelijke ontwikkeling en heeft u bij het bestuur van Zuyderland geïnformeerd naar deze wijziging en de financiële gevolgen hiervan. En als ja, wat zijn de uitkomsten en als nee, waarom (nog) niet? 2. Is op basis van de nieuwe bouwplannen opnieuw een financiële vergelijking gemaakt? En als ja, wat zijn de uitkomsten en als nee, gaat u hierom verzoeken? 3. SP Heerlen is van mening dat de keuze om in Geleen een nieuwe vleugel te bouwen aanleiding is om opnieuw te (laten) onderzoeken of de acute en hoog-complexe zorg voor Heerlen behouden kan blijven. Bent u bereid om samen met de partners van de Ziekenhuisalliantie het bestuur van Zuyderland te verzoeken om opnieuw het oude en het nieuwe scenario financieel en inhoudelijk te laten beoordelen?
Toelichting m.b.t. actualiteit, urgentie en gevoerd bestuur:	Zoals bekend, en zoals ook beschreven in de publicatie van Leo Hauben (zie bijlage), heeft het bestuur van het Zuyderland Ziekenhuis de bouwplannen voor de locatie Geleen aangepast en uitgebreid. Thans wordt gesproken over een nieuwe vleugel voor hoog-complexe zorg, terwijl de keuze voor Geleen – aanvankelijk – mede werd gebaseerd op een financieel voordeel van ruim € 200 mln. Nu deze plannen blijkbaar zijn gewijzigd, is het van belang om te weten of die vergelijking nog steeds klopt. Om die reden hebben wij enkele vragen aan het College.
Handtekening (bij schriftelijke indiening)	

Indienen bij griffie@heerlen.nl

BIJLAGE



Leo Hauben, 25 oktober 2026

Nieuwe situatie Zuyderland

Bij langlopende projecten dreigt altijd het gevaar dat tijdens de wedstrijd de spelregels veranderen. In de gevoelige discussie over de toekomst van ziekenhuis Zuyderland ligt dat gevaar nu ook op de loer.
Begin deze maand bleek dat het oorspronkelijke besluit om rond 2030 een aantal afdelingen van Heerlen naar Geleen te verplaatsen is aangepast. Het gaat om de uitgebreide spoedeisende hulp (SEH), de intensive care-afdelingen en het geboortecentrum. Nu blijkt dat bij het ziekenhuis in Geleen een nieuwe vleugel wordt gebouwd en dat was eerst niet de bedoeling.
Wat de financiële gevolgen zijn, is er niet bij verteld. En dat financiële verhaal zal toch op tafel moeten komen. Want juist geld was de reden dat voor afschaling in Heerlen is gekozen.

Personeelsgebrek blijft

Eén ding is niet veranderd: door een tekort aan gespecialiseerd personeel is bij Zuyderland maar op één locatie een kwalitatief verantwoorde SEH mogelijk, met bijbehorende ic-bedden en 24/7 operatiekamers en geboortecentrum. Het personeelsgebrek speelt in het hele land en zeker in Zuid-Limburg waar door vergrijzing ook de komende jaren de arbeidsmarkt extra krap is.

'Scores' weinig verschil

Zuyderland moet dus kiezen: waar concentreren we de acute en hoogcomplexe zorg? In de nieuwbouw Heerlen of in de bestaande ziekenhuisvestiging in Geleen. Op alle punten ‘scoorden’ beide locaties min of meer gelijk, liet Zuyderland destijds zien. Op één grote uitzondering na: intrekken in Geleen met een aantal afdelingen zou ruim 200 miljoen euro goedkoper zijn.
Inmiddels is het oorspronkelijke plan dus aangepast. “Bij de uitwerking bleek het beter om het bestaande gebouw voor de revalidatiezorg te behouden (in Geleen – LH) en de nieuwe vleugel ernaast te bouwen.” Dat ene zinnetje in het persbericht van Zuyderland is cruciaal.

Kosten nieuwe vleugel

Spoedzorg, operatiekamers, intensive care en geboortezorg komen allemaal in die nieuwe vleugel. In de woorden van Zuyderland: “Zo ontstaat een modern centrum waar zorgprofessionals dicht bij elkaar werken en patiënten snel toegang hebben tot de zorg die zij nodig hebben.”
Dat klinkt prachtig, maar wat kost die nieuwe vleugel? De gemeenten in Parkstad zullen er razend benieuwd naar zijn. Zolang die vraag onbeantwoord blijft, zal Zuyderland het gewenste draagvlak bij een deel van het publiek en bij de lokale politiek niet vinden. De critici eisen boter bij de vis. Volstrekt begrijpelijk, omdat het geld uiteindelijk de doorslag gaf bij de keuze om Heerlen af te schalen.

Argument leegstand vervalt

De koerswijziging roept nog een andere vraag op. In Geleen komt een hele aparte vleugel voor acute en hoogcomplexe zorg. Waarom geen aparte vleugel bouwen in Heerlen? Het argument dat in Geleen veel bestaande ruimte beschikbaar is, vervalt immers met de keuze voor de bouw van een compleet nieuwe vleugel.

Goedkoper kan ook

Het is overigens mogelijk dat de nieuwe vleugel in Geleen uiteindelijk goedkoper blijkt dan de eerder onderzochte plannen. Maar zolang Zuyderland geen nieuwe cijfers geeft, blijft dat onduidelijk.
Bovendien zou je verwachten dat het ziekenhuisbestuur zelf met de cijfers was gekomen als het financieel voordeel van de aangepaste Geleen-optie groter of ongewijzigd zou zijn. In het persbericht wordt helemaal niets gezegd over de financiële gevolgen.

Steun van rijke provincie

Als het verschil tussen de keuze voor Geleen of Heerlen veel lager uitvalt dan 200 miljoen euro, dan wordt opeens de vraag relevant of het resterend verschil kan worden opgelost met een creatieve oplossing. Zodat Zuyderland de grootste vestiging kan behouden in de grootste regio: Parkstad.
De provincie Limburg bijvoorbeeld heeft geld genoeg om te helpen. Het argument dat staatssteun verboden is volgens de Europese regels moet natuurlijk serieus worden genomen. Maar die regels blijken ook geen belemmering om tientallen miljoenen euro's provinciaal geld te stoppen in Maastricht Aachen Airport of industriecomplex Chemelot.

Geen wettelijke taak

De provincie heeft geen wettelijke taak op het gebied van ziekenhuiszorg, hoor ik al als tweede afwerend argument. Dat snijdt geen hout. De provincie heeft ook geen wettelijke taak om een vliegveld of chemiecomplex financieel te helpen en doet dat toch.
Waar een politieke wil is, is vaak een weg. Mooi voorbeeld elders in het land. De gemeente Haarlem wil zich voor 100 miljoen euro garant stellen voor de nieuwbouw van het ziekenhuis in haar stad.
Maar eerst is Zuyderland aan zet: is het nog steeds zo sterk financieel nadelig om te kiezen voor acute en hoogcomplexe zorg in Heerlen? Wordt vervolgd.